

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación****GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, comentaremos acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas en cursos anteriores.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. En noviembre 2016 se han desarrollado actividades para orientar profesionalmente, dirigidas especialmente a alumnado de tercero y cuarto 2. Se les pasó una encuesta para que indicaran en qué sectores profesionales estaban interesados y entre la OPAL y la el equipo decanal se organizaron unes jornadas de Forempleo y se establecieron mesas de	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>encuentro entre empleadores y estudiantes.</p> <p>3. En marzo se continuará con otro evento dirigido a salidas académicas (másteres, etc.) y talleres de elaboración de CV, entrevistas de trabajo o elevator pitch en distintos idiomas.</p>					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del	2013	Todos los años se comunica a los responsables	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información</p>		Centro Responsable de Calidad del centro		la periodicidad de las encuestas	Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		satisfacción.					



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Grado en Comunicación Audiovisual se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2015-16.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado,



recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 56,6% son mujeres frente al 43,4% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (87,5%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 5,36% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de horario (66,67%) y otros sin especificar (33,33%).

El ítem sobre si las incidencias han sido resueltas satisfactoriamente obtiene sólo una respuesta (no sabe/no contesta), lo que viene a incidir en la ausencia de incidencias reseñables.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València. Tan



solo un 16,07% ha participado en las jornadas de orientación preuniversitaria y de los que lo hicieron el 66,67% considera que han influido en su elección. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,79 en una escala de 1 a 5.

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es muy satisfactoria y supera a la media de la UV, obteniendo una media del bloque de 3,25, valor ligeramente superior al del curso anterior (3,09).

Los estudiantes consideran que se han desarrollado actividades de orientación para facilitar su integración académica (3,09); así como actividades de información y orientación sobre cómo organizarse el curso (3,39). No obstante, cabe señalar que, además de reuniones informativas que tienen lugar en julio y en septiembre, esta orientación suele estar a cargo de los y las estudiantes mentores que participan en el programa Entreiguals. En el momento de la matrícula se les ofrece poder tener un mentor o una mentora que les oriente en todos los aspectos de la vida universitaria al menos en el primer cuatrimestre, pero la solicitud de mentor tiene carácter voluntario y durante el curso 2015-2016 no hubo muchos estudiantes que pidieran ser mentorizados.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la media del bloque es de 3,81, superior a la obtenida el año anterior (curso 14-15: 3,54) y por encima de la media global de la Universidad.

Los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,09). Asimismo, los y las estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,51).

Estos resultados se sitúan por encima de la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al



profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,42, ligeramente por debajo de la media de universidad pero por encima del valor obtenido el curso 2014-15 que fue de 2,87.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado una buena nota (3,38). Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,46, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

Los buenos resultados de este bloque se deben a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

La media de este bloque es de 4,11 (ligeramente por encima del 4,09 del curso anterior), estando por encima de la media de la universidad.

En el caso de las asignaturas que han tenido más de un profesor, la evaluación de los estudiantes es de 4,47, ligeramente por debajo del 4,44 del curso anterior, aunque casi en el mismo nivel y, en todo caso, se trata de un buen resultado, por encima de la media de la universidad.

La coordinación entre las diferentes asignaturas de un mismo curso se considera adecuada (3,85), algo superior a la valoración del curso 2014-2015 (3,76) y por encima de la media de la universidad.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,77, con resultados en todos los ítems por encima a la media de la universidad.

La evaluación sobre si la metodología docente favorece la implicación de los estudiantes, es de 3,33 una centésima superior a la del curso anterior (3,32) y, en todo caso, positiva. En cuanto a las 25 horas por crédito en la carga docente, según



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



los estudiantes se evalúa con 3,93 superior a la del curso pasado (3,81). Las actividades complementarias son valoradas en un 3,27, por encima del curso pasado (3,19).

En cuanto a los materiales recomendados y el cumplimiento del profesorado de sus obligaciones docentes, se evalúan con un 3,58, algo por debajo del curso anterior (3,62).

Por último, se evalúa con un 4,19 el cumplimiento con los horarios de las actividades presenciales y su coincidencia con los horarios previamente publicados, una evaluación excelente y claramente superior al año pasado, que también era buena (3,95).

En conjunto podemos decir que el desarrollo de la enseñanza es considerado como adecuado y demuestra que tanto el profesorado, el material y la programación han alcanzado un nivel adecuado de calidad.

Información Pública

La información proporcionada en la página web sobre la titulación ha sido, este año, mejor valorada que el anterior: 3,73 frente a los valores de 3,6 y 3,35 de cursos anteriores, alcanzando la media de la universidad, gracias a los cambios introducidos al respecto, que han mejorado la claridad y el detalle de sus contenidos.

Mercado Laboral

La percepción del mercado laboral respecto a la titulación ha mejorado este año (obtiene una media de 2,89 frente a 2,63 del curso 2014-15); aumenta ligeramente la percepción que culpa a la preparación que el alumnado recibe (3,45 frente a 3,15) y no se percibe tanto la opción que explica esta cuestión a partir de las condiciones actuales de ese mercado: 2,85 (frente a 3,03 y 3,01 de cursos anteriores). En todo caso es complejo dilucidar la percepción que tienen los alumnos de primer curso sobre la influencia en el mercado de trabajo de las circunstancias de la crisis actual.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4, estando todos los ítems en valoraciones similares (o por encima) de la universidad, tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior (3,86 del curso 2014-15). El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,42. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,87. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,93.

Evaluación General de la titulación:

	Curso 2010/11	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016
Interés de la titulación	4	4,25	3,98	3,89	4,27	4,42
Calidad del profesorado	3,46	3,75	3,57	3,68	3,55	3,78
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3,93	4,38	3,72	3,43	3,9	3,93
Satisfacción con la titulación	3,55	3,62	3,5	3,45	3,72	3,87

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con la titulación

Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Planificar el horario por franjas semanales	Curso académico 2016-17	Equipo directivo
Mejorar la información publicada en la web, ya que los estudiantes consideran que es poco útil	Curso académico 2016-17	Equipo directivo y CAT
Orientar al estudiante sobre las salidas al mercado laboral, ya que consideran que esta información es incompleta.	Curso académico 2016-17	Equipo directivo y CAT OPAL



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Grado en Comunicación Audiovisual se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de cinco anualidades (2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 y 2015-16).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
10. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Un 48,65% responden que sí ha habido incidencias y un 51,35 que no. En realidad hubo un cambio de día, hora y aula de una asignatura optativa que, por tanto, no afectó a todos los estudiantes del curso. Estos cambios solo se producen cuando son debidos a una especial circunstancia como, en este caso, que el profesor imparte también docencia en otro grado (Ingeniería Multimedia) donde, a su vez, hubo un cambio que hacía incompatible que impartiese ambas asignaturas. El cambio se hizo dialogando con los estudiantes y teniendo en cuenta no generarles a ellos ninguna incompatibilidad, y manteniendo la misma franja horaria (aunque en día diferente). Si hubiera habido problema por parte de los estudiantes, se hubiera recurrido a cambiar el profesor y no el día, pero se adoptó la solución que mejor podía ser, teniendo en cuenta la opinión y el no perjudicar a los estudiantes. Luego, en la encuesta, esto merece una evaluación negativa, un 2,22 de media en cuanto a la resolución de incidencias. Desde la CAT y la dirección del Centro, se tiene siempre en cuenta la opinión y el no perjuicio a los estudiantes en estas cuestiones, por lo que nos sorprende el resultado. En todo caso, es criterio del centro evitar en lo posible cualquier cambio de horario sobrevenido por cualquier circunstancia después de efectuada la matrícula de los estudiantes.

Un punto en que siempre es posible mejorar y estamos trabajando en ello tanto la CAT como el decanato del centro, es el de la información que se facilita a los estudiantes, tanto antes de empezar como durante la carrera sobre todo tipo de



cuestiones como becas o posibles salidas profesionales. Los estudiantes disponen de dicha información, pero a pesar de ello no la valoran como suficiente (2,81), lo que nos obliga a seguir trabajando en mejorarla. Las vías como la página web del grado o las reuniones con los coordinadores de curso son las más útiles, además de información directa transmitida por los distintos profesores. Aunque hay que decir que no siempre los estudiantes están interesados en asistir a diversas reuniones convocadas.

Planificación de los estudios

La encuesta de satisfacción general con el grado de los estudiantes de 3º es, en general la menos favorable.

La media de este bloque ha sido de un 2,34, ligeramente inferior al curso pasado (2,48) y por debajo de la media global de la universidad.

En el ítem 3 sobre la utilidad de las guías docentes, la puntuación es de 2,59, inferior a la media de la universidad, aunque mejora algo la del año anterior (2,43). Aunque la vigilancia sobre la adecuación de las guías es constante, nos planteamos, a partir de los coordinadores de curso, incidir en que los profesores hagan más evidente durante el desarrollo de cada asignatura las referencias a las mismas.

En cuanto al ítem 4, referido al cumplimiento con la planificación que consta en las guías docentes, ha obtenido un 3 ligeramente por debajo del valor obtenido el curso pasado, 3,14. Desde la CAT velamos constantemente por este cumplimiento y nos consta que se da efectivamente. Que la valoración por parte de los estudiantes no sea más alta en este apartado hace que, aunque se cumple satisfactoriamente, este factor no ayuda a incidir positivamente en la media. Como comentamos en el bloque anterior, cuidaremos la tarea de los profesores en cuanto a hacer explícita la relación cotidianamente entre las guías y la materia impartida.

El 5, sobre desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías obtiene una baja puntuación, 2,43, inferior incluso al 2,62 del año anterior. En la CAT analizamos que los conocimientos, habilidades y actitudes (entre ellas la capacidad crítica) sí que se desarrollan a lo largo del grado. Los



egresados opinan de sí mismos que sí han llegado a adquirir esos conocimientos y destrezas. Pero tropezamos con una actitud general de insatisfacción en los estudiantes de tercero, posiblemente motivada por el elevado componente teórico de muchas de las asignaturas de este curso y la acumulación de trabajos escritos a lo largo del mismo. Como hemos dicho en otros lugares, tratamos de reformular las asignaturas hacia un mayor maridaje entre la teoría y la práctica, aunque ello es difícil si no se llega a una subdivisión en grupos al menos algunos días en las asignaturas de tipo teórico. Y ya sabemos que subdivisión implica mayor dotación económica.

Particularmente negativo es el ítem 6, sobre la repetición de contenidos, con la puntuación más baja (1,32). Hay que decir que la CAT ha estado trabajando especialmente en la coordinación de este aspecto, para evitar, en lo posible, repeticiones de contenido. En ello se ha estado mejorando, aunque la crítica de los alumnos no cesa en este aspecto. Realmente es una pregunta poco matizada, porque las referencias cruzadas a una serie fundamental de cuestiones comunes, es inevitable a lo largo de unos estudios de grado que versan sobre una temática coherente que, eso sí, se va abordando desde distintos puntos de vista. No se da repetición de contenidos como tal, que sería inadmisibles (como una especie de repetición parcial de unas asignaturas en otras), aunque de forma necesaria sí que hay referencias a temas ya vistos. De todas formas, y dado que este reproche persiste en las encuestas, la CAT va a incrementar sus esfuerzos en el sentido de seguir aumentando la coordinación para mejorar este aspecto en todo aquello que sea posible, aunque sin perder el sentido de la coherencia que inspira el plan de estudios desde su concepción.

Programa Formativo

Este bloque sobre la adecuación de las asignaturas respecto a los objetivos de la titulación, ha recibido una valoración de 2, puntuación baja e incluso inferior a la del curso 2014-15 (2,5). Los coordinadores de curso, en sus reuniones anuales con el alumnado, profundizarán en las causas de esta valoración que, por lo que ya sabemos, tiene mucho que ver con el hecho de que en 3º se dan muchas asignaturas con contenido teórico y las que contienen prácticas son de aula informática, sin manejo de cámaras (algo que sí pueden hacer en los otros 3 cursos).



Infraestructuras

La media de este bloque es de 2,62, claramente insuficiente y, debemos decir, objetivamente injustificada.

La apreciación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un descenso (2,59 frente a 2,75). También respecto a los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo), 2,65 frente a 2,95 del curso anterior.

Las instalaciones del Taller de Audiovisuales de la Universidad están bien dotadas y son excelentes, cumpliendo a la perfección su función de atender a las necesidades docentes en cuanto a la producción de obras audiovisuales de todo tipo. Hay plató de fotografía, de televisión, estudio de radio y diversas aulas con equipamiento informático. Una queja extendida entre los estudiantes y que es realmente difícil de satisfacer es la de que quisieran disponer libremente de los talleres y/o las cámaras en todo tipo de horarios. Ello no es posible por evidentes razones de economía, planificación y administración de los recursos, puede ser por ello que expresen así su malestar a través de las encuestas.

Destacamos las inversiones que se han realizado para dotar a todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases, así como a la creación de espacios de trabajo. De todos modos lo comunicaremos a la dirección del centro.

Coordinación

La media de este bloque es insatisfactoria (2,61 frente a 3,14 del curso anterior).

En la coordinación de asignaturas con más de un profesor es un 2,76 (frente a un 3,32 en 2014-15). En 3r curso es extraño que puntúen así, puesto que las únicas asignaturas con varios profesores que han tenido son una optativa, "Teoría del cómic", en la que los estudiantes no han tenido ninguna queja y una obligatoria, "Producción cinematográfica", donde solo se comparten las prácticas, que han estado bien coordinadas por un profesor con experiencia que se encarga de la teoría y de parte de las mismas. En la asignatura de "Guión cinematográfico" ha



habido dos profesores pero cada uno a cargo de un grupo diferente: los contenidos se han ajustado en ambos casos a la guía docente aunque la metodología propia de cada uno puede haber sido distinta, pero los alumnos también eran distintos, de modo que en cada grupo el funcionamiento del curso ha sido homogéneo. En todo caso, esta crítica, que no nos han hecho llegar antes de la encuesta, será tenida en cuenta para mejorar la coordinación en cualquier caso similar en el futuro.

En la coordinación entre asignaturas diferentes también la puntuación ha bajado frente al curso anterior (2,46 frente a 2,95), lo que nos obliga a indagar en las causas de esta opinión, para lo que estamos trabajando en reuniones con los diversos profesores implicados tanto en este curso como en los de 1º y 2º.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque, 2,71, es asimismo, insatisfactoria e inferior a la del 2014-15 (3,07).

El ítem 12 sobre las metodologías docentes a la hora de favorecer la implicación del estudiante es de 2,36 (2,41 en el 2014-15). Estamos discutiendo sobre la conveniencia de transformar las numerosas asignaturas teóricas en realmente teórico-prácticas, algo propuesto en el verifca y en las guías, pero difícil de llevar a cabo sin subdividir los grupos durante parte de las clases. Es algo que conlleva la dedicación de más recursos docentes y que suele rechazarse en épocas de restricciones presupuestarias.

Algo similar ocurre con el ítem 13 sobre la carga de trabajo de 25 horas por crédito: 2,69 (frente a 2,9). Es posible que los alumnos valoren que hay una excesiva exigencia de entrega de trabajos escritos en el curso de 3º, extremo sobre el que estamos trabajando para analizarlo con rigor y, en su caso, corregirlo.

Tampoco es positiva la valoración de las actividades académicas complementarias, 2,14 frente a 2,16. Vamos a intentar que en el futuro se amplíe el número y, sobre todo, se cuide especialmente el interés y la información sobre estas actividades que, en general, no son obligatorias y, por tanto, no son seguidas por la totalidad de los estudiantes.

Sobre la adecuación de las prácticas a la teoría impartida tenemos un 2,38 frente aun 3,18. Es difícil entender esta valoración, puesto que las prácticas de aula informática o las del estudio de radio están perfectamente programadas y acordes



con la teoría y los requerimientos que especifican las guías docentes. Como hemos comentado con ocasión del ítem 12, entendemos que los alumnos requieren más aplicación práctica en las asignaturas que solo tienen asignada aula de teoría, con lo que la parte práctica se hace más difícil al no poder desdoblarse el grupo. Se tratará de modificar el planteamiento en el futuro, aunque ello requiere un nuevo plan de viabilidad con mayor costo en carga docente.

El ítem 16 sobre los materiales de estudio recomendados tampoco llega a un nivel suficiente en esta encuesta, 2,91 (3,19 en el 14-15). La calidad de la docencia y la adecuación de los materiales de estudio no ha descendido de un curso a otro, más bien ha cambiado el criterio de algunos alumnos a la hora de juzgarlo. No obstante, este punto es susceptible de estudio detallado para su posible mejora.

El 17, sobre la asistencia del profesorado a clase obtiene un resultado mejor, 3,19, aunque no llega al del año anterior (3,5). La asistencia del profesorado se controla a través de una aplicación de fichado informatizada, y no nos consta que nadie esté incumpliendo o cumpliendo defectuosamente con sus obligaciones. En todo caso, aunque la puntuación otorgada por los alumnos en este apartado no es brillante, al menos llega al nivel de suficiente.

Algo similar podemos decir sobre los horarios de las clases. Obviamente, estos son los establecidos. En las encuestas ello se refleja con un modesto (aunque suficiente) 3,31, que no llega al 3,68 del curso anterior.

En cuanto a la valoración de estos alumnos sobre el nivel de exigencia de la evaluación, la media es de 3,03, inferior al 3,33 del año anterior, aunque dentro del límite de lo aceptable. Como posible mejora en este aspecto, incidiremos en una mayor información y claridad sobre los criterios de evaluación de cada profesor y su referencia constante a lo que se explicita en las guías docentes.

General

La encuesta de satisfacción de los estudiantes de 3º es muy crítica en todos los terrenos, y la satisfacción general arroja una media del 2,48%, lo que afecta a todos los ítems: profesorado, interés de los estudios, etc. Los alumnos se quejan de un grado con más contenidos teóricos y menos prácticos que lo que desearían, aunque es algo que sabían porque fueron informados desde antes de inscribirse en 1º curso. Un grado universitario debe capacitar para mucho más que una simple labor en una productora de vídeo o emisora de radio aunque, obviamente, también



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



para eso. El derrumbe del mercado laboral en el sector audiovisual (y muy especialmente en el caso de la Comunidad Valenciana) es algo que afecta, por distintas vías, al estado de ánimo del estudiante a medida que avanza en la carrera y contribuye, creemos, a una visión negativa de la misma. Por otro lado, las expectativas y exigencias de nuestros estudiantes son muy altas, lo cual es un punto a valorar positivamente, así como su elevado sentido crítico, aunque un aspecto de ello es que se refleje en las encuestas de satisfacción sobre el grado.

Evaluación General de la titulación:

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016
Interés de la titulación	3,53	3,03	3,05	3,05	2,94
Calidad del profesorado	2,89	2,95	3,05	3,05	2,7
Recomendación de la titulación a otros compañeros	2,61	2,25	2,5	2,68	2,09
Satisfacción con la titulación	2,39	2,2	2,11	2,68	2,21

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

En cuanto a puntos fuertes, casi no hay nada en la encuesta de los estudiantes de tercero que supere la puntuación de 3. Mencionaremos, por tanto los ítems en que esto sí que se produce:

PUNTOS FUERTES
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades previstas en el calendario
Los horarios de las clases son los establecidos públicamente



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Incrementar la coordinación entre los diversos profesores que puedan impartir una misma asignatura	Curso académico 2016-17	Coordinador de Grado/Coordinadores de curso
Incrementar la coordinación entre los diversos profesores que imparten las distintas asignaturas	Curso académico 2016-17	Coordinador de Grado/Coordinadores de curso
Mejorar la información publicada en la web, ya que los estudiantes consideran que es poco útil	Curso académico 2016-17	Equipo directivo y CAT
Mejorar la información sobre las orientaciones de las guías docentes mediante una referencia permanente de los profesores hacia las mismas	Curso académico 2016-17	Coordinador de Grado/ Coordinadores de curso
Mejorar y evidenciar de modo más explícito la relación entre las prácticas y la teoría impartida	Curso académico 2016-17	Coordinador de Grado/Coordinadores de curso
Optimizar la realización de prácticas de aula en las asignaturas meramente teóricas mediante la subdivisión del grupo general durante parte del tiempo	Curso académico 2018-19, puesto que implica modificación de OCA	Equipo directivo y CAT
Aumentar las actividades encaminadas a una mejor información sobre el mercado laboral y las distintas posibilidades de inserción de los alumnos en él.	Curso académico 2016-17 2017-18	Coordinador de Grado/ Coordinadores de curso



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 y 2015-16 presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 19 profesores/as, de los cuales la mitad corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,15). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,7); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,7). Dado que esta percepción contrasta evidentemente con la que muestran las encuestas de los estudiantes de 3º, estamos estudiando en todo caso propuestas de mejora en ambos aspectos, como más arriba se indica. También se destaca que el perfil de ingreso se adapta a los objetivos del grado (4,3) y que los objetivos de las asignaturas son congruentes con los objetivos generales (4,2). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV.

Los valores obtenidos se encuentran por encima de la media de la universidad aunque han descendido ligeramente si los comparamos con el año anterior, de todos modos y aunque consideramos los resultados positivos, seguiremos trabajando para intentar aumentar la satisfacción en estos aspectos.

Organización de la enseñanza

Todos los ítems de este bloque (que obtiene una media de 3,8) consiguen muy buena puntuación y, en el mayor de los casos, por encima de la media de la universidad. Así, la organización del grado es adecuada: 3,74; los mecanismos de difusión de la información: 4,11; la planificación en consonancia con los intereses de los alumnos: 3,53; el cumplimiento de la planificación inicial: 4,17; la satisfacción de los profesores: 3,8; con la teoría y práctica de las materias: 6,65; con las diferentes materias del grado: 3,74; y la coordinación interdepartamental: 3,72. Así, vemos que la organización de la enseñanza es más que satisfactoria para los docentes.

Instalaciones y recursos

También en este apartado se obtienen óptimas puntuaciones. La adecuación de las aulas (3,65) y de los talleres (4,2) para el ejercicio de la docencia, así como los recursos de la biblioteca (4,1) confirman estos resultados.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la enseñanza

Todos los ítems superan la media de la UV, desde el nivel de los alumnos (3,85) hasta la adecuación del tiempo para impartir el programa (4,26) y los procedimientos de evaluación (4,05).

Alumnado

Los docentes también destacan al alumnado, en todos los aspectos: su asistencia a las clases (4,1), su consecución de los objetivos del grado (4), su motivación (3,58) y la satisfacción general de los estudiantes hacia el grado (4,05).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2010/11	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016
Programa formativo	3,96	3,39	3,1	3,7	4,93	4,01
Organización de la enseñanza	3,65	3,26	3,27	3,83	4,92	3,8
Instalaciones y recursos	3,63	3,95	4	3,5	4,11	3,98
Desarrollo de la enseñanza	4,07	3,66	3,78	4,17	4,78	4,05
Alumnado	4,19	3,5	3,71	3,81	4,58	3,78

La valoración global del profesorado es muy positiva, tal y como se desprende de los resultados anteriores, es por ello que no introducimos ninguna área de mejora.

PUNTOS FUERTES
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Desarrollo de la enseñanza
Alumnado



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 25% trabajan en los departamentos y el 75% con personal de la secretaría del centro.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media próxima a los 4 puntos, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,14, así como el 4,38 registrado por la disponibilidad y difusión de información en la página web.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media superior a los 4 puntos, destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es adecuada con un 3,55 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,38.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media también superior a los 4 puntos, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,5.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una excelente puntuación en ambos ítems, con la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,86, y el sistema para dar respuesta a las reclamaciones, un 3,75.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, con todos ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,88
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,38
Satisfacción con la organización del título	3,88



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE
LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación

4

Por último queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos
2. teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
3. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
4. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
5. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
6. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
7. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
8. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
9. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 57,14% son mujeres frente al 42,86% que representan los hombres.



Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 83,33% que han respondido sí lo fue, frente a un 16,67% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 96,67% que estaban a tiempo completo, frente a un 3,33% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 70% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 84,21% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 60% por Especialización, 20% por Inserción Laboral, y, por último, un 10% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,37. Esta media es la misma que la obtenida el curso anterior. El ítem con mayor puntuación, 2,73 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, seguida de la puntuación de 2,43, en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*. La puntuación más baja ha sido de 1,93 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. Aunque el número de egresados que han respondido a estas encuestas es muy bajo, debemos considerar sus opiniones como dignas de atención. La estructura y distribución temporal del plan de estudios va a ser sometida a análisis detallado para, en su caso, proponer las modificaciones del mismo que la experiencia de estos años haga recomendables. Ello lo haremos teniendo en cuenta también, como es obvio, el maximizar la capacitación para el ejercicio profesional. Y en cuanto a la combinación conocimientos teóricos y prácticos, el incremento de las prácticas de laboratorio, muy demandadas en general por los estudiantes y los egresados, suponen la modificación más difícil del plan de estudios, puesto que todo aumento de prácticas supone un incremento del gasto vía carga docente: pero es una vía que debemos intentar.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,52, similar a la del curso anterior. Todos los ítems de este apartado dan una media superior a 3. Así, tenemos un 3,07 en "He adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio", un 3,03 en "Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional...", un 3,83 en "...tengo capacidad para interpretar datos e información", y así todo. Es evidente que nuestros egresados se consideran a



sí mismos suficientemente capacitados, lo que concuerda con la positiva valoración que las empresas del sector hacen de aquellos que tienen la fortuna de entrar a trabajar.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,78. Ello se debe a que algunos de los ítems reciben una valoración negativa, a saber:

El 11, sobre las metodologías, con un 2,62. El esfuerzo en este terreno nos debe llevar a una actualización y adecuación permanente en los diversos módulos y asignaturas.

El 13 sobre la información recibida sobre salidas profesionales (2,39). Se trata de un aspecto claramente susceptible de mejorable mediante charlas, invitación de empresas y profesionales e información de todo tipo, en especial a través de la web. Todo ello se hace, pero cabe ampliar y mejorar y publicitar.

El 14 sobre la orientación durante el desarrollo de los estudios (2,48). Esta empieza en 1º, con la atribución de mentores a los estudiantes que lo solicitan (que son realmente pocos) y luego q través de reuniones con los coordinadores y las tutorías de los profesores. Los tres aspectos merecen ser analizados para su mejora y mayor desarrollo.

El 15 sobre la página web (2,75). Es una de las prioridades en que está trabajando el equipo directivo del centro, juntamente con la CAT.

Por otra parte, el ítem mejor valorado, con un 3,28 ha sido el de *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*, seguido del que trata sobre *si el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*, con una valoración de 3,18, valoraciones ambas importantes sobre dos aspectos claves en el desarrollo de la docencia.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado, dado el carácter obligatorio de las mismas (al menos 6 créditos, que se pueden completar con otros 6 de prácticas optativas y las que quieran añadir además como extracurriculares). Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, siendo la media del bloque un 3,96. Podemos destacar puntuaciones de 4,21 en "me han ayudado a mejorar mi formación" o 4,09 en "las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación" y, un 3,97 en. El ítem "la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada", ha obtenido un 3,34.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 3,71; con el tutor de empresa o institución un 4,29 y, por último, un 4,24 con las prácticas externas.



Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta han participado en programas de movilidad un 37,93%, de los que un 90,91% en programa Erasmus y un 9,09% en Séneca. El grado de satisfacción con sus estancias es elevado, llegando a una media de este ítem de 4,20. Destacamos con una puntuación muy alta, 4,91, el ítem sobre la utilidad de la estancia y su contribución a mejorar sus conocimientos lingüísticos; también valoran muy alto la utilidad de su estancia para el entorno labora/profesional de los estudios.

También están satisfecho con el personal docente de la universidad de destino (4,64) y con la estancia que ha realizado en la otra universidad (4,73)

Los ítems del bloque que salen peor valorados es la atención e información que han recibido de la universidad durante y después de su estancia, y su satisfacción con las ayudas económicas recibidas (2,82). En estos puntos podemos decir que trabajamos para mejorar el primero, puesto que la información es algo de gran complejidad en este caso pero que recae por entero dentro de nuestra responsabilidad, a través del coordinador de prácticas del grado, pero la ayuda económica está totalmente fuera de nuestra esfera de decisión. Podemos simplemente hacer nuestra la queja y elevar una petición al gobierno para que estas ayudas se incrementen en los próximos cursos, a fin de que los alumnos puedan escoger una estancia internacional sin depender de las posibilidades económicas de sus familias.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,96. La puntuación más alta ha sido de 4,55 respecto al "Trabajo fin de grado desarrollado". Respecto a si "los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo" se ha valorado con un 3,66, y un 3,41, en "los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación" (que es la puntuación más baja de este apartado). Son satisfactorias las puntuaciones otorgadas a "la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos" con un 3,93 y a la valoración del tutor, un 3,93.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 17,24% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,20 el ítem "considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora", frente a una media de 2,16 que han puntuado los que no trabajaban



durante la realización del grado (un 82,76%). Respecto a esta situación, a la pregunta "en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV" es de 3,11 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,75.

Global

La media de este bloque es de 3,30. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,55 en la Calidad del profesorado, un 3,55 en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, un 3,17 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de las competencias
Prácticas externas
Estancias de movilidad
Trabajo de Fin de Grado
PUNTOS DÉBILES
La queja de los estudiantes sobre una insuficiente relación entre la teoría y las prácticas realizadas.
Estructura del plan de estudios
Información sobre salidas profesionales
Orientación durante el desarrollo de los estudios
Adecuación de las metodologías utilizadas en la docencia a los fines del grado
Utilidad de la información en la página web.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Buscar una mayor interrelación entre la preparación teórica y las prácticas.	cursos 2017-18 y 2018-19	CAT y coordinadores de grado y cursos.
Plantear reformas del plan de estudios con vistas a una mejor distribución temporal de las asignaturas y una mayor integración de la práctica en relación con la teoría	cursos 2018-19 y siguientes	Dirección del Centro y CAT
Ampliar y mejorar la información sobre salidas profesionales	Curso 2016-17 y siguientes	CAT y coordinadores de grado y cursos.
Incrementar la orientación al alumnado a lo largo de todo el desarrollo de la	Curso 2016-17 y siguientes y 2018-19	Coordinadores de grado y cursos,



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN
DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE
INTERÉS



FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

carrera.		mentores de 1r curso.
Análisis constante de las metodologías para su actualización permanente y mejora	Curso 2016-17 y siguientes	CAT y coordinadores de grado y cursos.
Actualizar, ampliar y mejorar la información de la página web para maximizar su utilidad para los estudiantes	cursos 2016-17 y siguientes	Equipo directivo y CAT



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 20 de enero de 2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Santiago Renard Álvarez
- Manuel de la Fuente Soler
- Germán Llorca Abad
- Giulia Colaizzi
- Antonia del Rey Reguillo

Firma del responsable

Santiago Renard