

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

ACTA DE APROBACIÓN

GRADO DE DERECHO

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-Grupos de Interés	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información	1.Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació	2014	En curso	X SI ☐ NO- Justificación: Se han desarrollado y continúan desarrollando las

Curso detección	Encuesta-Grupos de Interés	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		sobre las salidas profesionales	de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) 3. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 4. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes		Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto			acciones. Buen ejemplo es la celebración desde 2018-19 del Foro de Empleo para la orientación profesional de los estudiantes; la elaboración de materiales audiovisuales (videos, salidas profesionales); o la implantación de un programa de mentoría de egresados, "shadowing".

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de	2013	Todos los años se comunica a los responsables la	X SI ☐ NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto.

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.		Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro		periodicidad de las encuestas	Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación
ACCIONES FUTURAS							
2019-20	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado	1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del	2019	Sin determinar	Mientras estas acciones están en desarrollo, el protocolo de realización de encuestas, ha sido aprobado.

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
	sustancialmente.	participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción. 4. Aprobación de un protocolo de realización y recogida de las encuestas de evaluación.		Centro Responsable de Calidad del centro Universidad			

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El presente título de derecho se implantó en el curso 2010-2011, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-20.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 70,91% son mujeres frente al 29,09% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (88,07%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional (Mayores de 25 años en dret).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que, en términos generales, los ítems han mantenido puntuaciones semejantes a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 18,58% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de horario (9,52% de los estudiantes que han señalado que si existen incidencias) pero mayoritariamente se deben a docencia no impartida (80,95% de los que han respondido afirmativamente).

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa apenas una centésima por debajo de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,39 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2014-15 se obtuvo en este ítem un 3,50). Desde la dirección del centro desconocemos la causa de este descenso por seguir usándose el mismo modelo en ambos cursos, disponiendo de pestaña propia en la página web del grado, como puede comprobarse en: <https://www.uv.es/uvweb/grau-dret/ca/grau-dret-1285916629625.html>.

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3,57 la cual está por encima de la media de la universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 61,06% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 77,88% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 38,95% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes 3,32.

Pese a mostrar una valoración positiva, estos resultados suponen un leve descenso con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por debajo de la media de la Universitat de València. Pese a las salvedades que puedan hacerse por tratarse de diferentes encuestas, desde la dirección del centro se quiere señalar que en la encuesta de evaluación de la docencia del curso 2019-2020 que cuenta con 8082 respuestas de 420 grupos evaluados -<https://www.uv.es/uvweb/grau-dret/ca/grau-dret-1285916629625.html>-, la valoración en el cumplimiento de los aspectos fundamentales planteados en la guía docente recibe un 4,09. Asimismo queremos señalar que el cumplimiento de las actividades previstas en el curso 2019-20, se vio fuertemente afectado por el cambio a docencia no presencial que obligó a modificar y suspender muchas de ellas.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,70, prácticamente idéntica a la media de la universidad. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento 3,61 en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,48. Mejor resultado alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,80, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

Desde la dirección del centro se considera que la ligera diferencia con respecto a la valoración del curso anterior, será inmediatamente subsanada tras las reformas iniciadas en el curso 2020-21 y que afectan a las fachadas del edificio, la remodelación del mobiliario, electrificación de mesas, e instalaciones de cámaras en todas las aulas, para dotarlas de los medios audiovisuales necesarios para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación.

Este bloque recibe de media una calificación positiva, 3.01, si bien con un valor ligeramente inferior al del curso anterior. La coordinación entre las diferentes asignaturas es valorada positivamente con un 3.17, aunque ligeramente inferior a la calificación recibida el curso anterior. La coordinación en las asignaturas con más de un profesor ha sido valorada negativamente con un 2,82 si bien supone una mejora respecto a la valoración recibida el curso anterior. Tal y como apuntamos más arriba, no podemos dejar de señalar que en la encuesta de valoración de la docencia del curso 2019-2020 que cuenta con 8082 respuestas de 420 grupos evaluados - <https://www.uv.es/uvweb/grau-dret/ca/grau-dret-1285916629625.html>-, la valoración del apartado dedicado a la coordinación, el trabajo del profesor se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores, es valorado con un 3,80 sobre 5. Con todo, al objeto de mejorar los resultados en este apartado se proponen las siguientes acciones de mejora:

- a) Implicar a los coordinadores de asignatura para que desde los departamentos se vigile la armonización del profesorado que comparte grupo, y se ajuste a la programación establecida en las guías docentes y anexos del profesorado.
- b) Trabajar desde la coordinación del grado con la colaboración de los departamentos en el anexo único por agrupación.

Desarrollo de la enseñanza

El desarrollo de la enseñanza en el grado ha sido valorado positivamente con un 3,53 de media, calificación que supone un ligero descenso respecto al curso anterior. Pese a resultar positivamente valorada, la implicación de los estudiantes a través de las metodologías recibe la peor valoración 3,02 apenas 4 centésimas inferior al curso anterior. La asistencia de los profesores a clase y el cumplimiento de los horarios son los apartados más valorados con un 3,86 y un 3,85 respectivamente. Pese a tratarse de buenas calificaciones suponen un descenso respecto a las valoraciones del curso anterior. Desde la dirección del centro se quiere señalar las dificultades que a los efectos de desarrollo de una enseñanza concebida presencialmente tuvo su cambio obligatorio a no presencial en marzo de 2020, y su influencia en estas valoraciones.

Información pública

La información de la página web de la titulación es bien valorada con un 3,77. Si bien supone un descenso de centésimas respecto al curso pasado, se valora muy positivamente por la dirección del centro.

General

Aunque la valoración global de la titulación es más que satisfactoria con una calificación media de 3,76 las calificaciones han empeorado con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,17, inferior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,80. La recomendación de la titulación se mantiene muy elevada, superando el indicador previo con un 3,87. La calificación más baja la recibe la calidad del profesorado con un 3,18. Pese a la buena valoración global, desde el centro se tiene plena conciencia de los negativos efectos que ciertos condicionantes vienen provocando sobre la valoración global del grado y explican este descenso. Debe considerarse el excesivo número de profesores asociados del centro cuya dedicación docente al alumnado es forzosamente menor al no ser personal a tiempo completo; circunstancia que viene impuesta por la política de restricciones en la contratación de personal en formación a causa de la tasa de reposición. Acompañando a esta circunstancia, nos gustaría señalar el negativo impacto del traslado forzoso a docencia no presencial que se realizó en marzo de 2020.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2014- 2015	Curso 2015- 2016	Curso 2016- 2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Interés de la titulación	4,44	4,37	4,30	4,34	4,45	4,17
Calidad del profesorado	3,6	3,34	3,27	3,52	3,56	3,18
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,07	3,91	3,82	3,94	4,08	3,87
Satisfacción con la titulación	4,07	3,95	3,96	3,97	4,19	3,80

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El interés en la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Satisfacción con la titulación
Los espacios destinados a la titulación
Asistencia de los profesores a clase

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Supervisión de los grupos en que la misma materia es impartida por varios profesores, desde la coordinación del grado y con los coordinadores de asignatura a través de reuniones cuatrimestrales.	Curso inicio 2021-22 Cuatrimestral	Coordinación grado, coordinación asignaturas, departamentos
Trabajar desde la coordinación del grado con la colaboración de los departamentos en el anexo único por agrupación.	Curso inicio 2021-22 Anual	Coordinación Grado, coordinación asignaturas, departamentos
Creación de grupos de wasap de coordinación de agrupaciones, curso y grado, para facilitar el flujo de información.	Curso inicio 2021-22 Cuatrimestral	Coordinación grado, coordinación curso, coordinación agrupación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Derecho se implantó en el curso 2010-11, y cuenta con datos desde el curso 2014-2015.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 71,96% son mujeres frente al 28,04% que representan los hombres. A continuación vamos a ir analizando los diferentes bloques de la encuesta.

Organización de la enseñanza.

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 29,73% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a cambio de aulas 30,30%, cambios de horario (24,24% de los estudiantes que han señalado que si existen incidencias) pero mayoritariamente se deben a docencia no impartida (66,67% de los que han respondido afirmativamente). Desde la dirección del centro queremos señalar que tal vez en los efectos del paso a docencia no presencial de manera forzosa, pueda encontrarse la causa a este último dato.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido calificada negativamente 2,89 y se sitúa por debajo de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, los estudiantes de tercero presentan un grado de satisfacción bajo respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas. Desde la dirección del centro no se comprende esta valoración, puesto que el sistema es público, claro y de libre acceso a través de la web con pestañas exclusivamente dedicadas a proporcionar esta información desde el inicio, como puede comprobarse en: (<https://www.uv.es/uvweb/grau-dret/ca/matricula/matricula/instruccions-matricula/centre-1285916630611.html>). Con todo, se proponen acciones de mejora en el apartado correspondiente.

Planificación de la enseñanza

La media obtenida en este apartado es satisfactoria, 3,1, si bien se encuentra algo por debajo de la media de la Universitat. Es muy valorada la no repetición de contenidos en la planificación de las asignaturas con un 3,28, frente a la media de la Universitat, 2,87. Pese a resultar valoradas positivamente, deben mejorarse los aspectos relacionados con la planificación y desarrollo de actividades programadas 3,01 y el desarrollo de

conocimientos y habilidades propuestas en las guías docentes 3,02 por encontrarse por debajo de la media de la Universitat.

Programa formativo

Los estudiantes valoran satisfactoriamente la adecuación de contenidos y asignaturas a los objetivos de la titulación, un 3,36, ligerísimamente inferior a la media de la Universitat, un 3,40 pero subiendo unas centésimas respecto a la valoración del curso previo.

Infraestructuras

Los estudiantes valoran satisfactoriamente las infraestructuras, un 3,2 de media. Tanto la evaluación de los espacios docentes, (3,22) como los destinados al estudio y trabajo en grupo, 3,18 mejoran la valoración de este apartado recibida el curso anterior. Para continuar mejorando en este aspecto, desde la dirección del centro se ha continuado el proceso de mejora del aulario, con obras de reacondicionamiento de la fachada y de mejora del mobiliario -renovación y electrificación de mesas, instalación de cámaras, mejora de equipos audiovisuales...-.

Coordinación

Los estudiantes no se muestran satisfechos en este bloque, un 2,85 de media, siendo esta valoración ligeramente inferior a la del curso pasado. Ni la coordinación entre profesores de la misma asignatura, 2,92 ni la del profesorado de la agrupación, 2,77 recibe una valoración satisfactoria, ligeramente inferior a la recibida el curso previo. Por ello se proponen mejoras en el apartado correspondiente. Siguiendo con la argumentación antes expuestas, desde la dirección del centro no podemos dejar de señalar que en la encuesta de valoración de la docencia del curso 2019-2020 que cuenta con 8082 respuestas de 420 grupos evaluados -<https://www.uv.es/uvweb/grau-dret/ca/grau-dret-1285916629625.html>-, el apartado dedicado a la coordinación es valorado con 3,80 sobre 5. Con todo, siendo conscientes de la importancia de la coordinación se proponen acciones de mejora en el apartado correspondiente.

Desarrollo de la enseñanza

La media de puntuación obtenida en este bloque muestra que los alumnos están satisfechos con el desarrollo de la enseñanza 3,22, puntuación prácticamente idéntica a la del curso anterior 3,24 y ligeramente superior a la de dos cursos previos, 3,13. El mantenimiento de los horarios establecidos recibe la más alta valoración 3,78 junto a la asistencia del profesorado a clase, 3,62. Las peores valoraciones recaen sobre la implicación en el aprendizaje proporcionada por las metodologías docentes, 2.66, la carga

de trabajo de 25 horas por crédito, 2,72 y las actividades complementarias, 2,96. Desde el centro se quiere señalar la negativa incidencia que el paso a docencia no presencial haya podido tener en las valoraciones de estos apartados específicamente, por verse directamente afectados ante la necesidad de aumentar la evaluación continua. Asimismo, como por la misma causa, las actividades complementarias previstas quedaron suspendidas desde marzo de 2020. Con todo y aunque el primer y tercer apartado experimentan una pequeña subida respecto al curso anterior, desde la dirección del centro se proponen las siguientes mejoras en el apartado correspondiente.

Evaluación

Para los estudiantes los sistemas de evaluación no se adecuan a las metodologías de aprendizaje, 2,86 ni el nivel de exigencia lo hace al proceso formativo, 2,56. Al igual que en el apartado anterior, desde la dirección de centro se considera que en las bajas calificaciones ha tenido una influencia directa el paso a evaluación no presencial forzado por la pandemia. Con todo se proponen acciones de mejora en el apartado correspondiente.

Información pública

Con una media del 3,2, los estudiantes se muestran satisfechos respecto a la información proporcionada por la página web de la titulación, apenas una décima por debajo de la media de la Universitat, 3,3.

Evaluación General de la Titulación

La media obtenida en este apartado, 3,39 muestra la satisfacción general de los estudiantes con el grado. Todos los apartados -interés de la titulación, calidad del profesorado, satisfacción con la titulación y recomendación a otros- son valorados favorablemente.

	Curso 2014- 2015	Curso 2015- 2016	Curso 2016- 2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Interés de la titulación	4,23	4	4,11	4,09	3,95	3,83
Calidad del profesorado	3,57	3,18	3	3,13	3,09	3,04

Recomendación de la titulación a otros compañeros	3,79	3,5	3,48	3,57	3,3	3,39
Satisfacción con la titulación	3,69	3,53	3,52	3,56	3,29	3,3

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Asistencia del profesorado a clase
Interés de la titulación
Cumplimiento de horarios
Programa formativo

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mayor actualización de la información previa proporcionada en el página web respecto a cuestiones de matrícula y becas. Utilización de las redes sociales (Twitter, Instagram...) para su difusión.	Curso 2021	Decanato
Utilizar los coordinadores de asignatura para armonizar al profesorado que imparte una misma asignatura mediante reuniones periódicas.	CURSO 2021-22 CUATRIMESTRAL	Coordinación de grado, coordinación de asignatura, departamentos
Utilizar los mecanismos de coordinación previstos en el protocolo docente para evitar las coincidencias de actividades evaluables en las agrupaciones.	CURSO 2021-22 CUATRIMESTRAL	Coordinador de grado, coordinadores de curso, coordinador de agrupación
Elaboración un nuevo esquema de coordinación que prevé la creación de	CURSO 2021-22 ANUAL	Coordinador de grado, coordinadores de

grupos de wasap de las diferentes asignaturas para facilitar el flujo de información entre profesores.		curso, coordinador de agrupación
Incidir en el proceso de revisión de las guías docentes en la CAT en el cumplimiento de lo dispuesto por el protocolo docente, en lo relativo a que las materias de evaluación que no se hagan el aula no superen un tercio de las horas totales de los créditos ECTS de la asignatura.	CURSO 2021-22 ANUAL	CAT, Coordinadores de asignatura, departamentos, coordinador grado
Incidir en el proceso de revisión anual de las guías en la CAT, para ajustarse a lo dispuesto en el protocolo docente respecto a que la delimitación de las actividades evaluables y de aprendizaje no recuperables contempladas en las guías.	CURSO 2021-22 ANUAL	CAT, Coordinadores de asignatura, departamentos, coordinador grado

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación. NO SALE OJO

Vamos a analizar los cursos 2012-13, 2013-14, 2014-15 y 2016-17, 2018-19, 2019-20 presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 138 profesores/as, de los cuales la mitad corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales, el profesorado valora muy positivamente el programa formativo del grado con una media de 3,77. Destacan la congruencia entre los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir, 3,95 y la adecuación entre objetivos del grado y perfil de egreso, 3,86. La nota más baja la recibe la estructura y secuencia de las materias con un 3,6. Debemos señalar además que en todos ellos se ha experimentado una subida respecto a valoraciones de cursos anteriores, mostrando el aprovechamiento de las propuestas de mejora suscritas en años previos.

Organización de la enseñanza

La organización de la enseñanza también se encuentra positivamente valorada entre el profesorado, 3,67. Destaca el respeto a la planificación inicial y al desarrollo de actividades, 4,03, y los mecanismos utilizados para la difusión de información del grado, 3,9. Respecto a los asuntos relativos a la coordinación, las más bajas valoraciones la coordinación entre las diferentes materias, 3,41, y la interdepartamental, 3,35. No obstante, debemos señalar que todos los valores han experimentado una subida respecto a cursos anteriores, mostrando la utilidad de las propuestas de mejora desarrolladas.

Instalaciones y recursos

La valoración media recibida es muy positiva, 3,85, mejorando la de los cursos anteriores. La biblioteca y los fondos documentales reciben la más alta valoración con un 4,15 y las aulas y su equipamiento obtienen un 3,75. Habida cuenta de que todas las calificaciones suponen una mejora respecto a cursos anteriores, el profesorado valora el esfuerzo realizado desde el centro en la preparación al escenario de docencia no presencial sucedido en marzo de 2020.

Desarrollo de la enseñanza

La buena media de satisfacción ha ido mejorando sostenida desde la implantación de las encuestas, 3,49 frente a 3,04. Del lado positivo destaca la valoración de la idoneidad de los procedimientos de evaluación, 3,69 mientras que la peor valoración viene del nivel del alumno para seguir el desarrollo del curso, 3,15. Todas ellas suponen una mejora respecto al curso anterior, mostrando la utilidad de las propuestas realizadas.

Alumnado

La media de este bloque obtiene una puntuación de 3,52, incrementado la recibida en cursos anteriores. La consecución de los objetivos del grado por parte del alumnado y la

satisfacción del grado con sus expectativas, son los apartados más valorados por el profesorado con un 3,59 y un 3,58 respectivamente. La asistencia regular de los alumnos a clase es valorada con un 3,48. Debe señalarse que todos los apartados específicos incrementan su valoración respecto a años anteriores.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar sus puntos fuertes. Habida cuenta de que los profesores no señalan puntos débiles, no se realizan nuevas propuestas de mejora.

PUNTOS FUERTES
Instalaciones y recursos
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Desarrollo de la enseñanza

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 16.6% son personal de conserjería, el 33.33% trabajan en los departamentos, el 50.00% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4.11, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.10.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3.88, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos es fluida con un 3.83 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3.92.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3.53 estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad, a excepción del ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3.75.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación (no procede).

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.69, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3.83.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3.98, estando todos los ítems por encima de la media de la UV a excepción del ítem que hace referencia a la atención que reciben los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4
Satisfacción con la organización del título	3.92
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 59,30% son mujeres frente al 40,70% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 87,50% que han respondido sí lo fue, frente a un 12,50% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 90.70% que estaban a tiempo completo, frente a un 9,30% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 76,14% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 87,10% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 47,69% por Especialización, 24,62% por Inserción Laboral, y, por último, un 16,92% por Promoción profesional.

A continuación vamos a ir valorando los diferentes bloques de la encuesta.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Los egresados otorgan una valoración negativa en conjunto a este apartado con un 2,52, de igual manera que el resto de estudiantes de la *Universitat* hace con sus respectivos grados, y manteniendo la tónica negativa de valoraciones desde 2013. La calificación más baja la recibe la proporción entre conocimientos teóricos y prácticos del grado 2,24 seguida de la competencias desarrolladas en el grado y su conexión con el desarrollo de la profesión, 2,49. Por todo ello se realizan propuestas de mejora en el apartado correspondiente.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

La calificación media obtenida en este bloque es de 3,44. La puntuación más baja se obtiene en el apartado referido a la aplicación de los conocimientos en el ámbito profesional, con un 2,85. En sentido inverso, destaca la positiva valoración recibida por la capacidad de identificar las necesidades formativas, 4,02; la capacidad de comunicar de manera clara y precisa, 3,85; la capacidad de recopilar e interpretar datos e información en el campo de estudio propio, 3,74 ; los estudiantes consideran haber adquirido los conocimientos que proporcionan una comprensión teórica y práctica 3,10; y la capacidad de resolver problemas en situaciones complejas 3,07. Por ello se realizan propuestas de mejora en el apartado correspondiente.

Desarrollo de la enseñanza

La valoración global de este apartado es negativa con un 2,73 de media. Obtienen una valoración positiva el desarrollo del contenido de las guías docentes, 3,11 y la utilidad de la información publicada en la web, 3,05. El resto obtienen una valoración negativa. Debemos señalar, sin embargo, que en estos casos sus valores no son muy diferentes de los del global de la *Universitat*, también calificados negativamente. Es el caso de la adecuación de las metodologías docentes, 2,65; la información recibida sobre las salidas profesionales, 2,44; y el asesoramiento durante el desarrollo de los estudios, 2,29. Tampoco obtienen buena calificación los procesos de evaluación con un 2,87. Por ello se ofrecen propuestas de mejora en el apartado correspondiente.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 90,91% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,39 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,42 en me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4,24.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4,08; con el tutor de empresa o institución un 4,71 y, por último, un 4,63 con las prácticas externas. Calificaciones todas ellas muy superiores a la media de la Universitat, y que consolidan la tendencia ascendente de valoración de las mismas desde el curso 2013.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta únicamente el 26,44% ha participado en programas de movilidad. De estos, el 78,26% lo ha hecho en el programa Erasmus, el 8,70% en el SICUE el 8,70% en el internacional y un 4,35% en otros. Este bloque es muy positivamente valorado con un 3,93 de calificación media. Destacan la utilidad de la estancia en el entorno laboral futuro 4,45; la mejora de los conocimientos lingüísticos 4,45 y el nivel académico de la universidad de destino, 4,41. La información recibida antes de la estancia recibe un 3,36, siendo la cuantía de la ayuda económica recibida lo peor valorado con un 2,68. Desde la dirección del centro se quiere recordar que las ayudas económicas de los programas de movilidad son competencia de la UV, que maneja los fondos de la UE para Erasmus (completándolos anualmente con una importante suma) y además cubre en su totalidad todo el presupuesto del Programa Internacional. En el programa SICUE no se contemplan ayudas económicas. Al no caer bajo la competencia de la facultad no se ha incluido como punto débil y no se plantean acciones de mejora.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,04. La puntuación más alta ha sido de 4,32 en el grado de satisfacción global con el trabajo realizado. Le sigue la adecuación de la calificación recibida al trabajo realizado con un 4,2; y *el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado con un 4,00*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,69; y un 3,96, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. Todas ellas puntuaciones más que favorables que muestran el alto grado de satisfacción en este apartado.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 16,67% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,71 el ítem considerando que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 2,91 de que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 83,33%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,08 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,03. Con todo, y pese que se trata de cuestiones que no dependen únicamente de la facultad, se proponen acciones de mejora ligadas al empleo y las salidas profesionales.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el graduado valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del graduado con la titulación que han cursado. La media de este bloque es de 3,34, equivalente a la del curso anterior. El valor más elevado es precisamente el más importante a estos efectos por lo que contiene de satisfacción con la formación recibida, la recomendación de la titulación con un 3,76. Le sigue la satisfacción con la experiencia vivida con un 3,46, la calidad del profesorado con un 3,17 y la satisfacción con las infraestructuras 3,13.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Calidad del profesorado	3,36	3,37	3,13	3,17
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,07	3,09	3,04	3,13
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,61	3,72	3,44	3,46
Recomendarías la titulación	3,66	3,65	3,73	3,61

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Bloque de prácticas externas
Bloque del trabajo de fin de grado
Recomendación de la titulación
Desarrollo de competencias

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Para proporcionar nuevas herramientas metodológicas con una clara vocación práctica, se proponen dos nuevas actividades obligatorias en el grado en Derecho, en colaboración con la biblioteca Gregori MAYans, de <i>Formación en Técnicas Informacionales y Digitales</i> niveles básico y avanzado donde se formará a los alumnos en la búsqueda y manejo de información para la elaboración resoluciones, dictámenes, informes, etc.	2021	CAT
En aras de mejorar las competencias para la capacitación profesional, la puesta en marcha del <i>Legal Tech Lab</i> con el propósito de que los estudiantes del grado, en colaboración de profesores, abogados y otros operadores jurídicos, adquieran experiencia en el manejo de las principales herramientas de Legal-Tech existentes en el panorama nacional e internacional.	2021	Facultat Decanato CAT
Para mejorar la aplicación de los conocimientos adquiridos en el ámbito profesional la Facultat de Dret participa en el nuevo programa de mentoría <i>Shadowing</i> de la Universitat de València, a través del cual antiguos alumnos que han alcanzado un reconocido prestigio profesional y tutorizan a alumnos del Grado en Derecho para que aconsejen, guíen y orienten a estos (los/las mentees) en su inserción profesional .	2021	Facultat Decanato CAT

Potenciar, en cuanto herramienta metodológica que desarrolla las competencias del grado, la <i>Clínica Jurídica para la Justicia Social</i> , en la que los alumnos de grado tienen la oportunidad de trabajar con clientes reales, supervisados por juristas y docentes, a través del método (learning by doing.	2021	Facultat Decanato CAT
Incidir en el proceso de revisión anual de las guías en la CAT, para ajustarse a lo dispuesto en el protocolo docente respecto a que la delimitación de las actividades evaluables y de aprendizaje no recuperables contempladas en las guías, adecuando el proceso de evaluación a la titulación.	2021	Coordinador Grado Coordinadores asignatura CAT
Mantener y ampliar los recursos del <i>Foro de Empleo y la Jornada de Salidas Profesionales</i> , para mejorar la orientación y asesoramiento profesional de los estudiantes durante el grado. Ampliar los recursos audiovisuales que ya se elaboran anualmente en esta materia.	2021	Facultat Decanato CAT

CLARA VIANA BALLESTER, Secretaria de la Facultat de Dret de la Universitat de València,

CERTIFICA:

Que la Comisión Académica de Título (CAT) de la titulación en Derecho, reunida el día 15 de septiembre de 2021, ha aprobado, por unanimidad (17 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención), los siguientes informes y evidencias para la renovación de la acreditación de la titulación:

- SG6.- Respuesta a las recomendaciones de los Informes de Evaluación Externa
- RM1.- Procedimiento de gestión de los recursos materiales
- DE1.- Procedimiento de orientación académica y profesional
- DE7.- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje
- DE2 y DE3.- Procedimiento de movilidad
- DE4.- Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas
- OE4.- Procedimiento de programación docente
- RE2.- Análisis de encuestas
- RH2.- Procedimiento de captación y selección del PDI
- RH4.- Procedimiento de formación del PDI
- Evidencia 2.- Informes o documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso de los estudiantes del título
- Evidencia 3.- Actas CAT
- Evidencia 4.- Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación.
- Evidencia 15.- Listado de alumnos TFGs con indicación del título del trabajo, tutor de mismo, y actas de concesión Matrículas de Honor.
- Informe de Autoevaluación

Han asistido a la reunión los siguientes miembros con derecho a voto:

Serra Cristóbal, Rosario Inmaculada (presidenta de la CAT por delegación); Bonet Navarro, Jaime; Borrell Argudo, M^a Amparo; Cervelló Donderis, Vicenta; Correa Ballester, Jorge; De Verda Beamonte, José Ramón; Doménech Pascual, Gabriel; González Castilla, Francisco; Lapiedra Alcamí, Rosa María; Martín Cubas, Joaquín; Martínez Navarro, Sandra; Moll Noguera, Rafael; Montesinos Oltra, Salvador; Rollnert Liern, Göran; Solanes Corella, Ángeles; Torres Pérez, María; Villamarín Gómez, Sergio Emiliano.

Lo que hago constar, a los efectos oportunos, sin haberse aprobado el acta de la sesión de la que dimana.