



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

### Grado en Maestro/a en Educación Infantil

### CURSO 2021 - 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Personal egresado	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por el estudiantado.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>		Responsable de Calidad del centro			



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	En proceso	Se trata de una acción que se sigue realizando y sobre la que se van observando mejoras



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de grado de Maestro/a en Educación Infantil se implantó en el curso 2016-17, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 94,59% son mujeres frente al 5,41% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (83,78%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems, salvo seis de ellos (que detallaremos a continuación) han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 5,41% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Las incidencias se deben a situaciones puntuales de docencia no impartida (solamente son 2 incidencias declaradas).

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria, si bien es ligeramente inferior a la media de la Universitat de Valencia. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,11 en una escala de 1 a 5 (valores similares, aunque algo por debajo de los de los cursos 2016-17 (se obtuvo en este ítem un 3,17) o del curso anterior, 2020-21 (3,35).

### **Orientación del estudiantado para facilitar su integración**

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,31, un valor satisfactorio pero inferior a la



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



media de la Universidad que, en cualquier caso, se alinea con los resultados de los seis últimos cursos.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 43,24% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 64,86% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 46,43% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores), cabe pensar que el carácter vocacional de los estudios de grado de Maestro/a en Educación Infantil pueden explicar este dato.

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,84, similar a la puntuación de 3,83 del curso anterior).

Estos resultados son positivos, aunque todavía se sitúan por debajo de la media de la Universitat de València. Así, si bien desde la Comisión Académica de las guías docentes se ha hecho un esfuerzo en revisar las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, los resultados de estos esfuerzos todavía no son visibles en las respuestas de los estudiantes.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,47, ligeramente por debajo de la media de la Universidad, aunque mejora la valoración respecto al curso pasado (3,17 curso 2020-21). En ese sentido, si bien el resultado de la valoración del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha bajado ligeramente (3,19 en el curso 21-22; 3,26 en el curso 20-21), se observa un incremento notable en la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



un 3,75 (3,05 en el curso 20-21), lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados y es notable la mejora respecto a la valoración del curso anterior.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,18, una valoración notablemente inferior de la media de la Universidad que indica, sin evidencia un problema que, si bien se ha abordado en los últimos años, merece una reflexión.

En relación a la coordinación intra-asignaturas, la valoración es de 3,12, una puntuación inferior a la alcanzada en el curso 2020-21 (3,21) que, sin duda, debe mejorar.

En relación a la coordinación inter-asignaturas, la valoración es algo más positiva (3,24) pero es también más baja que la del curso 2020-21 (3,44) y debe, igualmente, mejorar. Desde la Comisión Académica de Título y, en particular, desde la coordinación de grado, se han desarrollado en los últimos años medidas para mejorar la coordinación, sin embargo, a tenor de los resultados de estas encuestas, hay que avanzar, particularmente en las asignaturas de primer curso.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,78, una valoración que consideramos satisfactoria, si bien es ligeramente inferior a la media de la Universidad.

En relación a las metodologías docentes utilizadas en el primer curso del grado, el estudiantado las valora con 3,39 sobre 5, una puntuación satisfactoria que, sin embargo, es sensiblemente inferior a la obtenida en el curso 2020-21 (3,61).

En relación al grado de satisfacción con la carga horaria de las asignaturas, el estudiantado está satisfecho (la valoración en este punto, 3,8, es superior a la media de la Universidad) y a su vez, superior al de las encuestas del curso 2020-21 (3,69).

En relación a los materiales de estudio, el estudiantado de primer curso los valora con 3,5 puntos sobre 5, una valoración ligeramente inferior a la de la Universidad y también inferior a la del curso 2020-21, si bien se trata de una valoración que podemos considerar satisfactoria.

En relación al ítem 12, relativo a la asistencia del profesorado a clase y a las actividades previstas, la valoración del estudiantado si bien no puede considerarse baja (pues es de 4 sobre 5 puntos), requiere una reflexión por parte de la Comisión Académica del Título,



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



pues es inferior a la media de la Universidad y ha bajado respecto al curso 2020-21 (4,16).

En relación al seguimiento del horario de las clases y actividades presenciales, el estudiantado valora este ítem con 4,22 puntos sobre 5, en línea con la media de la Universidad y con los datos de los años anteriores.

### Información pública

Este bloque recoge la valoración de la utilidad de la información proporcionada en la web del grado, el alumnado de primer curso valora este ítem con 3,5 puntos sobre 5, algo inferior a la media de la Universidad (3,78), que sí estaba alineada con el resultado obtenido en el curso 2020-21 (3,82).

### General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,3 puntos sobre 5, todos los ítems ligeramente por encima de los valores medios de la Universidad. Además, como se puede observar en la tabla, salvo el interés por la titulación, todos los aspectos valorados mejoran respecto al año anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,47, algo más de una décima por debajo de la del curso anterior. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,35. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 4,51.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2020
<b>Interés de la titulación</b>	4,47	4,59	4,56	4,52
<b>Calidad del profesorado</b>	3,86	3,71	3,69	3,6



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



<b>Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as</b>	4,51	4,37	4,33	4,38
<b>Satisfacción con la titulación</b>	4,35	4,12	4,15	4,1

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
El estudiantado está satisfecho y muestra interés por la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
El alumnado valora que se siga el horario de las asignaturas establecido
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
El estudiantado considera adecuado la planificación y el desarrollo de la enseñanza

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Revisar y mejorar las actividades de orientación para la facilitar la integración académica	Curso académico 2022-23	Equipo directivo
Mejorar la coordinación del profesorado de las diferentes asignaturas de primer curso revisando las responsabilidades del coordinador de ese curso	Curso académico 2022-23	Equipo directivo y CAT



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de grado de Maestro/a en Educación Infantil se implantó en el curso 2016-17, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 97,22% son mujeres frente al 2,78% que representan los hombres.

Respecto al turno en que cursan los estudios, el 52,63% son estudiantes del turno de mañana y el 57,89% son del turno de la tarde.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en la mayoría de ítems (salvo en cuatro de ellos que detallaremos a continuación) se han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 31,58% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora como un aspecto de mejora, por lo que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

La evaluación de la información recibida (matrícula, becas...) está cercana a la media de la universidad (3,21), pero todavía presenta margen de mejora.

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado moderadamente la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,07 frente a un 3,25 del curso anterior). Estos resultados deben tomarse en consideración como propuesta de mejora, tanto por haber empeorado respecto a los obtenidos en el curso anterior como por encontrarse por debajo de la valoración media de la Universidad (3,39).



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por lo que se refiere al desarrollo de las guías docentes, el estudiantado de tercer curso valora este ítem con 3,26 puntos sobre 5, por debajo tanto de la media de la Universidad (3,59) como del valor conseguido durante el curso 20-21 (3,52).

En relación a la repetición de contenidos, la valoración es baja, 2,73 puntos sobre 5, dos décimas debajo de la media de Universitat (2,93) y cercano al valor del año anterior (2,78). De nuevo, como ya se ha apuntado en el análisis de las encuestas de primer curso, conviene seguir avanzando en las mejoras para la coordinación inter-asignaturas.

### **Programa formativo**

En relación a la adecuación de los contenidos de las asignaturas y los objetivos de la titulación, la valoración del estudiantado de tercer curso es moderada (3,17), por debajo de la media de la Universidad (3,48). En este punto conviene destacar que en segundo curso los estudiantes no hacen prácticas (esto es una reclamación habitual) y cursan varias asignaturas centradas en estudiar contenidos (Ciencias para Maestros, Matemáticas para Maestros y Lingüística para Maestros) y a menudo el estudiantado tiene dificultades con la relación de estas asignaturas con los objetivos del grado (pues no tienen carga didáctica, ya que eso se aborda más adelante). Tal vez, para mejorar esta valoración, convendría poner en valor, desde el inicio de grado, la importancia del conocimiento del contenido en el conocimiento del docente, incidiendo en que, para aprender a enseñar, primero que aprender bien el contenido de enseñanza.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,68, estando por encima de la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento (3,5) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,36.

La valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,87, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados y es notable la mejora respecto a la valoración del curso anterior (3,4)

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.



### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,21, algo inferior de la media de la Universidad. Aunque el valor ha mejorado considerablemente respuesta al curso anterior (2,82) estos valores no difuminan un ámbito sobre el que tenemos un amplio margen de mejora.

En relación a la coordinación intra-asignaturas, la valoración es de 3,22, una puntuación ligeramente inferior a la alcanzada en el curso 2020-21 y, sin duda, que admite margen de mejora.

En relación a la coordinación inter-asignaturas, la valoración también empeoró levemente (3,19) respecto al curso anterior (3,27). Desde la Comisión Académica de Título y, en particular, desde la coordinación de grado, se han desarrollado en los últimos años medidas para mejorar la coordinación, sin embargo, a tenor de los resultados de estas encuestas, hay que avanzar, particularmente en las asignaturas de primer curso.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,79, una valoración que consideramos satisfactoria, siendo ligeramente superior a la media de la Universidad.

En relación a las metodologías docentes utilizadas en los primeros cursos del grado, el estudiantado las valora con 3,34 sobre 5, una puntuación satisfactoria que mejora la obtenida en el curso 2020-21 (2,91).

En relación al grado de satisfacción con la carga horaria de las asignaturas, el estudiantado está satisfecho (la valoración en este punto, 3,65, es superior a la media de la Universidad). Se trata de un valor muy superior idéntico al de las encuestas del curso 2020-21 (3,0).

En relación a las actividades académicas complementarias, los estudiantes muestran un grado de satisfacción moderada (3,58 puntos sobre 5), Sin embargo hay que estudiar este dato con cautela, porque el contexto pandémico ha impedido la realización de muchas actividades complementarias.

En relación a la adecuación de las clases prácticas a las clases teóricas recibidas, la media es de 3,62 puntos sobre 5, un valor cercano, si bien inferior, a la media de la universidad. Este valor ha aumentado respecto al curso 2020-21.

En relación a los materiales de estudio, el estudiantado de primer curso los valora con 3,71 puntos sobre 5, una valoración ligeramente superior a la de la Universidad y a su vez pero superior al del curso 2020-21 (3,44), por lo que se trata de una valoración que podemos considerar satisfactoria.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación al ítem relativo a la asistencia del profesorado a clase y a las actividades previstas, la valoración del estudiantado es alta 4,24 puntos sobre 5, ligeramente por encima de la media de la Universidad, aunque algo inferior al curso 2020-21 (4,35).

En relación al seguimiento del horario de las clases y actividades presenciales, el estudiantado valora este ítem con 4,32 puntos sobre 5, por encima de con la media de la Universidad y en línea con los datos de los años anteriores.

### **Evaluación**

Este bloque recoge la valoración del proceso de evaluación, la media del bloque es de 3,09 puntos, algo inferior a la media de la Universidad.

En relación a la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje, el estudiantado valora este ítem con 3 puntos, un valor notablemente más bajo que el del año pasado (3,44) aunque por encima de la media de la Universidad.

En relación a la adecuación de la evaluación al proceso formativo, el estudiantado valora este ítem con 3,19 puntos sobre 5, un valor superior a la media de la Universidad y pero también inferior a la valoración del año 2020-21 (3,43).

### **Información pública**

Este bloque recoge la valoración de la utilidad de la información proporcionada en la web del grado, el alumnado de tercer curso valora este ítem con 3,47 puntos sobre 5, es un valor que está ligeramente por encima de la media de la Universidad y también de las valoraciones de cursos previos. No obstante, este valor todavía puede mejorar en la medida en la que se logre llegar al alumnado, por ejemplo, a través de redes sociales.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,72, con valores muy similares a los de la Universidad. Tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración de los está en línea con los cursos previos. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,16, ligeramente superior. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,55.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Un indicador interesante es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3,79, un dato satisfactorio pero inferior al de cursos anteriores.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
<b>Interés de la titulación</b>	4,16	4,02	4,15	3,93
<b>Calidad del profesorado</b>	3,37	3,32	3,47	3,32
<b>Recomendación de la titulación a otras personas</b>	3,79	3,58	3,83	4
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,55	3,49	3,54	3,7

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
El estudiantado valora positivamente el interés de la titulación
El alumnado de tercer curso recomendaría la titulación a otras personas
El alumnado valora el cumplimiento de los horarios de las clases y las actividades
El estudiantado considera que es adecuado el desarrollo de la enseñanza y la evaluación

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Reducir la percepción de incidencias general del alumnado	Curso académico 2022-23	Equipo directivo
Mejorar la adecuación entre la planificación de las actividades programadas en las guías docentes y los contenidos abordados en la asignatura, evitando solapamientos y repeticiones.	Curso académico 2022-23	Equipo directivo y CAT
Mejorar la coordinación del profesorado	Curso académico 2022-23	Equipo directivo y CAT



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y  
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS  
GRUPOS DE INTERÉS



Revisar y trabajar las metodologías de enseñanza de los equipos docentes	Curso académico 2022-23	Equipo directivo
--	----------------------------	------------------



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Dado que la encuesta se propone cada dos años, vamos a analizar los cursos 2015-16, 2017-18, 2019-20 y 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha realizado evaluación de la titulación del grado de Maestro en Educación Infantil mediante las encuestas al profesorado, de los cuales cerca de un 40% del profesorado participante corresponde a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (con una media de 3,63 puntos sobre 5); en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,8 y 3,73 respectivamente). En el mismo sentido el profesorado valora con un 3,69 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado. Seguidamente, el profesorado valora que la proporcionalidad entre teoría y práctica (3,59) y finalmente el valor peor valorado por el profesorado (3,35) corresponde a la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades.

### **Organización de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,24 puntos sobre 5 y, si bien se puede considerar una valoración moderada, está por debajo de la media de la Universidad.

En relación a la organización del grado, el profesorado la valora con 3,51 puntos, un valor bajo en relación con la media de la Universidad y también inferior a la valoración del curso 19-20.

En relación a los mecanismos de difusión de la información del grado, la valoración es de 3,75 puntos, de nuevo, se trata de un valor inferior al valor medio de la Universidad y que está por debajo de la media de la Universidad.

En relación a la planificación del grado respecto a los intereses del alumnado, el profesorado valora este ítem con 3,07 puntos, una valoración sensiblemente inferior a la de cursos previos.

En relación al grado de respeto de la planificación de las actividades, la valoración es alta, 4,12 puntos sobre 5, si bien inferior a la media de la Universidad y a los datos del curso 19-20.

Finalmente, en relación a la coordinación entre el profesorado, los valores son bajos, el valor más alto corresponde a la coordinación teórico-práctica. Es importante destacar el reducido valor a la coordinación interdepartamental.

### **Instalaciones y recursos**

La valoración de este bloque es, de nuevo, notablemente más baja que la valoración media de la Universidad (3,28 sobre 5).

Destaca positivamente la valoración del profesorado de los fondos de la biblioteca (4,0 puntos sobre 5), si bien, incluso en este punto, la valoración es inferior a la media de la Universidad.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a la infraestructura de la Facultad, el profesorado valora las aulas con 2,93 puntos y los laboratorios y talleres con 2,91, siendo a su vez valores peores que los del curso 19-20.

### Desarrollo de la enseñanza

La valoración global de este bloque es de 3,42 puntos sobre 5, de nuevo la valoración está por debajo de la media de la Universidad. El PDI da un valor de 3,33 puntos tanto al ítem sobre la adecuación del nivel de los estudiantes para seguir los estudios, como a la los contenidos de las asignaturas y su adecuación al tiempo para desarrollarlos, ambos son mejorables.

En relación a los procedimientos de evaluación, en este punto el grado de satisfacción es mayor, pues alcanza 3,6.

### Alumnado

En este bloque la valoración global del PDI es de 3,67, cerca de la media de Universidad. El aspecto mejor valorado por el profesorado (con 3,93 puntos sobre 5) corresponde la asistencia regular del alumnado a las actividades propuestas. Este valor está por encima de la media de la Universidad y da cuenta de la motivación del estudiantado, un aspecto que también el PDI valora muy positivamente (con 3,67 puntos).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas
Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas
La calidad y la cantidad de los fondos de la biblioteca se adecuan a las necesidades del grado

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Mejorar la coordinación entre las diferentes materias del grado y entre departamentos	Curso 2022-23	Equipo decanal, CAT, coordinación del grado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y  
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS  
GRUPOS DE INTERÉS



Mejorar las instalaciones y los recursos para adecuarlos al desarrollo del grado	Curso 2023-24	Equipo decanal
--	---------------	----------------



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 9,09% son personal de conserjería, el 27,27% trabajan en los departamentos y el 63,64% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la aproximadamente la mitad de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,03, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,3 puntos.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,82, destacando el ítem sobre la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4 puntos. El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados obteniendo una puntuación de 4,09 puntos.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,20, si bien en este bloque los dos ítems están por debajo de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,3.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,05, estando todos ítems por encima de la media de la Universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,91
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Satisfacción con la organización del título	3,89
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,89

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...)
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 90,62% son mujeres frente al 9,38% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 93,75% que han respondido sí lo fue, frente a un 6,25% que no.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 84,38% que estaban a tiempo completo, frente a un 15,62% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 56,25% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 73,33% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 44,44% por Especialización, 38,89% por Inserción Laboral, y, por último, un 16,67% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,24. El ítem con mayor puntuación, 3,35 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, seguida de la puntuación de 3,29 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*. La puntuación más baja ha sido de 3,06 *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Conviene indicar que las valoraciones han mejorado con respecto a los años anteriores.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

En este bloque se ha obtenido una media de 4,10 puntos. Conviene destacar la valoración que le dan al ítem relativo a la comunicación de forma clara y precisa (4,40 puntos), este ítem se corresponde con una de las competencias MECES (saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio).

También es destacable la valoración del ítem relativo a la capacidad de organizar las necesidades formativas y el aprendizaje (4,23 puntos), que se corresponde a una de las competencias MECES (ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no)).

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 3,20. El ítem mejor valorado, con un 3,74 ha sido en *el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



la información publicada en la página web ha sido de utilidad y en general considero que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación, con 3,48 y 3,33, respectivamente.

### Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 74% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,67 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,95 me han ayudado a mejorar mi formación.* El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4,52.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 4,32; con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 4,64 y, por último, un 4,77 con las prácticas externas.

### Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

El estudiantado que realizó una estancia de movilidad durante los estudios de grado en el curso 2021-22 no aportó datos de la misma. Dado que sí contamos con el informe acumulado, podemos decir que del 10,5% de estudiantes participantes en programas de movilidad, el 40% han participado en el programa Erasmus y el 60% en el programa Sicue.

Éste ha valorado satisfactoriamente la estancia de movilidad, con una puntuación global de 4,8 puntos en este bloque. Destaca la valoración otorgada al ítem relativo al reconocimiento académico de la estancia en el país de destino con la máximo valoración (4.7 puntos).

### Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,07. La puntuación más alta ha sido de 4,47 en la adecuación entre la calificación obtenida y los requisitos establecidos. Seguidamente, con un 4,23 *el grado de satisfacción con desarrollo del trabajo fin de grado.* Respecto al *grado de satisfacción con el tutor del TFG, 4,10.* A continuación, *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación* se obtuvo un 4,07. La puntuación más baja se ha obtenido *en si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,50.

### Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 41.94% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,83 el ítem, *considero que en la situación del mercado*



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3,55 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 58.06%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,36 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,18.

### Global

La media de este bloque es de 3,90. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,07 en relación al ítem Recomendaría esta titulación, un 4,25 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*, un 3,89 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, y, por último, un 3,39 en la *calidad del profesorado*.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
<b>Calidad del profesorado</b>	3,39	3,46	3,24	3,18
<b>Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras</b>	4,25	4,15	3,83	3,97
<b>Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València</b>	3,89	3,71	3,95	3,86
<b>Recomendarías la titulación</b>	3,07	4,13	3,65	4,06

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Los estudios de grado permiten desarrollar las competencias MECES
El resultado de la realización de las prácticas externas es muy satisfactorio
El alumnado está satisfecho con la organización y gestión de las prácticas
La titulación cursada permite encontrar un trabajo mejor
El alumnado egresado está satisfecho con las instalaciones e infraestructuras



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y  
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS  
GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información sobre las salidas profesionales	Curso 2022-23	Equipo decanal
Mejorar el proceso de evaluación para adecuarlo a las competencias de la titulación	Curso 2023-24	CAT, equipo decanal
Adecuar las metodologías docentes al perfil de la titulación	Curso 2022-23	CAT, equipo decanal