



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Maestro/a en Educación Primaria

CURSO 2021 - 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una introducción en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Personal egresado	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso	2014	2016	X SI Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por el estudiantado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
Coordinación							



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Facilitar la coordinación de los profesores	<ol style="list-style-type: none">Mejorar la coordinación entre profesores de una misma asignatura a través de los responsables de las guías docentes de cada asignatura.Mejorar la coordinación entre los responsables de las guías docentes de diferentes asignaturas susceptibles de solapamientos, esto se realiza a través de los coordinadores de curso.	ALTA	Departamentos Coordinación del grado Vicedecanato de Calidad	2016/17	En proceso	X No Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, y se empiezan a ver algunas mejoras, sin embargo todavía hay que seguir avanzando en esta dirección.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de grado de Maestro/a en Educación Primaria se implantó en el curso 2016-17, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 14,94% son hombres frente al 85,06% que representan las mujeres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (86,05%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems, salvo cuatro de ellos (que detallaremos a continuación) han mejorado/se o han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 3,45% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 66,67% de las incidencias señaladas) y el resto se refieren a eliminación de grupos y docencia no impartida.

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria, si bien es ligeramente inferior a la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,34 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2016-17 se obtuvo en este ítem un 3,31), no hay cambios respecto a la encuesta del curso 2020-21.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,37, un valor satisfactorio pero inferior a la media de la Universidad que, en cualquier caso, se alinea con los resultados de los seis últimos cursos.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

Únicamente el 34,48% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

La mayor parte del estudiantado encuestado (el 57,47%) señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 34,48% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores), cabe pensar que el carácter vocacional de los estudios de grado de Maestro/a en Educación Primaria pueden explicar este dato.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,79 frente a un 3,71 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior si bien todavía se sitúan por debajo de la media de la Universitat de València. Así, si bien desde la Comisión Académica de las guías docentes se ha hecho un esfuerzo en revisar las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, los resultados de estos esfuerzos todavía no son visibles en las respuestas de los estudiantes.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,98, estando por encima de la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento ligero



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



(3,87) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,85.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 4,09, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados y es notable la mejora respecto a la valoración del curso anterior (3,49)

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,22, una valoración satisfactoria (pues es superior a 3), si bien es todavía inferior de la media de la Universidad que indica, sin duda un problema que, si bien se abordado en los últimos años, merece una reflexión.

En relación a la coordinación intra-asignaturas, la valoración es de 3,04, una puntuación superior a la alcanzada en el curso 2020-21 que, sin duda, admite margen de mejora.

En relación a la coordinación inter-asignaturas, la valoración es algo más positiva (3,38) y se aprecia una mejora en los últimos años, si bien, de nuevo, hay margen de mejora. Desde la Comisión Académica de Título y, en particular, desde la coordinación de grado, se han desarrollado en los últimos años medidas para mejorar la coordinación, sin embargo, a tenor de los resultados de estas encuestas, hay que avanzar, particularmente en las asignaturas de primer curso.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,71, una valoración que consideramos satisfactoria, si bien es ligeramente inferior a la media de la Universidad.

En relación a las metodologías docentes utilizadas en el primer curso del grado, el estudiantado las valora con 3,24 sobre 5, una puntuación satisfactoria que, sin embargo, es ligeramente inferior a la obtenida en el curso 2020-21 (3,36).

En relación al grado de satisfacción con la carga horaria de las asignaturas, el estudiantado está satisfecho (la valoración en este punto, 3,73, es superior a la media de la Universidad). Se trata de un valor superior al de las encuestas del curso 2020-21 (3,51)

En relación a los materiales de estudio, el estudiantado de primer curso los valora con 3,51 puntos sobre 5, una valoración ligeramente inferior a la de la Universidad y también



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



inferior a la del curso 2020-21, si bien se trata de una valoración que podemos considerar satisfactoria.

En relación al ítem 12, relativo a la asistencia del profesorado a clase y a las actividades previstas, la valoración del estudiantado si bien no puede considerarse baja (pues es de 3,94 sobre 5 puntos), requiere una reflexión por parte de la Comisión Académica del Título, pues es notablemente inferior que la media de la Universidad y ha bajado respecto al curso 2020-21 (4,26).

En relación al seguimiento del horario de las clases y actividades presenciales, el estudiantado valora este ítem con 4,13 puntos sobre 5, en línea con la media de la Universidad y con los datos de los años anteriores.

Información pública

Este bloque recoge la valoración de la utilidad de la información proporcionada en la web del grado, el alumnado de primer curso valora este ítem con 3,81 puntos sobre 5, en línea con la media de la Universidad y ligeramente superior que el resultado del curso 2020-21.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4 puntos sobre 5, estando cuatro de los cinco ítems por encima de la Universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. Además, todos los aspectos valorados se mantienen o mejoran respecto al año anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,33, idéntica a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,99. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 4,19.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2020
Interés de la titulación	4,33	4,33	4,53	4,4
Calidad del profesorado	3,51	3,43	3,47	3,44
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4,19	4,17	4,34	4,3
Satisfacción con la titulación	3,99	4	4,08	4,15

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está interesado en la titulación

El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple

El estudiantado considera adecuado la planificación y el desarrollo de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar y mejorar las actividades de orientación para la facilitar la integración académica	Curso académico 2022-23	Equipo directivo
Mejorar la coordinación del profesorado de las diferentes asignaturas de primer curso revisando las responsabilidades del coordinador de ese curso	Curso académico 2022-23	Equipo directivo y CAT



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Grado de Maestro/a en Educación Primaria se implantó en el curso 2016-17, por ello actualmente hemos recogido información de seis anualidades.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 90,32% son mujeres frente al 9,68% que representan los hombres.

Respecto al turno en que cursan los estudios, el 56,45% son estudiantes del turno de mañana y el 53,23% son del turno de la tarde.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en la mayoría de ítems (salvo en ocho de ellos que detallaremos a continuación) se han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 8,06% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

La evaluación de la información recibida (matrícula, becas...) es mejorable (2,94), pues está lejos de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción bajo en relación con la información administrativa, si bien la valoración es similar a la obtenida en cursos anteriores.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,82 frente a un 3,54 del curso anterior).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y, además, se alinean con la valoración media de la Universidad.

Por lo que se refiere al desarrollo de las guías docentes, el estudiantado de tercer curso valora este ítem con 3,53 puntos sobre 5, ligeramente por debajo de la media de la Universidad, pero por encima del valor conseguido durante el curso 20-21 (3,43).

En relación a la repetición de contenidos, la valoración es baja, 2,58 puntos sobre 5, muy por debajo de la media de Universitat. De nuevo, como ya se ha apuntado en el análisis de las encuestas de primer curso, conviene seguir avanzando en las mejoras para la coordinación inter- asignaturas.

Programa formativo

En relación a la adecuación de los contenidos de las asignaturas y los objetivos de la titulación, la valoración del estudiantado de tercer curso es bastante baja, 2,95, muy por debajo de la media de la Universidad. En este punto conviene destacar que en segundo curso los estudiantes no hacen prácticas (esto es una reclamación habitual) y cursan varias asignaturas centradas en estudiar contenidos (Ciencias para Maestros, Matemáticas para Maestros y Lingüística para Maestros) y a menudo el estudiantado tiene dificultades con la relación de estas asignaturas con los objetivos del grado (pues no tienen carga didáctica, ya que eso se aborda más adelante). Tal vez, para mejorar esta valoración, convendría poner en valor, desde el inicio de grado, la importancia del conocimiento del contenido en el conocimiento del docente, incidiendo en que para aprender a enseñar, primero que aprender bien el contenido de enseñanza.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,37, estando en línea con la media de la Universidad.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento considerable (3,23) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,07.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,52, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados y es notable la mejora respecto a la valoración del curso anterior (3,22)

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

La media de este bloque es de 2,98 una valoración considerablemente inferior de la media de la Universidad que indica, sin duda un problema que, si bien se abordado en los últimos años, merece una reflexión.

En relación a la coordinación intra-asignaturas, la valoración es de 3,1, una puntuación superior a la alcanzada en el curso 2020-21 que, sin duda, admite margen de mejora.

En relación a la coordinación inter-asignaturas, la valoración es algo más baja (2,87). Desde la Comisión Académica de Título y, en particular, desde la coordinación de grado, se han desarrollado en los últimos años medidas para mejorar la coordinación, sin embargo, a tenor de los resultados de estas encuestas, hay que avanzar, particularmente en las asignaturas de primer curso.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,55, una valoración que consideramos satisfactoria, si bien es ligeramente inferior a la media de la Universidad.

En relación a las metodologías docentes utilizadas en los primeros cursos del grado, el estudiantado las valora con 2,84 sobre 5, una puntuación mejorable y ligeramente inferior a la obtenida en el curso 2020-21 (2,95).

En relación al grado de satisfacción con la carga horaria de las asignaturas, el estudiantado está satisfecho (la valoración en este punto, 3,27, es superior a la media de la Universidad). Se trata de un valor idéntico al de las encuestas del curso 2020-21.

En relación a las actividades académicas complementarias, los estudiantes muestran un grado de satisfacción moderada (3,2 puntos sobre 5), sin embargo, hay que estudiar este dato con cautela, porque el contexto pandémico ha impedido la realización de muchas actividades complementarias.

En relación a la adecuación de las clases prácticas a las clases teóricas recibidas, la media es de 3,59 puntos sobre 5, un valor cercano, si bien inferior, a la media de la universidad. Este valor ha aumentado respecto al curso 2020-21.

En relación a los materiales de estudio, el estudiantado de primer curso los valora con 3,44 puntos sobre 5, una valoración ligeramente inferior a la de la Universidad, pero superior al del curso 2020-21 (3,22), si bien se trata de una valoración que podemos considerar satisfactoria.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación al ítem 12, relativo a la asistencia del profesorado a clase y a las actividades previstas, la valoración del estudiantado es alta 4,23 puntos sobre 5 y está por encima de la media de la Universidad.

En relación al seguimiento del horario de las clases y actividades presenciales, el estudiantado valora este ítem con 4,3 puntos sobre 5, y por encima de con la media de la Universidad y en línea con los datos de los años anteriores.

Evaluación

Este bloque recoge la valoración del proceso de evaluación, la media del bloque es de 3,27 puntos, lo cual puede considerarse como satisfactorio pues, además, está por encima de la media de la Universidad.

En relación a la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje, el estudiantado valora este ítem con 3,27 puntos, un valor notablemente más alto que el del año pasado (3,07) y por encima de la media de la Universidad.

En relación a la adecuación de la evaluación al proceso formativo, el estudiantado valora este ítem con 3,27 puntos sobre 5, un valor superior a la media de la Universidad y también superior a la valoración del año 2020-21.

Información pública

Este bloque recoge la valoración de la utilidad de la información proporcionada en la web del grado, el alumnado de tercer curso valora este ítem con 3,1 puntos sobre 5, es un valor que está por debajo de la media de la Universidad y también de las valoraciones de cursos previos. Convendría mejorar la comunicación con el estudiantado invitándoles a seguir la información también a través de redes sociales.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,06, si bien solo uno de los ítems está por encima de la media de la Universidad. Tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración del estudiantado está en línea con los cursos previos. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3,91, ligeramente inferior a la del curso anterior.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,48. Un indicador interesante es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3,66, un dato satisfactorio pero inferior al de los cursos previos.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	3,91	3,96	4,05	4,16
Calidad del profesorado	3,34	3,3	3,76	3,5
Recomendación de la titulación a otras personas	3,66	3,76	3,79	3,86
Satisfacción con la titulación	3,48	3,5	3,52	3,65

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

El estudiantado valora positivamente el interés de la titulación
El alumnado de tercer curso recomendaría la titulación a otras personas
El alumnado valora el cumplimiento de los horarios de las clases y las actividades
El estudiantado considera que es adecuado el desarrollo de la enseñanza y la evaluación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información relativa a matrícula y becas	Curso académico 2022-23	Equipo directivo
Mejorar la información publicada en la web , ya que el estudiantado considera que es poco útil	Curso académico 2022-23	Equipo directivo y CAT
Mejorar la coordinación del profesorado	Curso académico 2022-23	Equipo directivo y CAT
Fomentar entre el alumnado una cultura de fomento de la importancia del	Curso académico 2022-23	Departamentos y coordinación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



conocimiento del contenido en el conocimiento del docente, incidiendo en que para aprender a enseñar, primero que aprender bien el contenido de enseñanza		
Revisar las metodologías docentes en determinadas asignaturas del grado	Curso académico 2022-23	Departamentos CAT



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa bienalmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Dado que la encuesta se propone cada dos años, vamos a analizar los cursos 2015-16, 2017-18, 2019-20 y 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha realizado evaluación de la titulación del grado de Maestro en Educación Primaria mediante las encuestas al profesorado, de los cuales un tercio corresponden a categorías del profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (con una media de 3,65 puntos sobre 5); en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,78). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,44); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,68). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,61 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,57 puntos sobre 5 y, si bien se puede considerar una valoración satisfactoria, está por debajo de la media de la Universidad.

En relación a la organización del grado, el profesorado la valora con 3,53 puntos, un valor bajo en relación con la media de la Universidad y también inferior a la valoración del curso 19-20.

En relación a los mecanismos de difusión de la información del grado, la valoración es de 3,78 puntos, de nuevo, se trata de un valor inferior al valor medio de la Universidad y que está por debajo de la media de la Universidad.

En relación a la planificación del grado respecto a los intereses del alumnado, el profesorado valora este ítem con 3,43 puntos, una valoración superior a la de cursos previos.

En relación al grado de respeto de la planificación de las actividades, la valoración es alta, 4,11 puntos sobre 5, si bien inferior a la media de la Universidad y a los datos del curso 19-20.

Finalmente, en relación a la coordinación entre el profesorado, los valores son bajos, el valor más alto corresponde a la coordinación teórico-práctica. Es importante destacar el reducido valor a la coordinación interdepartamental.

Instalaciones y recursos

La valoración de este bloque es satisfactoria (3,69 sobre 5), si bien es más baja que la valoración media de la Universidad.

Destaca la valoración del profesorado de los fondos de la biblioteca (4,14 puntos sobre 5).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a las infraestructuras de la Facultad, el profesorado valora las aulas con 3,4 puntos y los laboratorios y talleres con 3,52. Conviene tener en cuenta, eso sí, que las valoraciones han mejorado respecto al curso 19-20.

Desarrollo de la enseñanza

La valoración global de este bloque es de 3,58 puntos sobre 5, de nuevo la valoración está por debajo de la media de la Universidad. Destaca el valor que el PDI da al ítem sobre la adecuación del nivel de los estudiantes para seguir los estudios, pues es de 3,29 puntos sobre 5, un valor satisfactorio que, sin embargo, admite mejora.

En relación a los contenidos de las asignaturas y su adecuación al tiempo para desarrollarlos, el PDI valora esto con 3,67 punto, un valor satisfactorio pero inferior a la media de la Universidad.

En relación a los procedimientos de evaluación, en este punto el grado de satisfacción es mayor, pues alcanza 3,79.

Alumnado

En este bloque la valoración global del PDI es de 3,79, cerca de la media de Universidad. El aspecto mejor valorado por el profesorado (con 4,05 puntos sobre 5) corresponde a la asistencia regular del alumnado a las actividades propuestas, este valor está muy por encima de la media de la Universidad y da cuenta de la motivación del estudiantado, un aspecto que también el PDI valora muy positivamente (con 3,74 puntos).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas

Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas

La calidad y la cantidad de los fondos de la biblioteca se adecuan a las necesidades del grado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación entre las diferentes material del grado y entre departamentos	Curso 2022-23	Equipo decanal, CAT, coordinación del grado
Mejorar las instalaciones y los recursos para adecuarlos al desarrollo del grado	Curso 2023-24	Equipo decanal



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 9,09% son personal de conserjería, el 27,27% trabajan en los departamentos y el 63,64% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la aproximadamente la mitad de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,03, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,3 puntos.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,82, destacando el ítem sobre la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4 puntos. El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados obteniendo una puntuación de 4,09 puntos.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,20, si bien en este bloque los dos ítems están por debajo de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,3.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,91
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4
Satisfacción con la organización del título	3,89



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,89
-------------------------------------------------------------	------

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...)
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos
2. teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
3. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
4. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
5. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
6. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
7. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
8. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
9. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 83,33% son mujeres frente al 16,67% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 94,44% que han respondido sí lo fue, frente a un 5,56% que no.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 91,43% que estaban a tiempo completo, frente a un 8,57% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 57,78% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 76,47% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 52,63% por Especialización, 15,79% por Inserción Laboral, y, por último, un 10,53% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,95. El ítem con mayor puntuación, 3,06 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 3, en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. La puntuación más baja ha sido de 2,81 *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Conviene destacar, en este punto, que la valoración media del bloque y la valoración de los tres ítems han aumentado respecto al curso 20-21.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,83 puntos. Conviene destacar la valoración que le dan al ítem relativo a la comunicación de forma clara y precisa (4,39 puntos), este ítem se corresponde con una de las competencias MECES (saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio).

También es destacable la valoración del ítem relativo a la capacidad de organizar las necesidades formativas y el aprendizaje (4,06 puntos), que se corresponde a una de las competencias MECES (ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no)).

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,88. El ítem mejor valorado, con un 3,11 ha sido en *el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



la información publicada en la página web ha sido de utilidad y, en general, considero que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación, con 3,09 y 2,89, respectivamente.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 75% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,37 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,78 me han ayudado a mejorar mi formación.* El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4,22.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 3,96; con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 4,58 y, por último, un 4,73 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 75% ha realizado una estancia de movilidad durante los estudios de grado. De éstos, el 66,57% han participado en el programa Erasmus, el 11,11% en el programa Sicue y el 22,22% en otros programas.

Este ha valorado satisfactoriamente la estancia de movilidad, con una puntuación global de 4 puntos en este bloque. Destaca la valoración otorgada al ítem relativo a la contribución de la estancia en los conocimientos lingüísticos (4,71) así como la contribución a la utilidad laboral (4,5). Sin embargo, los egresados valoran negativamente la ayuda económica recibida (2,89), este valor está por debajo de la media de la Universidad.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,74. La puntuación más alta ha sido de 4,17 *en el grado de satisfacción con desarrollo del trabajo fin de grado.* Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,42, y un 3,83, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación.* La puntuación más baja se ha obtenido *en el grado de satisfacción con el tutor del TFG*, 3,58.

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 27,78% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 4,22 el ítem, *considero que en la situación del mercado*



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3,63 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 72,22%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,11 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,15.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,60. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,80 en relación al ítem Recomendaría esta titulación, un 3,66 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*, un 3,63 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, y, por último, un 3,31 en la *calidad del profesorado*.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020
Calidad del profesorado	3,31	3,37	3,17	3,45
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,66	3,89	3,96	4,07
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,63	3,83	3,75	4,11
Recomendarías la titulación	3,8	3,83	3,75	4,11



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudios de grado permiten desarrollar las competencias MECES
El resultado de la realización de las prácticas externas es muy satisfactorio
La titulación cursada permite encontrar un trabajo mejor

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar el plan de estudios para mejorar la combinación entre teoría y práctica	Curso 2023-24	CAT, equipo decanal
Mejorar la información sobre las salidas profesionales	Curso 2022-21	Equipo decanal
Mejorar el proceso de evaluación para adecuarlo a las competencias de la titulación	Curso 2023-24	CAT, equipo decanal
Adecuar las metodologías docentes al perfil de la titulación	Curso 2022-23	CAT, equipo decanal