



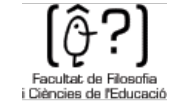
E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Educación social CURSO 2021 - 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

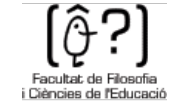


DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍAS DOCENTES								
2017-2018	Alumnado primer curso	Mejorar el proceso de elaboración y publicación de las guías docentes	1. Completar las guías docentes de cada una de las asignaturas del Grado. 2. Publicar las guías docentes en castellano, valenciano e inglés	ALTA	CAT Coordinaciones: Grado, curso y materias. Profesorado	2018	indeterminada	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De acuerdo con el último informe de acreditación del Grado de la AVAP, esta fue una de las recomendaciones a las que se está atendiendo desde el momento de su detección, con el objetivo de mejorar la calidad del Grado.
ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA								
2020-2021	Alumnado primer curso	Debe mejorarse el contenido del programa previsto (nivel y extensión) para que se	1. Revisión de guías docentes 2. Realización de reuniones de coordinación entre el profesorado que imparte cada asignatura.	ALTA	Coordinación de Grado Departamentos Profesorado	2021	2022	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha llevado a cabo una revisión exhaustiva de las guías por parte de las coordinadoras de curso.



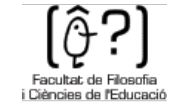
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		adapte al periodo real para su desarrollo						
		Debe mejorar la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	1. Revisión de guías docentes por parte del profesorado responsable y de la CAT. 2. Fomentar la asistencia a las reuniones de coordinación de curso. 3. Revisar la secuenciación de las competencias del plan de					
GESTIÓN Y REVISIÓN DEL TRABAJO FIN DE ESTUDIOS (TFG-TFM)								
2018-2019	Personal egresado	El objetivo a conseguir en esta acción es que el alumnado pueda defender el TFG a través de la puesta en funcionamiento del trabajo por seminarios con el propósito de alcanzar las competencias de carácter transversal u otras relativas al desarrollo y defensa de ideas ante un público experto.	1. Acuerdo a través de la comisión de TFG de la propuesta del trabajo por seminarios. 2. Modificar la guía docente. 3. Experiencia piloto. 4. Evaluación de la experiencia	ALTA	Comisión del Título	2019	2022	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De acuerdo con la recomendación en el proceso de acreditación de la AVAP se ha realizado una propuesta de trabajo para que todo el alumnado defienda el TFG y así poder alcanzar todas las competencias de la asignatura. Por tanto, se ha



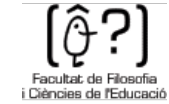
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								desarrollado una acción en la que el profesorado se organiza por seminarios de trabajo junto al alumnado, y se trabaja conjuntamente el desarrollo del TFG, el cual se defiende finalmente ante el tribunal, compuesto por el profesorado de cada seminario.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

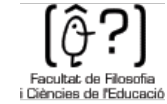


Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



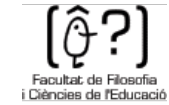
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>(http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	Permanente	Se han cumplido y de hecho en este curso 2021-2022 han aumentado sustancialmente el número de encuestas contestadas.



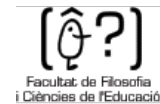
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>					



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

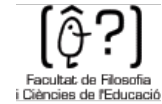
El título de Educación Social se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



esta titulación a otras personas, y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 87,80% son mujeres frente al 12,20% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (61,63%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la gran mayoría de los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

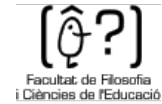
Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 10,47% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. La gran mayoría se refieren a docencia no impartida (el 66,67% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y cambios de aula y de horario (el 11,11% han respondido afirmativamente en cada una de las incidencias).

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa en de la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,41 en una escala de 1 a 5 (este dato ha mejorado respecto del curso anterior).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,8, la cual está por encima de la media de la Universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 29,07% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 60,47% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 31,03% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,68 mejorando el 3,58 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior, aunque se sitúan ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

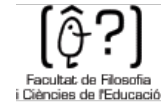
Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,66, mejorando la evaluación de los cursos anteriores, aunque se mantiene por debajo de la media de la Universidad.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento notable (3,5) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,1.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,82, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

De todas maneras, se ha solicitado una reestructuración de los espacios, tanto de la facultad como de los aularios, para que las aulas se ajusten a las necesidades de capacidad de los grupos actuales.

Coordinación

En este bloque la media es de 3,35, la puntuación más baja de los últimos cursos y por debajo de la media de la Universitat de València.

La puntuación más alta corresponde a la coordinación del diferente profesorado que comparte una misma asignatura 3,46, ligeramente por debajo de la media de la Universitat.

La coordinación entre las diferentes asignaturas y la coordinación del profesorado se aleja un poco más de la media de la Universitat, un 3,25 frente a un 3,59. Esto, de todos modos, nos hace reflexionar sobre la coordinación, ya que ha descendido respecto al curso anterior.

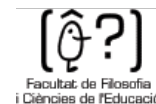
Desarrollo de la enseñanza

En referencia a este bloque, se obtiene una media superior a la de la Universitat de València en algunos de los apartados, a pesar de que ha aumentado un poco respecto al curso anterior, un 3,78, frente a un 3,74.

El ítem mejor valorado es el referente a la asistencia del profesorado siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario con una puntuación de 4,29, seguido del ítem que hace referencia a la coincidencia de las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales con los horarios públicamente establecidos (4,27). El ítem peor valorado, con una puntuación de 3,59 es el que valora si la implicación en el proceso de aprendizaje por parte del alumnado se ve favorecida por las metodologías docentes. Le siguen en puntuación, con un 3,54 y un 3,47, respectivamente, el ítem que valora la utilidad



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de los materiales de estudio recomendados y el ítem que valora el cumplimiento de 25 horas de carga por crédito.

Información pública

Este apartado consta de un único ítem, con una puntuación de 3,8, que coincide con la media de la Universitat de València y que aumenta con referencia a la del curso anterior.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,95, similar a la de la Universitat y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos se mantiene estable más o menos a lo largo de los cursos. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,29 ligeramente inferior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,88. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 4,12 algo inferior a la del curso anterior (4,23).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	3,82	4,28	4,33	4,29
Calidad del profesorado	3,33	3,62	3,6	3,49
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,94	4,24	4,23	4,12
Satisfacción con la titulación	3,42	3,89	3,83	3,88

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras

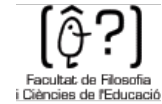
El estudiantado manifiesta el interés de la titulación

El estudiantado está satisfecho con la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguir trabajando en la mejora de las infraestructuras	Próximos cursos	Equipo decanal Vicerrectorado de infraestructuras
Mejorar la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas de curso	Próximo curso	Coordinación de curso Responsables de asignatura de departamento



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

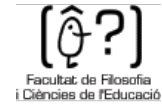
El título de Pedagogía se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de seis anualidades (2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas, y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 93,65% son mujeres frente al 6,35% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han sufrido cambios en las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, aumentando en algunos casos y descendiendo ligeramente en otros.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 17,46% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. La mayoría de las incidencias se deben a cambios de aula (72,73%)

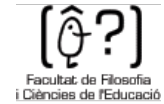
La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria, aunque se sitúa por debajo de la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,14 en una escala de 1 a 5 (este dato ha mejorado respecto al curso anterior).

Planificación de la enseñanza

Por lo que se refiere a la planificación de la enseñanza, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,6 mejorando el resultado del curso anterior).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Estos resultados se mantienen con respecto a los obtenidos en el curso anterior, aunque se sitúan ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València, excepto en la repetición de contenidos innecesaria, que ofrece una valoración considerablemente inferior al curso anterior. Hay que insistir con el análisis por parte de la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Programa formativo

El alumnado considera que las asignaturas que ha cursado y sus contenidos, se adecuan a los objetivos de la titulación con una puntuación de 3,3, situada por debajo de la media de la Universitat, pero por encima de la puntuación del curso anterior.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 2,66, mejorando la evaluación del curso anterior, aunque se mantiene por debajo de la media de la Universitat.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ligero descenso (2,51 en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 2,68). Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 2,82 esto se debe a que por motivos de la pandemia los espacios comunes no se podían utilizar con la libertad necesaria ni con el aforo normal.

Se ha realizado una inversión del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

De todas maneras, se ha solicitado una reestructuración de los espacios, tanto de la facultad como de los aularios, para que las aulas se ajusten a las necesidades de capacidad de los grupos actuales.

Coordinación

En este bloque la media es de 3,44, la puntuación más alta de los últimos cursos y por debajo de la media de la Universitat de València.

La puntuación de la coordinación del profesorado dentro de una misma asignatura y la del profesorado entre las diferentes asignaturas es bastante dispar, 3,63 y 3,29, respectivamente, en ambos casos ha mejorado sensiblemente desde el curso anterior.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la enseñanza

En referencia a este bloque, se obtiene una media superior a la de la Universitat de València en la mayoría de los apartados, y se mantiene en la misma línea del curso anterior, 3.65, frente a 3,64.

El ítem mejor valorado es el referente a la asistencia del profesorado siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario con una puntuación de 4,25, seguido del ítem que hace referencia a la coincidencia de las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales con los horarios públicamente establecidos (4,19). El ítem peor valorado, con una puntuación de 3,05, es el que valora el cumplimiento de 25 horas de carga por crédito, seguido del que valora si la implicación en el proceso de aprendizaje por parte del alumnado se ve favorecida por las metodologías docentes. Le siguen en puntuación, con 3,73 el ítem que valora la utilidad de los materiales recomendados.

Evaluación

La media de este bloque es de 3,35, situándose por encima de la media de la Universitat, así como de la obtenida en el curso anterior (2,9).

Ambos ítems tienen una valoración parecida, la adecuación del nivel de exigencia a la docencia impartida, 3,27 y la adecuación de las metodologías docentes al sistema de evaluación, 3,44.

Información pública

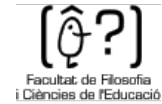
Este apartado consta de un único ítem, con una puntuación de 3,47, que está en la media de la Universitat de València y que ha empeorado respecto de la del curso anterior (3,68)

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este bloque es de 3,75, estando la totalidad de los ítems por encima de la Universitat, y tal como se puede apreciar en la tabla, ha ido aumentando en los últimos cursos. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,02. Sin embargo, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,57. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,82 bastante por encima de la del curso anterior (3,52). La calidad del profesor, se sitúa en un 3,59, superior a la media de la Universitat.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
Interés de la titulación	3,53	3,65	3,84	4,02
Calidad del profesorado	3,47	3,15	3,32	3,59
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,65	3,35	3,52	3,82
Satisfacción con la titulación	3,29	3,12	3,36	3,57

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El alumnado de tercero manifiesta el interés de la titulación
La satisfacción del alumnado con la titulación
La calidad del profesorado que imparte docencia en la titulación
El estudiantado recomienda la titulación a otras personas, lo que denota un adecuado grado de satisfacción.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguir trabajando en la mejora de las infraestructuras	Próximos cursos	Equipo decanal Vicerrectorado de infraestructuras



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



<p>Mejorar la coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas con la finalidad de evitar repeticiones de contenido innecesarias, para lo que se realizarán las reuniones de coordinación pertinentes</p>	<p>Próximo curso</p>	<p>CAT</p>
--	----------------------	------------



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desenvolupa una enquesta de satisfacció del professorat que imparte docència en les diferents titulacions oficials.

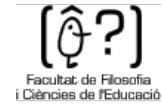
Esta enquesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.

3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.

5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.

6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 39 profesoras y profesores, más de la mitad corresponden a categorías del profesorado no permanente.

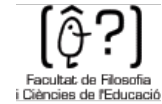
En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado la congruencia de los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir y la adecuación de los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo interesantes y estando actualizados (3,55 y 3,39, respectivamente). En el mismo sentido se valora, por un lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,44), y por otro, que el perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado (3,61), con la puntuación más alta del bloque. En todos estos aspectos se está por debajo de la media de la Universitat de València. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,28 que la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades, la peor puntuación del bloque.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Organización de la enseñanza

Este bloque está bien valorado por parte del profesorado, obteniendo ligeramente mejor puntuación que el curso anterior y situándose, a pesar de ello, en todos los apartados por debajo de la media de la Universitat.

El aspecto mejor puntuado por parte del profesorado ha sido el hecho de que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,08), seguido de la adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...), con 3,95. El ítem con la puntuación más baja hace referencia a la planificación del grado y si se ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (3,29). Mejor opinión les ofrece la organización de la titulación al otorgarle una puntuación de 3,53. En cuanto al grado de satisfacción con los mecanismos de coordinación-comunicación, la mejor valorada es la coordinación entre la teoría y la práctica de las materias (3,84), a continuación, la coordinación entre los diferentes profesores del grado (3,58) y la coordinación interdepartamental y entre las diferentes materias del grado (3,21 y 3,01, respectivamente)

Instalaciones y recursos

La media del bloque de las instalaciones y recursos es de 3,69, puntuación que se encuentra por debajo de la media de la Universitat, pero que ha mejorado respecto a la media del curso anterior.

El profesorado valora adecuadamente la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales con una puntuación de 4,19. Peor valoradas son las aulas destinadas a la docencia, 3,46, seguido de la adecuación de los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento al número de alumnos y las actividades programadas, con una puntuación de 3,31.

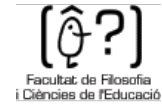
Desarrollo de la enseñanza

Este apartado tiene una media de 3,48, por debajo de la media de la Universitat y ligeramente inferior a la del curso anterior (3,67).

El ítem mejor valorado es el que habla de la adecuada valoración del contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo real para desarrollarlo (3,7), le sigue el ítem que valora adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



por parte de los procedimientos de evaluación más generalizados, con una puntuación de 3,51. La puntuación más baja es para el nivel que presenta el estudiantado para seguir el contenido de las materias impartidas en el grado (3,24).

Alumnado

El bloque de la valoración del profesorado sobre el alumnado tiene una media de 3,12, en todos los ítems está por debajo de la media de la Universitat. La consideración de que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado y la asistencia regular del estudiantado a las clases y a las actividades organizadas, son el ítem mejor valorado y el peor, con una puntuación de 3,16 y 3,05, respectivamente. Los ítems que hacen referencia a la motivación del alumnado respecto a la realización del grado y el nivel de satisfacción de sus expectativas, puntuados con 3,14 en ambos casos.

Adaptación a la COVID

El profesorado está satisfecho con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial que ha realizado el grado a consecuencia de la Covid-19, lo valora con una puntuación de 3,69, por debajo de la media de la Universitat.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes...) son adecuados
La organización del grado es adecuada
El perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para el desarrollarlo es adecuado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

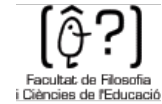


Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes

En este apartado no se proponen acciones de mejora dado que las valoraciones son positivas en todos los aspectos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

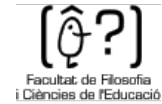
- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 9,09% son personal de conserjería, el 45,45% trabajan en los departamentos y el 45,45% con personal de la secretaría del centro

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la Universitat.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,03, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,2.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,1, ambos ítems, la comunicación con el estudiantado del título es adecuada y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida están muy bien valorados.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,85, estando todos los ítems por encima de la media de la Universitat, excepto en la adecuación de las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones (3,33). En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,1.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, por eso en nuestro caso este apartado no ha sido valorado.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,81, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4,33.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,05, estando todos los ítems por encima de la media de la Universitat, excepto la consideración de que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuado y coherente (3,56).

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

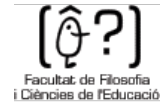
Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,3
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,33
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,56

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

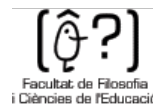
En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 95,83% son mujeres frente al 4,17% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 83,33% que han respondido sí lo fue, frente a un 16,67% que no.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 87,50% que estaban a tiempo completo, frente a un 12,50% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 62,50% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 93,33% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal en un 21,43% es por Especialización, 7,14% por Inserción Laboral, y, en general, un 71,43% por otros motivos.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,36. El ítem con mayor puntuación, 2,50, es creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal, seguida de la puntuación de 2,29 en el ítem referente a la adecuación de las competencias desarrolladas en esta titulación para capacitar para el ejercicio profesional y en el ítem que afirma que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos, ambos con la misma puntuación. En todos los ítems las puntuaciones no superan la media global de la Universidad y han empeorado respecto al curso anterior que llegaba al 2,81.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

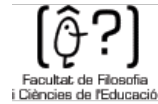
En este bloque se ha obtenido una media de 3,63. La competencia mejor valorada, con un 4,22, es sé comunicar de manera clara y precisa, seguida de soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente con un 4,04. Le siguen, dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas, con un 3,58 y con un 3,50, en mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información. Las competencias peor valoradas son, he adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica dentro de mi campo de estudio, con un 3,21 y con un 3,29, sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios. En algunas de las puntuaciones superan la media de la Universidad y se ha obtenido una puntuación similar a la del último curso, 3,64.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,89. Los ítems mejor valorados, con un 3,25 han sido en el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado y en general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación. Los ítems peor valorados son: las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



competencias de la titulación y al perfil, la información publicada en la página web ha sido de utilidad, me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios y he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación, con 2,71, 2,82, 2,75 y 2,58, respectivamente. Aun así, hay varios ítems que superan la media de la Universidad, a pesar de que ha bajado la puntuación respecto al curso anterior.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 95,83% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,09 en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,30 me han ayudado a mejorar mi formación. El ítem la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada, ha obtenido un 3,57.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutela académicamente, la puntuación otorgada ha sido un 3,65; con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 4,70 y, por último, un 4,22 con las prácticas externas.

Todas las puntuaciones están por encima de la media de la Universidad, excepto en el grado de satisfacción con el responsable de las tutorías académico y con la adecuación de la organización de las prácticas. Por lo que respecta a las puntuaciones del curso anterior, han sido inferiores en casi la totalidad de los ítems.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Sólo cinco personas, el 20,83% de las que han contestado a la encuesta, han realizado una estancia de movilidad. El 20% han realizado una estancia ERASMUS y el resto, en otros programas de movilidad.

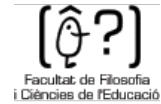
Todos los ítems tienen una puntuación superior a 4, excepto el hecho de que no se han sentidos ni informados por parte de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia, aspecto que no depende únicamente del centro.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,88. Las puntuaciones más altas han sido de 4,17 en el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado y de 4,04, en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación. Le sigue el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada al trabajo a los requisitos establecidos (3,81). La puntuación otorgada al grado de satisfacción con la persona que tutela el trabajo es de 3,71. Y respecto a si los objetivos del trabajo



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 3,67, la puntuación más baja.

Expectativas y Ocupación

Del estudiantado que ha respondido a la encuesta, el 25% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 4,33 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3,81 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 70%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,09 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,68. Todas las puntuaciones se encuentran por encima de la media de la Universitat, y por encima del curso anterior.

General

La media de este bloque es de 3,20. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,54 en recomendarías la titulación en la experiencia vivida; un 3,35 en la satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València; un 3,21 en la calidad del profesorado, y por último, un 2,71 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras; todas ellas por debajo de la media de la Universitat

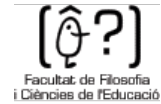
Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3,17	3,52	3,5	3,21
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2,54	2,73	3,04	2,71
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,62	3,76	3,93	3,35
Recomendarías la titulación	3,62	3,5	3,93	3,54

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

La valoración de las competencias MECES, destacando la capacidad para resolver problemas en situaciones complejas

La realización de las prácticas externas

Expectativas y ocupación

El estudiantado recomendaría la titulación, lo que denota una adecuada valoración de los estudios.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguir trabajando en la mejora de las infraestructuras	Próximos cursos	Equipo decanal Vicerrectorado de infraestructuras
Analizar y mejorar el plan de estudios, realizando un estudio de su estructura y planificación, en aras a futuras modificaciones.	Próximo curso	Equipo decanal Coordinación de titulación Profesorado del departamento