



E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

GRADO DE PERIODISMO

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES								
2013-14	Estudiantes de primero	Los estudiantes deberán recibir mejor información y orientación una vez matriculados	El presidente de la CAT, junto con el coordinador de curso, acuden el primer día de clase del curso para exponer la información fundamental y para establecer los protocolos de orientación.	ALTA	Coordinador de Curso Coordinador de titulación CAT	2016	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La acción informativa ha sido desarrollada
INFRAESTRUCTURAS								
2013-14	Estudiantes de primero	Los espacios destinados al trabajo individual o colectivo deben mejorarse	Habilitación de nuevos espacios/áreas para el trabajo en grupo en la primera planta	MEDIA	Equipo directivo del centro	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Los espacios han sido creados
2013-14	Estudiantes de tercero	Solicitar espacios destinados al trabajo cooperativo del alumnado	Habilitación de nuevos espacios/áreas para el trabajo en grupo en la primera planta	MEDIA	Equipo directivo del centro	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Los espacios han sido creados
2013-14	PAS	Mejorar las infraestructuras e instalaciones físicas	Mejora de las infraestructuras e instalaciones físicas	MEDIA	Equipo directivo del centro	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Finalización del Plan Director de obras
2014-15	Estudiantes de primero	Adecuación de los espacios destinados a la docencia	Se trabajó en dos tipos de aula distintos, para observar los resultados y sacar resultados. Por una parte, en un aula-compacta, y, por otra, en un aula-graderío. Puesto que ambas están perfectamente dotadas, se trata de observar qué tipo de	MEDIA	Secretaría del centro	2015	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La acción ha sido realizada, aunque no se han obtenido todavía las valoraciones pertinentes.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

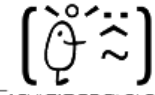


FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			clase permite un mejor y más fluido desarrollo de la docencia.					
2014-15	PAS	Mejorar las infraestructuras e instalaciones físicas	Mejora de las infraestructuras e instalaciones físicas	MEDIA	Equipo directivo del centro	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Finalización del Plan Director de obras
ORIENTACIÓN LABORAL								
2013-14	Estudiantes de primero	La percepción del estudiante respecto del mercado laboral y la capacidad de la titulación para ofrecerle trabajo debe mejorarse	El presidente de la CAT asesora al DISE en la confección de un nuevo catálogo de salidas profesionales de la titulación y el centro se ocupa de establecer la información en su página web	MEDIA	CAT Equipo directivo	2016	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizada
2013-14	Estudiantes de tercero	Disponer de una tabla de salidas profesionales que permita vislumbrar la totalidad de las posibilidades del mercado laboral	El presidente de la CAT asesora al DISE en la confección de un nuevo catálogo de salidas profesionales de la titulación y el centro se ocupa de establecer la información en su página web	MEDIA	Equipo directivo CAT	2016	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizada
2013-14	Profesorado	Mejorar las perspectivas del profesorado sobre los cambios operados recientemente en el mercado de trabajo y en la diversificación de la salidas profesionales de la titulación	El presidente de la CAT asesora al DISE en la confección de un nuevo catálogo de salidas profesionales de la titulación y el centro se ocupa de establecer la información en su página web	MEDIA	Equipo directivo CAT	2016	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizada
2014-15	Estudiantes últimos cursos y egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. En noviembre 2016 se han desarrollado actividades para orientar profesionalmente, dirigidas especialmente a alumnado de tercero y cuarto 2. Se les pasó una encuesta para que indicaran en qué sectores profesionales estaban interesados y entre la OPAL y el equipo decanal se organizaron unas jornadas de Forempleo y se establecieron mesas de encuentro entre empleadores y estudiantes.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

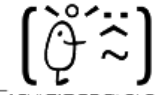


FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			3. En marzo se continuará con otro evento dirigido a salidas académicas (másteres, etc.) y talleres de elaboración de CV, entrevistas de trabajo o elevator pitch en distintos idiomas.					
2014-15	Estudiantes de primero	Mejorar la percepción de que la preparación de la titulación favorece las posibilidades de encontrar trabajo en el mercado laboral actual	Preparación de un encuentro entre estudiantes egresados que encontraron trabajos en nichos convencionales o nuevos, vinculados en todo caso a la titulación obtenida.	MEDIA	Equipo directivo CAT	2015	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En fase de realización
INCIDENCIAS								
2013-14	Estudiantes de tercero	Convendrá rebajar el número de incidencias y la información de la que se provee para solventarlas	Se establecen tres cauces dentro de la titulación (Coordinador de Grado, CAT y Coordinador de Curso) para dar cauce a las incidencias y se establece la pauta informativa necesaria en la web del centro.	MEDIA	Equipo directivo Secretaría del centro	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizada
2013-14	PAS	La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	Se establecen tres cauces dentro de la titulación (Coordinador de Grado, CAT y Coordinador de Curso) para dar cauce a las incidencias y se establece la pauta informativa necesaria en la web del centro. Se reorganiza la secretaría del Centro para dar curso y agilidad a las reclamaciones.	MEDIA	Equipo directivo Secretaría del centro	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizada
2014-15	Estudiantes de primero	Resolución satisfactoria de las incidencias encontradas en la organización de la enseñanza	Se establecen tres cauces dentro de la titulación (Coordinador de Grado, CAT y Coordinador de Curso) para dar cauce a las incidencias y se establece la pauta informativa necesaria en la web del centro.	MEDIA	Secretaría del centro	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado
2014-15	Estudiantes de tercero	Mejorar la resolución satisfactoria de las incidencias que se produzcan	Se establecen tres cauces dentro de la titulación (Coordinador de Grado, CAT y Coordinador de Curso) para dar cauce a las	MEDIA	Secretaría del centro	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

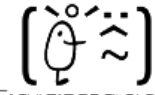


FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			incidencias y se establece la pauta informativa necesaria en la web del centro.					
2014-15	PAS	La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	Se establecen tres cauces dentro de la titulación (Coordinador de Grado, CAT y Coordinador de Curso) para dar cauce a las incidencias y se establece la pauta informativa necesaria en la web del centro. Se reorganiza la secretaría del Centro para dar curso y agilidad a las sugerencias y reclamaciones.	MEDIA	Equipo directivo Secretaría del centro	2015	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado
COORDINACIÓN								
2013-14	Estudiantes de tercero	Mejorar la coordinación entre asignaturas para evitar la reiteración de contenidos	Se establecen reuniones para el cotejo de los programas con la finalidad de evitar solapamientos.	MEDIA	Coordinación académica CAT	2014	2017	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: En curso
2013-14	Estudiantes de tercero	Mejorar la coordinación de las asignaturas impartidas por diversos profesores	Se establecen reuniones para el cotejo de los programas con la finalidad de evitar solapamientos.	MEDIA	Coordinación académica CAT	2014	2017	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: En curso
2014-15	Estudiantes de tercero	Trabajar para reducir y eliminar la repetición de contenidos entre las diferentes asignaturas	Se establecen reuniones para el cotejo de los programas con la finalidad de evitar solapamientos.	MEDIA	CAT	2015	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En curso
2014-15	Estudiantes de tercero	Mejorar la coordinación entre las distintas asignaturas	Se establecen reuniones para el cotejo de los programas con la finalidad de evitar solapamientos.	MEDIA	CAT	2015	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado
PROGRAMA FORMATIVO								
2013-14	Estudiantes de tercero	Revisar los programas formativos para adecuarlos a las nuevas realidades socioeconómicas	Revisión de programas para su adecuación a las nuevas realidades socioeconómicas	MEDIA	CAT	2014	2017	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: En curso
DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS								
2013-14	Estudiantes de tercero	Estudiar la posible mejora de las metodologías didácticas con el objeto de	Revisión de las metodologías docentes	MEDIA	CAT	2014	2016	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: En curso



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		favorecer la implicación del alumnado						
2013-14	Estudiantes de tercero	Distribuir la carga docente del alumnado de manera más homogénea y adecuándola a las 25 horas por crédito	Revisión de los horarios docentes	ALTA	Coordinación académica CAT	2014	2016	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: En curso
2014-15	Estudiantes de tercero	Impulsar metodologías que favorezcan la implicación y por la adecuación de 25h de trabajo por crédito	Revisión de las metodologías docentes	MEDIA	CAT	2015	2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado
RECURSOS MATERIALES								
2013-14	PAS	Mejorar los recursos materiales, especialmente los referidos al software y otras herramientas informáticas.	La CAT solicita al Centro la revisión del hardware de la Facultad y la adaptación del software.	ALTA	Equipo directivo Secretaría del centro	2014	2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado
2014-15	PAS	Mejorar los recursos materiales, especialmente los referidos al software y otras herramientas informáticas.	La CAT solicita al Centro la revisión del hardware de la Facultad y la adaptación del software.	ALTA	Equipo directivo Secretaría del centro	2015	2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado
INFORMACIÓN PÚBLICA								
2014-15	Estudiantes de primero	Mejorar la utilidad de la información de la página web	Confección de una página web del Grado y mejora de la del Centro	ALTA	Secretaría del centro	2015	2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado
PROFESORADO								
2014-15	Estudiantes de primero	Mejorar asistencia de los profesores a clase y respeto del horario establecido	Establecimiento y difusión del GDI	ALTA	Facultad	2015	2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado
OTROS								
2013-14	PAS	Mejorar la implicación del PAS en el desarrollo de las titulaciones y de sus organismos de gestión (como la CAT).	Reorganización de la Secretaria para lograr una mayor implicación del PAS en la titulación.	MEDIA	Equipo directivo Secretaría del centro	2014	2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



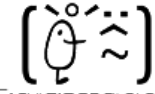
Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2014-15	PAS	Mejorar la implicación del PAS en el desarrollo de las titulaciones y de sus organismos de gestión (como la CAT).	Reorganización de la Secretaria para lograr una mayor implicación del PAS en la titulación.	MEDIA	Equipo directivo Secretaría del centro	2015	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que complimenten las encuestas de satisfacción 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



FACULTAT DE FILOLOGIA,
TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>(https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Periodismo se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de cinco anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2015-16.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los 60 estudiantes que han respondido la encuesta, el 70,18% son mujeres frente al 29,82% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone, con diferencia, la principal vía de acceso (94,92%). El resto de opciones (acceso desde FP, prueba para mayores de 25 años y otras vías) fueron las elegidas únicamente por tres de los estudiantes de este grupo.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que el 17% de los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior. El resto han experimentado ligeros retrocesos, aunque solo un 24% del total de los indicadores que integran la encuesta se encuentran por debajo de 3.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

La mayoría de estudiantes encuestados (86,67%) asegura que no ha encontrado ninguna incidencia en la organización del curso, lo que se valora de modo positivo, pues supone una clara mejora del porcentaje que el año académico anterior se expresó en la misma línea (62,50%). El dato apunta a que ya se han superado prácticamente por completo las complicaciones asociadas al Plan Director de Obras que la Facultad de Filología, Traducción y Comunicación aplicó desde 2012, y que durante tiempo supuso la revisión de todos los techos de todas las plantas y el replanteo de todos sus cerramientos exteriores. Lógicamente, una obra de tal magnitud ha conllevado muchos cambios de ubicación de aulas y servicios que, sin



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



embargo, y como puede colegirse, no han generado incidencias de peso en la organización –ni en la evolución- del curso para la mayor parte de los estudiantes.

No obstante, es preciso hacer los esfuerzos necesarios para minimizar las incidencias que aseguran haber detectado un 13,33% de quienes han participado en el estudio. Estas se corresponden, fundamentalmente, con cambio de horarios (50%). Únicamente una minoría de los estudiantes (12,50%) las vinculó con la eliminación de grupos, cambio de aulas y docencia no impartida, además de dos problemas englobados en la categoría de “otros”. Asimismo, se revela necesario trabajar más a fondo en la resolución satisfactoria de estas incidencias, que en el curso analizado se queda en un 2,71 de valoración sobre 5, un dato que, aunque supera la media de la UV, es inferior al índice logrado durante el año pasado en la misma titulación (2,8).

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria, aunque se sitúa por debajo de la media de la Universitat de València. Por lo tanto, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,22 en una escala de 1 a 5. La valoración implica una mínima reducción con relación al dato registrado en el curso 2014-15, cuando fue de 3,88.

La leve diferencia, de carácter desfavorable en el curso 2015-16, se debió a que las obras en la Facultad variaron momentáneamente los espacios destinados a matrícula, etc. Con todo, las obras en cuestión consiguieron estabilizar para el futuro los espacios de la Facultad.

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es muy satisfactoria, obteniendo una media del bloque de 3,14 (el año pasado había sido ligeramente superior, un 3,67). Los estudiantes consideran que se han desarrollado actividades de orientación para facilitar su integración académica (3,34 frente a un 3,71 del curso anterior); así como, especialmente, actividades de información y orientación sobre cómo organizarse el curso (2,93 frente a un 3,62 del año anterior). Este ligero retroceso nos anima a intensificar las medidas impulsadas desde la CAT tras valorar el resultado de los años



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



académicos anteriores en busca de una mejor coordinación de los responsables de curso para que sean ellos quienes distribuyan las tareas informativas entre el profesorado de cada nivel.

Se han hecho esfuerzos por parte de la CAT, la Coordinación de Título y la Coordinación de curso para facilitar la integración de los estudiantes. También la Universidad, a través del Programa Entreiguals, programa de mentorización, ha establecido un mecanismo importante del cual todavía son pocos los estudiantes de Periodismo que se benefician. En este sentido, se ha establecido un cronograma de trabajo por parte de la CAT para allegar ideas que fomenten la participación de los estudiantes como mentores y como mentorizados.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,7 frente a un 4,25 del curso anterior). Asimismo, los y las estudiantes creen que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,29 frente a 3,5 del 2014-15). Estos resultados suponen un pequeño retroceso con respecto a los obtenidos en el curso anterior. Ambas variables se quedan, además, algo por debajo de las medias referidas a toda la Universitat de València. Por ello, y aunque las valoraciones son positivas, parece conveniente hacer mayores esfuerzos en las tareas de difusión de las guías entre el alumnado y, por supuesto, en el análisis que la CAT realiza de las mismas, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 2,94, lo que implica un empeoramiento respecto a la evaluación lograda en este apartado durante el curso anterior (3,06).

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ligero descenso (2,95) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3. Se tiene confianza en la inminente mejora de estos resultados gracias, en parte, a la finalización de las obras del Plan Director antes señaladas y que ya ha permitido que todo el alumnado del Grado, desde el curso



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



2014-15, pueda desarrollar su docencia en las aulas del Centro, pues hasta ahora debían cursar muchas de las materias en aularios alejados del edificio ocupado por la Facultad.

También se registra un dato algo más bajo en la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 2,93 frente a 3,12 del curso anterior. En coherencia con la filosofía que implican los nuevos grados, parece necesario introducir más mejoras en esta línea. Así, además de que muchos espacios que habían sido destinados como zonas de almacenamiento de equipos y demás durante las obras del Plan Director han quedado de nuevo disponibles para el uso de los estudiantes, es de destacar también la renovación de la Sala de Lectura, como medida impulsora y favorecedora del trabajo individual y cooperativo de los estudiantes, y la creación de un Punto de Lectura donde los y las estudiantes del Grado pueden acceder a medios de comunicación impresos adquiridos por el centro para su consulta, respondiendo así a una de las demandas canalizadas por el alumnado.

Las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación deben lograr, asimismo, una mejora de este bloque en futuras evaluaciones.

Coordinación

La media de los dos ítems relacionados en esta categoría de coordinación ha dado como resultado 2,92, empeorando el resultado de los dos cursos anteriores. El último se situó en 4.

Por lo que respecta a las asignaturas en las que han contado con más de un profesor, la valoración es negativa y alcanza el 2,68. En este punto, hay que añadir que los esfuerzos realizados por la CAT entre el profesorado del Área de Conocimiento de Periodismo han dado un buen resultado, pero todavía hay margen de mejora entre aquellos que pertenecen a otras Áreas de Conocimiento (Derecho, Economía...) a vista de los resultados. Aunque son los menos, existen mayores dificultades para conseguir una adecuada coordinación en casos como los que aquí se contemplan.

La coordinación entre las diferentes asignaturas del curso, esto es, entre el profesorado que las imparte alcanza un 3,17. El comentario que debemos hacer es

RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



idéntico al del párrafo anterior. Es relevante, pues, señalar, que existe un margen de mejora (aún más comprobando un ligero retroceso respecto al curso anterior, que estuvo en 3,57) y está detectada la orientación que la CAT debe darle.

La prioridad de la Coordinación de Título y de la CAT es, de manera inmediata, la mejora en la coordinación de las diferentes asignaturas para evitar solapamientos. La revisión de las programaciones existentes en las Guías Docentes, realizada, no ha dado el resultado esperado (en ellas los solapamientos eran aparentemente mínimos, pero los alumnos no lo perciben así), por lo cual se impone el cotejo de las programaciones desarrolladas para lograr el objetivo.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,39, sufriendo un ligero retroceso con respecto a la de los cursos anteriores, en que fue de 3,6 – 3,65 – 3,47 – 3,75 y 3,79, empezando por el curso 2010-11 y acabando por el curso 2014-15. La bajada en la valoración se ha producido homogéneamente en la totalidad de los ítems que contempla este bloque, por lo que su análisis resulta relevante.

En lo que afecta a las metodologías docentes y a la consideración de si favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia, el resultado obtenido es de 2,93. Ello supone que debe potenciarse la introducción de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje vinculadas a las competencias y habilidades preestablecidas, abandonando el modelo de clase magistral. Todo ello con el objetivo de motivar al alumnado y de que este pueda valorar positivamente las nuevas estrategias de interacción y de planteamiento de las clases.

Por lo que respecta al cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito, alcanza un 3,34, reduciendo la nota que se había registrado el año académico anterior, cuando se situó en un 4. Por este motivo, parece razonable revisar desde la CAT, coordinadamente con el profesorado de la titulación, a distribución de la carga de trabajo antedicha, cómo se plasma en la guía docente y cómo se concreta en el aula.

El ítem que en este bloque valora la incidencia de las actividades complementarias ha obtenido un 3,45, empeorando, aunque mínimamente, el 3,75 del curso anterior. El valor del indicador supera, no obstante, la media de la UV en este ítem.

RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El relativo a los materiales de estudio recomendados también se reduce, aunque queda por encima del 3, pasando del 3,62 del curso 2014-15 al 3,34 del curso 2015-16.

Como ya se preveía a partir de los resultados de las incidencias encontradas durante la organización de la enseñanza analizados en el primer apartado, los aspectos relacionados con la asistencia del profesorado a las clases y el respeto de los horarios plantean ciertos problemas. En ambas categorías se detecta un descenso de la valoración. Así, el nivel de asistencia del profesorado a las clases y a las actividades presenciales previstas en el calendario baja a un 3,73 (el curso anterior estuvo en un 3,88) mientras que el cumplimiento de los horarios de clase también empeora, situándose en un 3,52, descendiendo pues del 3,62 del curso 2014-15.

Información pública

La página web de la titulación está integrada en la página web de la Facultad de Filología, Traducción y Comunicación y, por supuesto, en la de la Universitat de València. El hecho de que, pese a esa integración debida a razones de comunicación y política corporativa, se haya lanzado una de web propia del grado podría ser una de las razones que explicara la mejora en el apartado de este ítem, que ha obtenido en 2015-16 un 3,25, empeorando la valoración recibida un año antes (3).

Mercado laboral

Tal vez como consecuencia de las pobres expectativas que la crisis económica iniciada a finales de 2007 genera entre la población juvenil española (la más afectada por las altas tasas de desempleo), el ítem sobre la percepción de que la titulación de Periodismo les permitirá encontrar trabajo se reduce respecto a la del curso anterior, bajando de un 3 a un 2,52. Teniendo en cuenta que la encuesta la realizan estudiantes de la única comunidad autónoma española que ha desmantelado una radiotelevisión pública y el efecto que ello pueda tener sobre la moral y la motivación de los estudiantes de Periodismo, el dato cobra mucho más relieve y exige fomentar el papel motivador del profesorado con el objetivo de mejorar la satisfacción del alumnado con respecto a su capacitación a través del Grado. Hay que señalar que, en general, esa pesimista percepción se vincula tanto

RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



con las condiciones del mercado de trabajo (3,38, un dato superior en este caso al de la media de la UV) como con la preparación conseguida con la titulación que están cursando (2,96), lo que exige revisar las estrategias puestas en marcha en relación con la sensibilización de los estudiantes respecto a las competencias que son desarrolladas en las distintas asignaturas del plan de estudio.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la misma, la calidad del profesorado y la satisfacción con el grado. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,74, un buen dato que no obstante queda es resultado de cuatro ítems que, en todos los casos, quedan por debajo de la media de la universidad. La percepción de la calidad del profesorado obtiene un 3,28, una valoración que desciende con respecto a la del año anterior (3,75). El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,15, tres décimas superior a la del curso previo. Se trata de un dato que supone una mejora de más de un punto respecto a la valoración obtenida en el comienzo de la implantación del Grado (3,07 en 2019-10). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,71, empeorando el valor de 4,38 logrado el año académico anterior. Algo mayor, aunque también por debajo de la registrada el curso 2014-15, es la puntuación lograda en la variable sobre si los estudiantes recomendarían o no la titulación a otros compañeros, que se queda en un 3,83 frente al 4,38 del año académico previo. El dato continúa siendo, no obstante, positivo si recordamos que estos ítems han sido evaluados en el contexto de crisis del oficio de periodista, cuando las noticias que aparecen diariamente en la prensa aluden a despidos realizados en redacciones de diferentes medios de comunicación. Lógicamente, la superación de la crisis, cuando se produzca, supondrá una mayor inversión en publicidad, fuente de financiación de los medios privados (y a veces públicos) de comunicación, y ello redundará, sin duda, en una estabilización laboral del sector que tendrá efectos positivos sobre la percepción de quienes cursan el Grado de Periodismo.

RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación:

	Curso 2011/12	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015
Interés de la titulación	4,2	4,25	4	4,12
Calidad del profesorado	3,93	3,76	3,48	3,75
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,04	3,89	3,76	4,38
Satisfacción con la titulación	4,05	3,81	3,67	4,38

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) ha sido adecuada
Desarrollo de actividades de orientación para facilitar la integración académica
Planificación de la enseñanza
La coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas del curso
El cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito
La contribución a la formación de las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...)
La utilidad de los materiales de estudio recomendados
La asistencia del profesorado a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario
Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos
Información pública
La percepción sobre el mercado laboral se debe a sus condiciones actuales
Interés de la titulación
Calidad del profesorado
Recomendación de la titulación a otros compañeros
Satisfacción con la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
La coordinación en las asignaturas de más de un profesor	Curso académico 2016-17	Equipo directivo
La resolución satisfactoria de las incidencias	Curso académico 2016-17	Equipo directivo y CAT
Infraestructuras	Curso académico 2016-17	Equipo directivo
Facilitación de información y orientación satisfactoria sobre cómo organizarse el curso y la titulación una vez matriculados	Curso académico 2016-17	Equipo directivo y CAT
Las metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia	Curso académico 2016-17	CAT
Mejorar la percepción de que la	Curso académico	CAT



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



titulación cursada en la UV permitirá encontrar a los estudiantes el tipo de trabajo para el que se están preparando	2016-17	
Mejorar la percepción de que la preparación conseguida con la titulación permitirá encontrar a los estudiantes el tipo de trabajo para el que se están preparando	Curso académico 2016-17	CAT



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Periodismo se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de cinco anualidades (2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 y 2015-16).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
10. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Antes de iniciar el análisis de los datos obtenidos de la encuesta al grupo de tercero del curso 2015-16, es preciso indicar que tan solo se logró que respondieran a ella nueve estudiantes. Se trata de la cifra más baja hasta el momento, pues los cursos académicos anteriores habían participado entre 20 y 36 alumnos. Si bien es cierto que la baja participación del último año encuestado exige que se potencien y amplíen las estrategias para motivar la participación de los estudiantes en estos procedimientos para analizar su satisfacción, también hay que reconocer que los datos que arroja el presente estudio se alejan mucho de ser representativos al no responder más que a la opinión de un porcentaje muy bajo del total de alumnos que cursaron dicho curso.

Organización de la enseñanza

Una mayoría del alumnado, el 66,67% aseguró haber encontrado alguna incidencia en la organización del curso (una tasa superior a la del año anterior, que se quedó en un 33,33%). La mayor parte de estas incidencias estuvo, al parecer, relacionada con la docencia no impartida (83,33%) y el cambio de horarios (50%), además de algunas consignadas como "otros" (33,33%). La media obtenida en la resolución de tales incidencias es muy baja, situándose en un 1,83, bastante por debajo del 2,5 obtenido el año anterior y también inferior a la media global de la UV.

La información recibida por el alumnado en el proceso de matriculación, etc., obtuvo una media de 2,2, lo que implica también cierto empeoramiento respecto al valor logrado en el curso 2014-15, en el que se alcanzó un 3.

Por tanto, ninguna de las dos medias puede considerarse satisfactoria. Probablemente, estas negativas evaluaciones estén relacionadas con un par de incidencias concretas que este grupo de alumnos tuvo con sendas asignaturas de RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



primero y tercero, la primera por una mejorable gestión de la docencia administrada desde otro departamento y en la que el área de Periodismo no pudo incidir y la segunda producida como consecuencia de una baja médica que también planteó dificultades para que la docencia se impartiera como estaba prevista inicialmente. La mejor resolución de situaciones similares en un futuro y medidas de mayor información por parte de Secretaría del centro a buen seguro harán subir la media obtenida en este bloque de la encuesta en nuevas oleadas del sondeo.

Planificación de la enseñanza

El alumnado no percibe claramente la utilidad de las guías docentes facilitadas. La media de 2,89 es inferior a la registrada en el curso 2014-15, cuando la valoración fue de 3,35. Pese a que, paulatinamente, los alumnos van atendiendo el requerimiento del profesorado para que consulten de manera sistemática las guías docentes y las entiendan como un compromiso entre las partes implicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, parece necesario intensificar los esfuerzos en este sentido para concienciar en la oportunidad y utilidad de estos documentos.

El ítem de respeto a la planificación inicial de las diferentes asignaturas ha alcanzado asimismo una media de 2,89, empeorando el del curso anterior, que fue de 3,68; y el de desarrollo adecuado de conocimientos, habilidades, destrezas y competencias obtiene un 2,78, inferior también al del curso 2014-15, que fue de 3,37.

Además, el ítem relativo a la reiteración de contenidos continúa evidenciando problemas. El dato (2) desciende respecto al del curso anterior (cuando la media se quedó en un 2,25) y revela como prioritario avanzar en la resolución de este problema. Puesto que este ítem ha venido siendo bajo desde el inicio de la puesta en marcha de la titulación, la Comisión Académica del Grado de Periodismo ha venido realizando tareas de revisión y coordinación de los programas de las diferentes asignaturas para, precisamente, evitar solapamientos y repeticiones. A la vista está que tales tareas deberán redoblar, puesto que el alumnado continúa percibiendo disfunciones en este apartado.

Programa formativo

La media obtenida en relación a la adecuación de los contenidos y objetivos de las diferentes asignaturas en relación a la titulación es de 2,67, por debajo de la media



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



obtenida en el curso 2014-15 (3,05). Consideramos que el descenso no puede deberse a una alteración de los programas (son los mismos en los diferentes cursos considerados hasta la fecha), sino a la relación existente entre titulación, percepción de sus contenidos por parte de los alumnos e "intemperie", esto es, sus expectativas con relación al mercado laboral. Puesto que la titulación de Periodismo hace referencia a un sector que padece una obvia crisis estructural, puesto que nuestros alumnos han visto desmantelar una televisión pública autonómica con casi 1.800 trabajadores despedidos, etc., asumen o perciben que los contenidos vinculados a la profesión periodística se devalúan, pero no en la carrera, sino en la sociedad. Aunque, con lógica aplastante, el alumnado lo refleja en las encuestas. Con todo, la Comisión Académica de Título se siente en la responsabilidad de adecuar los programas formativos al cambio social y productivo del entorno, con lo cual se establecerá un debate sobre posibles orientaciones futuras.

Infraestructuras

La media de este bloque, de 2,28 es inferior a la de 2014-15 (3,14). Con todo, y teniendo en cuenta las obras del Plan Director llevado a cabo en los últimos años en el edificio y las muchas incidencias que ha conllevado, podemos decir que la previsión es poder mejorar el dato en los próximos cursos académicos. Los espacios destinados a la docencia obtienen una media de 2,44, por debajo de la lograda el año anterior (3,11). Por su parte, los espacios destinados al trabajo individual de estudio o al trabajo colectivo reciben una media de 2,11, también inferior a la del curso 2014-15 (3,17). Estos espacios comunes son los que más habían padecido la "invasión" provocada por el Plan Director de Obras, que obligó a cerrarlos en algún momento, bien por razones de seguridad, bien porque tuvieron que utilizarse eventualmente como almacén para depósito del mobiliario de las aulas sobre las que se estaba actuando. Como se ha dicho, la finalización de las obras en 2015 ha permitido comenzar a mejorar notablemente la organización de las áreas de la facultad, máxime teniendo en cuenta que se ha construido un nuevo espacio para los trabajos en grupo que no existía con anterioridad, lo que confiamos en que sea valorado y reflejado en futuros sondeos que logren reunir la opinión de muestras de alumnos más representativas que la que en estos momentos podemos comentar.

Coordinación

RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media del bloque es de 2,39, levemente inferior a la del curso anterior, que fue de 2,95 y también por debajo de la media global de la UV. Pese a las tareas de refuerzo emprendidas por la Comisión Académica de Título, el hecho de que este bloque haya visto empeorada su valoración exige que se redoblen los esfuerzos para revertir esta tendencia. El ítem relativo a la coordinación entre diferentes asignaturas ha descendido, pasando a una media del 2,33, cuando en el curso anterior llegó a 2,9. También apreciamos un bajada en la media de coordinación de asignaturas con más de un profesor, pues pasa de un 3 a un 2,44. La Comisión Académica del Grado de Periodismo ha avanzado bastante en la coordinación del profesorado del Área de Conocimiento que le es propia, pero todavía tiene camino por recorrer, sobre todo, en la que afecta al profesorado adscrito a otras áreas y departamentos.

Desarrollo de las enseñanzas

El conjunto del bloque obtiene una media de 3,02, inferior a la del curso 2014-15, cuando fue de 3,55, aunque pese a ello es el bloque de indicadores mejor valorado de todos los contemplados en la encuesta.

El ítem de si las metodologías utilizadas favorecen la implicación del alumnado en las diferentes materias que configuran la titulación, obtiene un 2,44, empeorando la media del curso anterior, que se situó en 2,85. El ahondamiento en metodologías participativas y vinculadas a los métodos de enseñanza-aprendizaje, que se están implementando, estimuladas por la Comisión Académica del Título, no parece recibir una valoración favorable unánime del alumnado. Sin duda, dicha implementación deberá mejorarse y diversificarse.

Con respecto al cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito, la media obtenida es de 2,62, quedando también por debajo a la registrada en el curso académico 2014-15, cuando fue de 2,85. Puesto que los alumnos de primer curso suelen puntuar alto este ítem, nuestro análisis debe ser el de mejorar la carga de trabajo en los dos cursos siguientes, segundo y tercero, que es de donde extraen su percepción los alumnos aquí encuestados. Esta tarea la viene abordando la Comisión Académica de Título con cierto éxito y continuará realizándolo, si bien, es a través de la coordinación del profesorado como puede mejorarse también la cuestión, en tanto en cuanto al parecer es la realización de trabajos individuales lo que arroja la percepción de un exceso de trabajo por crédito.

Las actividades académicas complementarias obtienen una media de 2,78,



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



levemente inferior a la del curso 2014-15, que fue de 3,01. Por lo que respecta a la adecuación de las prácticas a los contenidos teóricos impartidos en las diferentes asignaturas, la media del ítem es de 3,33, reduciendo la obtenida un año antes, cuando se situó en un 3,76. El ítem relativo a los materiales de estudio recomendados y si los alumnos los consideran útiles obtiene una media de 3, rebajando también la del año anterior (3,74) y repitiendo el índice obtenido en el curso 2011-12. La valoración de la asistencia de los profesores a clase y del cumplimiento de sus horarios es de 3,44 en ambos casos, reduciéndose considerablemente los valores que se obtuvieron el año académico anterior: 4,57 y 4,35, respectivamente.

Evaluación

Los alumnos no consideran del todo adecuados los niveles de exigencia en la evaluación de las distintas asignaturas, pues el ítem obtiene una media de 2,89, rebajando el valor logrado un año antes (3,52).

Información pública

La información de la web de la titulación es considerada con una puntuación media de 3,12, levemente superior a la del curso 2014-15 (3,1). Se ha trabajado en el mejoramiento de las webs de la Universidad y la Facultad, pero es cierto que, durante mucho tiempo, las diferentes titulaciones, por razones de política de imagen corporativa, no han tenido web propia. Una vez que estas han sido lanzadas, se impone la necesidad de promocionarlas y darlas a conocer entre los y las estudiantes para que puedan sacarle partido y aprovechar convenientemente la abundante información y los distintos servicios que las webs señaladas ofrecen.

Mercado laboral

Como ya se ha comentado, la visión que el alumnado del título de Periodismo puede tener sobre el mercado laboral habrá de ser necesariamente negativa en la coyuntura (y en el lugar) en la que nos encontramos. El cierre de redacciones, el desmantelamiento de la radiotelevisión pública, el despido de periodistas, la precariedad laboral de quienes mantienen su ocupación, el fenómeno de los falsos autónomos, la abundancia de *freelances* o la pérdida de prestigio social del oficio de



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



periodista (reflejado en las encuestas del CIS), no podía dejar de ser percibido por nuestros alumnos e interiorizado de forma problemática. Tal vez por ello, el ítem de si la titulación habilita para la futura integración en el mercado laboral obtiene una media del 1,88, algo inferior a la del curso anterior (2,71) y muy similar a la del año 2013-14 (1,86), cuando la crisis económica y sus consecuencias eran ya muy evidentes. Mejora, sin embargo, la consideración de la preparación conseguida con la titulación que se cursa (obtiene una media de 2,88 frente al 2,81 del curso 2014-15). No obstante, parece que los alumnos y alumnas no mejoran su optimismo sobre la influencia de las condiciones del mercado laboral en su futuro profesional, que evalúan negativamente al hacer descender el valor del 3,57 al 2,25.

Obviamente, la solución real debe fiarse al cambio de coyuntura (tal vez imputado por el cambio de políticas económicas en la eurozona y en España), aunque es importante que la Comisión Académica del Título tome cartas en el asunto por si conviene adaptar la formación obtenida en la titulación a los cambios operados en el mercado de trabajo.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 2,72. La media no es positiva y la totalidad de los ítems de este bloque se encuentran por debajo de la media de la universidad. El interés de la titulación para los estudiantes es el indicador que recibe una mayor puntuación y alcanza una valoración de 3,12, mostrando no obstante un descenso respecto a la del curso anterior (3,65), tal vez por las causas de la incertidumbre laboral que no terminan de despejarse. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 2,5 (descendiendo desde el 3,48 del curso previo). Los indicadores relacionados con la recomendación de esta titulación por parte de los estudiantes a otros compañeros y con la calidad del profesorado se sitúan, ambos, en un 2,62.

Evaluación General de la titulación:

RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015
Interés de la titulación	3,35	3,83	3,94	3,65
Calidad del profesorado	2,65	3,48	3,26	3,57
Recomendación de la titulación a otros compañeros	2,6	3,48	3,26	3,62
Satisfacción con la titulación	2,25	3,5	3,23	3,48

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida
Los materiales de estudio recomendados son útiles
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario
Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos
La información proporcionada por la página web de la titulación es útil
Interés de los estudios

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Lograr mayor participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción	Curso 2016-17	Unidad de Calidad CAT
Mejorar la resolución satisfactoria de las incidencias que se produzcan	Curso 2016-17	Equipo directivo CAT Secretaría del centro
Mejorar información ofrecida en el proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...	Curso 2016-17	Equipo directivo CAT Secretaría del centro
Mejorar la utilidad, respeto y desarrollo de las guías docentes	Curso 2017-18	CAT
Adecuar el programa formativo a los objetivos de la titulación	Curso 2017-18	CAT
Mejorar infraestructuras	Curso 2016-17	Equipo directivo
Trabajar para reducir y eliminar la repetición de contenidos entre las diferentes asignaturas	Curso 2017-18	CAT
Mejorar la coordinación entre las distintas asignaturas	Curso 2017-18	CAT
Impulsar metodologías que favorezcan la implicación y por la adecuación de 25h de trabajo por crédito	Curso 2017-18	CAT
Mejorar la adecuación entre el nivel	Curso 2017-18	CAT



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



de exigencia de la evaluación y la docencia impartida		
---	--	--

La CAT y el Coordinador Académico, han venido celebrando reuniones que han redundado en una mejor coordinación entre asignaturas, aunque, como se ha dicho, se deberá profundizar en esta línea para evitar redundancias. La dificultad estriba, como se ha indicado, en que suelen ser asignaturas del campo de las ciencias sociales no adscritas al Área de Periodismo y sí a áreas o departamentos que organizan su propia docencia. Evidentemente, esto no es óbice para dejar de conseguir una buena coordinación docente, pero la dificulta objetivamente. Por otra parte, el Centro ha trabajado en la mejora de los estándares de matriculación y toma de contacto del alumnado con su curso, aunque las obras del Plan Director han dificultado, objetivamente, los buenos resultados en materia de incidencias. Su finalización debe empezar a mejorar necesariamente este capítulo. El presidente de la CAT ha colaborado durante el curso 2014-15 en la elaboración, por parte de la Universitat de València, de un catálogo renovado de salidas profesionales de las diferentes titulaciones, que debería ayudar a mejorar la percepción de nuestros alumnos con relación al mercado de trabajo. Durante el curso siguiente solicitó a los responsables de la Universitat que diesen la difusión suficiente al catálogo, de modo que fuese de conocimiento mediato para el alumnado: se solicitó el establecimiento de un link entre la página de la Facultad y la página donde consta el abanico de salidas profesionales, así como la difusión conveniente de las mismas de manera directa.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los resultados obtenidos en el curso 2015-16, tomando como perspectiva las valoraciones registradas en los años anteriores: 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14 y 2014-15, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 14 profesores/as, cinco de los cuales corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales, el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,79). Es la misma puntuación que se le otorga a la afirmación En general, considero que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir. En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,31) y, por otro lado, que es muy razonable la proporción entre teoría y práctica (3,67). El profesorado valora con un 3,93 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado, una puntuación que hace que este indicador supere la media general de la UV. Para finalizar este bloque, cabe destacar que todas las valoraciones de los ítems, aun siendo positivas, implican un cierto retroceso respecto a los datos del curso anterior, el 2014-15.

Organización de la enseñanza

La media del bloque es del 3,61, aunque existen diferenciales entre los diferentes ítems contemplados. El que mejor media consigue es el del respeto a la planificación inicial del curso y a las actividades programadas, con un 4,27, un valor muy próximo a los de los tres cursos anteriores. El resto de ítems obtiene también medias de consideración. La organización adecuada del grado un 3,77, algo menor que la del año anterior (4,35) y muy similar a la del curso 2013-14 (3,71). Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado se consideran adecuados puesto que obtienen una media de 3,92, algo por debajo, no obstante, a la del año académico precedente (4,35). De 3,64 es la media correspondiente a la planificación del grado y la asunción por la misma de los intereses de los alumnos, así como de sus conocimientos previos; cifra que también significa un mínimo retroceso respecto a la registrada el curso anterior (4,15).

El profesorado está satisfecho con el grado de coordinación y comunicación obtenido entre profesores (3,07), entre teoría y práctica (3,93) y entre las diferentes materias del grado (3,38). La satisfacción es menor cuando se les pregunta por la coordinación/comunicación interdepartamental, que se queda en un



2,75. Estos cuatro indicadores de satisfacción suponen un empeoramiento si tomamos como referencia los valores recogidos el curso académico previo, especialmente notable en el relativo a la coordinación/comunicación, que en 2014-15 alcanzó un 4,11.

Instalaciones y recursos

El bloque depara una media de 3,6, que podemos considerar positiva, aunque sea algo inferior a la de los tres cursos anteriores. Ello supone que el profesorado entiende, en general, como altamente adecuados los recursos y las instalaciones del centro para las materias que imparten. El ítem que recoge una mayor valoración (4,08) es el que se refiere a la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca, así como a la adecuación de los fondos documentales a las necesidades del grado.

Desarrollo de la enseñanza

La media del bloque es de 3,9, casi idéntica a la obtenida en el curso 2013-14, aunque inferior a la habida en 2014-15 (4,5). No obstante, el valor registrado supone que hay una elevada consideración hacia el nivel del alumnado (3,8), hacia el contenido de los programas (3,73) y, especialmente hacia los procedimientos de evaluación (4,25). El primero y el tercero de estos indicadores están, además, por encima de la media de la UV.

Alumnado

La media del bloque es de 3,84 (considerada positiva, aun siendo la menor de todas las recogidas en los últimos cuatro años), lo que significa que todos los ítems que incluye obtienen medias de consideración. Así, la asistencia regular a clase un 4,2; la obtención de objetivos por parte de los alumnos, un 3,86 (ambas por encima de la media general de la UV); la motivación de los alumnos un 3,6; y la satisfacción del grado respecto a las expectativas de los alumnos, un 3,69.

Más allá de subrayar que la percepción de los alumnos con relación a la recesión económica y sus consecuencias en el mercado de trabajo es muy superior a la de sus profesores, hay que decir que éstos tienen en alta consideración tanto a su alumnado como a las enseñanzas que imparten.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El programa formativo recibe muy buenas evaluaciones por parte de los docentes
La organización de la enseñanza es altamente satisfactoria
Los docentes están satisfechos con las instalaciones y los recursos
El desarrollo de la enseñanza es valorado positivamente
El perfil y la actitud de los alumnos y alumnas es aplaudido

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la satisfacción del PDI con la coordinación/comunicación interdepartamental	Curso 2017/2018	CAT



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 25 % trabajan en los departamentos, el 75% con personal de la secretaría del centro y no hay respuestas de otros servicios.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4. Destaca el ítem sobre la adecuación y accesibilidad en la página web sobre la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones con 4,38.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,31, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos del título es adecuada con un 4,38 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,25.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,94 estando todos los ítems, excepto uno, por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del lugar donde se desarrolla el trabajo (secretaría, departamento) son adecuados obteniendo una puntuación de 4,5. La puntuación más baja se refiere a las aplicaciones informáticas con un 3,62.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,8, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado algunas sugerencias (3,86).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,03. Todos los ítems están por encima de la media de la universidad.

PUNTOS FUERTES
Disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web.
Comunicación con los responsables académicos y con otras unidades administrativas.
Infraestructuras físicas del título y del lugar del trabajo.
Funcionamiento del sistema de sugerencias.
Atención de los estudiantes en los puntos de atención.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- Aplicaciones informáticas de gestión de las titulaciones.
- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, un total de 30, el 66,67% son mujeres frente al 33,33% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 66,67% que han respondido sí lo fue, frente a un 33,33% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 93,33% que estaban a tiempo completo, frente a un 6,67% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 76,67% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 90,48% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 56,52% por Especialización, 21,74% por Inserción Laboral, y, por último, un 4,35% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,51. El ítem con mayor puntuación, 2,87 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 2,50, en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. La puntuación más baja ha sido de 2,17 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. Dado que las puntuaciones recibidas por los tres indicadores se sitúan por debajo del 3, parece recomendable pensar en acciones de mejora que permitan elevar dichas valoraciones en futuras promociones de titulados.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,70, por lo que podemos afirmar que los estudiantes graduados se encuentran satisfechos/as con el desarrollo de competencias y habilidades logrado tras cursar la titulación. Las seis competencias que aparecen recogidas en este bloque registran una puntuación superior a 3. De acuerdo con la puntuación obtenida, de mayor a menor, estas competencias son: *Sé comunicar de manera clara y precisa* (4,03), *En mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información* (3,93), *Soy capaz de identificar mis*



necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente (3,90), Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas (3,55), Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios (3,45) y, por último, He adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórico y práctica de mi campo de estudio (3,34).

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,83. Aunque la valoración general no es del todo satisfactoria, no todos los ítems quedan por debajo de 3. Dos de ellos superan esta puntuación: *El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado (3,18) y En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación (3,04)*. El resto de indicadores obtienen puntuaciones inferiores, especialmente el que hace referencia a la orientación y el asesoramiento que los estudiantes han sentido durante el desarrollo de sus estudios (2,52) y el relativo a la adecuación de las metodologías utilizadas en los diferentes módulos a las competencias de la titulación y del perfil (2,68). Para mejorar en cursos próximos estos ítems, a partir de este curso se han iniciado encuentros entre empresarios y estudiantes de tercero y cuarto, tal como se indica en la tabla de propuestas de mejora.

Prácticas Externas

El 100% de los estudiantes que han respondido la encuesta ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, ya que el bloque que engloba los ítems relativos a estas alcanza un 3,63 de media. Las puntuaciones más altas, por encima de 4, se encuentran relacionadas con los ítems *Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación (4,11)*, la satisfacción con las prácticas externas (4,07) y *Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación (4,00)*.

Respecto a la satisfacción con el/la tutor/a académico/a la media es de 2,83, influido por la cantidad de tutores/as académicos que imparten la asignatura y al alto número de estudiantes que realizan las prácticas en esta titulación. La titulación creó la figura del coordinador de profesores de prácticas de la titulación, de manera que el profesor con mayor carga de créditos vinculados a las prácticas y con mayor recorrido en este ámbito, aportase su experiencia y dedicación a las prácticas formativas. El problema



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



sobrevenido fue el de una prolongada baja del coordinador del profesorado de prácticas, debido a problemas de salud. Este hecho supuso que profesorado con escasa experiencia y sin poder contar con el asesoramiento habitual del coordinador, tuviese que realizar las tareas propias del tutor académico, sin duda con las carencias reflejadas en la evaluación antes mencionada. Aunque la CAT intentó suplir la carencia a través de algún otro profesor que había realizado tareas de coordinación en el pasado, lo cierto es que los formatos de las prácticas externas habían variado lo suficiente como para distanciarse en exceso respecto a la situación vigente. En definitiva, el retorno del profesor coordinador del profesorado de prácticas puede reorientar el trabajo en materia de prácticas. El hecho, por fortuna, ya se ha producido. Aunque la media de 2,38 mejora la obtenida en años anteriores, como queda explicitado la CAT era consciente de que no era la situación ideal y, aunque tomó acciones, estas no acabaron de surtir los efectos deseados hasta la vuelta del coordinado. Por otra parte, lo que no ha dejado de hacer el profesorado de prácticas ha sido implicarse en actividades relacionadas con Foroempleo, que se han organizado desde Decanato (noviembre 2016), para poner en contacto estudiantes de tercero y cuarto curso y tutores de empresa, incluso antes de realizar las prácticas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 68,97% ha participado en algún programa de movilidad. La mayoría de ellos ha formado parte del programa Erasmus (90%).

En conjunto, las valoraciones registradas en este bloque de la encuesta resultan muy positivas, pues logra una media de 4,07, destacando especialmente los ítems La realización de la estancia ha contribuido a mejorar mis conocimientos lingüísticos (4,89) y Considero que la realización de la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios (4,70). Sin embargo, dos de los ítems que se incluyen en este bloque obtienen valoraciones que bajan del 3 y, por lo tanto, susceptibles de necesarias mejoras: La atención y la información que he recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia ha sido satisfactoria (2,85) y La satisfacción con las ayudas económicas recibidas (2,70), un aspecto, este último, que queda fuera del alcance de las acciones que pueden ponerse en marcha desde el Grado en Periodismo.



Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,59. La puntuación más alta ha sido de 4 en el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado. La satisfacción con el tutor también es elevada y alcanza un 3,82. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo se ha valorado con un 3,41, y un 3,24, en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación, la puntuación más baja de todas.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 34,48% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,20 el ítem, considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 2,17 con la que han puntuado el mismo ítem los que no trabajaban durante la realización del grado (un 65,52%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,17 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,69.

Global

La media de este bloque es de 3,22. En él podemos destacar las puntuaciones de 3,64 en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, un 3,11 en la Calidad del profesorado y la pregunta de si recomendarían esta titulación, también valorada con un 3,11. El ítem con menor valoración (3,04) es el relacionado con la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado
El desarrollo, según lo planificado, del contenido de las guías docentes
La adecuación del proceso de evaluación a las competencias impartidas en la titulación
Prácticas externas
Estancias de movilidad: Erasmus, programa internacional u otros



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



Trabajo de fin de grado
Expectativas y ocupación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la coherencia en la estructura del plan de estudios así como su distribución temporal	2017-18	CAT
Mejorar la combinación de los conocimientos teóricos y prácticos	2017-18	CAT
Mejorar la percepción de que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional	2017-18	CAT
Mejorar la adecuación de las metodologías utilizadas en los diferentes módulos a las competencias de la titulación y al perfil	2017-18	CAT
Mejorar la orientación y el asesoramiento a los y las estudiantes durante los estudios	2016-17	CAT Secretaría Equipo directivo UV
Mejorar la utilidad de la información publicada en la página web	2016-17	CAT Equipo directivo SIUV
Mejorar el grado de satisfacción con el tutor académico de las prácticas externas	2016-17	CAT Tutor académico
Mejorar la atención y la información ofrecida desde la UV antes, durante y después de la estancias internacionales	2016-17	CAT Relaciones Internacionales UV



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 15-01-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Josep Lluís Gómez Mompart
- Adolfo Carratalá
- Enrique Bordería
- Martí Domínguez
- Dolors Palau
- Lola Bañón
- Carolina Moreno
- Mercedes Quilis
- Josep Ribera (en representación de Filologia Catalana)
- Francesc Martínez Sanchis
- Rafael Xambó
- María José Coperías
- Francesc Martínez Gallego

Firma del responsable

Francesc A. Martínez Gallego