



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

CURSO 2021 - 2022

En este procedimiento vamos a analizar los resultados obtenidos sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés con la titulación de Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos. A partir de este análisis podremos identificar tanto puntos fuertes como áreas de mejora, para las que definiremos acciones de mejora. Los grupos de interés a considerar son:

- Estudiantes de primer curso
- Estudiantes de tercer curso
- Profesorado
- Egresados/as
- Persona de Administración y Servicios (PAS)

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, 2021-2022, vamos a incluir las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas de cursos anteriores y el punto de desarrollo en el que se encuentran. En concreto, se abordan los siguientes aspectos, que redundan en la mejora de la satisfacción de los grupos de interés o en su registro:

- Participación en encuestas de satisfacción
- Orientación académica
- Orientación profesional
- Información web
- Instalaciones del centro



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2016-17	Aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el grado (1º y 3º curso)	1. El coordinador de 2º y 4º curso acuden presencialmente a las aulas de todos los grupos implicados para informar de la utilidad de contestar la encuesta y la importancia de su participación para la mejora del grado	Media	Presidenta CAT Coord Grado Coordinadores/as de Curso	2018	Se mantiene	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Si bien hemos conseguido mejoras muy significativas en la tasa de respuesta, estamos trabajando para tratar de mejorar el acceso de los estudiantes al link de la encuesta (responsabilidad Unitat de Qualitat). Esta mejora podría contribuir a maximizar los esfuerzos realizados por los coordinadores de 2º y 4º y lograr una mejora en la tasa.
2017-18	Incrementar la participación en la respuesta en las encuestas sobre movilidad	Realización, implementación y publicación de resultados de una encuesta específica para estudiantado que ha participado en programas de movilidad del Centro	ALTA	Vicedecanato de movilidad Comisión de movilidad de centro Secretaría del centro	2018		IMPLEMENTADA
2020-21	Revisar encuesta sobre movilidad elaborada junto al Social.lab. Revisar estrategia de divulgación y cumplimentación de la encuesta propia.	1. Se ha revisado con la técnica de Social.Lab la encuesta enviada al estudiantado de movilidad de la titulación. 2. Se ha enviado diversos correos al estudiantado de movilidad con el link de acceso a la encuesta, finalizada su estancia, y dos recordatorios en fechas posteriores.	MEDIA	Comisión del Título Coordinadora de Movilidad del Centro y de la Titulación Comisión de Movilidad del Centro	2020	2022-2023	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:
2017-18	Incrementar la participación en la respuesta en las encuestas a personas graduadas	Mejora del procedimiento de incorporación de respuesta a procedimiento de depósito	ALTA	Unitat de Qualitat Servei d'Estudiats UV	2018	2021	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación:



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
							Fue inviable aplicación de la medida, por razones técnicas
2020-21	Conseguir mejorar el número de encuestas de satisfacción del estudiantado de movilidad realizadas por la Facultad.	Revisar encuesta elaborada junto al Social-Lab Revisar estrategia de divulgación y cumplimentación de la encuesta propia.	ALTA	Coordinadora de movilidad de Centro Coordinación de movilidad de titulación Técnica Social.lab	2021	2021	<input type="checkbox"/> XSI NO-Justificación: Se ha desarrollado la acción 5 y 6, pero el resultado no ha mejorado lo que se esperaba. El nivel de respuesta se aproxima al 50%.
ACCIONES FUTURAS							
2021-2022	Compartir los resultados de las encuestas con los GI para incrementar su percepción de utilidad y favorecer implicación	Los coordinadores de curso realizan un informe sobre los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción y se analizan mecanismos para poder compartirlos y discutirlos	Media	Presidenta CAT Coord Grado Coordinadores/as de Curso	2023	2025	No se ha iniciado es una acción que se iniciará a partir del segundo semestre del 2023
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2018-19	Mejorar la orientación académica que recibe el estudiantado cuando accede a la titulación	1. Realización de una sesión de bienvenida para facilitar la incorporación del estudiantado a la Universidad.	ALTA	Equipo Decanal Coordinadora de grado Coordinador de primero	septiembre 2018		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha desarrollado la jornada y se ha evaluado su implantación
2018-19	Reducir la reiteración de contenidos	1. Realización de una encuesta a los estudiantes de 4º para detectar reiteración de contenidos. 2- Tutorización de un TFG (curso 2019-20) sobre calidad que analizara posibles reiteraciones de contenidos en el plan de estudios del grado. 3- Análisis y valoración del documento donde se recoge el estudio sobre reiteración de contenidos realizado en el marco del TFG con el objetivo de valorar la percepción de reiteración de contenidos. 4. Reunión con una selección de estudiantes de 3º y 4º curso (de distintos itinerarios) para identificar la reiteración de contenidos	ALTA	Presidenta CAT Comisión de Título Coordinador/a de Título Coordinadores/as de curso	Septiembre 2018	Septiembre 2024	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: El equipo de mejora del grado (formado por la presidenta de la CAT, coordinadora del título y coordinadores de curso) analizó las principales conclusiones de las encuestas y del TFG. Una de las áreas donde se detectó reiteración de contenidos fue la de "Dirección de empresas", se trasladó a la dirección del departamento y nos consta



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		y valorar nuevas acciones para detectar la posible reiteración de contenidos. 5. Realizar contactos con otras titulaciones con esta misma problemática para conocer su experiencia.					que el grupo de coordinadores de asignaturas de ese departamento ha trabajado en la modificación de las guías docentes. Quedan pendientes algunas de las acciones previstas.
2020-2021	Conocer el grado de utilidad de las actividades complementarias,	1.Poner en marcha un procedimiento que nos permita evaluar las actividades complementarias que se realizan en el grado 2. Contactar con el ADR 3. Realización de dinámicas con los y las estudiantes para tratar de conocer las causas de la percepción de poca utilidad de las actividades.	Media	Presidenta CAT Comisión de Título Coordinador/a de Título Coordinadores/a s curso	Sept 2020	Sept 2024	SI XNO- Justificación: El grupo de mejora del grado ha elaborado una encuesta para valorar las actividades complementarias. Se está estudiando el método de implantación y estudio. La acción no ha finalizado
2020-2021	Mejorar la tasa de presentados al TFG	1. Solicitar a la Unitat de Qualitat el histórico de los resultados de la asignatura Trabajo Fin de Grado resultados 2. Solicitar a la secretaria de la Fac de Sociales información de resultados de TFG segmentada por departamentos	MEDIA	CAT Coordinador de 4º curso Coordinadores de Departamento de TFG Unitat de Qualitat	Sep2021	Sept 2023	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: En fase de ejecución.
ORIENTACIÓN PROFESIONAL							
2018-19	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Organización de jornadas sobre los distintos perfiles profesionales para el estudiantado de primero. 2. Organización de jornadas sobre salidas profesionales para el estudiantado de tercero. 3. Organización del Foro de Empleo	ALTA	Equipo Decanal Comisión de Título UVempleo Coordinadores de grado y de tercero	sept. 2019	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han implantado todas las acciones y se está evaluando su eficacia
INFORMACIÓN WEB							
2016-2017	Mejorar la información de las actividades formativas complementarias por parte de la comunidad universitaria	Incluir en la web del grado un listado por cursos de la oferta anual de actividades formativas complementarias	MEDIA	CAT Coordinadora de Título	2018	Finalizado	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha implantado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
				Coordinadores de curso			
ACCIONES INFORMATIVAS SOBRE PROGRAMAS DE MOVILIDAD							
2020-21	3. Participar en la Semana Internacional. 4. Organizar sesión informativa con estudiantado que ha participado en diferentes programas de movilidad 5. Participar en el Programa. Entreiguals: Mentores.	1. Participación en sesión informativa en la Semana Internacional. 2. Participación en la Sesión Informativa dirigida a los y las estudiantes de los primeros cursos, informándoles de los programas de movilidad e instándoles para que estudien idiomas para poder participar en los programas de movilidad, dada la importancia que tienen para su futura inserción laboral. 3. Participación de estudiantado de la titulación como mentores de movilidad.	MEDIA	Comisión del Título Coordinadora de Movilidad del Centro y de la Titulación Comisión de Movilidad del Centro	2020	2022-2023	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones, recuperándose el número de estudiantado que ha participado en movilidad a cifras anteriores a la situación pandémica.
INSTALACIONES DEL CENTRO							
2017-2018 2019-2020	El centro considera que atender a la mejora de sus instalaciones es un objetivo continuo	1. Análisis de las necesidades y propuestas de espacios destinados al trabajo en grupo 2. Análisis de las necesidades y propuestas de espacios destinados a la docencia 3. Participar en el grupo de trabajo para la mejora de las infraestructuras del campus 4. Evaluación para analizar si se corresponde correctamente con las necesidades	ALTA	Facultad Equipo Decanal Comisión del Título	2018	2020 2023	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: se han realizado acciones, como la inauguración en marzo de 2020 de un Aula-taller en el centro equipada con mobiliario flexible, y en 2021 se articula un espacio adaptable con movilidad suficiente para permitir su reducción y ampliación a demanda. En 2021 se concluyen obras en las fachadas del aulario norte. Se trabaja desde 2021 en la propuesta futura de un nuevo aulario en el que se conseguirá mejorar las instalaciones atendiendo a las concretas necesidades en cada momento.
AULAS							
2019-2020	Mejorar equipamiento informático y mobiliario de las aulas	1. Mejorar equipamiento en aulas incorporando cámaras y actualizando equipamiento informático	ALTA	Facultad Equipo Decanal	2020	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. Equipar al centro con baúl de ordenadores que facilite de forma móvil mayor disponibilidad de ordenadores</p> <p>3. Equipar las aulas más antiguas con nuevo mobiliario más adecuado y ergonómico.</p>		Comisión del Título			Todas las aulas de los aularios han sido actualizadas y renovadas. El aulario oeste en equipamiento informático y audiovisual y el aulario norte además en mobiliario y electrificación. Algunas de las aulas del edificio de la Facultat también han sido remodeladas para atender necesidades específicas. Por lo que en general todas ellas están actualizadas y son acordes para responder a las necesidades de los grupos de interés.



COMENTARIO DE ENCUESTAS DE GRUPOS DE INTERÉS

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero. El título de Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de nueve anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Hemos de señalar que desde el momento en el que la cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue telemática cayó muchísimo el índice de respuesta. Como consecuencia, analizamos esta cuestión y propusimos una acción de mejora que ha dado lugar a una dinámica que hemos incorporado de manera sistemática y continua todos los años. La mejora consiste en que el/la coordinador/a de curso acude presencialmente a la clase en cada uno de los grupos para comunicar a los y las estudiantes la importancia de su participación en este proceso de evaluación. Como veremos más adelante el índice de respuesta ha sido superior a los cursos iniciales y en términos generales se mantiene en niveles medio-altos.

<i>Estudiant. 1º curso</i>	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
Nº encuestas recogidas	50	41	55	92	108	111

Para el curso 2021-2022, hemos obtenido 111 respuestas de las 256 posibles, lo que implica un índice de respuesta del 43,4%. Respecto a la composición, podemos decir que del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 68,18% son mujeres frente al 31,82% que representan los hombres. Por lo que concierne a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (77,98%) seguida por grado superior de formación profesional 16,51%.

A continuación, vamos a analizar los resultados en cada uno de los bloques que componen la encuesta, tratando de destacar y comentar los aspectos más destacados, ya sea porque suponen un valor satisfactorio o porque por el contrario requieran una acción de mejora. En términos generales hemos de señalar que en la casi práctica totalidad de los ítems los valores se han incrementado y/o mantenido con respecto a los alcanzados en la anualidad anterior, esto es, 2020-2021.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



1. Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. El valor medio para este bloque ha sido de 3,55 un valor superior a la media de la universidad (3,43) y a todos y cada uno de los valores obtenidos en los cursos anteriores para este grado. Este hecho nos parece muy importante y que muestra el resultado del trabajo realizado por el personal de administración y servicios (PAS) en lo que se refiere al proceso de soporte a la matrícula.

Por lo que respecta a incidencias de primer curso solo se han presentado 4, y dos de ellas relacionadas con cambio de horarios.

2. Orientación del estudiantado para facilitar su integración

Este bloque recoge, por un lado, si los estudiantes previa a su elección habían participado en actividades de información sobre el grado (ej. Programa Conèixer); y por otro lado, se les pide que valoren la orientación e información sobre servicios que ofrece la Universidad y sobre la titulación una vez ya están cursando el grado.

El 36,94% había participado en actividades informativas para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.). De estos, el 75,68% afirma haber accedido a guías, publicaciones y páginas web para consultar la oferta de titulaciones antes de acceder al grado. De este último porcentaje el 53,26% contesta que esa consulta ha influido en la elección del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Dentro de este bloque, el estudiantado valora con un 3,72 que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad. Este valor es superior a la media de la UV (3,61) y también lo es en comparación con todos los cursos anteriores.

La consolidación de esta tendencia positiva valoramos que se debe al esfuerzo realizado por el conjunto de profesoras que componen la asignatura de Instrumentos y Técnicas de estudio, información y documentación. Con respecto a esta asignatura se ha creado un grupo estable de profesoras, altamente coordinadas y con un objetivo compartido que es el de acompañar al estudiantado, proporcionándole información sobre el manejo de la plataforma docente, bases de datos de la UV, servicios proporcionados por la web de la UV, estructura, funcionamiento de la UV y de la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Facultat de Ciències Socials, así como sobre los principales perfiles profesionales, a partir de conferencias con expertos. Asimismo, también se trabajan, a nivel básico y en colaboración con la Biblioteca Gregori Maians, las competencias informacionales. Todo este trabajo creemos que está dando sus frutos y nos hace estar por encima de la media de la UV.

3. Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes con una valoración de 3,89, un valor similar a la media de la UV (3,91). Este resultado es el más alto con respecto a todos los cursos anteriores. A nuestro juicio este aumento de valor, sostenido en el tiempo, puede atribuirse al análisis que, antes de la preparación del curso, realiza la Comisión Académica de Título (CAT) de las guías docentes, intentando adecuarlas a la memoria de verificación. A ello se une la labor de enlace que ejerce el coordinador de curso, con los coordinadores de asignatura y con los y las delegadas de clase.

4. Infraestructuras

Este bloque está formado por dos ítems y la media de este ha sido de 3,96. En ambos ítems la valoración para nuestro grado se ha situado por encima de la media de la UV.

Respecto a la evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales), se ha obtenido un valor de 3,89, el cual es superior a la media de la UV (3,69) y a la media de los cursos anteriores.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 4,04, siendo también superior a la media de la UV (3,87) y a los cursos anteriores. La tendencia positiva obtenida en los ítems de este bloque consideramos que se debe a las inversiones que realizó la Facultat de Ciències Socials para dotar todas las aulas de mobiliario móvil (mesas y sillas) y de material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases; así como, la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula donde se imparten las clases de la titulación. Este tipo de mobiliario es coherente con las metodologías participativas que implicó la puesta en práctica de estos grados.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



5. Coordinación

Este bloque se compone de dos ítems, que valoran la coordinación, dentro de una asignatura y dentro del curso. La media de ambos ítems fue de 3,53.

Respecto al ítem de si entre las diferentes asignaturas del curso la coordinación ha sido adecuada, el estudiantado le otorga un valor de 3,73. Dicho valor es superior tanto a la media de la UV (3,59), como a las valoraciones otorgadas en los cursos anteriores. A nuestro juicio, creemos que el valioso trabajo que está haciendo la estructura de coordinadores de curso y su elevadísimo grado de implicación puede estar explicando esta mejora progresiva y continua, que marca una tendencia positiva sostenible.

Con relación al ítem relativo a la coordinación dentro de una misma asignatura se ha obtenido un valor de 3,32. Dicho valor se sitúa por debajo de la media de la UV (3,55) y supone una caída respecto al curso anterior donde se obtuvo un valor de 3,72. Este resultado nos sugiere la siguiente reflexión: consideramos que la situación que recoge este ítem (una asignatura con varios profesores) es algo muy puntual u ocasional en nuestro grado, puede variar de año a año (de hecho si vemos el histórico vemos cómo se alternan valores altos con otros más bajos). Lo habitual en nuestro grado es que una asignatura tenga un/a solo/a profesor/a, por lo que encontrar asignaturas donde hay varios profesores no es algo que se produzca de manera habitual. Asimismo, hemos de señalar que el coordinador de primer curso mantiene comunicación con el estudiantado (reuniones y vía correo electrónico) con el/la delegado/a de clase, si bien es cierto que o bien no todos los grupos tienen representante de estudiantes o, si lo tienen, este tipo de cuestiones no se han comentado al coordinador. Este hecho nos hace plantear que en aquellos casos en los que haya más de un profesor/a en la asignatura hemos de intensificar la comunicación para valorar si el funcionamiento es plenamente óptimo.

6. Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque está formado por 6 ítems en los que los y las estudiantes valoran su grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados. La media de este bloque puede considerarse muy satisfactoria, ya que el estudiantado muestra una elevada satisfacción con el desarrollo de la enseñanza, alcanzando un valor de prácticamente de 4 (3,98). Con respecto a este valor hemos de señalar que es el más



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



alto de todos los cursos académicos que han sido evaluados ininterrumpidamente desde el curso 2016-2017.

En cinco de los seis ítems las valoraciones obtenidas en el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos son similares o están por encima de la media de la Universidad. Así pues, la valoración sobre si las metodologías docentes favorecen la implicación del estudiantado en el proceso de aprendizaje, ha obtenido una valoración de 3,47, valor superior al de otros cursos académicos y además superior a la media de la UV (3,37). En una línea similar encontramos la valoración sobre el cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito ECTS con un valor de 3,68 frente a 3,61 en la media de la UV. En el cumplimiento de los horarios establecidos se obtiene un valor de 4,27 frente al 4,16 de la media de la UV. Por el contrario, la valoración sobre si el profesor asiste siempre a clase y a las actividades previstas en el calendario, obtiene un 4,22. Si bien es una valoración superior a la de otros cursos académicos es algo inferior a la media de la UV que es de 4,25. Para finalizar la valoración que hace el alumnado sobre la utilidad de los materiales (manuales de referencia, apuntes,..) es de 3,32, un valor similar al obtenido en el curso 2020-2021, pero inferior al valor de la media de la UV que ha sido de 3,62.

Teniendo en cuenta el resultado para este último ítem, deberemos vigilar la tendencia y tratar de definir dinámicas para conocer con mayor profundidad las causas de este resultado.

7. Información Pública

En este bloque, a partir de un único ítem, el estudiantado valora la utilidad de la información proporcionada en la web de la titulación. El valor obtenido para este bloque, 3,98, es el más elevado de todos los cursos anteriores y también es superior al obtenido para la media de la UV (3,78).

Con respecto a este resultado tan satisfactorio, de nuevo queremos insistir en la importancia de la asignatura de 1º curso "Instrumentos y Técnicas de estudio, información y documentación" donde uno de los objetivos de aprendizaje a lograr es que los y las estudiantes conozcan y sepan manejar, entre otros, la web de la titulación y todos los servicios que ofrece. Consideramos que la intensa labor que se viene haciendo desde hace cursos en esta asignatura está dando sus frutos.

8. Bloque General

Este último bloque está formado por cuatro ítems que recogen aspectos globales de la titulación como, por ejemplo, interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendación de la titulación a otras personas y por último, satisfacción



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



con la titulación. Por todo ello, la información de este bloque es muy importante para conocer el nivel de satisfacción global del estudiantado con la titulación que está cursando. La media de este bloque para el curso 2021-2022 ha sido de 3,9, ligeramente inferior a la obtenida en el curso anterior.

El ítem relativo a la valoración de la *calidad del profesorado* experimenta un pequeño incremento con respecto al curso anterior (un valor de 3,53 frente a 3,45) pero se sitúa unas décimas por debajo de la media de la UV (3,63).

El *interés de la titulación* alcanza un valor próximo al 4 (3,99) y supone una caída con respecto a la valoración de los y las estudiantes en cursos anteriores. Asimismo, el valor obtenido se sitúa por debajo de la media de la UV (4,30). Si bien el dato es satisfactorio, debemos vigilar su evolución a fin de detectar si esta situación es algo puntual y aislado y si no es así, averiguar a qué es debido esta caída en el interés de la titulación. Un comportamiento similar presenta el ítem relativo a la *satisfacción con la titulación* (3,97) que si bien se sitúa casi en la media de la UV (4,02), supone una disminución con respecto a la valoración obtenida para el curso 2020-2021 que fue de 4,14.

Por último, el ítem relativo a si se recomendaría esta titulación a otros/as compañeros/as el valor ha sido de 4,1, valor muy similar a la de los cursos académicos anteriores y sobre todo a la media de la UV (4,1). La tabla 1 recoge la evolución de los resultados obtenidos para este bloque general.

Tabla 1. Evolución de la Evaluación General de la titulación en estudiantes de 1º curso (De 2016/2017 hasta 2021/2022)

	2016 /17	2017/18 8	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Interés de la titulación	4,2	4,29	4,15	4,24	4,26	3,99
Calidad del profesorado	3,5	3,32	3,15	3,47	3,45	3,53
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,18	3,92	3,91	4,16	4,2	4,1
Satisfacción con la titulación	4,18	3,92	3,87	4,04	4,14	3,97



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el análisis de los resultados obtenidos en la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y áreas de mejora, para a continuación proponer una serie de acciones que nos ayuden a mejorar.

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con las actividades informativas y de orientación para su integración académica (web titulación, web UV, visitas biblioteca, salidas profesionales, ...)

El estudiantado valora que las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Elevado grado de satisfacción del estudiantado con las infraestructuras destinadas a la docencia y al estudio y trabajo en equipo

Satisfacción elevada del estudiantado con la coordinación de profesores de distintas asignaturas dentro del mismo curso.

El estudiantado recomendaría esta titulación a otros/as compañeros/as a

AREAS DE MEJORA

El estudiantado percibe que los materiales de estudio recomendados podrían resultar más útiles

El estudiantado percibe que en las asignaturas donde se ha tenido más de un profesor la coordinación podría haber sido mejor.

ACCIÓN DE MEJORA (curso 2021-2022)	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
1.- Localizar asignaturas con más de un profesor para hacer seguimiento de funcionamiento por parte del coordinador de curso	Curso 22-23 y curso 23-24	Equipo de coordinación
2.- Recopilar información vía coordinador de curso sobre la utilidad de los materiales para localizar posibles causas	Curso 22-23 y curso 23-24	Equipo de coordinación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de nueve anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

En este caso sería de aplicación el comentario realizado en las encuestas del estudiantado de primer curso con respecto a la tasa de respuesta. Desde el momento en el que la cumplimentación de las encuestas de satisfacción fue telemática cayó muchísimo el índice de respuesta. Este bajo índice de respuesta hacía que los resultados no fueran todo lo representativos que deberían ser. Como consecuencia, analizamos esta cuestión y propusimos una acción de mejora que ha dado lugar a una dinámica que hemos incorporado de manera sistemática y continua todos los años. La mejora consiste en que el coordinador de 4º curso acude presencialmente a la clase, en cada uno de los grupos, para comunicar a los y las estudiantes la importancia de su participación en este proceso de evaluación. Como veremos más adelante el índice de respuesta ha sido superior a los cursos iniciales y en términos generales se mantiene en niveles medio-altos.

<i>Estudiant. 3º curso</i>	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
Nº encuestas recogidas	39	37	110	74	112	99

Para el curso 2021-2022 hemos obtenido 99 respuestas de las 210 posibles, lo que implica un índice de respuesta del 47,4%. Respecto a la composición, podemos decir que, del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 70,10% son mujeres frente al 29,90% que representan los hombres. Respecto al turno de estudio, el 72,3% que ha contestado pertenecía a la mañana y el 33,3% a la tarde.

Complementariamente, hemos incluido en este bloque de satisfacción de estudiantado que ha realizado estancias de movilidad fuera de la UV, en el marco de los programas Erasmus, SICUE e internacional. Se trata de una encuesta realizada por el laboratorio de Ciencias Sociales de la Universitat de València Social·Lab¹. Tal y como

¹ Laboratorio dependiente del Servei de Recursos Científics de la Universitat de València (SCSIE) y vinculado a la Facultat de Ciències Socials, para la investigación y formación de excelencia en el área de las ciencias sociales. Aplica técnicas de investigación social tanto cuantitativas como cualitativas, en todas las fases del



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



se ha detallado en las acciones de mejora, esta encuesta se implementó para poder evaluar mejor la participación en programas de movilidad en el centro. La respondieron un total de 13 personas, que constituyen el 46,4% de todas las que participaron en programas el curso 2021-2022. La encuesta incluye 20 ítems la mayor parte de los cuales replican los que integran el apartado sobre movilidad de la encuesta de personas graduadas como más significativos para la valoración del desarrollo de la enseñanza. En este informe analizaremos los que de aquella encuesta la Unitat de Qualitat considera más significativos. A pesar de que la encuesta pudo haber sido respondida por estudiantado de cuarto curso, consideramos que este es un apartado donde tiene plena coherencia incorporar este análisis.

Pasamos a analizar los resultados en cada uno de los bloques de la encuesta de la Unitat de Qualitat, tratando de destacar y comentar los aspectos más destacados, ya sea porque suponen un valor satisfactorio o porque por el contrario requieran una acción de mejora. En términos generales hemos de señalar que los resultados obtenidos son muy satisfactorios, ya que en la totalidad de los ítems los valores se han mejorado y/o mantenido con respecto a los alcanzados en la anualidad anterior, esto es, 2020-2021. Y además, en casi todos los ítems los valores se sitúan por encima de la media de la UV.

1. Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. El 13,13% de los estudiantes que contestaron la encuesta encontraron incidencias en la organización del curso, siendo el 61,54% por docencia no impartida, o el 23,08% por eliminación de grupos.

La valoración de la información recibida sobre el proceso de matrícula ha alcanzado un valor de 3,39 siendo superior a la puntuación de los últimos años y también superior a la media de la UV (3,26). Tal como hemos señalado para los estudiantes de primer curso, este hecho nos parece muy importante y que muestra el resultado del trabajo realizado por el personal de administración y servicios (PAS) en su apoyo en el proceso de la matrícula.

proceso investigador (diseño metodológico, recogida, registro, tratamiento y análisis de datos e información).



2. Planificación de la enseñanza

Este bloque recoge tres ítems, y la media es de 3,58. En todos los casos los valores obtenidos son superiores a la media de la UV y a los obtenidos en cursos anteriores.

Con respecto a las guías docentes, el ítem referido a "si se respeta la planificación de actividades y contenido en las guías docentes", ha obtenido un valor de 3,87 siendo superior al del curso anterior que fue de 3,64 y a la media de la UV (3,65). Por su parte, la valoración del ítem referido a que "*los conocimientos, habilidades y actitudes se están desarrollando tal como se habían previsto*" alcanza un valor de 3,8, superior al obtenido en el curso 2021-2022 que fue de 3,45 y también lo es frente a la media de la UV (3,59).

Por último, queremos destacar el ítem relacionado con la reiteración innecesaria de contenidos en las diferentes asignaturas. Este ítem ha sido objeto de acciones de mejora durante muchos años, ya que se habían obtenido valores inferiores a 3. No obstante, en el curso 2021-2022 hemos obtenido un resultado muy satisfactorio 3,08 frente al 2,56 del curso 2020-2021; y al 2,45 del curso anterior (2019-2020). Este valor, además, es sensiblemente superior a la media de la UV (2,93). Este hecho prueba, en parte, el efecto de las acciones de mejora puestas en marcha. No obstante, somos conscientes de que tenemos que seguir trabajando sobre este aspecto para acabar o bien con la reiteración, si es que se produce; o si por el contrario es una cuestión de percepción del estudiantado, tratar de explicarles qué es y qué no es reiteración de contenidos.

3. Programa Formativo

Este bloque contiene un único ítem "*las asignaturas cursadas y sus contenidos se adecuan a los objetivos de la titulación*". El valor obtenido para el curso 2021-2022 ha sido de 3,55, un valor superior al curso anterior donde se obtuvo un valor de 3,26. Asimismo, el valor obtenido es superior a la media de la UV (3,48). Este resultado es muy satisfactorio para la titulación ya que pone en valor la percepción del estudiantado sobre la idoneidad de las asignaturas cursadas para lograr sus objetivos profesionales.

4. Infraestructuras

Este bloque está formado por dos ítems y la media de este ha sido de 3,96. En ambos ítems la valoración para nuestro grado se ha situado por encima de la media de la UV.

Respecto a la evaluación que hace el estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, se ha



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



obtenido un valor de 3,98, el cual es muy superior a la media de la UV (3,34) y en este caso también es el valor más alto de todos los años evaluados. Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo), que obtiene un 3,94, siendo también muy superior a la media de la UV (3,45). El valor obtenido para el curso 2021-2022 es el valor más alto en comparación con los seis cursos académicos anteriores. Consideramos que la tendencia positiva obtenida en los ítems de este bloque puede deberse a las inversiones que realizó la Facultat de Ciències Socials para dotar todas las aulas de mobiliario móvil (mesas y sillas) y de material audiovisual, necesario para el desarrollo de las clases, y a la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula donde se imparten las clases de la titulación. Estas inversiones eran coherentes con la filosofía que implicó la puesta en práctica de estos grados.

5. Coordinación

Este bloque se compone de dos ítems, que valoran la coordinación dentro de una asignatura y dentro del curso. La media de ambos ítems fue de 3,53.

Respecto al ítem de si entre las diferentes asignaturas del curso la coordinación ha sido adecuada, el estudiantado le otorga un valor de 3,48. Dicho valor es superior tanto a la media de la UV (3,27), como a las valoraciones otorgadas en todos los cursos anteriores. Al igual que hemos mencionado en el comentario de los resultados de las encuestas a los estudiantes de primer curso, consideramos que este resultado es consecuencia del enorme trabajo que está haciendo la estructura de coordinadores de curso y su elevadísimo grado de implicación. Se aprecia una mejora progresiva y continua a lo largo de todos los años, que marca, pues, una tendencia positiva sostenible.

Respecto al ítem relativo a la coordinación dentro de una misma asignatura se ha obtenido un valor de 3,58. Dicho valor es superior a la media de la UV (3,38) y supone un incremento respecto al resultado del curso anterior (21-22) donde se obtuvo un valor de 3,37.

Aunque el resultado obtenido en coordinación es satisfactorio, seguimos trabajando con el equipo de coordinadores de curso para tratar de detectar a tiempo cualquier incidencia que pueda producirse.

6. Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque está formado por 7 ítems en los que el alumnado valora su grado de satisfacción con las metodologías, dinámicas y materiales utilizados. La media de este bloque puede considerarse muy satisfactoria, ya que los y las estudiantes



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



muestran una elevada satisfacción con el desarrollo de la enseñanza, alcanzando un valor de 3,78 superior a la media del curso pasado, 2020-2021.

En seis de los siete ítems las valoraciones obtenidas en el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos son similares o están por encima de la media de la Universidad. Así pues, la valoración sobre si las metodologías docentes favorecen la implicación del estudiantado en el proceso de aprendizaje, ha obtenido una valoración de 3,42, valor muy superior al curso anterior que fue de 2,98 y también al resto de cursos académicos. Asimismo, el valor obtenido es superior a la media de la UV (3,13). En una línea similar encontramos la valoración sobre el cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito ECTS con un valor de 3,83, superior al curso anterior que fue de 3,15 y superior también al valor de la media de la UV (3,13). Por lo que respecta a la valoración de la utilidad de las actividades complementarias hemos obtenido un valor de 3,33 que se sitúa en la media de la UV (3,31) y que supone una ligera mejoría con respecto al curso anterior 2020-2021 donde el valor para este ítem fue de 2,95. Continuaremos con las acciones de mejora emprendidas para mejorar este ítem, pero podemos adelantar que algunas de ellas ya están dando resultados positivos, en términos de una mejora en la percepción del estudiantado de tercer curso.

En lo que se refiere a la adecuación de las prácticas realizadas a la teoría impartida, se obtiene un valor de 3,92, un valor superior a la media de la UV (3,67) y al curso anterior que fue de 3,42.

En cuanto al cumplimiento de los horarios de inicio y finalización de las clases se obtiene un valor de 4,25 frente a un 4,09 de la media de la UV, lo que supone un incremento con respecto al curso anterior que fue de 3,91. Por lo que respecta al ítem de si el profesor asiste siempre a clase, se obtiene un valor de 4,14, un valor elevado y muy próximo a la media de la UV (4,20) y que, además, supone un incremento con respecto al curso anterior donde se obtuvo un valor de 3,85.

Para finalizar la valoración que hacen los y las estudiantes de tercer sobre la utilidad de los materiales (manuales de referencia, apuntes, libros, artículos, videos...) es de 3,56, un valor muy superior al obtenido en el curso 2020-2021 que fue de 3,07 y que, además, se sitúa en la media de la UV (3,54). En términos generales valoramos los resultados para este bloque como muy positivos.

Finalmente, realizamos aquí un apunte sobre la satisfacción con los programas de movilidad a partir de la encuesta realizada por Social-Lab a estudiantado de tercero y cuarto curso que ha participado en programas de movilidad. Los ítems más valorados son los que hacen referencia a la contribución de su estancia a la mejora de sus



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



conocimientos lingüísticos mejora de conocimientos lingüísticos son claramente positivos (4.31) y el reconocimiento académico se valora igualmente de forma positiva (4.08). El nivel académico de la universidad de destino se sitúa en 3.77. Es igualmente positiva (3.23), aunque más limitada la satisfacción de las ayudas económicas recibidas.

Por otro lado, el grado de satisfacción con el personal docente de la universidad de destino y en general con la estancia realizada ha sido valorado con un 3.77. Además, el ítem referido a la atención e información recibida de la UV antes, durante y después de la estancia ha merecido puntuación de 2.85 en el estudio de Social·Lab. La Comisión de Movilidad de Centro considera indicado revisar el sistema de información del que se dispone en este momento por si se aprecia algún posible cambio, tanto en la web de la Facultat como en la información personalizada que traslada el coordinador de movilidad, destacando su intervención en la sesión informativa de la semana internacional y en sus tutorías en las que se puede trasladar información académica y sobre los trámites que hay que desarrollar.

7. Evaluación

Este bloque se compone de dos ítems relacionados con la idoneidad y adecuación de los sistemas de evaluación aplicados. La valoración media de conjunto ha sido de 3,62, superior a la media obtenida en el curso anterior que fue de 3,26. En ambos ítems la valoración obtenida se coloca por encima de la media de la UV.

Respecto al ítem "los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje" se ha obtenido un valor de 3,58, ligeramente superior al obtenido en el curso 2020-2021 que fue de 3,39 y superior también al valor de la media de la UV (3,29). En lo que se refiere al ítem si el nivel de exigencia se adecua al proceso formativo se ha obtenido un valor de 3,66; superior al obtenido en el curso 2020-2021 que fue de 3,13; y al valor medio de los grados de la UV (3,22). A la vista de lo anterior, valoramos de forma muy positiva los resultados alcanzados en este bloque para el curso 2021-2022.

8. Información Pública

En este bloque, a partir de un único ítem el estudiantado valora la utilidad de la información proporcionada en la web de la titulación. El valor obtenido para este bloque, 3,68, es el más elevado de todos los cursos académicos que se han evaluado a excepción del curso 16-17. Si tomamos, por ejemplo, el valor para el curso anterior 2020-2021 se obtuvo un 3,47, éste es un resultado muy satisfactorio que va en la línea



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de la UV. Cabe esperar que este resultado satisfactorio pueda explicarse en parte, por el trabajo de la asignatura de primer curso, "Instrumentos y Técnicas de estudio, información y documentación"; pero también por las charlas informativas sobre itinerarios, trabajo fin de grado y prácticas externas que se realizan desde la titulación a los estudiantes de tercero. En estas charlas se les muestra la importancia de la web de la titulación para consultar información relevante y útil sobre los mencionados aspectos.

9. General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los cuatro ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la formación en conjunto, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando. A todo ello hay que añadir el valor añadido que supone el hecho de que la valoración la haga el estudiantado de tercero, ya que haber cursado tres de los cuatro cursos les confiere una perspectiva, conocimiento y capacidad de valoración más amplia.

La valoración media de este bloque para el curso 2021-2022 ha sido de 3,95, valor superior al obtenido el curso pasado (20-21) que fue de 3,64. Además en los cuatro ítems la valoración otorgada por los estudiantes del grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos es superior a la media de la UV, como veremos a continuación.

La valoración de los cuatro ítems ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,24, superior a la del curso anterior que fue de 4,04 y a la media de la UV (4,03). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,91 y es superior tanto a la obtenida en el curso 2020-2021 (3,61), como a la media de la UV (3,56). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 4,06, superior a la del curso anterior (3,71) y a la media de la UV (3,60). El último ítem valorado tiene que ver con la calidad del profesorado del grado. Para el curso 2021-2022 se experimenta un incremento respecto al curso anterior, 2020-2021 con valores



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de 3,58 y 3,22 respectivamente. El valor obtenido para el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos supera a la media de la UV (3,43).

Teniendo en cuenta lo anterior valoramos de forma muy positiva la elevada satisfacción que muestran los estudiantes de tercer curso con el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos y su organización y desarrollo. La tabla 2 recoge la evolución de este bloque general.

Tabla 2.- Tabla sobre la evolución desde curso 16-17 hasta curso 2021-2022 de la Evaluación General de la titulación

	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
Interés de la titulación	4,24	4,08	4,06	4,12	4,04	4,24
Calidad del profesorado	3,45	3,16	3,35	3,58	3,22	3,58
Recomendación de la titulación a otras personas	4,13	3,68	3,95	3,99	3,71	4,06
Satisfacción con la titulación	3,76	3,54	3,88	3,81	3,61	3,91

Para finalizar el análisis de la satisfacción de este grupo de interés vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos, a partir del mismo.

PUNTOS FUERTES

El programa formativo y el desarrollo de la enseñanza es coherente con los objetivos de la titulación

Se ha reducido la percepción de reiteración de contenidos en las asignaturas cursadas

Valoración alta de las infraestructuras para el desarrollo de la docencia y del trabajo en equipo

La coordinación del profesorado es valorada positivamente

Las metodologías de enseñanza favorecen la implicación del estudiantado en el proceso de aprendizaje

Los sistemas de evaluación son coherentes con las metodologías docentes y su nivel de exigencia se adecua al proceso formativo

El estudiantado de tercer curso valora como muy interesante su titulación.

El estudiantado está bastante satisfecho con la titulación y consideran que es altamente recomendable a otros/as compañeros/as



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar información cualitativa para asegurar que no se produce reiteración de contenidos	En proceso hasta 2024	Presidenta CAT Coordinadores curso Coordinadora Grado
Mejorar la atención e información directa al estudiantado implicado en movilidad	2023-24	Coordinadora de movilidad de centro Comisión de movilidad de centro Coordinador movilidad titulación Servei de Relacions Internacionals
Mejorar la atención e información directa al estudiantado implicado en movilidad y la información que se ofrece en la página web.	2023-24	Coordinadora de movilidad de centro Comisión de movilidad de centro Coordinador movilidad titulación Servei de Relacions Internacionals



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales. Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2015-16 2017-18, 2019-20 y 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título. Se ha obtenido evaluación de la titulación de 50 docentes, de los/as cuales el 36% son TU, el 24% profesorado asociado, el 18% ayudante doctor, el 12% contratado doctor, el 4% ha sido TEU y por último, el 2% han sido CU. Consideramos que la tasa de respuesta (29,2%) es reducida y puede restar representatividad a los resultados. Consideramos que deberían hacerse esfuerzos para incrementar la tasa de respuesta.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Antes de entrar a valorar los resultados de las encuestas debemos señalar que hemos considerado las observaciones cualitativas que ha podido realizar el profesorado dentro de la propia encuesta. A nuestro modo de ver esta información es interesante y puede ayudar a comprender los resultados que se han obtenido en algunos ítems. La lectura de los comentarios del profesorado nos permite realizar una serie de puntualizaciones.

Se detecta que el profesorado todavía acusa los efectos de la pandemia y pospandemia, tanto en lo que se refiere a su fatiga y cansancio, por el incremento de carga, o por la tecno ansiedad, como a la falta de medios tecnológicos, a la percepción de falta de apoyo de la UV, o a la falta de atención e implicación del alumnado. Todo ello se traduce, como decíamos, en un cansancio y descontento generalizado de este colectivo.

Conectado con lo anterior, muchos profesores perciben que la situación provocada por el COVID ha conducido a un mayor aislamiento e individualismo. Ello tiene como consecuencia una mayor percepción de este colectivo de falta de coordinación entre departamentos, e incluso también dentro de un mismo departamento. Otro elemento que podríamos considerar que se ha generalizado es la percepción que los y las docentes tienen del alumnado y de su grado de implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje (falta de esfuerzo, interés, desconexión, etc.).

A nuestro modo de ver, todo lo anterior puede tener influencia, en parte, en los resultados obtenidos, los cuales pasamos a comentar.

1. Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo. La valoración media del bloque ha sido de 3,88 muy similar a la obtenida en el curso anterior que fue de 3,84, si bien hemos de señalar que en algunos ítems nos situamos ligeramente por debajo de la media de la UV. En términos generales se ha valorado con un 4 que los objetivos específicos y competencias de las asignaturas sean congruentes con los objetivos generales y con el perfil que se desea conseguir, valoración prácticamente similar a la del curso anterior. Una valoración parecida ha recibido el ítem referido al equilibrio entre la teoría y la práctica que, para el curso 2021-2022, sí supone una mejora importante con respecto al curso anterior que fue de 3,58. En cuanto a si el perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



destacamos que este curso ha mejorado la valoración ya que se ha obtenido un 3,86 frente a un 3,79 del curso anterior. Para finalizar, y referido a si la estructura y secuencia de las materias es adecuada se obtiene una valoración similar a la del curso anterior (3,67).

2. Organización de la enseñanza

Este bloque que recoge el nivel de satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas ha obtenido una valoración media de 3,75 frente a 3,97 del curso anterior. Los ítems que mejor valoración han recibido, situándose cercanos al 4, han sido los mecanismos empleados para difundir información del grado (4,02), el cumplimiento de la planificación inicial y las actividades programadas (4,38), así como que la organización del grado es adecuada (3,81). En todos estos casos estos valores han sido prácticamente similares a los obtenidos en el curso anterior. Con respecto a la valoración de si en la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses de los y las alumnas y sus conocimientos previos ha sido de 3,5.

En cuanto al nivel de satisfacción del profesorado con los diferentes mecanismos de coordinación y comunicación ha sido de 3,7 frente al 3,91 del curso anterior. El ítem mejor valorado, con un 4,04, es el referido a la coordinación dentro de una misma asignatura, valor parecido al obtenido el curso pasado 4,19. En lo que concierne a la coordinación entre los diferentes profesores del grado (3,39), entre las materias del grado (3,45) y la coordinación/comunicación interdepartamental (3,44) los valores obtenidos para el curso 2021-2022 suponen cierto descenso con respecto a los obtenidos en el curso anterior (4.09, 3,76 y 3.73). Una posible explicación a esta situación podríamos encontrarla en las consecuencias que la COVID ha tenido sobre las dinámicas y funcionamiento del profesorado, lo cual ha podido fomentar un cierto aislamiento e individualismo. Este hecho puede afectar negativamente a aquellos profesores que valoran positivamente la necesidad de coordinación en el grado. A todo ello, debemos añadir de nuevo la peculiaridad de nuestro grado donde hay siete departamentos implicados, los cuales pertenecen a cinco facultades diferentes, las cuales no siempre están próximas entre sí. Todos estos factores dificultan las posibilidades de interacción. No obstante, desde las estructuras de coordinación, se prestará atención a este aspecto para valorar el carácter coyuntural de este descenso.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



3. Instalaciones y recursos

Este bloque muestra el grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone en la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos. La media obtenida en este bloque para el curso 2021-2022 ha sido de 4,01 y se mantiene en valores similares a los del curso anterior. El grado de satisfacción del profesorado con las aulas y su equipamiento para la docencia (3,94), así como la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y fondos bibliográficos y su adecuación a las necesidades del grado (4,16) es elevada tal como se aprecian con los valores entre paréntesis.

4. Desarrollo de la enseñanza

La información recogida en este bloque queda referida a las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas, las cuales han sido valoradas de manera muy positiva por los estudiantes, tanto de primer como de tercer curso, así como por los y las egresadas, tal como hemos visto con anterioridad. La valoración media obtenida en esta área ha sido de 3,69, un valor muy similar al obtenido en el curso anterior que fue de 3,75. Los ítems donde el grado de acuerdo es mayor son los referidos a la adecuación del contenido del programa de las asignaturas y periodo real para impartirla (3,9), siendo de 3,89 en el curso anterior. El otro ítem es el relacionado con si los métodos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias que ha adquirido el estudiantado (3,87). El ítem con la puntuación más baja del bloque, pero con valores muy similares a los de cursos anteriores ha sido el que alude a si el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de la asignatura, que obtuvo un valor de 3,33. En este caso y tal como se recoge la información, desconocemos si esta es una problemática que afecta a todas las asignaturas por igual o incluso si se produce más o menos en función del curso dentro de la titulación. Por eso sería interesante poder disponer de información más precisa para ver cómo cambiar esta situación.

5. Alumnado

El objetivo de este bloque es recoger la percepción del profesorado sobre el alumnado, en conceptos como asistencia, consecución de objetivos de aprendizaje, motivación y sobre si el grado satisface sus expectativas. La valoración media de este bloque ha sido de 3,38 y supone un descenso con respecto a la obtenida en el curso pasado que fue de 3,72. Al igual que con la coordinación, creemos que esta menor valoración puede explicarse, en parte, por la COVID. El hecho de haber tenido que desarrollar docencia en línea y a distancia puede haber generado dinámicas entre el



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



alumnado que van en la línea de no valorar la docencia presencial. A todo ello, se muestra un cierto nivel de desmotivación del alumnado provocado por la situación vivida, que creemos que poco a poco iremos recuperando. En todos los ítems, se experimenta una caída frente al curso anterior, así por ejemplo, respecto a asistencia tenemos un valor de 3,45 frente a 3,71; por lo que respecta a la consecución de los objetivos de aprendizaje se logra un valor de 3,49 en comparación con un 3,83 y por último, en lo que se refiere a la motivación del alumnado para el curso 2021-2022 se obtiene un valor de 3,14 frente a 3,54. Consideramos que este es un tema importante y que tendremos que trabajar para mejorar y lograr unos niveles de motivación entre alumnado y profesorado superiores a los actuales.

6. Global

El último bloque incluye preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación. La mayor parte de respuestas valoran como positivo la interdisciplinariedad del título que proporciona una diversidad de contenidos (asignaturas) en torno a una única temática que es el trabajo, las relaciones laborales y los recursos humanos. Junto con este aspecto, que ha sido el más nombrado, destaca las enormes oportunidades de empleo que proporciona. Uniendo estas dos cuestiones nos parece interesante recoger una respuesta textual que muestra todo lo anterior:

"El grau prepara molt bé als alumnes de cara a la seua futura inserció professional, pel perfil multidisciplinar que s'adopta"²

Asimismo, algunos comentarios nos muestran que la alusión y los efectos negativos de la COVID en los procesos de enseñanza-aprendizaje, relación con el estudiantado, dinámicas de trabajo de los y las estudiantes, así como la propia relación entre los profesores del grado queda patente entre ellos y se traslada a sus valoraciones. Por ejemplo:

"Fatiga y tecno ansiedad. Falta de medios tecnológicos. Falta de corresponsabilidad de la UV en el pago de la línea de internet. Falta de atención del alumnado a través de la pantalla. Mayores dificultades de conexión con el

²"El grado prepara muy bien a los alumnos de cara a su futura inserción profesional, por el perfil multidisciplinar que se adopta".



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



alumnado. Versión jerárquica de la docencia. Falta de formación de la gestión del aula virtual”.

“Aquest any s'ha patit en els resultats d'avaluació i en els coneixements previs de l'alumnat el fet de haver cursat els darrers anys la docència amb la Covid-19”³.

Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación vamos a identificar los principales puntos fuertes y áreas de mejora, proponiendo una serie de acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES
El profesorado muestra una valoración positiva del programa formativo de la titulación
Los mecanismos para difundir información sobre el grado (salidas profesionales, perfil de ingreso, guías docentes, ...) son valorados positivamente por el profesorado
Valoración positiva por parte del profesorado, de las infraestructuras y equipamiento para el desarrollo de la docencia
Los y las docentes valoran con un grado elevado de acuerdo que los métodos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los y las estudiantes.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Analizar posteriores encuestas para comprobar si el descenso en la satisfacción con la coordinación del profesorado del grado es coyuntural. En su caso, estudiar medidas alternativas de coordinación.	2023-2025	Presidenta CAT Coordinadores curso Coordinadora Grado
Analizar posibles medidas para incrementar la tasa de respuesta del	2023-2025	Equipo decanal

³ “Este año hemos sufrido en los resultados de evaluación y en los conocimientos previos del alumnado el hecho de haber cursado los últimos años la docencia con la Covid-19”.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



profesorado en la encuesta de satisfacción del grado.		
--	--	--



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 21,43% trabajan en los departamentos, y el 78,57% era personal de la secretaría del centro.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de gestión académica obtenemos una media de 4,04, superior a la obtenida en el curso anterior que fue de 3,75. Los ítems de este bloque han recibido



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



una valoración alta y todos se sitúan por encima de la media de la UV. Se han alcanzado valores próximos al 4 y en algún caso se superan; así por ejemplo el ítem relativo a si "la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades" ha logrado una media de 4,23, superando el 3,6 del curso anterior y también la media de la UV que es de 4,02. Hemos de señalar que la valoración de este colectivo sobre los procesos de información también es elevada, tanto en lo que se refiere a información recibida para desarrollar adecuadamente sus tareas, que obtuvo una media de 3,86 y que es ligeramente superior a la media de la UV (3,74); como la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre las titulaciones en la web, que ha obtenido una media de 4,07, ligeramente superior a la media de la UV (4,00).

En cuanto a la comunicación se obtiene una media de 4,27 y todos los ítems se colocan por encima de la media de la UV. Cabe destacar el ítem sobre "*la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano, Administrador, Director de Departamento, Director/a del Màster...) es fluida*" que ha logrado un valor medio de 4,38, muy superior al obtenido el curso anterior que fue de 3,85 y también lo ha sido respecto de la media de la UV (4,03). Un comportamiento similar muestra el ítem "la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida" que tiene una puntuación de 4,15 (el curso anterior fue de 3,75), superior a la media de la UV (3,94).

El apartado de la encuesta que evalúa las instalaciones ha obtenido una media de 3,86 estando prácticamente todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca la puntuación del ítem donde el PAS valora la calidad de las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde se desarrollan su trabajo con un valor de 4,08, y está por encima de la media de la UV. Cabe destacar que el personal de administración y servicios de la Facultat de Ciències Socials otorga un valor de 3,46 a la idoneidad o adecuación de las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que supone un incremento con respecto al curso anterior, con una valoración de 3; y se sitúa prácticamente en el nivel de la media de la UV (3,54).

En cuanto a la atención a las sugerencias y reclamaciones, se ha obtenido una media de 3,84 un valor muy superior al obtenido el curso anterior, que fue de 3,4. Este bloque contiene dos ítems, los cuales se encuentran por encima de la media de la UV. El ítem mejor valorado de este bloque es el que hace referencia a la adecuada



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4,11 y supone un gran incremento en la valoración con respecto al curso anterior que fue de 3,33. Además, la valoración obtenida en el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos es superior a la media de la universidad (3,48).

Por último, el bloque denominado general, y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,14, estando todos ítems que lo componen por encima de la media de la Universidad. Y todos ellos han mejorado notablemente con respecto al curso anterior.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,54
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Como conclusión destacamos que el PAS considera que la información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración es adecuada. Así mismo, se valora la adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título. Dicha encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Hemos de señalar que el hecho de que esta encuesta la cumplimenten los y las egresadas en el momento de realizar el depósito del título, el cual solo se puede hacer por vía telemática, hace que la tasa de respuesta sea muy baja. Esta forma de proceder nos deja pocas opciones para poder aumentar la tasa de respuesta, como sí se pudo hacer con los estudiantes de primero y tercero, como ya hemos comentado. Es algo que, como hemos



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



señalado en las acciones de mejora, ha intentado la Unitat de Qualitat de la Universitat, pero que no se pudo implementar por razones técnicas.

Egresados/as	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
Nº encuestas recogidas	28	41	43	48	30	24

Tal como se aprecia en la tabla anterior en el curso 2021-2022 han contestado 24 egresados/as. Los datos de las encuestas se van acumulando desde el curso 2012-2013 que es cuando salió la primera promoción de la titulación. Es, sin embargo, un período largo en exceso. Por ello, es más apropiado en estos momentos usar los datos de 2021-2022, a pesar de ser muy pocas encuestas. Tal y como hemos señalado al principio, la Unitat de Qualitat ha tratado de implementar, juntamente con el Servei d'Estudiants del Vicerectorado de la UV, una medida para impulsar la respuesta en el momento en el que el estudiantado solicita el título. Sin embargo, hasta la fecha la medida ha sido infructuosa por razones técnicas. La presidenta del comité de calidad de centro y el decanato solicitarán una reunión con la dirección de la Unitat de Qualitat para estudiar posibles medidas a desarrollar para una problemática que afecta al conjunto de centros de la Universitat. Entre las posibles medidas de mejora, se encuentra la propuesta de que los valores a considerar para el estudiantado graduado sean acumulados quinquenales, coincidiendo con los períodos de reacreditación.

La escasez de las respuestas resulta especialmente acusada en el bloque de estancias de movilidad. En el curso 2021-2022 solamente respondieron este bloque dos personas. Por eso, para este bloque específico, se realizará un análisis a partir de los datos acumulados en las encuestas realizadas a personas graduadas desde el curso 2013-2014. Es un análisis que se complementado con los datos anteriormente ofrecidos en el apartado de satisfacción del estudiantado de tercer curso y que provienen de una encuesta específica realizada por el laboratorio Social·Lab.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta de la Unitat de Qualitat, el 54,55% son mujeres frente al 45,45% que representan los hombres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 58,33% que han respondido que sí lo fue, frente a un 41,67% que no. En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 82,61% que estaban a tiempo completo, frente a un 17,39% que estaban a tiempo parcial. Del estudiantado encuestado un 75% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 80,00% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal expresado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ha sido un 35,29% por Especialización, un 35,29% por Inserción Laboral, y, por último, un 23,53% por Promoción profesional.

A continuación, vamos a ir analizando los resultados para cada uno de los bloques de la encuesta de la Unitat, destacando los principales resultados. Destacaremos los resultados positivos en lo que se han mejorado y aquellos en los que se ha producido algún decremento.

1. Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y para el curso 2021-2022 se ha obtenido una media de 3,19, un valor muy similar al del curso anterior que fue de 3,17. El ítem que mayor puntuación ha obtenido ha sido el que hace referencia a "considero que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional" con un valor de 3,38, siendo superior tanto al valor del curso anterior (3,1) como a la media de la UV (3,04). Aunque se valora con un 3,29 que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal la puntuación a "si el plan combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos" ha recibido una puntuación de 2,92 lo que representa un valor similar al obtenido en el curso 2020-2021 (3,03) y al obtenido para la media de la UV (2,85). Es un dato que puede responder a una diferente expectativa, en general, sobre la formación universitaria, caracterizada diferencialmente en relación con otros ciclos educativos por una importante carga teórica.

2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios

Este bloque incluye seis ítems que tratan de valorar en qué medida los estudios cursados han permitido alcanzar las competencias que se corresponden con el MECES. La media obtenida en este bloque ha sido de 3,94, valor superior al obtenido en el curso anterior, 2020-2021 que fue de 3,73. En términos generales, todas las competencias analizadas han obtenido un valor superior al 3,50 lo cual es un resultado positivo para el grado. Además, en todas ellas se ha obtenido un valor superior al obtenido en el curso anterior, 2020-2021, y a la media de la UV.

De todas las competencias las que los y las egresadas consideran que han desarrollado mejor durante los estudios de grado han sido:

- Capacidad para recopilar e interpretar datos e información (4,29)
- Capacidad para comunicar de manera clara y precisa (4,22)
- Capacidad para identificar mis necesidades formativas y organizar mi aprendizaje adecuadamente (4,39)

Como se aprecia en todas ellas la valoración ha sido superior a 4 y en todas ellas la puntuación es superior a la del curso anterior (20-21) y a la media de la UV, tal como podemos apreciar en la siguiente tabla:



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Tabla 3. Comparativa sobre valoración por tipo de competencia

Tipo de Competencia	Curso 2021-2022	Curso 2020-2021	Media UV
Capacidad para recopilar e interpretar datos e información	4,29	3,87	3,8
Capacidad para comunicar de manera clara y precisa	4,22	3,9	4,05
Capacidad para identificar mis necesidades formativas y organizar mi aprendizaje adecuadamente	4,39	4,07	4,05

Por lo que respecta al resto de competencias, la *“Capacidad para resolver problemas en situaciones complejas”* ha alcanzado un valor de 3,71 frente a un 3,57 que se obtuvo en el curso pasado. Valoramos positivamente este resultado ya que en esta competencia el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos supera a la media de la UV (3,61). Los y las egresadas otorgan un valor de 3,58 al ítem *“He adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio”*. Este valor es ligeramente superior al obtenido en el curso anterior, que fue de 3,47 y se sitúa en la media de la UV (3,55). Por último, el ítem relacionado con, *“Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mi campo de estudio”* ha alcanzado un valor de 3,50, un valor muy similar al del curso anterior, que fue de 3,52, y sensiblemente superior a la media de la UV (3,38).

Partiendo de todo lo anterior podemos afirmar que el diseño e implementación del grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos favorece que los estudiantes desarrollen las competencias que se corresponden con el MECES y que son garantía de un buen desarrollo profesional. Este resultado lo podremos corroborar con los obtenidos en los estudios de inserción laboral.

3. Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque incluye seis ítems, tres de ellos se relacionan con el cumplimiento de las guías docentes, la coherencia de las metodologías y de los sistemas de evaluación con las competencias y el perfil del grado. Los otros tres se relacionan con la información que se ha recibido a lo largo del grado, ya sea sobre salidas profesionales, la web de la titulación, orientación y asesoramiento en todo el proceso. La media obtenida en este bloque de desarrollo de enseñanza supone una mejoría con respecto al curso anterior, esto es, un 3,52 frente a 3,36.

Dentro de los tres primeros, el ítem mejor valorado, con un 3,78, ha sido el relativo a que *“el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación”*. Además de ser superior al valor obtenido en el curso 20-21 que fue de 3,43 queremos destacar que es muy superior a la media de la UV (3,13), lo cual consideramos que es una clara fortaleza de nuestro grado. Con un comportamiento similar tenemos el ítem que recoge *“el*



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cumplimiento de las guías docentes”, que ha alcanzado un valor de 3,75, un valor muy similar al obtenido en el curso anterior, que fue de 3,77 pero superior al de la media de la UV (3,43). Relacionado con estos dos últimos aspectos, destacamos que los y las egresadas valoran con un 3,57 que *“las metodologías docentes desarrolladas en las diferentes asignaturas se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil profesional”*, siendo este valor ligeramente superior al obtenido en el curso anterior, que fue de 3,33 y sobre todo superior a la media de la UV (3,00).

En cuanto a los procesos de información y orientación destacamos que se valora con un 3,67 *“la utilidad de la información publicada en la web de la titulación”*, un valor muy superior al obtenido en el curso anterior que fue de 2,96 y a la media de la UV (3,00). También ha recibido una valoración positiva, con un valor de 3,25 la información recibida sobre las salidas profesionales de la titulación, si bien supone un ligero descenso con respecto al curso anterior, donde se obtuvo un valor de 3,31. No obstante, es un valor muy superior a la media de la UV (2,59).

Por último, el ítem *“me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios”* alcanzó un valor de 3,12, que si bien supone una caída con respecto al curso anterior que fue de 3,33, resulta muy superior a la media de la UV (2,64).

Considerando lo anterior, valoramos que hemos obtenido unos valores altos y medio-altos en el desarrollo de la enseñanza (metodologías docentes y sistemas de evaluación) y en los procesos de información y orientación sobre el grado (salidas profesionales, procesos administrativos, etc). En todos estos aspectos el valor obtenido en el grado ha sido muy superior a la media de la UV, lo cual constituye, a nuestro juicio, una importante fortaleza.

4. Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 75% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este bloque incluye seis ítems y la media para el curso 21-22 ha sido de 3,88, lo que supone una ligera caída respecto al curso anterior (4,13). Este bloque se divide en dos apartados:

- a) el primero recoge los tres primeros ítems que se vinculan con el ajuste del contenido de la práctica con el perfil profesional, con su contribución a la formación, así como con la organización y gestión de las practicas.
- b) El segundo trata de medir el grado de satisfacción global de los y las egresadas con los tutores/as y el desarrollo de la propia práctica.

En relación con el primer apartado, el ítem mejor valorado ha sido *“la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada”*, donde se ha obtenido una puntuación de 3,89, mejorando la valoración del curso anterior (3,58) y la media de la UV (3,78). Este resultado puede explicarse, en parte, por todo el esfuerzo realizado por el responsable de prácticas del



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



centro, el equipo de coordinadores de prácticas en cada departamento y el personal de administración implicado en el proceso.

El ítem referido a si *“las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación”* ha obtenido una puntuación de 3,89 que supone una ligera caída respecto al curso anterior, que fue de 4,04. En este sentido, la situación de pandemia ha influido negativamente sobre el perfil de las prácticas, ya que ha eliminado del listado muchas prácticas con un perfil ya definido, dando entrada a otras de carácter genérico o con un perfil más polivalente, muchas de ellas procedentes de la propuesta de autopracticums por parte del alumnado. Este hecho difumina el perfil real de la práctica.

El ítem donde los y las egresadas valoran si *“las prácticas les han ayudado a mejorar su formación”* ha obtenido un valor de 3,83, inferior al obtenido en el curso anterior que fue de 4,17 y también a la media de la UV (4,19). Muy en relación con lo comentado en el párrafo anterior, la falta de un perfil definido de la práctica influye negativamente en la percepción de utilidad de estas.

Respecto al segundo apartado que mide el grado de satisfacción obtenemos una caída en la valoración respecto al curso anterior, tal como vemos a continuación. Así, el grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente ha sido de un 3,89 (pero en curso anterior fue 4,21); el grado de satisfacción con el responsable de las tutorías en la empresa o institución ha sido de un 4,00 (en curso anterior 4,46) y, por último, el grado de satisfacción con las prácticas externas ha alcanzado un 3,78 (en curso anterior 4,33). Asimismo, para estos tres ítems el valor obtenido por nuestro grado ha sido inferior a la media de la UV, esto es: tutor académico (3,98), tutor/a empresa (4,30), prácticas externas (4,23).

La distancia generada por la pandemia, con efectos muy visibles sobre las tutorías con el alumnado, ha tenido también sus efectos sobre la percepción que estos han tenido de la labor del tutor/a académico, que ha perdido presencia física en este proceso, redundando ello claramente en negativo, sobre su valoración. A pesar de encontrarnos con valores próximos al 4 planteamos acciones de mejora para mejorar la percepción y, por tanto, la satisfacción del estudiantado con las prácticas curriculares realizadas.

5. Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

La satisfacción con la movilidad no puede ser medida por las encuestas realizadas a personas graduadas en 2021-2022. Por ello, se analizará aquí en base a los datos acumulados desde 2013-2014. Este bloque recibe una media de 4.3, cercano a la media de la UV y que evidencia un buen grado de satisfacción con las estancias de movilidad. Los ítems más valorados son los que hacen referencia a si la contribución de su estancia a la mejora de sus conocimientos lingüísticos (4.46), a la utilidad de la estancia en relación con el entorno



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



laboral/profesional después de los estudios (4.12) y al nivel académico de la Universidad de destino (3.93). Son cifras similares a la media de la UV para las dos primeras (4.49, 4.26) y algo menor que la media de la UV (4.27) la tercera. Aun así, son tres aspectos sobre los que se observa satisfacción. Además, ofrece también un valor positivo la adecuación del reconocimiento académico de los conocimientos conseguidos en el país de destino (3.58), dato que para el conjunto de la UV es de 4.19.

El ítem referido a la satisfacción de las ayudas económicas recibidas (2.82) se queda algo por debajo de la media de la UV (3.32), siendo un aspecto que se queda en un nivel de gestión que trasciende al grado específico o incluso a la Facultad.

Por otro lado, el grado de satisfacción con el personal docente de la universidad de destino con un 3.58, siendo un valor positivo, aunque menor al del conjunto de la UV (4.19).

El ítem 27 referido a la atención e información recibida de la UV antes, durante y después de la estancia ha merecido una puntuación positiva de 3.64, algo mayor a la media de la UV (3.48). A pesar de este valor positivo del dato acumulado entre 2013-2014 y 2021-2022, ya hemos visto en el apartado de satisfacción del estudiantado de tercero que la encuesta específica realizada por Social·Lab da en este punto un valor reducido (2.85). Tal y como hemos indicado entonces, es un aspecto que merece la atención de la comisión de movilidad de centro, para su posible mejora. Dado que se llega a esa conclusión en relación con la satisfacción de estudiantado, y no con la del personal graduado, no se incluirá esa mejora en este apartado.

6. Trabajo Fin de Grado

Este bloque contiene cinco ítems. Con un planteamiento similar al de las practicas externas, distinguimos dos grandes apartados, el primero tiene que ver con los objetivos, desarrollo y resultado del trabajo fin de grado (TFG) y el segundo recoge el grado de satisfacción con el tutor/a y trabajo desarrollado.

Con respecto al primer apartado, el ítem referido a si los requisitos y criterios de evaluación del TFG son adecuados y si se publican con antelación ha obtenido una puntuación de 4,21, y supone un incremento con respecto al curso anterior, donde la puntuación fue de 3,55. Asimismo, este valor es superior a la media de la UV (4,07). Por otro lado, los y las egresadas valoran con un 3,83 el hecho de que "los objetivos del TFG estaban claros desde el principio", lo cual supone un incremento respecto al curso anterior, que se obtuvo un valor de 3,48; y también es un valor superior a la media de la UV (3,79). Para finalizar este primer apartado, en el ítem "la calificación otorgada a mi TFG se adecua a los requisitos establecidos ha obtenido una puntuación de 4,14, y también supone un incremento de la valoración respecto al curso anterior, que fue de 3,79. A pesar de este incremento en la valoración de este ítem, se sitúa por debajo de la media de la UV (4,37).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El segundo apartado recoge el grado de satisfacción en general con el trabajo fin de grado, tanto en lo referido al/la tutor/a académico como con el trabajo realizado. En cuanto a la satisfacción con el/la tutor/a se ha obtenido una valoración de 3,65, superior al curso anterior (3,55), pero inferior a la media de la UV (4,17). Por lo que respecta a la satisfacción con el trabajo final realizado se ha obtenido una valoración de 4,21 que supone un incremento con respecto al curso anterior donde se obtuvo un 4,07. La media de la UV en este ítem fue de 4,37. Valoramos de manera muy positiva los resultados obtenidos en este apartado ya que suponen una mejora considerable con respecto al curso anterior y que muestra los resultados de coordinación realizados por el equipo de TFG (formado por Coordinadora TFG y Coordinadores/as de TFG en cada departamento). Por lo que respecta a situarnos por debajo de la media de la UV en el bloque de satisfacción consideramos que puede deberse, en parte, al sistema particular de evaluación de los TFGs en el grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos. A diferencia de la mayoría de los grados de la UV en el de Relaciones Laborales el trabajo siempre es evaluado por un tribunal de tres miembros, con independencia de que haya o no defensa oral. Esto implica que en la mayoría de los grados de la UV solo evalúa el/la tutor/a y únicamente en el caso de querer realizar la defensa oral se hace ante un tribunal. Consideramos que esta diferencia introduce en nuestro grado un mayor grado de objetividad, al evaluar el trabajo siempre tres miembros, pero quizás puede afectar al grado de satisfacción del estudiante del grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

7. Expectativas y Ocupación

Este bloque está formado por cuatro ítems referidos a las expectativas de empleabilidad. De todo el estudiantado que ha respondido a la encuesta, el 54,17% trabaja durante la realización de los estudios de grado. Pasamos a valorar los resultados obtenidos. En primer lugar, los y las egresadas que ya trabajaban durante los estudios han valorado con un 4,00 que el grado de RRLL y RRHH les permitirá encontrar un trabajo mejor al que se tenía. Esta valoración es superior a la del curso anterior, que fue de 3,46; y también lo es a la media de la UV (3,79). Para aquellos que no estaban trabajando la valoración, a que la titulación les permitirá encontrar un trabajo para el cual se han preparado, ha alcanzado una valoración de 3,38. La valoración de este colectivo supone una caída importante respecto al curso anterior que fue de 3,89 pero sigue siendo superior a la media de la UV (3,29).

Respecto a esto último, se les pregunta en qué medida la respuesta anterior se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada, y el resultado ha sido de 3,57, superior al curso anterior (3,17) y a la media de la UV (3,19); o en qué medida la respuesta se debe a las condiciones actuales del mundo laboral, en este caso la puntuación ha sido de 3,82, superior al curso anterior (2,87) y de nuevo superior a la media de la UV (3,44).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Teniendo en cuenta lo anterior se comprueba que los y las egresadas de nuestra titulación y sobre todo aquellos/as que ya están en el mercado laboral valoran con un grado muy elevado que los estudios de RRLL y RRHH les ayudará a encontrar un mejor trabajo, es decir contribuirán de manera directa a su empleabilidad.

8. Global

Este bloque que han contestado los y las egresadas es común al estudiantado de primer y tercer curso. Sin embargo, la información que nos proporcionan los y las egresadas nos parece especialmente importante, y ello por dos razones.

En primer lugar, porque una vez finalizados los estudios de grado consideramos que es cuando se posee una perspectiva más amplia sobre la adecuación de los estudios a los perfiles profesionales demandados en el ámbito laboral; y

En segundo lugar, porque una parte importante de los y las egresadas estaba desarrollando ya un trabajo con lo cual les permite conocer de manera más directa el mundo laboral y sus exigencias.

Por todo ello, consideramos muy reveladores los resultados que obtengamos en este bloque, que incluye cuatro ítems relacionados con el grado de satisfacción en tres aspectos: calidad del profesorado, instalaciones e infraestructuras, y experiencia vivida tanto académica como extraacadémica; y un ítem final sobre la recomendación de la titulación. A nuestro modo de ver, este último ítem es clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación de RRLL y RRHH.

La media del bloque ha sido de 3,84, supone un ligero incremento con respecto al curso anterior que fue 3,69. En todos los ítems del bloque las valoraciones de los y las egresadas están por encima de la media de la UV.

Respecto al primer aspecto, "*la calidad del profesorado*" se ha obtenido un 3,78, que supone un incremento en la valoración respecto al curso anterior que fue de 3,55, y además es superior a la media de la UV (3,36). Por lo que se refiere a "*las instalaciones e infraestructuras*" la puntuación ha sido de 3,70, lo que implica un incremento en la valoración con respecto al curso anterior, que fue de 3,34; superando también la media de la UV (3,25). Por último, la valoración de la experiencia vivida en la Universitat de València ha logrado una puntuación de 3,83, un valor similar al obtenido en el curso anterior, 3,9 pero superior a la media de la UV (3,60).

Para finalizar el bloque analizamos el ítem "Recomendaría la titulación". Para el curso 21-22 se ha logrado un valor de 4,04 que supone un pequeño incremento con respecto al



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



curso anterior que fue de 3,97. Lo que sí nos gustaría destacar es que este valor ha sido superior a la media de la UV (3,63).

Tabla 4. Evaluación General de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Calidad del profesorado	3,45	3,64	3,55	3,78
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,74	3,66	3,34	3,7
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4,08	4,00	3,9	3,83
Recomendarías la titulación	4,03	3,68	3,97	4,04

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudios del grado de RRLL y RRHH permiten desarrollar las competencias necesarias para lograr un adecuado desempeño profesional.
Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación se adecuan a las competencias de la titulación y al perfil profesional.
Se proporciona información relevante para los egresados (web titulación, salidas profesionales, orientación y asesoramiento a lo largo del desarrollo de los estudios).
La organización y gestión de las prácticas externas.
Los objetivos y criterios de evaluación del TFG son claros y se conocen con antelación.
Los y las egresadas están satisfechos/as con el/la tutor/a y con el TFG realizado
Los egresados que trabajan perciben que la titulación les permitirá encontrar un trabajo mejor al actual.
Titulación altamente recomendada por los egresados y egresadas de la misma.

AREAS DE MEJORA
Se reduce la percepción de los y las egresadas sobre las prácticas externas, en lo que se refiere a la coherencia con los perfiles profesionales y utilidad para mejorar su formación, con respecto al curso anterior.
Se reduce la satisfacción con las prácticas externas, con respecto al curso anterior.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Continuar con el trabajo de generación de nuevas plazas de prácticas, tanto en cantidad como en calidad.	Hasta el curso 2024-25	Coordinación de Prácticas Externas de Grado Coordinadores/as de Departamento de Prácticas Externas Comisión de Prácticas Externas de Centro Comisión Académica de Grado
Continuar reforzando - mejorar- la coordinación de los tutores/as académicos con los/as de centro.	Hasta el curso 2024-25	Coordinación de Prácticas Externas de Grado Coordinadores/as de Departamento de Prácticas Externas Comisión de Prácticas Externas de Centro Comisión Académica de Grado
Revisar la oferta de prácticas pidiendo a las empresas que concreten un perfil más definido	Hasta el curso 2024-25	Coordinación de Prácticas Externas de Grado Coordinadores/as de Departamento de Prácticas Externas Comisión de Prácticas Externas de Centro Comisión Académica de Grado