

E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Sociología CURSO 2021 – 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, presentamos un cuadro que sintetiza las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas del curso anterior, incluidas aquellas que siguen en curso, iniciadas en cursos anteriores. Además, en aras de la trazabilidad, se presentan iniciativas precedentes ya concluidas. Dado que en el seguimiento de la calidad del grado se ha constatado un bajo nivel de respuesta de las encuestas a grupos de interés y, en concreto, a estudiantado y personas graduadas. Se incluyen también medidas que tratan de revertir ese dato. La tabla recoge acciones en los siguientes bloques que inciden en la satisfacción de distintos sectores:

- Participación en encuestas de satisfacción
- Orientación académica
- Orientación profesional
- Información web
- Relación entre metodologías y perfil de egreso
- Reiteración de contenidos en asignaturas
- Equipamiento de las aulas

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso de detección	Objetivos	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN EN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2017-18	Incrementar la participación en la respuesta en las encuestas sobre movilidad	Realización, implementación y publicación de resultados de una encuesta específica para estudiantado que ha participado en programas de movilidad del Centro	ALTA	Vicedecanato de movilidad, Comisión de movilidad de centro y Secretaría del centro	2018		IMPLEMENTADA
2017-18	Incrementar la participación en la respuesta en las encuestas a personas graduadas	Mejora del procedimiento de incorporación de respuesta a procedimiento de depósito	ALTA	Unitat de Qualitat Servei d'Estudiats UV	2018	2021	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Fue inviable aplicación de la medida, por razones técnicas
2020-21	Conseguir mejorar el número de encuestas de satisfacción del estudiantado de movilidad realizadas por la Facultad.	1. Revisar encuesta elaborada junto al Social-Lab 2. Revisar estrategia de divulgación y cumplimentación de la encuesta propia.	ALTA	Coordinadora de movilidad de Centro Coordinación de movilidad de titulación Técnica Social.lab	2021	2021	<input type="checkbox"/> XSI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha desarrollado la acción 5 y 6, pero el resultado no ha mejorado lo que se esperaba. El nivel de respuesta se aproxima al 50%.

METODOLOGÍAS DOCENTES							
2016-2017	Adecuación de las metodologías docentes y didácticas a una mayor implicación del estudiantado en el aprendizaje.	<p>1. Realizar un análisis de las estrategias metodológicas, carga de trabajo y sistemas de evaluación de las distintas asignaturas del grado para detectar los aspectos mejorables.</p> <p>2. Consultar al estudiantado en relación con estas cuestiones a partir de una encuesta específica para abordar esta problemática.</p>	ALTA	CAT y Equipo de coordinación	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Para fortalecer las acciones de coordinación, se elaboró un protocolo donde se especifican todas las funciones de cada integrante del equipo de coordinación. Y se realizaron todas las acciones indicadas en la columna pertinente.
2019-2020	Mejorar las metodologías docentes	<p>1. Continuar la realización de reuniones de coordinación de curso y de áreas de conocimiento para mejorar la complementariedad de los contenidos y de los trabajos prácticos.</p> <p>2. Promover entre el profesorado la realización de formación en nuevas metodologías docentes</p>	ALTA	CAT y Equipo de Coordinación	2021	2024	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Las reuniones de coordinación de curso y de áreas se desarrollan de modo habitual.</p> <p>En la sesión de la CAT del 17/12/2021 se decidió extender el plazo de ejecución del objetivo de mejorar las metodologías docentes hasta 2024 para poder realizar un diagnóstico previo de necesidades.</p>
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2016-2017	Problemas de coordinación entre profesorado de un mismo curso y profesorado de una misma asignatura.	<p>1. Fortalecer las acciones de entre el profesorado para evitar la repetición de contenidos.</p> <p>2. Realización de dos reuniones de coordinación a lo largo de cada cuatrimestre en las que participen el</p>	ALTA	CAT y Equipo de coordinación	2018	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Para fortalecer las acciones de coordinación, se elaboró un protocolo donde se especifican todas las funciones de

		<p>coordinador de curso y los coordinadores de las asignaturas</p> <p>3. Impulsar la aplicación de criterios académicos para evitar la falta de coordinación en asignaturas impartidas por más de un profesor.</p> <p>4. Consultar al estudiantado en relación con estas cuestiones a partir de una encuesta específica para abordar esta problemática.</p>					<p>cada integrante del equipo de coordinación. Y se realizaron todas las acciones indicadas en la columna pertinente.</p>
2018-19	<p>Mejorar la orientación académica que recibe el estudiantado cuando accede a la titulación</p>	<p>Realización de una sesión de bienvenida para facilitar la incorporación del estudiantado a la Universidad.</p>	ALTA	<p>Equipo Decanal</p> <p>Coordinadora de grado</p> <p>Coordinador de primero</p>	sep. 2018		<p>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:</p> <p>Se ha desarrollado la jornada y se ha evaluado su implantación</p>
2019-2020	<p>Incidir en la percepción del alumnado sobre duplicidades entre asignaturas.</p> <p>Mejorar la coordinación docente entre asignaturas que comparten una misma área temática.</p>	<p>1. Realización de reuniones de coordinación de curso y de áreas de conocimiento para mejorar la complementariedad de los contenidos y de los trabajos prácticos.</p> <p>2. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos</p> <p>3. Reunión con los y las estudiantes para conocer en qué aspectos perciben solapamientos.</p> <p>3. Reunión con el profesorado para analizar la problemática y establecer posibles soluciones</p> <p>4. Cambio de las guías docentes</p> <p>5. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los y las estudiantes.</p>	ALTA	<p>Comisión Académica de Título</p> <p>Equipo de coordinación Representantes de Estudiantes</p>	2021	2022	<p>SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación:</p> <p>Las reuniones de coordinación de curso se desarrollan de modo habitual, por lo cual podemos afirmar que se trata de una práctica consolidada. Y las reuniones el estudiantado permitieron identificar sesgos en la percepción de duplicidades por asignaturas que abordan un tema o problema pero con diferente enfoque.</p>

2021-2022	<p>Evitar las duplicidades en los contenidos de las asignaturas y/o un sesgo de percepción por el alumnado (cuando se aborda el mismo contenido en diferentes asignaturas, con otro enfoque y como forma de complementación).</p> <p>Vigilar la adecuación de las competencias impartidas al perfil de egreso.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Continuar con los canales de comunicación con el estudiantado para conocer sus percepciones sobre las asignaturas. 2. Coordinación del profesorado para lograr una mayor complementación de contenidos en las unidades docentes y en la realización de estudio de casos, con un enfoque aplicado. 3. Transmitir al profesorado a través del equipo de coordinación que se preste atención a una docencia que ha de adecuarse al perfil de egreso. 	MEDIA	Comisión Académica de Título Equipo de coordinación Representantes de Estudiantes	2022	2024	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En las reuniones de coordinación en las que se evalúa el desarrollo de la docencia, se abordan los temas de duplicidades, si las existieren, o de complementación entre asignaturas.
2021-2022	Necesidad de clarificar los objetivos del TFG desde el inicio.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indicar a las tutoras y tutores que dediquen la primera semana a que el estudiantado conozca la guía de la asignatura y para que desde el inicio de curso pueda delimitar el objeto de estudio. 2. Que tutores y tutoras planifiquen con el alumnado el desarrollo del TFG y su cronograma, realizando un seguimiento del mismo con al menos tres reuniones de tutorización. 3. Continuar con la jornada de presentación de TFG realizados el curso anterior. 4. Continuar con el taller de redacción de TFG. 5. Continuar con el taller de Atlas.ti para alumnado de TFG 	ALTA	Coordinación de TFG y Tutores/as de TFG	2022	2024	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se realizó un estudio basado en encuestas, con la colaboración del SocioLab, Laboratorio de Ciencias Sociales de la facultad. Se presentaron los resultados a la CAT (23/5/2022) y al profesorado tutor de los diversos departamentos para introducir mejoras en sus tutorías. Se sistematizaron los datos históricos de registro sobre presentación de TFG, por departamentos, que fueron incluidos en el mencionado estudio.

ORIENTACIÓN PROFESIONAL							
2018-19	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organización de jornadas sobre los distintos perfiles profesionales para el estudiantado de primero. 2. Organización de jornadas sobre salidas profesionales para el estudiantado de tercero. 3. Organización del Foro de Empleo 	ALTA	Equipo Decanal Comisión de Título UV empleo Coordinadores de grado y de tercero	sept. 2019	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han implantado todas las acciones y se está evaluando su eficacia
RELACIÓN ENTRE METODOLOGÍAS Y PERFIL DE EGRESO							
2021-22	Mejorar la percepción de las personas graduadas sobre la relación entre las metodologías de evaluación y las competencias y el perfil de egreso.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Profundizar en las competencias desarrolladas en actividades formativas complementarias y docentes dirigidas a la profesionalización y explicitarlas. 2. Explicitar en las guías docentes la relación entre metodologías de evaluación, competencias y perfil de egreso. 	MEDIA	CAT, Coordinadores/as de Título, Coordinadores/as de curso, Coordinadores/as de prácticas, Docentes	Enero 2023	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: No se pueden especificar logros, por ser una acción en proceso.
REITERACIÓN DE CONTENIDOS EN ASIGNATURAS							
2019-2020	Averiguar la posible reiteración de contenidos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Detectar los contenidos a los que se refiere el estudiantado en asignaturas de primer y tercer curso con las informaciones disponibles hasta la fecha. 2. Diseñar cuestionario dirigido al estudiantado sobre apreciación de reiteraciones de contenidos por asignaturas. 3. Proponer revisión de los contenidos entre las diferentes asignaturas de una misma materia para detectar posibles 	ALTA	Estudiantado ADR Coordinación de asignaturas Coordinación de cursos Coordinación de grado Departamentos implicados en la docencia	2020	2023	<input type="checkbox"/> TODAS <input type="checkbox"/> ALGUNAS X <input type="checkbox"/> NINGUNA Justificación: No se llegó a concretar el trabajo propuesto debido al cambio de presencial a no presencial debido a la situación pandémica.

		<p>reiteraciones y/o vacíos en los contenidos a partir de un trabajo de mapeo competencial secuenciado por niveles.</p> <p>4. Realizar encuesta al colectivo de representantes del estudiantado participantes en las coordinaciones de curso para contrastar los resultados del cuestionario dirigido al estudiantado en general.</p> <p>5. Preparar Grupos focales con el estudiantado de cuarto y tercer curso sobre reiteración de contenidos.</p> <p>6. Proponer cambios/ajustes en las materias que presenten solapamientos en su nivel de adquisición competencial y/o resultados de aprendizaje.</p>		CAT			
EQUIPAMIENTO DE LAS AULAS							
2019-2020	Mejorar equipamiento informático y mobiliario de las aulas	<p>1. Mejorar equipamiento en aulas incorporando cámaras y actualizando equipamiento informático</p> <p>2. Equipar al centro con baúl de ordenadores que facilite de forma móvil mayor disponibilidad de ordenadores</p> <p>3. Equipar las aulas más antiguas con nuevo mobiliario más adecuado y ergonómico.</p>	ALTA	<p>Facultad</p> <p>Equipo Decanal</p> <p>Comisión del Título</p>	2020	2021	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Los aularios han sido renovados: El oeste en equipamiento informático y audiovisual y el norte, además, en mobiliario y electrificación. Algunas aulas del edificio de la Facultad han sido remodeladas para necesidades específicas. Por lo que todas están actualizadas y son acordes a las necesidades de los grupos de interés.</p>

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado de Sociología se implantó en el curso 2010-11, y aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos de los cursos 2021-22 y 2020-21, analizaremos también datos previos.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques:

1. **Organización de la Enseñanza**, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. **Orientación al estudiantado**, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. **Planificación de la Enseñanza**, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. **Infraestructuras**, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. **Coordinación**, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. **Desarrollo de la Enseñanza**, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. **Información Pública**, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. **Bloque General**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. Pese a la implementación de las medidas indicadas en el cuadro anterior conducentes a incrementar el volumen de respuesta y el trabajo realizado con el estudiantado por parte de las coordinaciones de curso, el resultado en cuanto al número de participantes en las encuestas de primer curso ha sido similar al del curso anterior (32 encuestas recogidas sobre 70 personas encuestadas).

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 78,13% son mujeres frente al 21,88% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (93,75%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes del mismo es importante destacar que una parte importante de los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior. La puntuación global de 2021-22 es de 4,12, mejorando la puntuación global del año anterior (3,83).

Organización de la enseñanza

La valoración de este bloque es de 3,38 (sobre 5) una puntuación que ha disminuido un poco respecto a la puntuación del año anterior (3,43) pero que es superior a la del curso previo (3,13).

En este bloque se puede hacer referencia también a los problemas surgidos por incidencias. El bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 3,13% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. Estas incidencias consisten, en uno de los casos, en un problema de cambio de aula y, en otro, en un problema de docencia no impartida. A pesar de ser un resultado muy satisfactorio, consideramos que desde la coordinación de titulación y curso deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

Para recoger posibles incidencias de inicio de curso, se continua con el procedimiento establecido desde la coordinación de curso, título, CAT, que se diseñó y se implantó en todas las titulaciones de la Facultat de Ciències Socials referido a un procedimiento de Gestión de incidencias de la docencia y un procedimiento de gestión de incidencias de la docencia en valenciano.

La información recibida en el proceso de matriculación, preinscripción, becas... ha sido adecuada, ya que la puntuación se ubica en 3,38, ubicándose en valores similares a los de la universidad y del año anterior (3,43).

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El estudiantado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3.19, la cual está por debajo de la media de la Universidad (3.61) y por debajo de la media de todos los cursos anteriores y, en especial, de los dos últimos (3.64 y 3.62). La web fue modificada en 2021-22, pero con cambios similares en todos los grados del centro, que han realizado valoraciones por encima de esta en todos los casos. Será necesario observar el resultado de 2022-23 para ver si se trata de un descenso coyuntural o si es necesaria alguna mejora en este aspecto, como podría ser alguna actividad en la asignatura de Incorporación al Grado e Introducción a los Métodos y Técnicas de Investigación Social.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos: que el 31,25% del alumnado participó en actividades para conocer los centros, titulaciones etc. de la UV, el 78,88% manifiesta haber tenido acceso a guías, publicaciones etc. sobre la oferta de titulaciones y de este alumnado el 70,83% afirma que esta información recibida le ha influido para elegir la titulación.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,72 frente a un 3,71 del curso anterior).

Estos resultados son similares a los de la media de la Universitat de València.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,43, estando un poco por debajo de la media de la Universidad, pero por encima de la del curso anterior 3,04.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, es similar a la del curso anterior 3,25. No obstante, la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) obtiene un 3,61, calificación muy superior a la del curso pasado que fue 2,81. Este resultado es prueba del impacto positivo de las mejoras realizadas en las aulas, a las que nos hemos referido al inicio de este informe.

Coordinación

En relación al módulo de coordinación, el estudiantado lo evalúa con un 3,69 como media, una puntuación superior a la del curso pasado que fue 3,1. Destaca aquí el ítem “en las asignaturas con más de un/a profesor/a su coordinación es adecuada” con un 3,93 que supera con creces la media de la UV y la calificación obtenida el curso pasado que fue 2,41. El ítem que pregunta sobre la coordinación entre distintas asignaturas puntúa un poco menos 3,45 y, en este caso, es ligeramente inferior al de la UV (3,59) y similar al que se obtuvo el curso pasado.

Desde la coordinación de curso se llevan a cabo reuniones periódicas con los coordinadores y con las coordinadoras docentes de las diferentes asignaturas con el siguiente objetivo: diseño formativo del curso, seguimiento y evaluación del desarrollo de las asignaturas y actividades formativas complementarias. Del mismo modo, se realizan reuniones periódicas con los delegados y con las delegadas del estudiantado de los diferentes grupos para conocer su valoración, realizar el seguimiento y la evaluación del funcionamiento el curso y, para fomentar su participación e implicación en los procesos educativos. Básicamente se ha planteado la labor de coordinación como de relación y puesta en común de la información emanada de los diferentes actores que participan en la docencia y en la gestión de primero (CAT, coordinación de título, coordinación de curso, coordinación de asignatura y delegados/as de estudiantes).

La consecución de los objetivos de coordinación de las diferentes asignaturas del curso de primero ha sido favorable, y responde al trabajo realizado por la coordinación de curso. Si bien el resultado obtenido en este ítem puede considerarse satisfactorio, debemos mantener vías para mejorarlo dándole valor a los diferentes niveles de coordinación establecidos (título, curso, asignatura). Continuar con este esquema nos permitirá continuar en la línea de la mejora continua.

Desarrollo del aprendizaje

La puntuación media de este bloque es alta ya que puntúa 3,73, una valoración, no obstante, algo menor a la evaluación del curso pasado que fue de 3,81. El alumnado valora positivamente las metodologías docentes como elementos que favorecen la implicación en el proceso de aprendizaje (3,29); así como los materiales de estudio recomendados que consideran útiles (3,59), ítem que está por encima del obtenido el curso anterior (3,52). El alumnado valora positivamente la correspondencia de la carga de trabajo real con las 25 horas por crédito estipuladas (3,72), ubicándose por encima de la media de la UV y confirmando que los horarios corresponden a los establecidos (3,9). Por último, el alumnado reconoce la presencia del profesorado en las clases y actividades presenciales (4,12).

Información Pública

La utilidad de la información proporcionada por la página web es valorada con un 3,48 de media, un poco inferior a la media del curso anterior 3,83 y a la de la UV (3,78). Dada la

importancia para los agentes interesados consideramos muy positivo trabajar, como se ha estado y se está haciendo, para que la web proporcione el máximo de información posible relativa al título y al centro. Se puede decir que las actuaciones enumeradas en el cuadro de medidas de años anteriores han permitido mantener un valor de satisfacción positivo. Sin embargo, como hemos sugerido antes, es necesario prestar atención a la tendencia del valor en el siguiente curso, para valorar si es necesaria alguna medida de mejora.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,12, estando todos los ítems por encima de la media obtenida el curso anterior y de la media de la Universidad, tal como se puede apreciar en la tabla. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,28, superior a la del curso anterior que fue de 3,94. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,19 y también supera a la del curso anterior que fue 3,72. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 4,31 superior a la de la media de la UV (4,10) y la del curso anterior que fue 4,03. Por último, en lo que se refiere a la calidad del profesorado, se obtiene una media de 3,68 ligeramente superior a la del curso anterior 3,64.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/2022	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	4,28	3,94	4,27	4,42
Calidad del profesorado	3,68	3,64	3,8	3,65
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4,31	4,03	4,2	4,32
Satisfacción con la titulación	4,19	3,72	4,47	4,16

Para finalizar el estudio de la encuesta de 1er. curso vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
El alumnado encuentra interesante la titulación
Para el alumnado de primero, el profesorado cumple con la presencialidad que es perceptiva.

Aunque se ha obtenido unas puntuaciones positivas en todos los ítems consideramos que se debe hacer un esfuerzo por mantener estos estándares y no retroceder el proceso desarrollado. Especialmente sería interesante reforzar la orientación del alumnado para facilitar su integración en la titulación (3,19) que merece un seguimiento cercano.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<p>Estudiar encuestas del próximo curso para comprobar si es necesaria alguna medida para mejorar la satisfacción con los recursos de orientación, como podría ser una actividad en la asignatura de Incorporación al Grado e Introducción a los Métodos y Técnicas de Investigación Social.</p>	<p>Inicio curso 2022-23 y, si son necesarias medidas, implementar en 2023-24.</p>	<p>CAT Coordinadora de grado Coordinador de primer curso Coordinación asignatura Incorporación al grado</p>
<p>Continuar el trabajo iniciado de coordinación inter y entre asignaturas</p>	<p>En curso</p>	<p>Equipo coordinación título, curso y asignaturas</p>

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que ha realizado el tercer curso.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en nueve bloques:

1. **Organización de la Enseñanza**, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. **Planificación de la Enseñanza**, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. **Programa formativo**, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. **Infraestructuras**, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. **Coordinación**, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. **Desarrollo de la Enseñanza**, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. **Evaluación**, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. **Información Pública**, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. **Bloque General**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

Como en el caso anterior, en todos los ítems se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

También en este caso la Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

El cuestionario ha sido cumplimentado por un total de 21 estudiantes (cantidad similar a la del año anterior, pero superior a la de los cursos 19-20, 18-19, 17-18 y 16-17), sobre un total de 41 personas encuestadas. Estos datos muestran la necesidad de continuar evaluando la forma de mejorar el número de respuestas, para lo cual el decanato y la presidenta del comité de calidad se reunirán con la Unitat de Qualitat y el Vicerectorat d'Estratègia, Qualitat i Tecnologies de la Infomació i la Comunicació con la finalidad de estudiar posibles medidas técnicas que faciliten el incremento de respuesta en las encuestas.

Complementariamente, hemos incluido en este bloque la satisfacción de estudiantado que ha realizado estancias de movilidad fuera de la UV, en el marco de los programas Erasmus, SICUE e internacional. Se trata de una encuesta realizada por el laboratorio de Ciencias Sociales de la Universitat de València Social·Lab¹. Tal y como se ha detallado en las acciones de mejora,

¹ Laboratorio dependiente del Servei de Recursos Científics de la Universitat de València (SCSIE) y vinculado a la Facultat de Ciències Socials, para la investigación y formación de excelencia en el área de las ciencias sociales. Aplica técnicas de investigación social tanto cuantitativas como cualitativas, en todas las fases del proceso investigador (diseño metodológico, recogida, registro, tratamiento y análisis de datos e información).

esta encuesta se implementó para poder evaluar mejor la participación en programas de movilidad en el centro. La respondieron un total de 12 personas de las 23 que participaron el curso pasado en estos programas, lo que constituye el 52,2% de todas las que participaron en ellos el curso 2021-2022. La encuesta incluye 20 ítems la mayor parte de los cuales replican los que integran el apartado sobre movilidad de la encuesta de personas graduadas como más significativos para la valoración del desarrollo de la enseñanza. En este informe analizaremos los que de aquella encuesta la Unitat de Qualitat considera más significativos. A pesar de que la encuesta pudo haber sido respondida por estudiantado de cuarto curso, consideramos que este es un apartado donde tiene plena coherencia incorporar este análisis.

En lo que sigue pasamos a analizar los resultados de los distintos bloques de la encuesta de la Unitat de Qualitat, no sin antes resaltar que en casi todos los ítems se produce una mejora de las puntuaciones, con respecto a las obtenidas en el curso 2020-2021, en 20 de ellos, y que 13 superan la media de la UVEG.

Organización de la enseñanza

La valoración de este bloque es de 3,43 una puntuación que ha superado la puntuación recibida el curso anterior en casi un punto (2,48).

En el bloque referido a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso, el 9,52% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que es un porcentaje bajo y, entonces, se valora de modo positivo. Estas incidencias consisten, en uno de los casos, en un problema de cambio de aula y, en otro, en un problema de docencia no impartida. A pesar de ser un resultado muy satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. El procedimiento de gestión de las incidencias es el mismo que el que ha sido explicado para el 1er curso.

El ítem 2 que se refiere a la evaluación de la información recibida (proceso de matrícula, preinscripción, información de becas...) ha sido valorado con un 3.43, situándose por encima de la media de la UV (3.26), y muy por encima del curso pasado (2,48). A pesar de ser satisfactoria la puntuación, este asunto merece ser tratado y analizado por la Comisión Académica de Título para adoptar las medidas oportunas que contribuyan a la mejora de los resultados. El decanato de la Facultat está planteando implantar la comunicación por un grupo de distribución de whatsapp formado por delegadas y delegados de curso que puede ser un apoyo para la orientación en este sentido.

Planificación de los estudios

La media de este bloque puntúa 3,51, muy por encima de la calificación obtenida el curso anterior que fue de 2,87. Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,95 frente a un 3,33 del curso anterior). Este resultado está por encima de la media de la Universitat de València (3,65). El desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes tal y como estaba previsto se puntúa con 3,9 una puntuación superior a la de la UV que es 3,59 y a la del curso anterior que fue 3,05.

En el caso de la puntuación de la repetición de contenidos entre asignaturas, la media de las respuestas obtenidas puntúa 2,67 una valoración superior a la del año anterior que fue de 2,24, lo que demuestra una cierta mejoría en este aspecto pero que indica también la necesidad de insistir en esta cuestión. Se propone profundizar en su análisis en la CAT, coordinaciones de curso-título, coordinaciones de asignatura y comisiones de docencia de los departamentos implicados en las posibles repeticiones de contenidos, y que se siga trabajando en establecer la

diferencia y diversidad de contenidos, niveles de profundización de un mismo tema y materia. Asimismo, resulta esencial que el profesorado transmita al estudiantado en cada asignatura cuál es la vinculación, la diferenciación y articulación con los contenidos e instrumentos desarrollados en otras asignaturas, para que sean conscientes de los aspectos complementarios abordados.

Programa formativo

El bloque que analiza el programa formativo obtiene una media de 3,48 que es la misma que la obtenida por la UV, y superior a la puntuación obtenida el año anterior que fue de 2,81. Este ítem se aborda cada año, en las diferentes reuniones de coordinación que se realizan, fundamentalmente en el periodo de elaboración de guías docentes, y todas las modificaciones que se introduzcan toman como referencia el plan de estudios de la titulación, la consecución de competencias y la de los resultados de aprendizaje (establecidos en el Verifica).

Infraestructuras

La puntuación media de este bloque es de 2,67 una puntuación que coincide con la del curso anterior. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, puntúa 2,48 y la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) obtiene un 2,86. Estos datos responden, posiblemente, a una causa puntual derivada de la coyuntural organización de los espacios por motivos de la pandemia, pues ha sido una titulación que se mantuvo con el cien por cien de presencialidad, pero que cambiaron de aulario frente al habitual. Todo ello hizo más compleja la organización en una situación coyuntural que exigía mantener distancias de seguridad dentro de las aulas. Detectada esta necesidad durante los dos cursos consecutivos en los que se han mantenido los mismos factores, observaremos atentamente el resultado de las encuestas referidas al curso actual 2022-2023, que desde su inicio se está celebrando con total normalidad, pues entendemos que la situación es coyuntural y muy acotada, ya que contrasta con la valoración satisfactoria sobre instalaciones e infraestructuras que mantienen una vez egresados. Además, en cursos anteriores la media de este bloque de preguntas al mismo estudiantado de tercer curso refleja una línea de ascenso en la satisfacción con las infraestructuras y recursos, así fue de 3,27, 3,58 y 3,83 en los cursos 2017-2018, 2018-2019 y 2019-2020, respectivamente.

Coordinación

En relación al módulo de coordinación, el estudiantado evalúa este bloque con un 3,38 como media, una puntuación bastante superior a la del curso pasado que fue 2,82. Destaca aquí el ítem "en las asignaturas con más de un/a profesor/a su coordinación es adecuada" con un 3,56 que supera la media de la UV (3,38) y la calificación obtenida el curso pasado que fue 2,74. El ítem que pregunta sobre la coordinación entre distintas asignaturas puntúa un poco menos 3,24 y, en este caso, es un poco menor que el de la UV (3,27) pero superior al que se obtuvo el curso pasado (2,9).

En general, es un resultado satisfactorio y mejoró notablemente respecto del curso anterior en el cual ha influido en gran medida, la pandemia. Fruto del trabajo realizado en el marco de las coordinaciones de curso se ha mejorado la puntuación, pero aún se considera que esta valoración que realizan los y las estudiantes está por debajo del trabajo de coordinación docente, de curso y con la representación estudiantil ya que es posible que desconozcan las reuniones regulares y sistemáticas realizadas a lo largo del año. Se trata, entonces, de aumentar la visibilidad de este trabajo. Al mismo tiempo, cabe identificar los posibles desajustes e incoherencias de la práctica de coordinación docente para su corrección y mejora continua.

Desarrollo del aprendizaje

La puntuación media de este bloque puntúa 3,6, una valoración superior a la evaluación del curso pasado que fue de 3,44. El alumnado valora positivamente las metodologías docentes como elementos que favorecen la implicación en el proceso de aprendizaje (3); así como los materiales de estudio recomendados que consideran útiles (3,8) ambos ítem están por encima de la valoración obtenida el curso anterior (2,67 y 3,71 respectivamente). El alumnado valora positivamente la correspondencia de la carga de trabajo real con las 25 horas por crédito estipuladas (3,05) un valor muy superior al del curso pasado (2,6) este valor está por encima de la media de la UV; se confirma que los horarios corresponden a los establecidos (3,52) con una valoración superior a la del curso anterior (3,37). Las actividades formativas complementarias se valoran positivamente como actividades que contribuyen a la formación (3,52), una valoración que es superior a la del curso anterior 3,37; y en la misma situación está la valoración de las sesiones prácticas como complementarias al contenido teórico impartido, que se valora de media con un 3,67 frente a un 3,57 del curso anterior. Por último, el alumnado reconoce la presencia del profesorado en las clases y actividades presenciales (4,62) con una puntuación superior a la del curso pasado (4,1) y una media superior también a la de la UV (4,20).

Finalmente, realizamos aquí un apunte sobre la satisfacción con los programas de movilidad a partir de la encuesta realizada por Social-Lab. Los ítems más valorados son los que hacen referencia a la contribución de su estancia a la mejora de sus conocimientos lingüísticos mejora de conocimientos lingüísticos son claramente positivos (4.27) y el reconocimiento académico se valora igualmente de forma positiva (3.45). El nivel académico de la universidad de destino se sitúa en 3.73. Es igualmente positiva (3.36), aunque más limitada la satisfacción de las ayudas económicas recibidas.

Por otro lado, el grado de satisfacción con el personal docente de la universidad de destino y en general con la estancia realizada ha sido muy bien valorado con un 4.27. Además, el ítem 27 referido a la atención e información recibida de la UV antes, durante y después de la estancia ha merecido puntuación de 2.92 en el estudio de Social-Lab. Es algo que puede tener que ver con el contexto de pandemia, pero hay que tener en cuenta la valoración escasa (2.75) que recibe la orientación por parte del coordinador. Por ello, la Comisión de Movilidad de Centro considera indicado revisar el sistema de información del que se dispone en este momento por si se aprecia algún posible cambio, tanto en la web de la Facultat como en la información personalizada que traslada la coordinadora de movilidad, destacando su intervención en la sesión informativa de la semana internacional y en sus tutorías en las que se puede trasladar información académica y sobre los trámites que hay que desarrollar.

Información Pública

La utilidad de la información proporcionada por la página web es valorada con un 3,3 de media, superior a la media del curso anterior 2,9 y un poco inferior a la de la UV (3,43). En cada curso académico se han ido perfilando y ampliando los sistemas de difusión e información a través de la web de todas las cuestiones y procesos desarrollados y que se encuentran directamente relacionados con la gestión del título y de la docencia.

Evaluación

El alumnado valora este bloque con un 3,44, una puntuación muy superior a la del curso anterior 2,93. En cuanto al ítem que analiza la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje se obtiene un 3,35 de media, muy superior a la media del curso anterior (2,85) y levemente superior también a la media de la UV (3,29). Respecto al ítem el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo, la media obtenida en este

caso es de 3,52, superior también a la puntuación obtenida el curso anterior (3) y muy superior a la media de la UV (3,22).

Esta mejora de los resultados respecto de los cursos anteriores nos demuestra que los esfuerzos del profesorado y coordinaciones en consensuar sistemas de evaluación y su desarrollo en las asignaturas, junto a su adecuación al plan de estudios, permite obtener estos resultados más favorables.

Queremos hacer constar la amplitud de programación y el desarrollo de actividades formativas complementarias en cada curso (trabajadas en las diferentes sesiones de coordinación); así como, las actividades transversales (talleres, seminarios, jornadas) organizadas por el centro para la titulación, con objeto de responder a las exigencias competenciales del plan de estudios.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,58, estando en la práctica totalidad de los ítems por encima de las valoraciones del curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3,95, superior a la del curso anterior (3,55). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,43 frente al 3,2 del curso anterior. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado valora la calidad del profesorado con un 3,52 mientras que la valoración del curso anterior era de 3,45, así mismo la media de la UV para este ítem está en 3,43. El alumnado recomendaría esta titulación al otras y otros compañeros, obteniendo una media de 3,43, ligeramente inferior a la valoración del curso anterior (3,65), aunque positiva, en una tónica que se observa en la tabla que sigue:

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/2022	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	3,95	3,55	4	3,65
Calidad del profesorado	3,52	3,45	3,67	3,88
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,43	3,65	3,22	3,18
Satisfacción con la titulación	3,43	3,2	3,56	3,24

PUNTOS FUERTES

La titulación despierta interés entre el estudiantado

El alumnado tiene una buena valoración del profesorado y su responsabilidad con la asistencia a clase.

Se valora positivamente la planificación que se hace de la enseñanza, especialmente de la adecuación de los contenidos y competencias impartidos con los estipulados en las guías docentes.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguimiento y, en su caso, evaluación de necesidades, a resultados del bajo grado de satisfacción de los grupos de tercer curso con los recursos materiales e infraestructuras	2022-2024	Equipo decanal y CAT
Insistir en la coordinación de contenidos entre distintas asignaturas. Revisar contenidos que puedan solaparse mediante las coordinaciones de grado, curso y asignaturas. E instar al profesorado que aborda contenidos similares a dedicar tiempo en aula a explicar la necesidad de dicho abordaje.	2022 - 2024	CAT y Equipo de coordinación
Recogida de información a lo largo del segundo cuatrimestre del estudiantado de tercer curso sobre la posibilidad de repetición innecesaria de contenidos.	Segundo cuatrimestre curso 2022-2023	CAT, coordinaciones de curso-título, coordinaciones de asignatura y comisiones de docencia de los departamentos implicados en las posibles repeticiones de contenidos
Implementar un grupo de distribución de whatsapp de delegadas y delegados de curso.	2022-2023	Decanato ADR CAT
Reunión con la Unitat de Qualitat i el Vicerectorat d'Estratègia, Qualitat i Tecnologies de la Informació, para estudiar medidas técnicas que incrementen la respuesta a encuestas de estudiantado de tercer curso	2022-23	Decanato Presidenta comité de Calidad Unitat de Qualitat Vicerectorat d'Estratègia i Qualitat i Tecnologies de la Informació
Revisar la información facilitada en web y la información facilitada en la sesión informativa de la semana internacional por el coordinador de movilidad.	2023-24	Coordinadora de movilidad de centro Comisión de movilidad de centro Coordinador movilidad titulación Servei de Relacions Internacionals

<p>Visibilizar y hacer operativos los acuerdos tomados por los y las docentes, y con los representantes de estudiantes. Identificar posibles desajustes e incoherencias en la práctica de coordinación docente.</p>	<p>2022-2023</p>	<p>CAT ADR Coordinaciones de curso Coordinaciones asignatura</p>
---	------------------	--

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente. El procedimiento de pase es on-line, enviando un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta. La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

1. **Programa formativo**, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. **Organización de la enseñanza**. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. **Instalaciones y recursos**. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. **Desarrollo de la enseñanza**, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. **Alumnado**, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. **Global**. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Se ha obtenido respuesta de 26 profesores y profesoras que imparten docencia en el grado de Sociología, de los cuales 21 corresponden a profesorado con dedicación exclusiva. Vamos a analizar los cursos 2021-22, 2020-21, 2019-20 y 2018-19, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo 4,05, aunque la valoración es un poco inferior a la del periodo anterior (2020-2021) que fue de 4,16 las calificaciones obtenidas en casi la totalidad de los ítems del bloque supera la media de la UV; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,16). En el mismo sentido se valora, por un lado, que el perfil de ingreso se encuentre claramente delimitado y se adapte a los objetivos del grado (4,04) y que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura sean congruentes con los objetivos generales y el perfil que se quiere conseguir (4,16). La secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,96); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,92).

Organización de la enseñanza

Este bloque recibe una valoración de 4,12 similar a la del periodo anterior que fue de 4,14 aunque en este caso, también, la mayoría de los ítems superan las medias de la UV. Respecto a la adecuada organización del grado se puntúa con un 4,12; la puntuación sobre los mecanismos utilizados para difundir la información del grado es de 4,08 al igual que la adecuación de la

planificación del grado a los intereses del alumnado y sus conocimientos previos (4,08). Se hace una valoración muy positiva también de la planificación inicial y las actividades programadas (4,46). Respecto al grado de satisfacción con los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación las puntuaciones son muy positivas: se valora la coordinación entre profesorado (4,25) y entre la teoría y práctica en las materias (4,16). Finalmente, la coordinación entre las diferentes materias del grado obtiene un 3,96 y la comunicación interdepartamental un 3,84.

Instalaciones y recursos

Este bloque puntúa con un 4,36, siendo ésta una valoración alta, aunque un poco inferior a la del periodo anterior que fue de 4,43. Sin embargo, todos los ítems de este bloque están por encima de la media de la UV. Se valora muy positivamente la calidad, cantidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y fondos documentales (4,52), los laboratorios y espacios experimentales y su adecuación con el volumen de alumnado 4,29 y las aulas destinadas a la docencia 4,27.

En el curso 2021-2022, superadas las medidas de restricción de aforamientos impuestos por la situación pandémica, se volvió a utilizar las instalaciones y recursos del aulaio Oeste y del aulaio Norte, la Facultad y de los Departamentos adscritos. Optimizando de esta manera el uso de las aulas, salas y despachos que cuentan con instalación de equipamientos técnicos e informáticos necesarios (ordenador, cañón de proyectar, pizarra virtual, pizarra de tiza/rotulador, calefacción, megafonía...) para la docencia, favoreciendo la calidad del desarrollo de la misma.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque puntúa con un 4,03, lo que resulta ligeramente inferior a la del periodo anterior (4,2) pero todos los ítems de este bloque están por encima de la media de la UV. Los procedimientos de evaluación se valoran como herramientas para evaluar conocimientos y competencias (4,24); se valora también positivamente el contenido del programa de las asignaturas que se imparten (4,15), así como el nivel del alumnado para seguir los contenidos de las materias impartidas (3,69).

Alumnado

Este bloque puntúa con un 3,77 también un poco inferior a la puntuación anterior (3,9) pero, de igual modo, prácticamente todos los ítems están por encima de la media de la UV. Se considera que el alumnado llega a conseguir los objetivos definidos en el grado (4), que se siente motivado respecto a la realización del grado (3,76) y que satisface sus expectativas (3,72), se valora un poco por debajo la asistencia del alumnado a clase y a las actividades propuestas (3,69).

Adaptación a la COVID

En la encuesta realizada al profesorado en el curso académico 2021-2022 se introdujo un nuevo apartado sobre la pandemia, en el que se preguntó por el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial a consecuencia de la covid-19, este ítem fue muy bien valorado por el profesorado del grado de sociología (4,14).

A continuación, señalamos los puntos fuertes y las acciones de mejora detectadas del análisis de los datos:

PUNTOS FUERTES
Satisfacción con el programa formativo
La organización y planificación del grado es adecuada y tiene en cuenta los intereses del alumnado.
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas
Las instalaciones y recursos con los que se cuenta se adecuan a las necesidades del grado.
La cantidad, calidad y accesibilidad de la biblioteca y de los fondos documentales, como así también, el Social.Lab y espacios de talleres se adaptan a las necesidades del grado
Los procedimientos de evaluación son adecuados a las competencias que adquieren los estudiantes.

En cuanto a posibles acciones de mejora, los indicadores de calidad resultan todos positivos, por lo que la CAT solo señala lo siguiente:

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Continuar implicando al profesorado del Grado, en su formación continua y en los proyectos de innovación	Acción continua	CAT

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la administradora de la Facultad para que informase al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su relación con la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 21,43% trabajan en los departamentos, y el 78,57% es personal de la secretaría del centro. Otros puestos de PAS no han contestado a la encuesta.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la gran mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,04, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,23. En el periodo anterior 2019-2020 la media de este bloque fue de 3,75.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,27, destacando el ítem sobre la comunicación con los/las responsables académicos/as 4,38 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,15. En este bloque se ha superado también la media del periodo anterior que fue de 3,8.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,08. La valoración de las instalaciones recibió en el periodo anterior una media de 3,81 puntos.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,84, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4,11. Este bloque también ha experimentado una mejora respecto al periodo anterior, en el cual la puntuación recibida fue de 3,4.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,14, destacando el ítem que hace referencia a la buena atención al alumnado (4,54). Todos ítems están por encima de la media de la Universidad. Respecto al periodo anterior se ha experimentado una mejora, dado que la puntuación entonces fue de 3,91.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,54
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE PERSONAS EGRESADAS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título. La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. **Proceso de formación / Plan de estudios** en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. **Desarrollo de las Competencias** durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. **Desarrollo de la Enseñanza**, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. **Prácticas Externas**, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. **Estancia de Movilidad**: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. **Trabajo Fin de Grado**, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. **Expectativas y Ocupación**, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. **Bloque Global**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. El total de personas egresadas que contestan la encuesta ha sido reducido, ya que fue de 9 personas en 2021-22. La Unitat de Qualitat ha tratado de implementar, juntamente con el Servei d'Estudiants del Vicerectorado de la UV, una medida para impulsar la respuesta en el momento en el que el estudiantado solicita el título. Sin embargo, hasta la fecha la medida ha sido infructuosa por razones técnicas. La presidenta del comité de calidad de centro y el decanato solicitarán una reunión con la dirección de la Unitat de Qualitat para estudiar posibles medidas a desarrollar para una problemática que afecta al conjunto de centros de la Universitat.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 55,56% son mujeres frente al 44,44% que representan los hombres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 44,44% que han respondido sí lo fue, frente a un 55,56% que no. En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban a tiempo completo. Un 100% piensa en realizar otros estudios, concretamente, estudios es Máster; el motivo principal es un 55,56% y se relaciona con la inserción profesional, y el resto se divide en Especialización y Promoción profesional, con un 22,2% cada una.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,15, superior al del curso anterior que fue de 2,54. El ítem con mayor puntuación, 3,56 (respecto al 2,85 del curso

anterior) es "creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal", seguida de la puntuación de "pienso que las competencias adquiridas en la titulación capacitan para el desarrollo profesional" con 3,22 (curso anterior 2,54). La puntuación más baja ha sido en "considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos" con un 2,67 que, no obstante, es mayor a la del curso anterior que fue 2,23. Cabe señalar que este último ítem es el único del bloque que está por debajo de la media de la UV. No obstante, desde la CAT se impulsarán una serie de medidas:

1. Continuar con los canales de comunicación con el estudiantado para conocer sus percepciones sobre la adecuación de los métodos de evaluación y el perfil de egreso.
2. Coordinación del profesorado para lograr una mayor complementación de contenidos en las unidades docentes y en la realización de estudio de casos, con un enfoque aplicado.
3. Transmitir al profesorado a través del equipo de coordinación que se preste atención a una docencia que ha de adecuarse al perfil de egreso.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 4 muy superior a la del curso anterior que fue de 3,47. Cabe destacar que todos los ítems tienen una puntuación superior a la del curso precedente exceptuando uno de ellos. El ítem que recibe mayor valoración es el de *tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información* (4,33) seguido del de *sé comunicar de manera clara y precisa* (4,22). El ítem que puntúa menos son los de soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas (3,67). Cabe destacar que, de los seis ítems de este bloque, cinco de ellos están por encima de la media de la UV. Especialmente hacen referencia a ítems que hablan de la adquisición de conocimientos teóricos y de competencias vinculadas a recopilar y analizar datos e información, que son capacidades fundamentales en el oficio de la sociología y que obtienen una valoración muy superior a la media de la UV.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,83 superior a la media obtenida el curso anterior que fue de 2,51 y ligeramente inferior a la media de la universidad que se ubica en 3. El ítem mejor valorado en este bloque, con un 3,78 ha sido "el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación"; este ítem está por encima de la media de la UV que es de 3,13. Destaca también el ítem "el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado" con un 3,56.

Los ítems menos valorados han sido "he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación" con un 2,11 seguido del que alude al asesoramiento a lo largo del grado (2,33). Esta valoración llama la atención de la CAT, puesto que en los últimos años se está trabajando de un modo firme en la realización de actividades relacionadas con las salidas profesionales, desde el primer curso de carrera. Así mismo, como actividad dirigida al estudiantado de tercer curso, el Colegio Profesional informa de la situación laboral y de las perspectivas. También se incluye en la web de la titulación, información amplia de los diversos programas de UVocupación y estudios de inserción profesional.

Otra acción es la organización del Fòrum d'Ocupació que se viene desarrollando desde 2019-20, con presencia en stands de empresas/organizaciones, una conferencia inaugural, talleres de inserción laboral, experiencias de ocupabilidad de egresados/as y mesa redonda con profesionales entre otras. Esta actividad se incluye en la Guía Docente de Prácticas externas II como actividad de asistencia obligada junto a los seminarios de preparación a las prácticas.

Ante el análisis de las puntuaciones de egresados/as, se deberá revisar en la CAT la adecuación e idoneidad de dichas actividades por si se considera conveniente realizar algún cambio que ayude a mejorar la información sobre salidas profesionales.

Prácticas Externas

De los egresados y egresadas que han respondido la encuesta un 92,31% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. La media de este bloque puntúa 4,07 algo superior a la puntuación del curso anterior 4. Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,67 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 3,78 me han ayudado a mejorar mi formación.* El ítem *la organización y gestión de las prácticas* ha sido adecuada, ha obtenido un 3,78.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que les tutorizó académicamente, ha obtenido un 5, una puntuación máxima que está muy por encima de la media de la UV. Por su parte, la valoración del responsable de las tutorías en la empresa o institución recibe un 4,11 y, por último, un 4,11 a la valoración general de las prácticas externas.

En general se ha detectado una mejora en el grado de satisfacción respecto de las prácticas externas, fruto del trabajo realizado desde la coordinación de prácticas y la participación del profesorado implicado en esta asignatura para mejorar la organización, contenidos y sesiones de las prácticas, así como de la tutorización del estudiantado matriculado en ellas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Solo 2 de las graduadas que respondieron en 2021-2022 la encuesta había participado en programas de movilidad. Por este motivo analizaremos la satisfacción del colectivo egresado con datos acumulados de la misma encuesta desde el curso 2013-2014.

En general, la satisfacción con la estancia en otra universidad es claramente positiva (4.61). Un nivel similar de valoración se obtiene sobre la contribución de su estancia a la mejora de los propios conocimientos lingüísticos (4.64). Además, las personas graduadas que han participado en programas de movilidad valoran como muy útil (4.41) esa participación, para el entorno laboral/profesional después de los estudios.

Tres cuestiones de carácter académico reciben también una valoración claramente positiva. Es el caso del nivel académico en la universidad de destino (4.3), de la adecuación del reconocimiento académico de los conocimientos conseguidos en el país de destino (4.22) y del grado de satisfacción con el personal docente de la universidad de destino (4.39).

El ítem referido a la satisfacción de las ayudas económicas recibidas (3.43) supera ligeramente la media de la UV en 2021-2022 (3.27).

Un dato también positivo es el ítem 27, referido a la atención e información recibida de la UV antes, durante y después de la estancia, que ha merecido puntuación de 3.61 puntos, similar a la media de la UV (3.6). Este dato llama la atención porque contrasta con el resultado de la encuesta específica sobre movilidad realizada por Social-Lab que hemos visto antes (apartado de satisfacción de estudiantado de tercer curso) y que era de 2.92. Como se ha apuntado entonces, la Comisión de Movilidad del Centro considera pertinente revisar el sistema de información del que se dispone por si se aprecia algún posible cambio, tanto en la web de la Facultat como en la información personalizada que traslada el coordinador de movilidad en la semana internacional. No obstante, dada la satisfacción de las personas graduadas con este punto, se circunscribe la consideración de mejoras al apartado de este informe referido a la satisfacción de estudiantado de tercer curso.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,38 muy superior a la del año anterior que fue de 3,63. La puntuación más alta ha sido de 4,62 en los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo. La más baja la obtiene aquel ítem que hace referencia a los criterios de evaluación del TFG, no obstante, estamos hablando de una puntuación de 4,25 que, siendo la menor es igualmente positiva. Todos los ítems puntúan por encima de la media de la UV, cabe destacar especialmente la diferencia en el ítem que hace alusión a los objetivos que es de casi un punto (4,62 respecto a 3,78).

Respecto a la satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado y el trabajo de grado se han valorado con un 4,12 y un 4,38 respectivamente. Cabe destacar el ítem que hace referencia a la valoración de la relación entre la calificación obtenida y la adecuación con los requisitos que ha aumentado 1 punto desde el curso anterior, de la valoración de 3,58 con la que se puntuó en 20-21 a la de 4,5 con la que se ha puntuado en 21-22. Las puntuaciones recibidas en este bloque coinciden con la media de la UV.

Expectativas y Ocupación

Se ha consultado a las personas graduadas sin empleo si la titulación cursada les permitió o les permitirá encontrar el tipo de trabajo para el que se han preparado, y contestan con un puntaje-promedio bajo: un 2. Luego se les consulta sobre los factores que generan el desánimo y la cuestión que resalta es Las condiciones actuales del mercado de trabajo, a lo que se atribuye un puntaje de 3,88. Y a la preparación conseguida con la titulación cursada atribuyen un 3,12 como causante de esas bajas expectativas. En este sentido, los datos apuntan a una cierta dificultad del mercado de trabajo en cuanto a la diversidad de opciones que ofrece a las personas graduadas, por lo que puede ser de interés apoyar al Colegio de Politología y Sociología en las actividades que realice para reforzar la proyección profesional de la Sociología.

Global

La media de este bloque es de 3,38 por encima del curso anterior que fue de 3,17. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,62 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, la de 3,38 en satisfacción con la experiencia vivida y la de 3,25 con la que puntúan la Calidad del profesorado. El alumnado puntúa con 3,25 la recomendación de la titulación, una puntuación muy por encima del curso anterior que fue de 2,75.

La valoración global, como puede observarse en la tabla es muy positiva y constante a lo largo de los últimos cuatro cursos académicos.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Calidad del profesorado	3,25	3,25	3,21	3,4
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,62	3,42	4,07	4
Satisfacción con la experiencia vivida, académica y extra-académica en la Universitat de València	3,38	3,25	3,64	4,8
Recomendarías la titulación	3,25	2,75	3,36	4

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos a partir del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El desarrollo de las competencias durante los estudios de grado: comprensión teórico-práctica, aplicación de conocimientos al ámbito profesional, recopilar e interpretar información, resolver problemas, comunicar de manera clara y precisa, identificar necesidades formativas y de organización.
La realización de las prácticas externas es muy satisfactoria. Se valora muy positivamente la tutorización académica.
El proceso de TFG se valora como una experiencia muy positiva.
La formación recibida proporciona al estudiantado capacidad para recopilar e interpretar datos y nueva información

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Profundizar en las competencias desarrolladas en actividades formativas complementarias y docentes dirigidas a la profesionalización y explicitarlas.	Final curso 2023	CAT Coordinación de título Coordinación de curso Coordinación de asignatura Comisiones de docencia
Ampliar el conocimiento de los y las estudiantes respecto a las posibles salidas profesionales, a través de actividades formativas complementarias, asistencia a Forum d'Ocupació, talleres ...	En proceso	CAT Coordinación de título Coordinación de curso
Revisar si se recoge en la web de la Facultat de Ciències Socials toda la información que sobre la titulación y su desarrollo	En curso	Facultat de Ciències Socials
Apoyar al Colegio de Politología y Sociología, en las actividades que realice para reforzar la proyección profesional de la Sociología.	Desde 2022	Decanato CAT