

E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Trabajo Social

CURSO 2021 - 2022

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, presentamos un cuadro que sintetiza las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior, incluidas aquellas que siguen en curso, iniciadas en cursos anteriores. Además, en aras de la trazabilidad, se presentan iniciativas precedentes ya concluidas. Dado que en el seguimiento de la calidad del grado se ha constatado un bajo nivel de respuesta de las encuestas a grupos de interés i, en concreto, a estudiantado y personas graduadas, se incluyen también medidas que tratan de revertir ese dato. La tabla recoge acciones en los siguientes bloques que inciden en la satisfacción de distintos sectores:

- Participación en encuestas de satisfacción
- Orientación académica
- Orientación profesional
- Información web
- Relación entre metodologías y perfil de egreso
- Repetición de contenidos en asignaturas
- Equipamiento de las aulas

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES

Curso detección	Objetivos	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN EN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<p>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.</p> <p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-128589117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
		encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.					
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

Curso detección	Objetivos	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
		desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					
2017-18	Incrementar la participación en la respuesta en las encuestas sobre movilidad	Realización, implementación y publicación de resultados de una encuesta específica para estudiantado que ha participado en programas de movilidad del Centro	ALTA	Vicedecanato de movilidad Comisión de movilidad de centro Secretaría del centro	2018		IMPLEMENTADA
2017-18	Incrementar la participación en la respuesta en las encuestas a personas graduadas	Mejora del procedimiento de incorporación de respuesta a procedimiento de depósito	ALTA	Unitat de Qualitat Servei d'Estudiats UV	2018	2021	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Fue inviable aplicación de la medida, por razones técnicas
2020-21	Conseguir mejorar el número de encuestas de satisfacción del estudiantado de movilidad realizadas por la Facultad.	5. Revisar encuesta elaborada junto al Social-Lab 6. Revisar estrategia de divulgación y cumplimentación de la encuesta propia.	ALTA	Coordinadora de movilidad de Centro Coordinación de movilidad de titulación Técnica Social.lab	2021	2021	<input type="checkbox"/> XSI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha desarrollado la acción 5 y 6, pero el resultado no ha mejorado lo que se esperaba. El nivel de respuesta se aproxima al 50%.
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2018-19	Mejorar la orientación académica que recibe el estudiantado cuando accede a la titulación	Realización de una sesión de bienvenida para facilitar la incorporación del estudiantado a la Universidad.	ALTA	Equipo Decanal Coordinadora de grado Coordinador de primero	sep. 2018		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha desarrollado la jornada y se ha evaluado su implantación
ORIENTACIÓN PROFESIONAL							
2018-19	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Organización de jornadas sobre los distintos perfiles profesionales para el estudiantado de primero. 2. Organización de jornadas sobre salidas profesionales para el estudiantado de tercero. 3. Organización del Foro de Empleo	ALTA	Equipo Decanal Comisión de Título UV empleo Coordinadores de grado y de tercero	sept. 2019	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han implantado todas las acciones y se está evaluando su eficacia

Curso detección	Objetivos	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
INFORMACIÓN WEB							
2012-13	Desarrollar la web en los tres idiomas (valenciano, castellano e inglés)	Desde el Equipo Rectoral se ha impulsado que la edición de la página web se desarrolle en tres idiomas (valenciano, castellano e inglés). El centro ha trabajado y adecuado sus entornos web para que se pueda visualizar en los tres idiomas	MEDIA	Equipo Rectoral Equipo Decanal Unidad Web de la Universidad	2012-13	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Actualmente la mayoría de la información está disponible en los tres idiomas
2012-13	Desarrollar la web en los tres idiomas (valenciano, castellano e inglés)	Desde el Equipo Rectoral se ha impulsado que la edición de la página web se desarrolle en tres idiomas (valenciano, castellano e inglés). El centro ha trabajado y adecuado sus entornos web para que se pueda visualizar en los tres idiomas	MEDIA	Equipo Rectoral Equipo Decanal Unidad Web de la Universidad	2012-13	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Actualmente la mayoría de la información está disponible en los tres idiomas
2013-14	Mejorar la información de la web de la titulación para que sea más accesible para el estudiantado	1. Análisis y adecuación de la página web a las necesidades actuales de la titulación, desarrollando una página web propia de la titulación que permite una gestión más ágil de la información. 2. Velar por una mayor transparencia y visibilidad de los contenidos de la titulación que se imparten. 3. Adecuar la información a las necesidades de los grupos de interés, enfatizando la información al estudiantado y a la sociedad en general. 4. Trabajar para conseguir un mayor impacto de los contenidos de la web, analizando los indicadores de actividad y visibilidad.	MEDIA	Equipo Rectoral Unidad web de la universidad Equipo de Dirección	2014	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha mejorado considerablemente el entorno web de la titulación para que sea más amigable
REPETICIÓN DE CONTENIDOS							
2019-2020	Averiguar la posible reiteración de contenidos	1. Detectar los contenidos a los que se refiere el estudiantado en asignaturas de primer y tercer curso con las informaciones disponibles hasta la fecha. 2. Diseñar cuestionario dirigido al estudiantado sobre apreciación de reiteraciones de contenidos por asignaturas. 3. Proponer revisión de los contenidos entre las diferentes asignaturas de una misma materia para detectar posibles reiteraciones y/o vacíos en los	ALTA	Estudiantado ADR Coordinación de asignaturas Coordinación de cursos Coordinación de grado Departamentos implicados en la docencia CAT	2020	2023	<input type="checkbox"/> TODAS ALGUNAS X NINGUNA Justificación: No se llegó a concretar el trabajo propuesto debido al cambio de presencial a no presencial debido a la situación pandémica.

Curso detección	Objetivos	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
		<p>contenidos a partir de un trabajo de mapeo competencial secuenciado por niveles.</p> <p>4. Realizar encuesta al colectivo de representantes del estudiantado participantes en las coordinaciones de curso para contrastar los resultados del cuestionario dirigido al estudiantado en general.</p> <p>5. Preparar Grupos focales con el estudiantado de cuarto y tercer curso sobre reiteración de contenidos.</p> <p>6. Proponer cambios/ajustes en las materias que presenten solapamientos en su nivel de adquisición competencial y/o resultados de aprendizaje.</p>					
EQUIPAMIENTO DE LAS AULAS							
2019-2020	Mejorar equipamiento informático y mobiliario de las aulas	<p>1. Mejorar equipamiento en aulas incorporando cámaras y actualizando equipamiento informático</p> <p>2. Equipar al centro con baúl de ordenadores que facilite de forma móvil mayor disponibilidad de ordenadores</p> <p>3. Equipar las aulas más antiguas con nuevo mobiliario más adecuado y ergonómico.</p>	ALTA	Facultad Equipo Decanal Comisión del Título	2020	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Todas las aulas de los aularios han sido actualizadas y renovadas. El aulario oeste en equipamiento informático y audiovisual y el aulario norte además en mobiliario y electrificación. Algunas de las aulas del edificio de la Facultat también han sido remodeladas para atender necesidades específicas. Por lo que en general todas ellas están actualizadas y son acordes para responder a las necesidades de los grupos de interés.

COMENTARIO DE ENCUESTAS A GRUPOS DE INTERÉS

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero. El título de Trabajo Social se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de cuatro anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. La implementación de las medidas indicadas en el cuadro anterior, para incrementar el volumen de respuesta y el trabajo realizado desde el curso anterior con el

estudiantado por parte de las coordinadoras de curso ha tenido como resultado un incremento del número de participantes en las encuestas de primer curso, incidiendo en la importancia de la participación del estudiantado. Ello anima a mantener su organización para cursos posteriores. En concreto, se han recogido 111 encuestas recogidas, doblando en número las del curso anterior (52).

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 86.92% son mujeres frente al 13.08% que representan los hombres. Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso con 90 encuestas recogidas (81.08%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional con 19 (17.12%), y, por último, 1 encuesta de mayor de 25 años (0.90%).

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que, en general, todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior. La puntuación global mejora la media de la UV y, específicamente, lo hacen 12 de los 14 ítems de la encuesta.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. En este punto no se registran entre el estudiantado encuestado respuestas que indiquen que hayan existido incidencias. Es algo muy positivo, aunque ello no exime de continuar todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias que surjan.

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria (3.6), superando la media de los cursos anteriores y también la media de la Universitat de Valencia (3.43). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,6 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2020-2021, 3.31 y en el 2019-2020, 3.29).

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web...) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3.7, que supera el curso anterior (3.4) y que se sitúa por encima de la media de la Universidad (3.61).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos que:

- El 29.73% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.).

- El 65.77% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

- El 56,79% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4.06). Estos resultados suponen una ligera mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior (4) y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3.91). Consideramos que ello es consecuencia del trabajo que se realiza desde la Comisión Académica del Título (CAT) sobre las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 4.02, estando por encima de la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales obtiene 3.95 puntos lo que supone un incremento en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de (3.73).

Mejor resultado alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 4.09, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados, superando el curso 2020-2021 donde se llegó a un 3.5.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación. Los buenos resultados son también prueba del éxito de las tres iniciativas de mejora realizadas en 2019-20 (incorporación de cámaras, actualización de equipo informático, adquisición de un baúl de ordenadores y compra e instalación de mobiliario ergonómico y electrificado).

Coordinación

El bloque de coordinación adquiere una valoración media de 3.64, superando la puntuación de 3.32 del curso anterior. Este bloque consta de dos ítems, el primero hace referencia a la coordinación de las asignaturas que han tenido más de un profesor/a (3.45)

ligeramente por debajo a la media de la UV (3.55) y supera ligeramente la puntuación del curso pasado (3.4), y el segundo hace alusión a la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso (3.8), por encima de la media de la UV (3.59) y superior a la de cursos anteriores (2020-2021, 3.25; 2019-2020, 3.42) siendo la mejor puntuación desde el curso 2016-2017.

Debe tomarse en consideración la diversidad de departamentos implicados en la docencia de primer curso. La mayor parte de ellos no están adscritos a nuestra facultad y físicamente situados en campus diferentes, cuestión que no facilita la labor de coordinación y comunicación entre docentes. Son cuestiones que ponen más en valor, si cabe, los resultados.

Desde la coordinación de curso se lleva a cabo reuniones periódicas con los coordinadores y con las coordinadoras docentes de las diferentes asignaturas con el siguiente objetivo: diseño formativo del curso, seguimiento y evaluación del desarrollo de las asignaturas y actividades formativas complementarias. Del mismo modo, se realizan reuniones periódicas con los delegados y con las delegadas del estudiantado de los diferentes grupos para conocer su valoración, realizar el seguimiento y la evaluación del funcionamiento el curso y, para fomentar su participación e implicación en los procesos educativos. Básicamente se ha planteado la labor de coordinación como de relación y puesta en común de la información emanada de los diferentes actores que participan en la docencia y en la gestión de primero (CAT, coordinación de título, coordinación de curso, coordinación de asignatura y delegados de estudiantes).

La consecución de los objetivos de coordinación de las diferentes asignaturas del curso de primero ha sido favorable, y responde al trabajo realizado por la coordinación de curso. Si bien el resultado obtenido en este ítem puede considerarse satisfactorio, debemos encontrar las vías para trabajar e intentar mejorarlo. En la CAT de Trabajo Social se tomó el acuerdo de instar a los Departamentos implicados en la docencia a que no asignen más de un o una docente por asignatura y grupo. Además, se indicó que, en los casos en los que fuera absolutamente imprescindible la coordinación, se intensificara al máximo la coordinación.

Aunque existe una buena valoración en el bloque correspondiente a la coordinación, es importante continuar incidiendo en el trabajo realizado dándole valor a los diferentes niveles de coordinación establecidos (título, curso, asignatura). Continuar con este trabajo nos permitirá continuar en la línea ascendente en su mejora.

Desarrollo de la enseñanza

La puntuación media de este bloque se puede considerar satisfactoria (4.01), mostrando valores por encima de la media de la UV y superior a la del curso pasado y a la de cursos anteriores. En la evaluación de las metodologías docentes se obtiene una media

de 3.65 y en cuanto a la valoración sobre la carga de trabajo por crédito adquiere una media de 4.07, estando ambas por encima de la media de la UV (3.37; 3.61).

Los y las estudiantes consideran que el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales, obteniendo una puntuación de 4.33, que está por encima del valor medio de la UV (4.25); el ítem que hace referencia a si se cumplen los horarios de clase adquiere un valor de 4.14, ligeramente inferior a la media de la UV (4.16). Del mismo modo, es valorado por encima de la media de la UV (3.62), superando mínimamente el valor del curso pasado, la consideración referente a si los materiales de estudio recomendados son útiles (3.85).

Información Pública

Este bloque también adquiere resultados satisfactorios (4.09), por encima de la media de la UV (3.78) y de los cursos anteriores (2020-2021, 3.88; 2019-2020, 3.51). Dada la importancia para los agentes interesados consideramos muy positivo trabajar, como se ha estado y se está haciendo, para que la web proporcione el máximo de información posible relativa al título y al centro. Se puede decir que las actuaciones enumeradas en el cuadro de medidas de años anteriores han dado resultado.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es básica para el análisis de la titulación, debido a que en este apartado el estudiantado realiza una valoración global del interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Asimismo, el ítem que hace referencia a la recomendación del título a otras compañeras y compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del y la estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4.23. Se puede observar en la tabla de resultados que en todas las preguntas se alcanzan estimaciones que superan a la media global de la Universitat de València (4.01). La valoración de los ítems se sitúa en línea con los cursos anteriores superándose siempre el valor de 4. El interés de la titulación para las y los estudiantes alcanza una valoración de 4.5. De forma similar, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4.24. Otro indicador para destacar es el hecho de que las y los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros y compañeras, obteniendo una media de 4.36. El ítem que valora la calidad del profesorado es de 3.82 que supera la media global de la UV (3.63).

La siguiente tabla sintetiza estos datos positivos:

Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
--------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

Interés de la titulación	4.5	4.58	4.39	4.59
Calidad del profesorado	3.82	3.82	3.53	3.91
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4.36	4.56	4.35	4.62
Satisfacción con la titulación	4.24	4.33	4.1	4.35

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en la guía docente
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas
Información pública

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Continuar el trabajo iniciado de coordinación inter y entre asignaturas	En curso	Equipo coordinación título, curso y asignaturas

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso. Esta encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

Como en el caso anterior, en todos los ítems se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. También en este caso la Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

El cuestionario ha sido cumplimentado por un total de 58 estudiantes, 52 mujeres (92.86%), y 4 hombres (7.14%). Se debe destacar que el número de encuestas realizadas ha sido superior a las cumplimentadas en el curso anterior (36). Aunque es un incremento moderado, muestra una labor de concienciación y de organización llevada a cabo por la

coordinación de curso. Es también resultado de la decisión tomada sobre elección de una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta y fruto de las medidas de mejora indicadas al principio de este documento. Medidas que, sin embargo, es necesario seguir implementando para tratar de incrementar algo más el índice de respuesta. Además, el decanato y la presidenta del comité de calidad se reunirán con la Unitat de Qualitat i el Vicerectorat d'Estratègia, Qualitat i Tecnologies de la Infomació i la Comunicació con la finalidad de estudiar posibles medidas técnicas que faciliten el incremento de respuesta en las encuestas.

Casi todos los ítems se produce una mejora de las puntuaciones, con respecto a las obtenidas en el curso 2020-2021, en 16 de ellos, y 18 superan la media de la UVEG.

Complementariamente, hemos incluido en este apartado los resultados sobre satisfacción de estudiantado que ha realizado estancias de movilidad fuera de la UV, en el marco de los programas Erasmus, SICUE e internacional, fruto de una encuesta realizada por el laboratorio de Ciencias Sociales de la Universitat de València Social·Lab¹. Tal y como se ha detallado en las acciones de mejora, esta encuesta se implementó para poder evaluar específicamente la participación en programas de movilidad en el centro. La respondieron un total de 22 personas, que constituyen el 46,85% de todas las que participaron en programas el curso 2021-2022. La encuesta incluye 20 ítems la mayor parte de los cuales replican los que integran el apartado sobre movilidad de la encuesta de personas graduadas como más significativos para la valoración del desarrollo de la enseñanza. En este informe analizaremos los que de aquella encuesta la Unitat de Qualitat considera más significativos. A pesar de que la encuesta pudo haber sido respondida por estudiantado de cuarto curso, consideramos que este es un apartado donde tiene plena coherencia incorporar este análisis.

En lo que sigue, pasamos a analizar los resultados de los distintos bloques de la encuesta que realiza la Unitat de Qualitat incorporando, en el bloque de desarrollo de la enseñanza, un comentario de los resultados de la encuesta realizada por Social·Lab.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. El 12.07% de estudiantes encuestados manifiestan que las ha habido, siendo las más significativas las que hacen mención a cambio de horarios (5.17%) y otros (6.90%).

Para recoger posibles incidencias de inicio de curso, se continua con el procedimiento establecido desde la coordinación de curso, título, CAT, que se diseñó y se

¹ Laboratorio dependiente del Servei de Recursos Científics de la Universitat de València (SCSIE) y vinculado a la Facultat de Ciències Socials, para la investigación y formación de excelencia en el área de las ciencias sociales. Aplica técnicas de investigación social tanto cuantitativas como cualitativas, en todas las fases del proceso investigador (diseño metodológico, recogida, registro, tratamiento y análisis de datos e información).

implantó en todas las titulaciones de la Facultat de Ciències Socials referido a un procedimiento de Gestión de incidencias de la docencia y un procedimiento de gestión de incidencias de la docencia en valenciano.

El ítem 2 que se refiere a la evaluación de la información recibida (proceso de matrícula, preinscripción, información de becas...) ha sido valorado con un 3.11%, situándose ligeramente por debajo de la media de la UV (3.26), al igual que de la media del curso pasado (3.47). A pesar de ser satisfactoria la puntuación, este asunto merece ser tratado y analizado por la Comisión Académica de Título para explicar posibles razones y adoptar las medidas oportunas que contribuyan a la mejora de los resultados. El decanato de la Facultat está planteando implantar la comunicación por un grupo de distribución de whatsapp formado por delegadas y delegados de curso que puede ser un apoyo para la orientación en este sentido.

Planificación de la enseñanza

El estudiantado encuestado hace una valoración general de la planificación de los estudios de 3.36, considerando la puntuación en cada uno de los ítems que conforman este bloque observamos que en el ítem 3 ("Se respeta la planificación inicial i las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas") se alcanza un 3.84, superior a la media de la Universitat de València (3.65), así como en el ítem 4 ("Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando tal como se había previsto") se consigue un 3.65 (UV, 3.59). No sucede de la misma manera en el ítem 5 ("Las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se repiten contenidos innecesariamente") que consigue un 2.6. Este valor supera el 2.27 del curso anterior, pero sigue siendo escaso y es inferior a la media global de la UV (2.93). Este tema ha sido tratado en sesiones de CAT proponiéndose un trabajo a realizar en colaboración entre estudiantado representantes y coordinadores de curso que supondrá la recogida de información a lo largo del segundo cuatrimestre del estudiantado de tercer curso. Se propone profundizar en su análisis en la CAT, coordinaciones de curso-título, coordinaciones de asignatura y comisiones de docencia de los departamentos implicados en las posibles repeticiones de contenidos, y que se siga trabajando en establecer la diferencia y diversidad de contenidos, niveles de profundización de un mismo tema y materia.

Asimismo, en la CAT se propuso transmitir al estudiantado en cada asignatura la vinculación, la diferenciación y articulación con los contenidos e instrumentos desarrollados en otras asignaturas, para que sean conscientes de los aspectos complementarios abordados.

Programa formativo

Este bloque de un único ítem hace referencia a si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se adecuan a los objetivos de la titulación, recibe una puntuación media de 3.16, algo inferior a la media de la UV (3.48) y cerca de la conseguida el curso anterior (3.14). Estimamos que los y las estudiantes lo valoran satisfactoriamente, pero es un resultado susceptible de una mejora para la que conviene trabajar intensamente a través de las coordinaciones docentes y de curso.

En las diferentes reuniones de coordinación que se realizan, fundamentalmente en el periodo de elaboración de guías docentes, se toma como referencia el plan de estudios de la titulación, la consecución de competencias y la de los resultados de aprendizaje. Esta cuestión será tratada en ellas, en profundidad. Paralelamente se estudiará si incorporar esta cuestión en el proceso de indagación a realizar sobre la repetición de contenidos entre asignaturas.

Infraestructuras

La puntuación media que recibe este bloque es de 3.79, resultado satisfactorio que supera la media de la UVEG, y la del curso pasado (3.36). El ítem 7 en el que los y las estudiantes valoran los espacios destinados a la docencia para el desarrollo de la titulación (aulas de teoría, de práctica, de informática y laboratorios) otorgan una puntuación de 3.86 resultado muy satisfactorio (UV, 3.34). A la pregunta (ítem 8) sobre los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo, se le otorga un valor de 3.72. Cada uno de los dos ítems superan la media de la UVEG y a la de cursos anteriores.

Coordinación

La valoración global del bloque sobre coordinación es de 3.21, que aun siendo positivo baja unas décimas respecto al curso anterior (3.36). El ítem 10 que valora la adecuación de la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso, adquiere una puntuación de 3.32, superior a la media de la UV (3.27), e iguala la del pasado curso (3.32). A la pregunta sobre la coordinación en las asignaturas que han tenido más de un profesor, ha sido valorada en un 3.11, siendo la media de la UV de 3.38, y la del curso anterior de 3.4.

En general, es un resultado satisfactorio, fruto del trabajo realizado en el marco de las coordinaciones de curso y a las indicaciones a los Departamentos para que no se fraccione la docencia de una asignatura/grupo y para que se intensifiquen las reuniones de coordinación docente entre el profesorado que imparte la misma asignatura en grupos diferenciados. No obstante, consideramos que esta valoración que hacen los estudiantes está por debajo del trabajo de coordinación docente, de curso y con los representantes de estudiantes, ya que es posible que desconozcan las reuniones regulares y sistemáticas realizadas a lo largo del curso. Se trata de visibilizar y hacer operativos los acuerdos

tomados por los/as profesores/as, y con los representantes de estudiantes. Del mismo modo, cabe identificar los posibles desajustes e incoherencias en la práctica de coordinación docente para su corrección y mejora.

Desarrollo de la enseñanza

Es significativa la importancia de este bloque por el contenido que evalúa. Las y los estudiantes de tercero encuestados realizan una valoración del desarrollo de la enseñanza muy positivo, con un valor medio de 3.62, media superior a la de la UV y a la de los cursos anteriores.

Lo configuran siete ítems y todos ellos ofrecen valores de satisfacción positivos:

- Cumplimiento del profesorado en las clases y actividades presenciales, puntuado con 4.09.
- Cumplimiento de "las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales, puntuado con 3.98.
- Adecuación de las prácticas a la teoría, puntuado con 3.6.
- Utilidad del material recomendado, puntuado con 3.42
- Contribución de las actividades académicas a la propia formación, puntuado con 3.73.
- Carga de trabajo de 25h. por asignatura, puntuado con 3.38
- Favorecimiento de la implicación del estudiantado a través de las metodologías, puntuado con 3.16, siendo éste el ítem con menor puntuación de este bloque.

Destacamos que los tres primeros ítems están por encima de la media de la UVEG, y del curso anterior. Y, en general, este bloque da cuenta del rigor del profesorado en su actividad docente, así como, la envergadura del trabajo realizado en cuanto a la organización académica (horarios coherentes, consensuados...).

Queremos hacer constar la amplitud de programación y el desarrollo de actividades formativas complementarias en cada curso (trabajadas en las diferentes sesiones de coordinación); así como, las actividades transversales (talleres, seminarios, jornadas) organizadas por el centro para la titulación, con objeto de responder a las exigencias competenciales del plan de estudios.

Asimismo, en coordinación de curso se ha venido trabajando en la posibilidad de establecer calendario de presentación de trabajo de las asignaturas del mismo curso, para que no coincidan en los mismos periodos y revisar si se da una carga excesiva de horas reales en comparación con las horas establecidas en la guía docente. Ello favorecería un trabajo de evaluación continua que redundaría en beneficio de fortalecer la implicación del estudiantado a lo largo del curso.

Evaluación

Este bloque recoge dos ítems (18 y 19) y se refiere a los sistemas de evaluación y su adecuación a las metodologías docentes (ítem 18) y si el nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo.

La valoración global del bloque se sitúa en 3.3, que mejora la del curso anterior (2.94) y también mejora la media de la Universitat de València. Esta mejora de los resultados de los cursos anteriores nos demuestra que los esfuerzos del profesorado y coordinaciones en consensuar sistemas de evaluación y su desarrollo en las asignaturas, su adecuación al plan de estudios permite obtener estos resultados más favorables.

Información pública

La información proporcionada en la página web de la Facultat de ciències Socials sobre la titulación les ha resultado al estudiantado muy útil y adecuada, habiendo sido valorada en 3.6, cifra superior a la media de la UV (3.43), y a la de cursos anteriores.

En cada curso académico se han ido perfilando y ampliando los sistemas de difusión e información a través de la web de todas las cuestiones y procesos desarrollados y que se encuentran directamente relacionados con la gestión del título y de la docencia.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que está cursando.

La media de este bloque formado por 4 indicadores es de 3.6. De ellos, el interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3.95 (curso 2020-2021, 4.03; 2019-2020, 3.82). La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3.51, que mejora la puntuación de los dos cursos anteriores (2020-2021, 3.44; 2019-2020, 3.3). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3.63. superando por muy poco la media de la UV (3.60).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	3.95	4.03	3.82	4.03
Calidad del profesorado	3.33	3.28	3.27	3.18
Recomendación de la titulación a otras personas	3.63	3.72	3.38	4.09
Satisfacción con la titulación	3.51	3.44	3.3	3.79

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de tercero recomendaría la titulación a otras personas
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Recogida de información a lo largo del segundo cuatrimestre del estudiantado de tercer curso sobre la posibilidad de repetición innecesaria de contenidos.	Segundo cuatrimestre curso 2022-2023	CAT, coordinaciones de curso-título, coordinaciones de asignatura y comisiones de docencia de los departamentos implicados en las posibles repeticiones de contenidos
Implementar un grupo de distribución de whatsapp de delegadas y delegados de curso para difundir actividades, informar de becas y salidas profesionales.	2022-2023	Decanato ADR CAT
Reunión con la Unitat de Qualitat i el Vicerectorat d'Estratègia, Qualitat i	2022-23	Decanato

Tecnologies de la Informació, para estudiar medidas técnicas que incrementen la respuesta a encuestas de estudiantado de tercer curso		Presidenta comité de Calidad Unitat de Qualitat Vicerectorat d'Estratègia i Qualitat i Tecnologies de la Informació
Visibilizar y hacer operativos los acuerdos tomados por los y las docentes, y con los representantes de estudiantes. Identificar posibles desajustes e incoherencias en la práctica de coordinación docente.	2022-2023	CAT ADR Coordinaciones de curso Coordinaciones asignatura
Establecer calendario de presentación de trabajo de las asignaturas del mismo curso, en particular, las de segundo y tercer curso.	2023-2024	CAT ADR Coordinaciones de curso Coordinaciones asignatura
Revisar la carga horaria de las asignaturas de segundo y tercer curso y su relación con las actividades propuestas.	2023-24	CAT ADR Coordinaciones de curso Coordinaciones asignatura

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales. Esta encuesta se pasa anualmente. El procedimiento de pase es on-line, enviando un correo electrónico a todo el profesorado

implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta. La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 54 miembros del profesorado que imparte docencia en Trabajo Social, de los cuales la mitad corresponden a categorías del profesorado permanente.

Vamos a analizar los cursos 2021-22, 2020-21, 2019-20 y 2018-19, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título. En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales, el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4.1) muy cerca de la media global de la UV (4.13) y que mejora la puntuación conseguida en cursos anteriores (2019-2020, 3.87; 2017-2018, 3.92). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3.96) superando cursos anteriores (2019-2020, 3.71; 2017-2018, 3.75); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4.04), superando e igualando cursos anteriores (2019-2020, 3.81; 2017-2018, 4.04). En todos estos aspectos se está por encima o iguala la media de la Universitat de València (3.89, 4.04). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3.96 que el perfil de ingreso está claramente delimitado

y se adapta a los objetivos del grado, superando los cursos anteriores (2019-2020, 3.81; 2017-2018, 3.88).

Así pues, la opinión que expresa el profesorado es muy satisfactoria y ha registrado una tendencia muy favorable desde la implantación del Grado.

Organización de la enseñanza

La media que obtiene el conjunto de preguntas que forman este bloque es de 4.16 puntos, superior a la media de la UVEG y a la de los cursos anteriores (2019-2020, 3.88; 2017-2018, 3.85). Por ello, consideramos que la organización de la enseñanza ha sido evaluada de modo satisfactorio por el profesorado. Destacamos los ítems mejor valorados, que hacen referencia a si los mecanismos utilizados para difundir la información del grado son adecuadas, con un valor de 4.27 (cursos anteriores 2019-2020, 3.98; 2017-2018, 3.91); y el de si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas, adquiere una puntuación de 4.46 (cursos anteriores 2019-2020, 4.16; 2017-2018, 4.41).; la valoración del profesorado en relación a si la organización del grado es adecuada obtiene 4.1 de media (cursos anteriores 2019-2020, 3.96; 2017-2018, 3.8); y la de si la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses de los estudiantes y el de sus conocimientos previos adquiere 4.07 puntos (cursos anteriores 2019-2020, 3.78; 2017-2018, 3.85).

Durante el curso 2021-2022 se ha continuado trabajando intensamente para favorecer los niveles de coordinación, que ha venido reflejado en los resultados de este bloque al conseguir una media global del bloque de 4.16 que mejora los resultados obtenidos en cursos anteriores (2019-2020, 3.88; 2017-2018, 3.57). Consideramos que el nivel de satisfacción es bueno pues solamente el apartado d se queda cerca de los 4 puntos al conseguir un 3.96 y todos los demás superan el 4. Evalúan el nivel de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación entre profesores con un 4.22; la teoría-práctica con un 4.24; entre diferentes materias con un 4, todos ellos mejorando las puntuaciones de los cursos anteriores. Con respecto a la media global de la UV, la titulación de Trabajo Social se sitúa en datos superiores a dicha media global.

Instalaciones y recursos

El profesorado que ha respondido a las encuestas considera que las instalaciones y recursos de la Facultat de Ciències Socials utilizados para impartir el grado en Trabajo Social son satisfactorios, superando la media de cursos anteriores (3.94 y 4.02). La pregunta referida a si las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas para el desarrollo del grado, adquiere un valor de 3.85, mejorando el curso anterior (2019-2020, 3.74); la adecuación de los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento al número de estudiantes y actividades programadas, se puntúa con 3.92 que sigue la misma dirección de mejora con respecto a los cursos anteriores (2019-2020,

3.63; 2017-2018, 3.77); la pregunta a si la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y fondos de documentación se adecuan a las necesidades del grado, adquiere la mayor puntuación del bloque con 4.63 que igualmente mejora los resultados de cursos anteriores y siendo el ítem que consigue superar la media global de la UV (4.33).

En el curso 2021-2022 la media del bloque referido a las instalaciones y recursos se ha situado en 4.13, mejorando la anterior de 3.94. Superadas las medidas de restricción de aforamientos impuestos por la situación pandémica, se volvió a utilizar las instalaciones y recursos del aulario Oeste y del aulario Norte, la Facultad y de los Departamentos adscritos. Optimizando de esta manera el uso de las aulas, salas y despachos que cuentan con instalación de equipamientos técnicos e informáticos necesarios (ordenador, cañón de proyectar, pizarra virtual, pizarra de tiza/rotulador, calefacción, megafonía...) para la docencia, favoreciendo la calidad del desarrollo de la misma.

Desarrollo de la enseñanza

El apartado que evalúa el desarrollo de la enseñanza adquiere una puntuación media de 3.96, en la misma línea de la media de la UV (3.92) y mejora la conseguida en los cursos anteriores (2019-2020, 3.72; 2017-2018, 3.79). En dos de los tres ítems que lo configuran están por encima de la media de la UV, y superior a los valores conseguidos en los tres ítems en el curso anterior. Por un lado, el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo real para desarrollarlo es satisfactorio, se puntúa con un 4.16; a la cuestión de si el nivel del estudiantado es suficiente para seguir el contenido de la materia se valora con 3.59 siendo el único ítem que se sitúa ligeramente por debajo de la media de la UV (3.63), pero mejora los datos obtenidos en los cursos anteriores (2019-2020, 3.4); por último, el profesorado encuestado valora con un 4.14 si los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes, por encima de la media de la UV (4.09) y mejora los datos de los cursos anteriores (2019-2020, 3.91; 2017-2018, 3.89).

Alumnado

El profesorado encuestado asigna una valoración alta a los aspectos incluidos en este bloque (3,79), estando ligeramente por encima de la media de la UV (3.75), y en global ligeramente por debajo respecto al curso anterior (3.9). El profesorado estima con un 3.79 la cuestión referente a si el alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas, cifra superior a la media de la UV (3.71). Consideran que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado con un 3.98 puntos, cifra que supera la media de la UV (3.84) y a la del curso anterior (3.82). A la pregunta, de si el estudiantado se encuentra motivado respecto a la realización del grado, le dan un valor de

3.65, que se sitúa un poco por debajo de la media global de la UV (3.68), así como en curso anterior (3.84). Y, por último, el ítem que valora la satisfacción de las expectativas del alumnado adquiere un resultado de 3.76 en línea con la media de la UV (3.77) y mejora por poco los datos conseguidos en cursos anteriores (3.74).

Adaptación a la COVID

En la encuesta realizada al profesorado en este curso académico de 2021-2022 se introdujo un nuevo apartado sobre la adaptación a la COVID en el que se preguntaba al profesorado sobre el grado de satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial que se realizó en el grado de Trabajo Social como consecuencia de la COVID-19. El resultado otorgado por el profesorado a este nuevo bloque es de media 4.16. Teniendo en cuenta de la media global de la UV ha sido de 4.10 consideramos que se ha tenido una buena adaptación.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Satisfacción con el programa formativo
Satisfacción con la organización de la enseñanza
Satisfacción con las instalaciones y recursos
Satisfacción con la adaptación a la COVID

En cuanto a posibles acciones de mejora, los indicadores de calidad resultan muy positivos, por lo que la CAT no estima necesario proponer ninguna.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios. La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la administradora de la Facultat para que informase al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 21.43% trabajan en los departamentos, y el 78.57% es personal de la secretaría del centro. Otros puestos de PAS no han contestado a la encuesta.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la gran mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4.04, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.23. En el periodo anterior 2019-2020 la media de este bloque fue de 3.75.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.27, destacando el ítem sobre la comunicación con los/las responsables académicos/as 4.38 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de

actividad es fluida que tiene una puntuación de 4.15. En este bloque se ha superado también la media del periodo anterior que fue de 3.8.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4.08. La valoración de las instalaciones recibió en el periodo anterior una media de 3.81 puntos.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.84, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4.11. Este bloque también ha experimentado una mejora respecto al periodo anterior, en el cual la puntuación recibida fue de 3.4.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4.14, destacando el ítem que hace referencia a la buena atención al estudiantado (4.54). Todos los ítems están por encima de la media de la Universidad. Respecto al periodo anterior se ha experimentado una mejora, dado que la puntuación entonces fue de 3.91.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,54
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. **Proceso de formación / Plan de estudios** en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. **Desarrollo de las Competencias** durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. **Desarrollo de la Enseñanza**, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. **Prácticas Externas**, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. **Estancia de Movilidad**: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. **Trabajo Fin de Grado**, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. **Expectativas y Ocupación**, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. **Bloque Global**, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

El total de personas egresadas que ha respondido la encuesta es de 34, para una población de 186, lo que supone un bajo porcentaje de respuesta de 18,7%. Tal y como hemos señalado al principio, la Unitat de Qualitat ha tratado de implementar, juntamente con el Servei d'Estudiants del Vicerectorado de la UV, una medida para impulsar la respuesta en el momento en el que el estudiantado solicita el título. Sin embargo, hasta la fecha la medida ha sido infructuosa por razones técnicas. La presidenta del comité de calidad de centro y el decanato solicitarán una reunión con la dirección de la Unitat de

Qualitat para estudiar posibles medidas a desarrollar para a una problemática que afecta al conjunto de centros de la Universitat.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 82.35% son mujeres frente al 17.65% que representan los hombres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 88.24% que han respondido que sí lo fue, frente a un 11.76% que no. En relación con la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 79.41% que estaban a tiempo completo, frente a un 20.59% que estaban a tiempo parcial. Del estudiantado encuestado un 67.65% piensa en realizar otros estudios, y de éstos el 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 68.18% por Especialización, 27.27% por Inserción Laboral, y, por último, un 4.55% por Promoción profesional.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2.77, y no se ha conseguido mejorar la media del curso 2020-2021 que fue de 2.81. El ítem "Pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional" ha obtenido un total de 2.79, mientras que "Considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos" se valoró con 2.74. Son aspectos relacionados con la percepción de la relación entre formación y aplicación al ejercicio profesional que la CAT considera que se podría mejorar con las siguientes medidas:

1. Profundizar en las competencias desarrolladas en actividades formativas complementarias y docentes dirigidas a la profesionalización y explicitarlas.
2. Explicitar en las guías docentes la relación entre metodologías de evaluación, competencias y perfil de egreso.
3. Proponer al profesorado trabajar en una mayor complementación de contenidos teóricos y prácticos y en la realización de estudios de caso con enfoque aplicado.

Por otra parte, el ítem "Creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal" obtiene una valoración de 2.79. En este aspecto, se considera que percepción sobre este aspecto se podría ver mejorada a través de las tres acciones enumeradas para los ítems anteriores, por cuanto reforzaría el valor de las competencias como aspecto que apuntala la coherencia del plan de estudios.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

A este bloque los estudiantes egresados asignan una media de 3.68, cifra que se acerca a la media de la UV (3.75), y supera mínimamente a la del curso anterior (3.64). A continuación, detallamos los diferentes ítems que evalúan las competencias adquiridas en los estudios de grado. La adquisición de conocimientos y la comprensión teórica y práctica del campo de estudio obtiene un valor medio de 3.44, cuando la media de la UV ha sido

de 3.55 y supera la del curso anterior (3.38). A la capacidad de saber aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de sus estudios otorgan una puntuación de 3.24, siendo la media de la UV 3.38 y supera la conseguida en el curso anterior (3.05). A la capacidad de recopilar e interpretar datos e información la valoran en 3.71 puntos, que se sitúa en la misma línea del curso anterior (3.72). A la capacidad de resolver problemas en situaciones complejas se le otorga un 3.69, que supera la media de la UV (3,61) y mejora la media del curso anterior (3.35). Los ítems de mayor puntuación en este bloque son, por un lado, el que hacen referencia a saber comunicar de manera clara y precisa con 4.09 puntos, siendo la media de la UV 4.05 y supera por la mínima la del curso anterior (4.08); y el que valora la capacidad de identificar sus necesidades formativas y de organizar su aprendizaje con un 3.94, por debajo de la media de la UV (4.06) y la del curso anterior (4.22).

Desarrollo de la Enseñanza

Este bloque obtiene una puntuación media de 2.77, situándose por debajo de la media de la UV y mejorando muy ligeramente la del curso anterior (2.72). El ítem que valora si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado consigue la máxima puntuación de este bloque con 3.21, cuando la media de la UV ha sido de 3.43 y la del curso anterior 3.28. La consideración de si el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación se valora en un 2.97, siendo la media de la UV de 3.13 y la del curso anterior de 3.13. La cuestión referida a si se ha sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de los estudios, se le otorga un 3,31. El ítem que se refiere a la utilidad de la información publicada en la web ha conseguido una puntuación de 2.82, siendo la media de la UV de 3.00, y supera la media obtenida en el curso anterior (2.74).

A si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil, adquiere un 2.74, cifra inferior a la media de la UV (3.00) y sin mejorar la del curso anterior (3.02). El ítem de menor puntuación es el que puntúa si se ha recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación, con 2.21 puntos inferior a la media de la UV (2.59) y mejora la conseguida en el curso anterior (2.02). Esta valoración llama la atención de la CAT, puesto que se llevan realizando actividades formativas complementarias desde primer curso que muestran la diversidad de puestos de trabajo y desde el curso 2019-2020 se lleva organizando el Fòrum d'Ocupació con presencia de stands de empresas/organizaciones, talleres de inserción laboral, conferencia, experiencias de ocupabilidad de egresados y mesa redonda con profesionales entre otras. Esta actividad se incluye en la Guía Docente de Prácticas externas II como actividad de asistencia obligada junto a los seminarios de preparación a las prácticas. Así mismo, se viene realizando actividad dirigida al estudiantado de cuarto curso a cargo del Colegio Profesional que

informa de la situación laboral y en ella participan trabajadoras sociales compartiendo su experiencia en su inserción laboral. Ante esta valoración no suficiente, se deberá revisar en la CAT la adecuación e idoneidad de dichas actividades por si se considera conveniente realizar algún cambio que ayude a mejorar la información sobre salidas profesionales.

En cuanto a la adecuación de las competencias de la titulación y al perfil profesional, la CAT considera que las medidas propuestas para el apartado de desarrollo de competencias podrían suponer una mejora de la satisfacción que tienen las personas graduadas.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 94.12% ha realizado las prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con una puntuación de 4.13 de media, superando la de la UV (4.09) y la del curso anterior (4.04). El ítem que hace referencia a si las prácticas han ayudado a mejorar su formación es valorado con un 4.28 que supera la media de la UV (4.19) y no mejora la conseguida el curso anterior (4.48). La calificación es también muy satisfactoria cuando contestan si las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de la titulación, con un 4.10 (UV, 4.09), mejorando la conseguida en el curso anterior (3.92); y la adecuación de la organización y gestión, tiene la consideración de 3.47 puntos, por debajo de la UV (3.78) y mejora la conseguida en el curso anterior (3.3).

Respecto al grado de satisfacción con tutor/a académico/a se otorga un 4.47, muy superior a la media de la UV que se sitúa en 3.98 y a la del curso anterior (3.68). La valoración del tutor/a de empresa o institución se valora con un 4.12, por debajo de la media UV (4.30) y la del curso anterior (4.36). El ítem sobre el grado de satisfacción de las prácticas externas consigue un 4.31, que se sitúa por encima de la media de la UV (4.23), y no supera la media conseguida en el curso anterior 4.52.

En general se ha detectado una mejora en el grado de satisfacción de las prácticas externas, fruto del trabajo realizado desde la coordinación de la asignatura y la participación del profesorado implicado en esta asignatura para mejorar la organización, contenidos y sesiones de las prácticas, así como de la tutorización del estudiantado matriculado en ellas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los 34 estudiantes que han respondido la encuesta, sólo 5 han participado en programas de movilidad, todos ellos en el programa Erasmus. De forma complementaria, la CAT valora la percepción de estudiantado de movilidad encuestado mediante un estudio específico por el laboratorio de Ciencias Sociales de la Universitat de València Social·Lab.

Este bloque recibe una media de 4.05, con un buen grado de satisfacción que mejora la media conseguida en el curso anterior de 3.35. Los ítems más valorados son los

que hacen referencia a la contribución de su estancia a la mejora de sus conocimientos lingüísticos (4.8), y a su utilidad en el entorno laboral/profesional después de los estudios (4.4) al igual que el ítem que valora la adecuación del reconocimiento académico de los conocimientos conseguidos en el país de destino (4.4). El estudio de Social·Lab no ofrece resultados sobre la utilidad en el entorno laboral/profesional después de los estudios, dado que se encuesta a estudiantes que todavía no han finalizado estudios. Los datos sobre mejora de conocimientos lingüísticos son claramente positivos (4.10) y el reconocimiento académico se valora igualmente de forma positiva (3.71).

En cuanto a la adecuación del nivel académico de la universidad de destino se sitúa en 4.00 en la encuesta a egresadas y egresados y en la realizada por Social·lab es algo menor 3.33. Esto último puede ser consecuencia de haber realizado la movilidad en contexto de pandemia.

El ítem referido a la satisfacción de las ayudas económicas recibidas (3.60) supera la media de la UV (3.27), aunque en el estudio de Social·lab es inferior (2.86). Puede ser resultado del contexto de pandemia y de una lectura que de él realiza el estudiantado de Trabajo Social, dado que se encuentra bastante por debajo del valor registrado para los tres grados del centro (3.09). También es posible que tenga que ver con el perfil socioeconómico del estudiantado, combinado con el nivel de vida de los destinos de movilidad.

Por otro lado, el grado de satisfacción con el personal docente de la universidad de destino y en general con la estancia realizada ha sido valorado con un 4.20 (UV, 4.14 y 4.30 respectivamente). En cuanto a la media conseguida el curso anterior en estos dos ítems se sitúa en 4.00. El valor en el estudio de Social·lab es también positivo (3.76).

El ítem 27 referido a la atención e información recibida de la UV antes, durante y después de la estancia ha merecido puntuación de 2.80, que aun así mejora la conseguida en el curso anterior (1.86) pero no alcanza a la media de la UV (3.6). C El mismo aspecto obtiene un 2.82 en el estudio de Social·lab. Creemos entender que este resultado se ha visto también afectado por el momento de la pandemia, ya que en los cursos anteriores el resultado en la encuesta realizada por la UV ha sido superior a 3 (2016-2017, 3.67; 2017-2018; 3.88; 2018-2019, 3.71; y 2019-2020, 3.75). Además, pueden haber afectado cambios en la estructura de coordinación que coincidieron con esta etapa. Visto el resultado, la Comisión de Movilidad del Centro considera que es pertinente revisar el sistema de información del que se dispone en este momento por si se aprecia algún posible cambio, tanto en la web de la Facultat como en la información personalizada que traslada la coordinadora de movilidad, destacando su intervención en la sesión informativa de la semana internacional y en sus tutorías en las que se puede trasladar información académica y sobre los trámites que hay que desarrollar.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4.30, estando por encima de la media de la UV y de la del curso pasado (3.85). La puntuación más alta ha sido de 4.52 en el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado, por encima de la media de la UV (4.37) y la del curso anterior (4.08). Al ítem que valora la adecuación de la calificación otorgada del TFG con los requisitos establecidos, adquiere una puntuación de 4.45, por encima de la media de la UV (4.27) y que mejora la media del curso anterior (3.92). El grado de satisfacción con el tutor/a es de 4.42, que igualmente supera la media de la UV (4.17) y la media del curso anterior (3.92). El valor que le han dado los encuestados a si los objetivos del TFG estaban claros desde el inicio de su desarrollo, es de 4.00, superando la media de la UV (3.79) e igualmente la del curso anterior (3.55).

Expectativas y Ocupación

Del estudiantado que ha respondido a la encuesta el 42.42% ha trabajado durante la realización del grado. Estos han valorado con un 3.93 el ítem "considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora", superior a la media de la UV (3.79), así como la conseguida en el curso anterior (3.22), frente a una media de 3.54 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 57.58%), mejorando la media de la UV (3.44) y la del curso anterior (2.79). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada es de 3.25, por encima de la media de la UV (3.19) y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3.53, que supera también la media de la UV (3.44). Igualmente se mejoran estos dos ítems de los conseguidos en el curso anterior (2.53 y 3.37 respectivamente).

El estudiantado recién titulado en el grado en Trabajo Social tiene una noción amplia de la realidad social y es consciente de las posibilidades de empleo en nuestro contexto socioeconómico. Además, se tiene que hacer constar la posición lógica de inquietud e inseguridad que toda persona graduada tiene cuando deja el espacio de estudios académicos y se enfrenta a la complejidad del mundo laboral.

Global

La media de este bloque es muy positiva, alcanzando un **3,79**. Destacan las puntuaciones de **4.06** a la pregunta de si recomendaría la titulación; con un **3.85** a la satisfacción con las infraestructuras e instalaciones. Respecto a la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica se obtiene una media de **3.79**; y la calidad del profesorado, **3.48** puntos. Los cuatro ítems que componen este bloque supera significativamente la media de la UV y también la del curso anterior (3.64).

	Curso 2021/22	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Calidad del profesorado	3.48	3.5	3.85	3.73
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.85	3.45	4.34	4.31
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3.79	3.71	4.1	4.22
Recomendarías la titulación	4.06	3.92	4.21	4.09

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Trabajo Fin de Grado: claridad de los objetivos del TFG, adecuación y conocimiento previo de los requisitos y criterios de evaluación del TFG, la calificación del TFG fue adecuada a los requisitos establecidos.
Prácticas Externas: mejora la formación, son coherentes con el perfil profesional, la adecuada organización y gestión de las prácticas. Buen nivel de satisfacción: con las prácticas externas, con el/la tutor/a de la institución y académico.
Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado: adquisición de conocimientos y comprensión teórica-práctica; aplicación de los conocimientos en el ámbito profesional; capacidad: de recopilar e interpretar datos e información, de resolver problemas en situaciones complejas, de saber comunicar de manera clara y precisa, de identificar sus necesidades formativas y de organizar su aprendizaje.
Satisfacción con la movilidad: con el personal docente de la universidad de destino; con la estancia realizada; mejora conocimientos lingüísticos; reconocimiento de los conocimientos académicos recibidos en la universidad de destino; utilidad de la estancia para el entorno laboral/profesional; con el nivel académico de la universidad de destino.
Expectativas y ocupación: consideración situación mercado laboral; preparación conseguida en la titulación; condiciones actuales del mercado laboral.
Valoración general del título: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructura, con la experiencia vivida (tanto académica como extraacadémica) en la UV., recomendaría la titulación.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar los sistemas de información y atención recibida por el estudiantado antes, durante y después de su estancia.	En proceso	Comisión de movilidad de Centro Servicio de Relaciones Internacionales
Profundizar en las competencias desarrolladas en actividades formativas complementarias y	Final curso 2023	CAT Coordinación de título Coordinación de curso Coordinación de asignatura

docentes dirigidas a la profesionalización y explicitarlas.		Comisiones de docencia
Explicitar en las guías docentes la relación entre metodologías de evaluación, competencias y perfil de egreso.	Final curso 2023	CAT Coordinación de título Coordinación de curso Coordinación de asignatura Comisiones de docencia
Proponer al profesorado trabajar en una mayor complementación de contenidos teóricos y prácticos y en la realización de estudios de caso con enfoque aplicado.	En proceso	CAT Coordinación de título Coordinación de curso Coordinación de asignatura Comisiones de docencia
Ampliar el conocimiento de los y las estudiantes respecto a las posibles salidas profesionales, a través de actividades formativas complementarias, asistencia a Forum d'Ocupació, talleres ...	En proceso	CAT Coordinación de título Coordinación de curso
Revisar la información que sobre la titulación y su desarrollo se recoge en la web de la Facultat de Ciències Socials	En curso	Facultat de Ciències Socials
Mejorar la atención e información directa al estudiantado implicado en movilidad	2023-24	Coordinadora de movilidad de centro Comisión de movilidad de centro Coordinadora movilidad titulación Servei de Relacions Internacionals

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 22-11-2022, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Albert Mora Castro
- Amparo Martí Trotonda
- Ana Isabel Vázquez Cañete
- Àngela Martín-Pozuelo López
- Aurelio Martí Bataller
- Chaimae el Attar
- Carmen Montalbà Ocaña
- Elena Mut Montalba
- Encarna Canet Benavent
- Gabriel Ruiz Piñero
- José Manuel Núñez Solera
- Lucia Aparicio Chofre
- M^a Isabel Martínez Martínez
- M^a José Barbé Villarrubia
- Maria Albert Rodrigo
- Rosa Bañuls Egeda
- Sergio Belda Miquel
- Vicent Horcas López
- Trinitat Gregori Monzó

Firma de la presidenta de la
CAT de Treball Social