



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y  
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS  
GRUPOS DE INTERÉS



## **E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN**

**Grado en Ciencias de la actividad física y del deporte  
CURSO 2021 - 2022**

**MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO**



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2016-17	Personal egresado	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado</li><li>2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional)</li><li>2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV.</li><li>3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.</li><li>4.- Realización desde el 2019 y de forma anual del Foro de</li></ol>	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso	2018	En curso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por el estudiantado. Sin embargo, desde la Facultad, se sigue incentivando a través Conferencias y Jornadas (tal y como se puede en el documento ERH2, el número de seminarios y jornadas, donde en gran parte de ellas se incentiva e informa de perfiles profesionales



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>ocupación y emprendimiento, donde diversos profesionales egresados muestran su trayectoria, a la par que empresas del sector deportivo realizan una exposición con stands y su personal, distintas posibilidades de empleo a los futuros egresados.</p> <p>5.- Desde el inicio del grado, se realizan jornadas anuales "Experiencias en prácticas externas y TFG". En estas jornadas, el ponente principal suele ser de la titulación en Ciencias de la actividad física y el deporte, donde describe su situación profesional, trayectoria y recomendaciones de interés a nivel profesional.</p> <p>6.- Del mismo modo, desde la Universitat de la tardor, donde la Facultat participa en el campus de Ontinyent se realiza una propuesta de conferencias y mesas redondas, donde el perfil de los ponentes es mayoritariamente egresado de</p>					relacionados con la titulación.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			la Facultad, cuenta sus experiencias profesionales, así como consejos/recomendaciones para la vida laboral de los futuros egresados.					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro Equipo Decanal	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación  En este sentido, desde el equipo decanal,



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					concretamente desde el Vicedecanato de Ordenación académica se realiza una gestión de la información, para trasladar la importancia al profesorado y estudiantes en este tipo de encuestas, de tal modo, que los coordinadores de curso informan por correo electrónico, y en ocasiones, de forma presencial en las aulas.
ACCIONES FUTURAS							



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. <b>Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título</b>, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p> <p>4.- Seguir manteniendo las acciones de coordinación entre coordinador de grado/curso para transmitir la importancia</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	En curso	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		para la titulación y su mejora al cumplimentar las encuestas de satisfacción.					



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de nueve anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021 – 2022.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de





## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.

3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 34.78% son mujeres frente al 65.22% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (82.22%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que prácticamente en todos los ítems se ha mejorado ligeramente, aunque generalmente se han mantenido las puntuaciones en la media global del bloque con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 10,87% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas en la docencia no impartida (10,87% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias), en cambios de horario (el 2.17%) y cambios de aula (el 2.17% han respondido afirmativamente).

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa muy similar a la media de la Universitat de València (3,43). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,41 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2020-21 se obtuvo en este ítem un 3,35).

### **Orientación del estudiantado para facilitar su integración**

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3.54, estando ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3.61).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 30.43% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 69.57% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 57.58% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Cabría esperar mejores resultados puesto que el centro realiza:

- a) Para dar a conocer la titulación, plan de estudios, etc...previo al COVID, se realizaban sesiones informativas durante 4 días al año, donde los estudiantes mediante el programa coneixer (<https://www.uv.es/uvweb/servicio-informacion-dinamizacion-sedi/es/coneixer/coneixer-1286174016854.html?idA=true>), pueden asistir a la Facultad, se les enseña las instalaciones, estudios, etc.

Tras el COVID, estas sesiones fueron on line, respondiendo el Decano, Vicedecano de Ordenación Académica y Coordinador de Grado a las preguntas de los estudiantes interesados. Se puede visualizar la sesión informativa del curso 21-22 en el siguiente link:

<https://www.uv.es/uvweb/servicio-informacion-dinamizacion-sedi/es/coneixer/coneixer-1286172341272.html?p2=1286174105087&idA=true>

- b) Una Jornada de Bienvenida (ver anexo 1), en la que interviene el Decano, Vicedecano de Ordenación Académica y Coordinador de Grado de ordenación académica y el administrador de la FCAFE, donde se informa al alumnado de nuevo acceso de distintos aspectos relativos a facilitar la integración del alumnado de primer curso.
- c) Además, el centro participa todos los cursos en el programa Entreiguals dirigido a la mentorización de estudiantes de nuevo acceso que cuenta con un equipo de estudiantes mentores de últimos cursos, los cuales mediante un equipo de profesores tutores coordinados por el Coordinador del Grado, atienden a las necesidades de los estudiantes.

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3.64 frente a un 3.81 del curso anterior).

Estos resultados suponen pequeño descenso con respecto a los obtenidos en el curso anterior, y ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València (3.91). En este sentido, este pequeño descenso puede deberse a los efectos residuales que



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



hubieran podido quedar tras la implantación y reajuste de las adendas COVID. En cualquier caso, la Comisión Académica sigue en su esfuerzo de revisión de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3.49, es un resultado medio que está por debajo de la media de la UV, y se mantiene respecto a los obtenidos en cursos anteriores. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, posee una puntuación de 3,59, similares a los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,58.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,39, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados. El centro está realizando inversiones importantes para la dotación de material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases (concretamente se han instalado cañones proyectores nuevo y pantallas en diversas aulas, así como la creación de espacios de trabajo para los estudiantes. A este respecto, se detecta la necesidad de una sala de estudio para los estudiantes, sin embargo, no se dispone de un espacio vacío en el edificio para tal efecto y conllevaría la eliminación de algún aula que resulta más necesaria debido a las necesidades docentes (recordemos que el edificio donde se encuentra la FCAFE es compartido con la Facultad de Fisioterapia). Así se han dispuesto de mesas y tomas de electricidad en los pasillos de la planta subterránea para que el alumnado pueda utilizarlas para realizar sus trabajos académicos, con la previsión de poder conseguir un espacio destinado a sala de estudio en el mismo edificio, en función de la disponibilidad.

Así mismo, todos los años se realiza la convocatoria de solicitud de material docente para equipar a los laboratorios docentes del centro, donde los responsables de los laboratorios evalúan las necesidades y solicitan el material necesario, el cual, en la mayoría de las ocasiones (según presupuesto), se adquiere para las clases.

### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,41, cifra ligeramente superior al curso pasado (3.39). Existe una buena coordinación de las asignaturas impartidas por más de un profesor, obteniendo un 3,51. Por su parte, el ítem relativo a la coordinación entre asignaturas



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recibe un 3,21. Desde la CAT se sigue insistiendo a los departamentos en este aspecto, donde las unidades docentes de cada departamento están realizando esfuerzos para coordinar las materias y evitar duplicidades en contenidos de la misma unidad docente.

### **Desarrollo de la enseñanza**

Este bloque alcanza un 3.591 de media. Siendo los ítems mejor valorados que las horas de inicio y final de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecido (3,91) y que el profesorado asiste a clase y a las actividades previstas en el calendario (4.02). Por su parte, el ítem peor valorado es que las metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia (3.11). El centro está trabajando en mejorar este aspecto, y esperamos que en un futuro se tenga un incremento sustancial en este ítem, dado que entre las acciones desarrolladas desde el curso 2018-19, destacan diferentes proyectos de innovación educativa de centro, así como también diversos proyectos de innovación docente por parte de diferentes profesores/as del centro. Estos proyectos de innovación se pueden apreciar en el procedimiento ER H4.4.

### **Información pública**

El estudiantado de 1º considera que es útil la información proporcionada por la página web de la titulación valorándola con un 3,59 sobre 5. En este sentido, los resultados son ligeramente inferiores a la media de la Universidad (3.78), de ahí los esfuerzos que está realizando el equipo decanal, en no solo mostrar la información en la web, sino también informar por correo y mediante pantallas de televisión que hay en el centro, para que el alumnado tenga una mayor facilidad de acceso a la información.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este bloque es de 4,09, estando en la mayoría de los ítems por encima de la Universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos se ha mantenido respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,49, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,11. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 4,33.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
<b>Interés de la titulación</b>	4.38	4.75	4.47	4.49
<b>Calidad del profesorado</b>	3.33	3.67	3.56	3.42
<b>Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as</b>	3.79	4.42	4.34	4.33
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3.78	4.42	4.2	4.11

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
El estudiantado posee un interés en la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades previstas en el calendario

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Mejorar las metodologías docentes para favorecer la implicación en el proceso de aprendizaje.	Curso académico 2018-19 hasta la actualidad.	Equipo directivo y CAT



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de nueve anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021 – 2022.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 14,63% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas en el cambio de horario (el 7.32%) y cambios de aula (el 4.88 % han respondido afirmativamente), siendo el 7.32% señaladas como otras incidencias. En este sentido, las incidencias marcadas o relacionadas con los cambios horarios posiblemente están relacionados con los grupos y subgrupos. Hay que señalar que las franjas horarias se establecen según docencia en valenciano y castellano, lo que conlleva que, si el alumno/a se matricula en castellano, no puede matricularse de un subgrupo en valenciano con otro horario diferente.

La evaluación de la información recibida (proceso de matriculación, información de becas, etc...), ha sido satisfactoria (3,58), siendo superior a la media del curso anterior, y se sitúa por encima de la media de la Universitat de Valencia (3,26). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,58 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2020-21 se obtuvo en este ítem un 3,06).





### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la media del bloque es de 3,05. En general, los ítems se encuentran ligeramente por debajo de la media de la Universidad. En este sentido, el ítem mejor valorado por parte del estudiantado está relacionado con el cumplimiento y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes (3.37 frente a un 3.59 en la media de la UV). Por el contrario, el ítem peor valorado en este bloque ha sido el relacionado con que las asignaturas no repiten contenidos innecesariamente, con un 2.44, respecto a un 2.5 del curso anterior, y frente al 2.93 en la media de la Universidad. En este sentido, este resultado puede deberse a los efectos residuales que hubieran podido quedar tras la implantación y reajuste de las asignaturas COVID, y a la percepción que el estudiante pueda tener en la repetición de contenido, pero que es abordado de forma diferente y en mayor nivel de dificultad según el curso. En cualquier caso, tal y como se puede ver en las actas de la CAT (especialmente en todas las realizadas a final de curso), la Comisión Académica de Título, junto con Vicedenato de ordenación académica, departamentos, coordinadores de grado/curso siguen en su esfuerzo de revisión de las guías docentes y sus contenidos, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Programa formativo**

En cuanto a si las asignaturas cursadas y sus contenidos son adecuados a los objetivos de la titulación, el alumnado de 3º lo valora 3.35 sobre 5, aunque con un resultado ligeramente más bajo que la media de la UV (3.48), pero similar al anterior curso académico.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3.3, es un resultado medio que está en consonancia con la media de la UV, pero que mejora ligeramente respecto a los obtenidos en cursos anteriores, concretamente respecto al curso anterior (2.8). La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, posee una puntuación de 3,37, por encima a los



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 2.89, así como por encima de la media de la Universidad (3.34)

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,22, y que mejora respecto al curso anterior (2,71). Parece ser que los estudiantes perciben las actuaciones que el centro está realizando inversiones importantes para la dotación de material audiovisual (instalado cañones proyectores nuevo y pantallas en diversas aulas), así como la creación de espacios de trabajo para los estudiantes. A este respecto, se detecta la necesidad de una sala de estudio para los estudiantes, sin embargo, no se dispone de un espacio vacío en el edificio para tal efecto y conllevaría la eliminación de algún aula que resulta más necesaria debido a las necesidades docentes (recordemos que el edificio donde se encuentra la FCAFE es compartido con la Facultad de Fisioterapia). Así se han dispuesto de mesas y tomas de electricidad en los pasillos de la planta subterránea para que el alumnado pueda utilizarlas para realizar sus trabajos académicos, con la previsión de poder conseguir un espacio destinado a sala de estudio en el mismo edificio, en función de la disponibilidad. Así mismo, todos los años se realiza la convocatoria de solicitud de material docente para equipar a los laboratorios docentes del centro, donde los responsables de los laboratorios evalúan las necesidades y solicitan el material necesario, el cual, en la mayoría de las ocasiones (según presupuesto), se adquiere para las clases.

Uno de los grandes inconvenientes es en la instalación de la piscina. Actualmente en el Grado se utiliza la piscina de Abastos que se encuentra lejos de la FCAFE (lo que condiciona la organización horaria del curso de 3º donde se imparte esta asignatura y que se observa con unas valoraciones más bajas). Existe el proyecto de construcción de una piscina cubierta en las instalaciones del Campo de Deportes (al lado de las aulas de la FCAFE), y dado que la asignatura de natación se encuentra en 3º, esto puede ser la causa de la baja valoración de las instalaciones obtenidas en las encuestas de este colectivo

### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,3, cifra similar pero superior al curso pasado (3,17). Existe una buena coordinación de las asignaturas impartidas por más de un profesor, obteniendo un 3,3. Por su parte, el ítem relativo a la coordinación entre asignaturas recibe un 3,28 (Cifras similares a las medias generales de la UV: 3,27), pero que sin



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



duda muestran el reflejo de los esfuerzos de las unidades docentes en la revisión de las guías de forma anual, para seguir manteniendo esta coordinación docente.

### **Desarrollo de la enseñanza**

Este bloque alcanza un 3,75 de media, obteniendo los 7 ítems del bloque valoraciones superiores a la media de la UV. Destaca especialmente con un 4,4 (sobre 5) el ítem " el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades previstas en el calendario", y el ítem "Las horas de inicio i final del clase coinciden con el horario público establecido", con un 4,3. Por otro lado, el ítem peor valorado con un 3,19 es el ítem referido a "las actividades académicas complementarias (charlas, seminarios, visitas,..)". A este respecto, desde la FCAFE se ha publicado un calendario de actividades anual e información en las pantallas, dado que muchos de los estudiantes desconocían este tipo de actividades externas a las materias.

### **Información pública**

El estudiantado de 3º considera que es útil la información proporcionada por la página web de la titulación, con una puntuación de 3,6, estando ligeramente por encima de la media de la Universitat (3,4).

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,64, estando en dos de estos ítems (calidad del profesorado y recomendación de la titulación) por encima de la Universidad, y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado en todos los ítems con respecto al curso anterior, y si se observa en la evolución de la tabla, todos los ítems han mejorado sustancialmente desde el curso 18-19. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3,92. De forma parecida,



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,48, ligeramente mejor al año anterior, con un 3.29. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3,68, superior a la del curso anterior (3,44).

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
<b>Interés de la titulación</b>	3.55	3.53	3.99	3.92
<b>Calidad del profesorado</b>	2.5	2.89	3.31	3.46
<b>Recomendación de la titulación a otras personas</b>	2.7	2.95	3.44	3.68
<b>Satisfacción con la titulación</b>	2.6	2.74	3.29	3.48

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Interés en la titulación
El alumnado de primero recomendaría la titulación a otras personas
El profesorado asiste a clase
Los horarios son los establecidos

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
En las asignaturas se percibe en algunas de ellas, una repetición de contenidos innecesarios.	Curso académico 2018-19 hasta la actualidad	Equipo directivo CAT Departamentos Coordinadores Grado y Curso



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación del profesorado de la titulación de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (3,76 de media en el bloque); en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,9). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,45); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,82). Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,75 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado. En general, la media de los ítems evaluados están por ligeramente por debajo de la media de la Universitat de València, y este sentido, se analizarán mediante reuniones, a través del coordinador de Grado y coordinadores curso, las posibles causas, tal y como se ha comentado en informes previos.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos apartados, el primero que engloba aspectos más genéricos de la organización, y el segundo que hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso, referentes al grado de satisfacción en los mecanismos de coordinación.

La media general de este bloque es de 3,73, similar al año anterior, y ligeramente por debajo de la media de la UV. El ítem mejora valorado dentro de los mecanismo de coordinación es la distribución de la teoría/práctica en las materias, con un 3,94 puntos (aunque por debajo de la media de la UV, con un 4,4). Y el ítem mejor valorado respecto a la organización en general, con 4,25 es el relacionado con el respeto por la planificación inicial y actividades programadas. Por otro lado, el ítem con puntuación más baja (3,3) ha sido el ítem relacionado con la consideración de los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos en la planificación del grado.

### **Instalaciones y recursos**

El profesorado valora satisfactoriamente las instalaciones y recursos, obteniendo un 3,72 de media en el conjunto del bloque. Los valores obtenidos en el curso 2020/21, junto con los del curso 2021/22, son los mejores de toda la serie histórica. El ítem mejor



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



valorado en el curso 2021/22 es la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado (3,98) y el peor los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos y las actividades programadas (3,48). Siguen estando los tres ítem evaluados por ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque logra un 3,81, destacando la valoración de los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes (3,94), en consonancia con la media de la Universidad (4,09). En cuanto al resultado más bajo, con un 3,67 destaca el ítem " el nivel del estudiante es suficiente para seguir los conocimientos de la materia", aunque es ligeramente superior a la media de la Universidad, con un 3,63.

### **Alumnado**

El profesorado se muestra satisfecho con el alumnado. El bloque alcanza un 3,79 de media y similar a los resultados de cursos anteriores y del valor medio de la UV. Destacan 3 de los 4 ítems, que están por encima de la media de la Universidad, como son: a) el alumno acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas (3,98), b) Considero que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (3,89), y c) el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del grado (3,71). El ítem con valoración más baja es considerar que el grado satisface las expectativas de los alumnos (3,68).

### **Adaptación al COVID**

Finalmente, resaltar los resultados de la adaptación al COVID, con un 4,18 (estando por encima de la media de la UV (4,10), y por encima del curso anterior (3,63). Estos resultados son muy positivos, atendiendo a las características prácticas supuestas en la titulación de ciencias de la actividad física y el deporte, donde el contacto físico y la particularidad de las materias ha resultado muy compleja en su adaptación.

PUNTOS FUERTES



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información en la biblioteca
El alumno acude regularmente a clase y las actividades organizadas
Satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial realizada como consecuencia del COVID

No se contempla ningún ítem cuya puntuación esté por debajo de 3 en la satisfacción del profesorado, sin embargo, se seguirán mejorando los mecanismos de coordinación-comunicación entre diferentes materias de grado (y también interdepartamental) curso a curso por parte de: Equipo directivo, CAT, Departamentos, Coordinadores Grado y Curso.





## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 16,67% son personal de conserjería, el 16,67% trabajan en los departamentos, el 66,67 % con personal de la secretaría del centro y por último el 0 % otros puestos del centro.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,75, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4, en consonancia con la media de la Universidad.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,5, destacando el ítem sobre la comunicación con el estudiantado del título es adecuada con un 3,5 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,5.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,71 estando el ítem de equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (4,17 o puntos) y los recursos materiales para las tareas encomendadas (ordenadores, impresoras, etc..)(4,0 puntos) por encima de la media de la universidad.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 2,5, estando ambos ítems ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,5, estando los ítems ligeramente por debajo de la media de la Universidad, aunque por encima de la media de la Universidad, y con 4,5 puntos en el ítem "Pienso que los estudiantes están bien atendidos/as cuando acuden a los puntos de información de mi centro".

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.5
--	-----



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4.5
Satisfacción con la organización del título	3
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.
- Atender de una forma más eficaz las sugerencias que se formulen, dando una respuesta adecuada a la misma.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



- teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
  3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
  4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
  5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
  6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
  7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
  8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 17,65% son mujeres frente al 82,35% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí lo fue, frente a un 0% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 82,35X% que estaban a tiempo completo, frente a un 17,65% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 82,24% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 93,33% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 46,67% por Especialización, 46,67% por Inserción Laboral, y, por último, un 0 % por Promoción profesional.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas, sin embargo, de todas las encuestas analizadas, el número de encuestas cumplimentadas por los egresados han sido las más bajas de todas las encuestas analizadas, por lo que algunos de los resultados deben de ser interpretados como tendencia, pero no con robustez.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,14. El ítem con mayor puntuación, 2,18 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, seguida de la puntuación de 2,24, en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. La puntuación más baja ha sido de 2,00 *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,23. A grosso modo, todos los ítems posee una puntuación superior a 3 (sobre 5 puntos), destacando el ítem con mejor puntuación (3,65) el relacionado con ser capaz de identificar las necesidades formativa y de organizar el aprendizaje correctamente (aunque con un valor, por debajo de la media de la Universidad: 4,06). Por otro lado, con peor puntuación, se encuentra el ítem relacionado con ser capaz de resolver problemas en situaciones complejas, con un 3,00.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 2,71. El ítem mejor valorado, con un 3,29 ha sido en *el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems *las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se ha adecuado a las competencias de la titulación y perfil, así como el ítem me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios*, con 2,71 en ambos ítems. Sin embargo, la mayor parte de los ítems están por debajo de la media de la Universidad.

### **Prácticas Externas**

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 88,24 % ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Estas prácticas se han valorado muy satisfactoriamente, con



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



puntuaciones de 4,67 en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,24 me han ayudado a mejorar mi formación. El ítem la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada, ha obtenido un 4,07.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 3,87; con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 4,40 y, por último, un 4,60 con las prácticas externas.

En este sentido, todos los ítems están por encima de la media de la Universidad, siendo la media en el grado de 4,31 vs al 4,23 en la media de la Universidad, y ligeramente superior respecto al curso anterior, con un 4,29.

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

El estudiantado que ha respondido la encuesta no ha participado en ningún programa de movilidad

### **Trabajo Fin de Grado**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,78. La puntuación más alta ha sido de 4,24 en relación con *Trabajo de fin de grado desarrollado*, seguido de un 4,00 en *el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,65, y un 3,47, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. La puntuación más baja se ha obtenido en *la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos* con un 3,53.

### **Expectativas y Ocupación**

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 52,94% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 2,67 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3,62 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 47,06%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,76 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 2,76.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### Global

La media de este bloque es de 3,00. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,29 en la *recomendarías la titulación y la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, y un 2,71 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y *Calidad del profesorado*. En este sentido, tal y como se ha comentado en otros procedimientos, se sigue mejorando desde el centro la mejora y equipamiento de las infraestructuras, así como solicitar un mayor profesorado a tiempo completo en la titulación.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022
<b>Calidad del profesorado</b>	3	3.38	3	2.71
<b>Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras</b>	2.53	2.82	2.86	2.71
<b>Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València</b>	3.62	3.72	4.1	3.29
<b>Recomendarías la titulación</b>	3.16	3.44	3.14	3.29

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Ser capaz de identificar las necesidades formativas y de organizar el aprendizaje por parte del estudiante
Saber comunicar de manera clara y precisa
Satisfacción general en todo el proceso de prácticas externas, destacando la coherencia de las prácticas con el perfil profesional de la titulación
Satisfacción general en todo el proceso de TFG, destacando la mayor satisfacción con el tutor del TFG.
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extracadémica





## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<p>Proceso de formación /plan de estudios: Los resultados parecen sugerir la introducción de algunas modificaciones en el plan de estudios. La CAT considerará esta posibilidad, y analizará los contenidos y competencias de la titulación con el objetivo de adaptarlas al ejercicio profesional del título.</p> <p>Así mismo, se seguirá manteniendo información sobre las salidas profesionales, y orientaciones profesionales mediante acciones como Foro Empleo, Jornadas de TFG y Prácticas, Jornadas para tutores de empresa, etc que desde el centro se están realizando estos últimos año.</p>	Medio/Largo Plazo	Equipo decanal Coordinadores Grado/Curso CAT Departamentos
<p>Infraestructuras: Insatisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras existentes.</p> <p>Como se ha comentado uno de los inconvenientes más grandes está en la instalación de la piscina. Actualmente en el Grado se utiliza la piscina de Abastos que se encuentra lejos de la FCAFE. Existe el proyecto de construcción de una piscina cubierta en las instalaciones del Campo de Deportes (al lado de las aulas de la FCAFE). La asignatura de natación se encuentra en 3º y su aplicación específica entre las optativas de 4º, esto puede ser la causa de la baja valoración de las instalaciones obtenidas en las encuestas de este colectivo.</p>	Medio/Largo Plazo	Vicerrectorado de economía, infraestructuras y tecnologías de la información Decanato de la FCAFE Servicio de deportes UV



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y  
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS  
GRUPOS DE INTERÉS



**Anexo 1.- Información de las Jornadas de Bienvenida Estudiantes de primero**

***JORNADA DE BIENVENIDA ESTUDIANTES DE PRIMER CURSO FCAFE  
Curso 2021-22***

**Campus Blasco Ibáñez (Valencia)**

- 13-14 de septiembre de 2021 -

Lugar: *Campus Valencia*: Sala multiusos (c/Gascó Oliag,3 - 46010 - Valencia)

**LUNES 13:**

**Programa:**

**10:30 – 11:30h. Bienvenida FCAFE**

- D. Ferran Calabuig Moreno, Decano FCAFE
- D. Pep Crespo Hervàs, Vicedecano Ordenación Económica e Instalaciones FCAFE
- D<sup>a</sup>. Ana María Gómez Tafalla, Secretaria FCAFE
- D. Pepe Devís Devís, Director Departamento de Educación Física y Deportiva

**11:30 – 12:00h. Servicio de Bibliotecas UV**

- María Trigo

**12:00 – 12:20h. Servicio de Educación Física y Deportes UV**

- D. Carlos Navarro Roncal, Área de Formación, Comunicación y Eventos

**12:20 – 12:40h. Correo y APP UV**

- D. Pep Crespo Hervàs, Vicedecano Ordenación Económica e Instalaciones FCAFE

**12:30 – 13:30h. Tour por las instalaciones de la facultad**

- Coordinadores de curso FCAFE: Fernando Martín, Jose Ignacio Priego, Cristina Blasco, María Huertas

**MARTES 14:**

**10:00 – 10:20h. Secretaría FCAFE**

- D. Juan Carlos Estrelles Boix, Administrador centro
- D<sup>a</sup>. María José Casaña, Unidad de Gestión Académica

**10:20 – 10:35h. Representante de estudiantes FCAFE**

**10:40 – 11:00h. Servicio de información y Dinamización (SeDi) UV**

- D<sup>a</sup>. Ferranda Martí

**11:00 – 11:30h. Descanso**

**11:30 – 12:00h. Aula Virtual y Sede electrónica**

- D. Pep Crespo Hervàs, Vicedecano Ordenación Económica e Instalaciones FCAFE
- D<sup>a</sup>. Ana María Gómez Tafalla, Secretaria FCAFE

**12:00 – 12:20h. Ilustre Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Comunidad Valenciana (COLEF CV) –**

- D. Vicente Miñana Signes, Vicepresidente COLEF CV



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**12:20 – 12:30h.** Cierre de la Jornada.

- D. Ferran Calabuig Moreno, Decano FCAFE
- D. Pep Crespo Hervàs, Vicedecano Ordenación Económica e Instalaciones FCAFE

### **JORNADA DE BIENVENIDA ESTUDIANTES DE PRIMER CURSO FCAFE**

**Curso 2021-22**

**Campus d'Ontinyent (Ontinyent)**

- 13-14 de septiembre de 2021 -

Lugar: *Campus Ontinyent*: Aula Magna (Avinguda Comte Torrefiel, 22)

#### LUNES 13:

Programa:

**10:30 – 11:30h.** Bienvenida FCAFE

- D. Pedro Pérez Soriano, Vicedecano Ordenación Académica FCAFE
- D. Alberto Encarnación Martínez, Coordinador Académico Grado FCAFE
- D. Joan Pere Molina Alventosa, Secretario Departamento de Educación Física y Deportiva

**11:30 – 12:00h.** Servicio de Bibliotecas UV

- D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Cháfer Asensio

**12:00 – 12:20h.** Servicio de Educación Física y Deportes UV

- D. Valero Blasco, responsable del área de competiciones

**12:20 – 12:40h.** Correo y APP UV

- D. Alberto Encarnación Martínez, Coordinador Académico Grado FCAFE

**12:30 – 13:30h.** Tour por las instalaciones de la facultad

- D. Pedro Pérez Soriano, Vicedecano Ordenación Académica FCAFE
- D. Alberto Encarnación Martínez, Coordinador Académico Grado FCAFE

#### MARTES 14:

**10:00 – 10:20h.** Secretaría FCAFE

- D<sup>a</sup>. Josefa Marco, Unidad de Gestión

**10:20 – 10:35h.** Representante de estudiantes FCAFE

- D. Vicent Rovira, D. Jordi Mingarro Flores, D. Vicente Aranda

**10:40 – 11:00h.** Servicio de información y Dinamización (SeDi) UV

**11:00 – 11:30h.** Descanso

**11:30 – 12:00h.** Aula Virtual y Sede electrónica

- D. Pedro Pérez Soriano, Vicedecano Ordenación Académica FCAFE
- D. Alberto Encarnación Martínez, Coordinador Académico Grado FCAFE



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



**12:00 – 12:20h.** Ilustre Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física y en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Comunidad Valenciana (COLEF CV) –

- D. Jose Antonio Richart Parra, secretario COLEF CV

**12:20 – 12:30h.** Cierre de la Jornada.

- D. Pedro Pérez Soriano, Vicedecano Ordenación Académica FCAFE



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ACTA DE APROBACIÓN**

La Comisión Académica de Título, en fecha 17/11/2022 aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

Alberto Encarnación Martínez,  
Cristina Blasco Lafarga,  
Inmaculada Aparicio Aparicio,  
Pedro Pérez Soriano,  
M<sup>a</sup> Ángeles Fuster Ortí,  
Mario Alguacil Jiménez,  
Joan Pere Molina Alventosa,  
Juan Carlos Colado Sánchez,  
Mari Carmen Gómez Cabrera,  
Irene Checa Esquiva,  
Fernando Martín Rivera,  
Francisco José Pérez Moltó

Firma del/ de la responsable (Presidente CAT)