

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

ACTA DE APROBACIÓN

GRADO DE ADE

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
		Considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y	1.Detectar los nuevos solapamientos y asignaturas	MEDIA	Equipo Decanal CAT Representantes	2015	2022	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Estudiantes de primero y de tercero	prácticos.			de Estudiantes Coordinadores de curso Coordinador de grado			Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2015-2016	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2015	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevaron a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2020-2022	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2021	2022	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de ADE se implantó en el curso 2010-2011, por ello en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-20.

La encuesta consta de 14 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

- A. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
- B. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
- C. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
- D. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- E. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
- F. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
- G. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
- H. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los responsables de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 52.63% son mujeres frente al 47.37% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (90.79%) mientras el resto de vías son residuales.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

A-Organización de la enseñanza. Este bloque consta de dos ítems.

El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Ítem 1. Únicamente el 10.53% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de horario (62.50% de los estudiantes que han señalado que si existen incidencias).

Ítem 2. La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria (3.38) y se sitúa más o menos en la media de la Universitat de Valencia (3.40). Incrementándose respecto al curso pasado que se obtuvo un valor de 3,21 en una escala de 1 a 5.

B-Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Ítem 3. Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, ...) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3.52, la cual está en la línea de la media de la universidad (3.55), y mejorando bastante respecto al curso anterior, que fue de 3.26.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 52.63% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 80.26% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 51.56% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

C-Planificación de los estudios

Ítem 4. Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, 3,78 valoración por encima de la media de la UV que se ha valorado en un 3.64.

Estos resultados suponen una leve mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior (3.76). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

D-Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,83, estando por encima de la media de la universidad. El curso pasado, la media de este bloque fue de 3.71, esta mejora se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Ítem 5. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento notable, 3.83, en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,54

Ítem 6. La valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) de 3,84, se mantiene en línea con el curso anterior (3.87), pero esta valoración está muy por encima de la media de la UV que es de 3.64.

E-Coordinación

La media de este bloque es de 3,43, estando por un poco por encima de la media de la universidad (3.40), pero hemos bajado respecto al curso anterior (3.49). En este centro, y en concreto en esta titulación, existen un elevado número de profesores implicados en la docencia que dificulta el grado de coordinación y el ajuste horario.

Ítem 7. Respecto a la coordinación de las asignaturas que han tenido más de un profesor, obtiene una valoración de 3.27 por debajo de la media de la UV (3.41) y del curso anterior (3.51), recordemos que hemos estado bajo una pandemia que no ha facilitado esta coordinación y no todos los profesores estaban preparados para utilizar medios online.

Ítem 8. El ítem de coordinación entre diferentes asignaturas es valorado con un 3.58, sin embargo, este ítem está por encima de la media de la UV (3.39) y también del curso anterior (3.46)

F-Desarrollo de la docencia

La media de este bloque ha aumentado este curso respecto al anterior (3.85% respecto al 3.63%), estando todos los ítems por encima de tres, excepto dos que lo hacen por encima de cuatro (4.28 y 4.21).

Ítem 9. Mide la implicación de las metodologías en el proceso de aprendizaje, y está valorado con un 3.46. Valoración superior a la UV (3.32) y al curso anterior (3.03).

Ítem 10. Valora la carga de trabajo con un 3.72. Valoración superior a la UV (3.40) y al curso anterior (3.48).

Ítem 11. Valora con un 3.56, a la utilidad de los materiales de estudio recomendados para el ello. Valoración superior al curso anterior (3.35), pero no a la UV (3.61).

Ítem 12. Este ítem pregunta si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario, el cual es valorado con un 4.28. Valoración superior a la UV (4.17).

Ítem 13.- Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos, este ítem es valorado con un 4.21. Valoración igual a la UV (4.21) y superior al curso anterior (3.91).

G-Información Pública

Respecto a este bloque, solo hay un ítem (ítem 14) que lo valora, éste se refiere a la información proporcionada por la página web de la titulación, el cual varía respecto al curso anterior (3.59 frente al 3.54 del curso pasado). Sin embargo, esta valoración

esta por debajo de la media de esta universidad (3.67). Existe personal responsable del mantenimiento de la actualización de la información facilitada en la página web del centro y cada año se actualiza y amplía.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de esta titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente su interés, la calidad del profesorado y la satisfacción con él. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3.86, estando todos los ítems por encima del curso anterior, a pesar de la COVID, tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2019/20	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	4.15	3.94
Calidad del profesorado	3.49	3.34
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3.99	3.52
Satisfacción con la titulación	3.84	3.60
Media del bloque general	3.86	3.60

Hemos de señalar que en esta encuesta también se valora la adaptación a la COVID, obteniendo una valoración de 2.93 que está por encima de la media de la UV (2.58), en el primer curso en que la pandemia apareció, consideramos que tener un valor cercano a 3, es una buena puntuación cuando tuvimos que estar confinados y dar clase online de un día para otro.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes de primero tiene interés por la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes están contentos con la calidad del profesorado
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación en las asignaturas que han tenido más de un profesor	Curso académico 2021-22	-Equipo decanal -Directores de departamento -CAT de GADE

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

- A. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
- B. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
- C. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
- D. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- E. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
- F. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
- G. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
- H. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
- I. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y

la opción 5 como totalmente de acuerdo, tal y como se ha hecho con los alumnos de primero.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

A-Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems.

El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. El 24.39% han encontrado incidencias, de éstas destacan las debidas a problemas de cambios de horario (9.76%).

El segundo ítem, la evaluación sobre la información recibida previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria, 2.95, bajando respecto a la media de la UV (3.14) y del curso anterior (3.24). Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas. Uno de los motivos es que, en tercero, el alumno se le considera más autosuficiente y debe optar por la "automatrícula" y no es tan personalizada como en primero por motivos obvios.

B-Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, este bloque que comprende tres ítems ha disminuido su media respecto al año pasado (3.18 respecto al 3.27 el curso 2018-2019), debido a la aparición de la Covid, que obligó a la replanificación de los estudios.

El ítem mejor valorado es del profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3.59) y se sitúa un poco por debajo de la media de la Universidad (3.49). Mientras que el ítem peor valorado de este bloque es la repetición de contenidos entre las distintas asignaturas (2.55), esta valoración es fruto de que se utilizan técnicas repetidas para analizar distintos contenidos y estrategias (como por ejemplo el DAFO) y los alumnos lo consideran como una repetición de contenidos, lo que no es cierto.

C-Programa Formativo

Este bloque consta de un único ítem (el número 6) que valora la adecuación de las asignaturas que han cursado y sus contenidos, a los objetivos de la titulación, recibiendo una puntuación de 3.24, valoración que está por debajo de la media de la UV (3.40) y del curso anterior (3.48). Quizás esto se deba a que los profesores, que

cada vez tienen una mayor carga administrativa, tienen menos tiempo para actualizar los contenidos de sus materias.

D-Infraestructuras

La media de la valoración de este bloque (3.44) es superior a la media de la UV (3.36) y del curso anterior (3.32). Esta valoración se debe a nuevas inversiones del centro para renovar algunas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación y especialmente a espacios destinados al trabajo en donde pueden elaborar trabajo en equipos que es una de las competencias de este grado.

Ítem 7. La evaluación de los y de las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales es de 3.37.

Ítem 8. Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3.51.

E-Coordinación

La media de este bloque es de 3.00. El bloque está constituido por dos ítems (9 y 10). En ambos, la consideración de la coordinación en la asignatura cuando ha habido más de un profesor es de 3.02 (3.06 el año pasado), al igual que el ítem de la coordinación entre las diferentes asignaturas, también disminuye ligeramente a 2.98 (siendo de 3.21 la valoración del curso anterior). Estos dos ítems están por debajo de la media de la Universidad. Es de destacar que la coordinación ha sido más problemática con la pandemia, especialmente en un centro tan grande, con tantos profesores y alumnos.

F-Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque ha disminuido ligeramente este curso respecto al anterior (3.41 respecto al 3.52). Entre los siete ítems que componen este bloque, los dos que reciben una mayor valoración son: el ítem 16. El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario (4.10). y el Ítem 17. Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos (3.90).

Sin embargo, los ítems que reciben las peores valoraciones son: el Ítem 11 En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje (2.92) y el Ítem 13.- Las actividades académicas complementarias

(visitas, seminarios, charlas...) contribuyen a mi formación (2.97), prácticamente ambos están cercanos a 3, sin embargo, tenemos que señalar que en la facultad se hacen muchas actividades, charlas, ... que la mayoría de las veces cuesta llenarlas de estudiantes.

G-Evaluación

Quizás este bloque es el mas afectado por la COVID 19, ya que el tema de la evaluación online ha ido en perjuicio de la evaluación continua, y por lo tanto, la media del bloque de 2.94, ha bajado algo respecto al curso anterior (3.05), especialmente por el ítem de adecuación del nivel de exigencia de la evaluación con la docencia impartida online (2.83).

H- Información Pública

Respecto a este bloque, solo hay un ítem que valora la información proporcionada por la página web de la titulación, el cual es de 3.25, manteniéndose igual al curso pasado pero que esta algo por debajo de la media de la UV(3.35).

I-General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3.44. La valoración de los anteriores aspectos ha disminuido respecto al curso anterior (3.83). El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3.88. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,41. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3.54.

Respecto a la adaptación a la COVID 19, su satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial que ha realizado el grado, obtiene una valoración de 2.34, algo inferior a la media de la UV (2.63).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2019/20	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	3.88	4.16
Calidad del profesorado	2.93	3.32
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3.54	4.03
Satisfacción con la titulación	3.41	3.81

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario
Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Eliminar solapamientos	Curso 2021-2022	Equipo directivo
El nivel de exigencia de la evaluación se adecúa a la docencia impartida	Curso 2021-2022	Equipo directivo

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

- A. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- B. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- C. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- D. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- E. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
- F. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 108 profesores/as, de los cuales el 76 % corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

A- Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo con una media de 3.84; incluso ha aumentado respecto al curso anterior (3.81).

En particular se han valorado con un 3.91 la proporción entre teoría y práctica, con 3.89 los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados, así como los objetivos específicos. En el mismo sentido se valora, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,82) lo que contrasta con la opinión de los alumnos que considera en mayor medida los solapamientos. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,67 que el perfil de ingreso está claramente delimitado

B-Organización de la enseñanza

Este apartado es el más complejo de la encuesta al profesorado, compuesto por cinco ítems, y a su vez, el último de ellos se subdivide en cuatro apartados. La media global de este bloque para este año es de 3.84, manteniéndose prácticamente igual al curso anterior (3.86). Todos sus ítems tienen una valoración superior a 3.

Como aspectos más positivos resaltar: el respecto a la planificación inicial y actividades programadas (4.13) Por el contrario, el ítem con peor puntuación, con un 3.69, es el nivel de la planificación del grado respecto los intereses del alumnado. El curso 2019-2020 ha sido un curso en donde se han roto las planificaciones, adaptándose a las nuevas circunstancias por un confinamiento repentino para hacer frente a la pandemia.

C-Instalaciones y recursos

Este apartado tiene una media de 4.10. El ítem que mayor valoración recibe es el de que la cantidad, cualidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado con un 4.29, mientras que el ítem con menor valoración es el que se refiere a la disposición de laboratorios, talleres y espacios experimentales y equipamiento que se valora con un 3.85, debido a las características del grado que no necesita de este tipo de espacios.

D-Desarrollo de la enseñanza

La media de los tres ítems que forman este apartado es de 3.86, siendo la media del curso anterior 3.7. El aspecto más positivo es la valoración de 4.05 sobre los contenidos de los programas previstos impartido en el curso, junto con el ítem de que los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias con un 3.86. Mientras que el ítem menos valorado con un 3.67, es el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia.

E-Alumnado

Este bloque, formado por cuatro ítems, es valorado con una media de 3.46 para este curso, siendo de 3.47 para el curso anterior. Destacamos los ítems 18 y 20 con una valoración de 3.61 y 3.47, respectivamente, mientras que el ítem menos valorado es que el alumno acude regularmente a clase con un 3.37

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes...) son adecuados
Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas
Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre teoría y practica
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecúan a las necesidades del grado
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del grado
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el período real para el desarrollarlo es adecuado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10,53% son personal de conserjería, el 26,32% trabajan en los departamentos y el 63,16% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,36, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,47.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,53, destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es adecuada con un 4,65 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,41.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 4,49 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,65.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso no hay ninguna respuesta.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,94, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones, que tiene una media de 3,92.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,44, estando todos ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,29
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,56
Satisfacción con la organización del título	4,36
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 42 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

- A. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
- B. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
- C. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
- D. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
- E. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- F. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
- G. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
- H. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 42.31% son mujeres frente al 57.69% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 78.85% que han respondido sí lo fue, frente a un 21.15% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 95.83% que estaban a tiempo completo, frente a un 4.17% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 69.23% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 58.33% por Especialización, 25% por Inserción Laboral, y, por último, un 13.89% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

A-Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,94. El ítem con mayor puntuación, 3.25 en creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal, seguida de la puntuación, 2.79 en considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos. La puntuación más baja ha sido de 2,77 en pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.

B-Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,61. Todas ellas por encima de 3, destacando dos ítems, el ítem de soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente, con 4.06 y el ítem de sé comunicar de manera clara y precisa, con 3.98, que además están por encima de la UV (4.04 y 3.95, respectivamente). El ítem que recibe la puntuación mas baja es sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios con un 3.18.

C-Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3. El ítem mejor valorado, con un 3,44 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems de las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y el perfil con un 3.14 y el ítem de considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación 3.12.

D-Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 82.69% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, obteniendo una media de 4.16 en este bloque y la mayoría de los ítems están por encima de la UV. Podemos destacar con un 4.22 en considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación, y con un 3.93 en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4.38; con el tutor de empresa o institución un 4.33 y, por último, un 4.19 con las prácticas externas.

E-Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta el 36.54 han participado en estancias de movilidad frente al 63.46% que no lo han hecho. De lo que, si han participado, el 89.47% ha sido en Erasmus, y 10.53% en programas internacionales y 0% en SICUE.

El bloque recibe una valoración media de 3.89, destacando los ítems de la realización de la estancia ha contribuido a mejorar mis conocimientos lingüísticos con 4.50 y el de considero que la realización de la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios con 4.22.

F-Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4.18. La puntuación más alta ha sido de 4,32, en la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos. La puntuación más baja se ha obtenido *en los* objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el inicio del desarrollo *con un 3.82*.

G-Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 38.46% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3.53 el ítem, considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3.16 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 61.54%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,04 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,04.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el graduado valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,54. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,74 en la *Calidad del profesorado*, un 3,85 en la *experiencia vivida*, tanto *académica como extraacadémica*, en la *Universitat de València*, un 3,33 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 3,25 en *recomendarías la titulación*.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2019/20	Curso 2018/2019
Calidad del profesorado	3.31	3.38
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.31	3.43
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3.94	3.8
Recomendarías la titulación	3.63	3.65
Media del bloque	3.53	3.56

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Interés por la titulación
Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos
El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario
Soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) son adecuados
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado
Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación/comunicación entre la teoría y práctica de las materias

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
- La información recibida por los estudiantes de tercero (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) es adecuada	Curso 2021-2022	Coordinadores de asignatura, de curso, de grado y equipo decanal
En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido contenidos innecesariamente	Curso 2021-2022	Directores de departamento, coordinadora de grado y equipo decanal
El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida (estudiantes de tercero)	Curso 2021-2022	Directores de departamento
Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	Curso 2021-2022	Coordinadores de asignatura, de curso, de grado y CAT
En general, las metodologías docentes	Curso 2021-2022	Directores de departamento

favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje		
Las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) contribuyen a mi formación	Curso 2021-2022	Coordinadores de asignatura, de curso, de grado y equipo decanal