

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

Antes de analizar los datos referentes al curso que estamos evaluando (2019-20), queremos hacer constar que en el análisis de los datos del curso anterior no se detectó ningún punto débil y, en consecuencia, no se propusieron acciones de mejora. Del mismo modo, en el informe de renovación de la acreditación elaborado por la AVAP se otorga la calificación de Adecuada al Criterio 3 Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

En la valoración descriptiva de este criterio, la AVAP manifiesta:

La Universitat de València dispone de un (SIGC) Sistema de Garantía Interna de la Calidad implementado que garantiza la mejora continua del Grado de FIC. Además, en el informe de seguimiento del grado de FIC se indicaba que el grado de participación de los estudiantes es muy bajo, por lo que se requerirían acciones de mejora adicionales para incrementar dicha participación. Esto se ha llevado a cabo por parte de la facultad puesto que el número de encuestas disponibles es más alta. Aún así, deberían reforzarse las acciones realizadas para garantizar una participación todavía más representativa.

Con relación a esta recomendación, queremos hacer constar que en la Universitat de València las opiniones de los estudiantes se recogen a través de encuestas que los estudiantes contestan en línea en la Secretaría Virtual. Su organización corresponde a la Unidad de Calidad de la universidad. La Unidad de Calidad manda varios recordatorios a los estudiantes para que completen las encuestas.

La CAT del título es consciente de la importancia de contar con un gran número de opiniones, por ello, el incremento de la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación del profesorado y en las encuestas donde se muestra el grado de satisfacción con el título, ha sido un tema primordial. Así, con relación a las encuestas de evaluación del profesorado, la CAT aprobó que fueran realizadas por los propios profesores ocupando una parte de su clase. De este modo y, antes de su realización, pueden explicar a los estudiantes su importancia y motivarles para que contesten. Posteriormente, los profesores pueden comprobar, a través de su Secretaría Virtual, el número de encuestas contestadas de modo que, si lo

consideran necesario, pueden insistir en otra clase o enviarles un correo electrónico.

Por lo que respecta a las encuestas de satisfacción con el título, como refuerzo a los correos recordatorios de la Unidad de Calidad, la coordinadora de la titulación también les envía correos solicitando su participación. Además, como estas encuestas se pasan a los estudiantes de primer curso cuando inician su segundo curso y a los estudiantes de tercer curso cuando inician cuarto curso, la coordinadora de titulación se pone en contacto con profesores de asignaturas obligatorias de esos cursos para que dediquen un tiempo de clase a cumplimentar esta encuesta.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Graduado/a en Finanzas y Contabilidad se implantó en el curso 2010-11, por ello en el curso 2019-20 hemos recogido la información de diez anualidades. No obstante, en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-20.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 55,26% son mujeres frente al 44,74% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (73,97%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional con un 21,92%.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior. Además, las medias de todos los bloques se sitúan en torno a 4.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 5,19% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo muy positivo. De las 4 incidencias detectadas, una hace referencia a eliminación de grupos, una a cambio de horario y dos a docencia no impartida. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,66 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2018-19 se obtuvo en este ítem un 2,95).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3,95, por encima de la media de la universidad (3,55).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 55,84% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 74,03% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 61,54% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de la enseñanza

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,01 frente a un 3,91 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,64). Todo ello es consecuencia de los análisis que periódicamente realiza la Comisión Académica del Título de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 4,14, estando por encima de la media de la universidad (3,72).

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento notable (4,17) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,64.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 4,10, frente al 3,70 obtenido en el curso anterior, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

La media de este bloque se sitúa en 3,96, por encima de la correspondiente a la Universitat de València (3,40) y similar a la obtenida en el curso precedente (3,54).

Desde los primeros cursos de implantación del grado se ha procurado que un mismo profesor imparta la asignatura completamente en un grupo y, por tanto, se ocupe de las clases de teoría y de prácticas. Aunque es evidente que no se puede cumplir al 100% este objetivo, sí que se procura que se reduzca al mínimo los grupos que comparten más de un profesor. La puntuación otorgada al ítem relativo a la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura (3,90) constituye una prueba del esfuerzo realizado. Esta puntuación es superior a la obtenida en el curso precedente (3,44). Por otra parte, la coordinación del profesorado del curso obtiene una puntuación de 4,01, estando por encima de la media de la Universitat de València y de la obtenida en el curso anterior que se situó en 3,60.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la media se sitúa en el 4,01, valoración superior a la obtenida en el curso 2018-19 (3,57) y superior a la media de la Universitat de València (3,71).

Los estudiantes consideran que las metodologías docentes aplicadas en las diferentes asignaturas favorecen la implicación de los mismos en las materias, otorgándole una valoración de 3,72 (la obtenida en el curso anterior fue 3,04). Esta puntuación supera la media de la universidad (3,32).

También valoran muy positivamente la adecuación de la carga de trabajo por cada crédito en las distintas asignaturas, considerando que se cumple la carga de 25 horas de trabajo por crédito ECTS cursado. La valoración en este ítem es de 3,81, por encima de la media de la universidad (3,40). En el curso anterior se obtuvo una puntuación de 3,39.

Por otra parte, consideran que los materiales de estudio recomendados han sido útiles y lo valoran con un 3,77. Esta puntuación es superior a la media de la universidad (3,61) y a la obtenida en el curso precedente (3,24).

Con relación a la asistencia del profesorado a clase y a las actividades presenciales que están previstas en el calendario, así como a que las horas de inicio y finalización de las mismas coinciden con los horarios públicos establecidos, los estudiantes encuestados otorgan una puntuación de 4,44 y 4,29 respectivamente, superiores a las alcanzadas en el curso pasado (4,32 y 3,88) y, en ambos casos, superiores a la media de la Universitat de València (4,17 y 4,03).

Información pública

En este ítem los estudiantes deben valorar si la información que proporciona la página web de la titulación de Graduado/a en Finanzas y Contabilidad es útil. El resultado obtenido para este curso (3,81) es superior a la media de la Universitat de València (3,67) y al del curso anterior (3,39).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los

Ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,12, estando en todos los ítems por encima de la media de la universidad. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,35, superior a la del curso anterior (3,98). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,13. Por lo que respecta a la calidad del profesorado otorgan una puntuación de 3,75 lo que sitúa a este grado por encima de la media de la universidad (3,53). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,25, muy superior a la del curso anterior (3,49).

En el curso que estamos analizando, este bloque incluye un ítem adicional relacionado con las adaptaciones realizadas como consecuencia de la pandemia. En el mismo se pregunta si los estudiantes están satisfechos con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial que ha realizado el grado por la Covid-19. Queremos destacar que los estudiantes puntúan este ítem con 3,40 por encima de la media de la universidad (2,58).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Interés de la titulación	4,49	4,33	3,98	4,35
Calidad del profesorado	3,86	3,44	3,29	3,75
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,30	3,94	3,49	4,25
Satisfacción con la titulación	4,38	3,94	3,67	4,13

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La información recibida (proceso de matrícula, preinscripción, información de becas....) es adecuada
Las actividades o cursos de orientación para facilitar la integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, pág. Web.....) son de utilidad
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La coordinación entre los diferentes profesores del grado es adecuada
El desarrollo de la enseñanza en todos los aspectos analizados
La información proporcionada por la página web de la titulación es útil
Los estudiantes manifiestan un interés alto por la titulación
Los estudiantes conceden un valor alto a la calidad del profesorado
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero están satisfechos con las adaptaciones realizadas con motivo de la Covid-19

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguir trabajando en la eliminación de posibles incidencias de inicio de curso.	Curso académico 2020-21	Equipo directivo

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Graduado/a en Finanzas y Contabilidad se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido información de ocho anualidades (2012-13 hasta 2019-20).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuados a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 68,42% son mujeres frente al 31,58% que representan los hombres.

A continuación, analizamos los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los bloques han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior. Además, las medias de todos los bloques se sitúan por encima de 3,5.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 23,68% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias. De las 9 incidencias detectadas, dos hacen referencia a eliminación de grupos, tres a cambio de horario y cuatro a docencia no impartida. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir al máximo las posibles incidencias en este ámbito. Con relación a los cambios de horario queremos resaltar el enorme esfuerzo que desde el centro se realiza para reducir las posibles incidencias. Hay que tener en cuenta que los ajustes de grupo se realizan una vez finalizada la matrícula ya que por imperativo normativo deben cerrarse aquellos grupos que no alcanzan un número mínimo de matrícula. La falta de personal académico para poder atender el grupo e impartir las clases justifica el cierre del mismo y la reubicación de los estudiantes matriculados en el mismo con el consiguiente cambio de horario.

Los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,55 en una escala de 1 a 5, por encima de la media de la universidad (3,14).

Planificación de la enseñanza

La media de este bloque se sitúa en 3,73 (el curso precedente fue de 3,59) por encima de la media de la universidad (3,25).

El análisis de los ítems que configuran este bloque muestra que los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,03 frente a un 4,00 del curso anterior). También otorgan una elevada puntuación (3,71) a si consideran que los conocimientos, habilidades y actitudes que se proponen en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente (la puntuación del curso anterior se cifró en 3,70). La media obtenida en relación a si no se repiten contenidos en las asignaturas cursadas hasta el momento se sitúa en 3,45, mientras que en el curso anterior fue de 3,09.

Queremos destacar que los resultados obtenidos en todos los ítems de este bloque se sitúan por encima de la media de la Universitat de València.

Los resultados ponen de manifiesto que los estudiantes perciben el esfuerzo que realiza el profesorado tras el análisis que realiza la Comisión Académica de Título de las guías docentes en todos los cursos, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Programa formativo

En el curso académico 2019-20 la opinión de los estudiantes acerca de la adecuación de las asignaturas cursadas y sus contenidos con los objetivos de la titulación es de 3,95 superior a la media de la universidad (3,40). En el curso precedente se alcanzó una puntuación de 3,87.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,85, por encima de la media de la universidad (3,36). En el curso anterior se situó en 3,57.

La evaluación de los estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha obtenido una puntuación de 3,92, superior a la media de la universidad. En el curso anterior la puntuación obtenida fue 3,57.

La buena puntuación de este ítem se debe a las inversiones realizadas por el centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,78 (3,57 el año anterior). También, en este caso, por encima de la media de la universidad.

Queremos remarcar que la Facultat d'Economia ha realizado esfuerzos en inversiones que obedecen a su interés por incrementar el número de espacios destinados al trabajo y estudio en grupo de los estudiantes, puesto que el centro es conocedor de la falta de este tipo de espacios en nuestros aularios.

Coordinación

Por lo que respecta al bloque dedicado a la coordinación, la media se sitúa en el 3,85, por encima de la media de la Universitat de València (3,18). En el curso anterior el resultado fue 3,61.

Desde los primeros cursos de implantación del grado se ha procurado que un mismo profesor imparta la asignatura completamente en un grupo y, por tanto, se ocupe de las clases de teoría y de prácticas. Aunque es evidente que no se puede cumplir al 100% este objetivo, sí que se procura que se reduzca al mínimo los grupos que compartan más de un profesor. El resultado obtenido en el ítem relativo a la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura (3,86) demuestra el esfuerzo realizado en este punto. Esta puntuación es superior a la obtenida en el curso precedente (3,57). Por otra parte, la coordinación del profesorado del curso obtiene una puntuación de 3,84, estando por encima de la media de la Universitat de València y de la obtenida en el curso anterior que se situó en 3,65.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la media se sitúa en el 3,76, superior a la media de la universidad (3,53). La puntuación obtenida en el curso precedente fue 3,82.

Los estudiantes consideran que las metodologías docentes aplicadas en las diferentes asignaturas favorecen la implicación de los mismos en las materias, otorgándole una valoración de 3,50 (la obtenida en el curso anterior fue 3,57). Esta puntuación supera la media de la universidad (3,04).

También valoran muy positivamente la adecuación de la carga de trabajo por cada crédito en las distintas asignaturas, considerando que se cumple la carga de 25 horas de trabajo por crédito ECTS cursado. La valoración en este ítem es de 3,51, por encima de la media de la universidad (2,99). En el curso anterior se obtuvo una puntuación de 3,68.

Por lo que a las actividades complementarias se refiere, observamos que es el valor más bajo del bloque, otorgándole un 3,09 (la media de la universidad es 3,31). No obstante, queremos matizar que el hecho de que en este ítem se alcancen valores inferiores al resto es debido a las restricciones presupuestarias que desde que se implantaron los planes de estudio están sufriendo las universidades en general y, en particular, la Universitat de València. La organización de actividades precisa de fondos para ponentes, pago de dietas, desplazamientos de ponentes/estudiantes, pago de entradas y/o autobuses, etc. Las restricciones presupuestarias que estamos soportando han motivado la reducción de este tipo de actividades específicas para el grado y se ha optado por incluirlas entre aquellas que ofrece en el centro bien a lo largo de todo el curso o en los Foros de Empleo y Emprendimiento de la Facultat d'Economia que se celebran anualmente.

Los estudiantes encuestados consideran que las prácticas de las asignaturas se adecúan a la teoría impartida por lo que le otorgan una puntuación media de 4,00 (en el curso anterior se obtuvo un valor de 3,83).

Por otra parte, consideran que los materiales de estudio recomendados han sido útiles y lo valoran con un 3,60. Esta puntuación es superior a la media de la universidad (3,55) y a la obtenida en el curso precedente (3,52).

Con relación a la asistencia del profesorado a clase y a las actividades presenciales que están previstas en el calendario, así como a que las horas de inicio y finalización de las mismas coinciden con los horarios públicos establecidos, los estudiantes encuestados otorgan una puntuación de 4,46 y 4,08 respectivamente. En el curso precedente la puntuación de los dos ítems fue 4,35. En ambos casos, estas valoraciones son superiores a la media de la universidad (4,18 y 4,01).

Evaluación

En este bloque la media se sitúa en el 3,61, superior a la media de la universidad (3,16). La puntuación obtenida en el curso precedente fue, también, 3,61.

Los estudiantes piensan que los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje otorgando a este ítem una puntuación de 3,70, superior a la media de la universidad (3,21) y a la obtenida en el curso precedente (3,57).

Por lo que respecta a si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo, conceden una puntuación de 3,51, superior también a la media de la universidad (3,10). En este caso, la puntuación obtenida en el curso 2018-19 fue 3,65.

Información pública

En este ítem los estudiantes deben valorar si la información que proporciona la página web de la titulación de Graduado/a en Finanzas y Contabilidad es útil. El resultado obtenido para este curso (3,59) es superior a la media de la Universitat de València (3,35).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,07, estando en todos los ítems por encima de la media de la universidad. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado con

respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,30, superior a la del curso anterior (4,23). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,08. Por lo que respecta a la calidad del profesorado otorgan una puntuación de 3,70 lo que sitúa a este grado por encima de la media de la universidad (3,38). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,19. Este dato indica que los estudiantes están satisfechos con la formación recibida tras el tercer curso en la titulación.

En el curso que estamos analizando, este bloque incluye un ítem adicional relacionado con las adaptaciones realizadas como consecuencia de la pandemia. En el mismo se pregunta si los estudiantes están satisfechos con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial que ha realizado el grado por la Covid-19. Queremos destacar que los estudiantes puntúan este ítem con 3,19 por encima de la media de la universidad (2,63).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Interés de la titulación	4,54	4,12	4,23	4,30
Calidad del profesorado	3,92	3,75	3,59	3,70
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,53	4,29	3,95	4,19
Satisfacción con la titulación	4,39	3,79	3,91	4,08

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La información recibida (proceso de matrícula, preinscripción, información de becas...) es adecuada
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto
El programa formativo es adecuado
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La coordinación entre los diferentes profesores del grado es adecuada
El desarrollo de la enseñanza en todos los aspectos analizados
Los sistemas de evaluación se adecúan a las metodologías de aprendizaje
La información proporcionada por la página web de la titulación es útil
Los estudiantes manifiestan un interés alto por la titulación
Los estudiantes conceden un valor alto a la calidad del profesorado
Los estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de tercero están satisfechos con las adaptaciones realizadas con motivo de la Covid-19

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguir trabajando en la eliminación de posibles incidencias de inicio de curso.	Curso académico 2020-21	Equipo directivo

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2019-20, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 47 profesores/as, de los cuales el 76,6% corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular, se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,43), siendo la puntuación superior a la media de la Universitat de València que se establece en el 4,04. En el curso anterior este ítem obtuvo una puntuación de 4,17.

En lo referente a si el perfil de ingreso se encuentra perfectamente delimitado y si se adapta a los objetivos del grado la valoración es de 4,09, también, en este caso, superior a la media de la universidad (3,91) y a la del curso precedente (3,83).

Consideran que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4,41) siendo la media de la universidad de 4,07. En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4,29); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,33). Las puntuaciones medias obtenidas por el conjunto de la universidad en estos ítems son 3,80 y 3,95 respectivamente. En todos los casos, se superan los valores del curso anterior.

Organización de la enseñanza

En relación con la organización de la enseñanza se ha obtenido una media del bloque del 4,34, superior al de la universidad (3,93). El profesorado de la titulación considera que la organización del grado es adecuada otorgándole una puntuación de 4,41, superior a la media de la universidad (3,93). Con relación al ítem sobre los mecanismos de difusión e información del grado, la media para este curso se sitúa en 4,26, por encima de la correspondiente a la universidad (4,16). Asimismo, considera el profesorado que se respeta la planificación inicial y las actividades programadas, cuestión a la que otorga una puntuación de 4,41, mientras que la media de la universidad es 4,26. Por lo que respecta a si en la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos, los

profesores de esta titulación conceden a esta afirmación una puntuación de 4,12, por encima de la media de la universidad (3,79).

Finalmente, también realizan una valoración positiva del grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación tanto entre profesores del grado (4,39) como entre las materias de teoría y práctica (4,72), las diferentes materias del grado (4,24) y la coordinación/comunicación interdepartamental (4,1). En todos estos ítems el grado se sitúa por encima de la media de la universidad.

Adicionalmente, queremos subrayar que, por lo general, la puntuación obtenida en todos los ítems supera a la del curso precedente.

Instalaciones y recursos

Por lo que se refiere a las instalaciones y recursos la valoración otorgada por el profesorado en todos los ítems del bloque es superior a la media de la Universitat de València, considerando que las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas para el desarrollo del grado (4,43), siendo esta puntuación superior a la del curso anterior. También consideran que los laboratorios, talleres y espacios experimentales se adecúan al número de alumnos y las actividades programadas (4,17) y que la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecúan a las necesidades del grado (4,56). Estas dos últimas puntuaciones son similares a las obtenidas en el curso precedente.

Desarrollo de la enseñanza

En este apartado de la encuesta la puntuación media obtenida se sitúa en 4,13 superior a la del curso anterior (3,9).

Los profesores consideran que el nivel de los alumnos es suficiente para seguir los contenidos de la materia, otorgándole a este ítem un 3,62. La puntuación de este ítem ha ido subiendo desde que se implantara el grado. En este curso es idéntica a la media de la universidad.

Aunque en los últimos años la valoración de este ítem no puede considerarse baja pues siempre ha superado la valoración de 3, esta cuestión ha sido tratada en repetidas ocasiones tanto en las reuniones de la Comisión Académica del Título como en las reuniones de los distintos cursos, sobre todo, en lo que se refiere a los

estudiantes de nuevo ingreso. Así, se creó una comisión compuesta por la coordinadora de la titulación y por profesores de primer curso para tratar explícitamente este tema. Tras el análisis se detectó que los estudiantes de nuevo ingreso tienen una formación insuficiente en matemáticas. De este modo, durante el curso 2017-2018 se llevó a cabo un proceso de mejora en la titulación que consistió en reformar el programa de la asignatura de primer curso "Incorporación a la Universidad" incluyendo cuatro temas de Matemáticas básicas. Este programa se impartió, por primera vez, en el curso académico 2018-2019.

Por lo que se refiere a los contenidos del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que se imparten y si el período real para desarrollarlo es adecuado, los profesores de la titulación otorgan una valoración de 4,54, por encima de la correspondiente al curso anterior y a la media de la universidad (4,00). Por otra parte, consideran que los procesos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias, obteniendo una puntuación de 4,24, superior a la del curso anterior y a la media de la UV (3,97).

Alumnado

En todos los ítems de este bloque excepto en el que hace referencia a si el alumno acude con regularidad a clase y a las actividades organizadas, la puntuación obtenida supera a la de la universidad. En este sentido, a este ítem los profesores del grado conceden una puntuación de 3,78 mientras que la media de la universidad se sitúa en 3,88. No obstante, la puntuación es superior a la del curso precedente (3,69).

Consideran que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado en un 4,00 (en el curso anterior la puntuación fue 3,68). En general, opinan que están más motivados que la media de la universidad, siendo la puntuación obtenida de un 3,84 (superior a la obtenida en el curso anterior que fue de 3,62). Finalmente, destacamos que los profesores consideran que el Grado en Finanzas y Contabilidad satisface las expectativas de los alumnos, otorgándole un valor de 4,24 siendo este dato superior a la media de la universidad (3,79) y al obtenido en el curso anterior (3,76).

En el curso que estamos analizando, se incluye un ítem adicional relacionado con las adaptaciones realizadas como consecuencia de la pandemia. En el mismo se pregunta si los profesores están satisfechos con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial que ha realizado el grado como consecuencia de la Covid-

19. Queremos destacar que los profesores del Grado en Finanzas y Contabilidad puntúan este ítem con 4,13 por encima de la media de la universidad (3,63).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Instalaciones y recursos
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para desarrollarlo es adecuado
Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que han adquirido los estudiantes.
Los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado
El grado satisface las expectativas de los alumnos.
Proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial como consecuencia de la Covid-19

Dado que no detectamos debilidades en el análisis de la encuesta (todos los ítems superan la puntuación de 3) no planteamos acciones de mejora.

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés; por ello, en esta anualidad, hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones y recursos
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que disponen para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su trascendencia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y, consecuentemente, de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10,53% es personal de conserjería, el 26,32% trabaja en los departamentos y el 63,16% trabaja en la secretaría del centro.

Seguidamente vamos a analizar los bloques de la encuesta, pero antes de realizar este análisis es importante destacar que todos los ítems presentan una puntuación por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,36, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, que obtiene una puntuación de 4,47.

En el bloque que hace referencia a la **Comunicación** se obtiene una media de 4,53 destacando el ítem relativo a la comunicación con los responsables académicos en relación a los aspectos administrativos de la titulación (4,65), si bien, en el otro ítem del bloque (la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad a la mía es fluida) también se obtiene una puntuación muy satisfactoria (4,41).

El apartado de la encuesta que evalúa las **Instalaciones** ha obtenido una media de 4,49. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,65.

El siguiente bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **Aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. En consecuencia, este bloque de preguntas no ha sido contestado por los encuestados.

En relación con la **Atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,94, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. Los dos ítems que forman este bloque tienen una puntuación similar.

Por último, el bloque denominado **General** y, desde nuestro punto de vista, el más importante, tiene una media de 4,44 y, en línea con lo antes apuntado, todos los ítems presentan una puntuación superior a la media de la universidad.

A continuación, presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,29
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,56
Satisfacción con la organización del título	4,36
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,57

Finalmente, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios, en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado. Este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, en el que se valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, que evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas.
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, que informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y la satisfacción durante la estancia del estudiante.
6. Trabajo Fin de Grado, en el que se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, si recomendarían esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 66,67% son mujeres frente al 33,33% que son hombres.

Respecto a la pregunta de si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 84,62% que ha respondido sí lo fue, frente a un 15,38% que no.

En relación con la situación habitual durante los estudios, se obtiene que un 92,31% estaba a tiempo completo, frente a un 7,69% que estaba a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados, un 84,62% piensa realizar otros estudios y, de éstos, el 100% selecciona que el tipo de estudios es un Máster. El motivo principal es para un 72,73% por Especialización, para un 18,18% por Inserción Laboral y, para el resto (9,09%) por motivos distintivos a los anteriores.

Seguidamente, analizamos los bloques de la encuesta, pero antes de ello, queremos destacar que en todos los ítems se ha obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,90. El ítem 1 (creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal) es el de mayor puntuación (4,31). Le sigue, con una puntuación de 3,77, el ítem que hace referencia a si los egresados consideran que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos. Finalmente, los egresados valoran con un 3,62 el ítem 3 (pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional).

Las puntuaciones de todos los ítems de este bloque son superiores a la media de la universidad y a las obtenidas en el curso precedente.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,94. Destacan los ítems referidos a "Soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente" con un 4,08, el referido a "En mi campo de estudio tengo la capacidad para recopilar e interpretar información" con un 4,08 y el ítem "Sé comunicarme de manera clara y precisa" con una puntuación de 4,00.

En todos los ítems de este bloque se obtiene una media superior a la de la universidad. Además, todas las puntuaciones son superiores a 3,60.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,76. El ítem 12 (en general, considero que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en la titulación) es el mejor valorado, con un 4,15. Destacamos, también, con un 4,00 el ítem 11 (las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y perfil de la titulación).

Las puntuaciones de todos los ítems de este bloque han mejorado respecto a las del curso anterior y todas ellas superan la media de la universidad.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta, un 92,31% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas. La valoración global del bloque es 4,33 por encima de la del curso anterior (4,21). Todos los ítems de este bloque se valoran con una puntuación superior a la media de la universidad. También, todas ellas son superiores a las del curso precedente.

La mayor puntuación corresponde al grado de satisfacción con el tutor de empresa o institución (4,83) y la menor está relacionada con la organización y gestión de las prácticas (3,83). A la satisfacción con el tutor académico los estudiantes conceden una puntuación de 4,08. Asimismo, los estudiantes se encuentran satisfechos con las prácticas externas (4,42), piensan que han sido coherentes con los perfiles profesionales de la titulación (4,50) y consideran que les han ayudado a mejorar su formación (4,33).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

No podemos comentar este bloque porque tan solo uno de los estudiantes que ha contestado la encuesta ha participado en programas de movilidad.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,02. Las puntuaciones más altas se refieren al grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado (4,31) y al ítem que hace referencia a si la calificación obtenida está acorde con los requisitos establecidos (4,15). La puntuación más baja (3,77) corresponde al ítem 33 (los objetivos del TFG estaban claros desde el principio de su desarrollo).

Expectativas y Ocupación

La valoración media de este bloque es de 3,46. De los estudiantes que han respondido a la encuesta, el 30,77% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,50 el ítem “considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora”, frente a una media de 3,33 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (69,23%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,77 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,23.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el graduado valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 4,17. En este apartado cabe destacar la puntuación de 4,54 obtenida en el ítem “Recomendaría la titulación” así como la puntuación obtenida en “la satisfacción y experiencia vivida, tanto académica como extra-académica, en la Universitat de València” (4,38) y la satisfacción con las instalaciones y las infraestructuras (3,85). También, obtiene una puntuación satisfactoria su percepción sobre la calidad del profesorado con un 3,92. Todas las puntuaciones obtenidas superan a la media de la Universidad y a las obtenidas en el curso precedente.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Calidad del profesorado	3,73	3,79	3,43	3,92
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,67	3,74	3,71	3,85
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extra-académica en la Universitat de València	4,33	4,32	4,21	4,38
Recomendarías la titulación	4,40	4,42	4,50	4,54

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Proceso de formación / Plan de estudios
Desarrollo de las competencias durante los estudios
Desarrollo de la enseñanza
Prácticas externas
Trabajo Fin de Grado
Los egresados consideran que la preparación conseguida con la titulación cursada les permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenían o tienen o, si no trabajan, uno relacionado con su formación
Los egresados conceden un valor alto a la calidad del profesorado
Los egresados están satisfechos con las instalaciones e infraestructuras
Los egresados están satisfechos con la experiencia vivida, tanto académica como extra-académica, en la Universitat de València
Los egresados recomendarían la titulación a otros compañeros

Dado que no detectamos debilidades en el análisis de la encuesta (todos los ítems superan la puntuación de 3) no planteamos acciones de mejora.