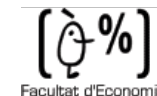




RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Economía

CURSO 2020 - 2021

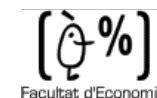
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizamos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos el desarrollo del plan de mejoras de cursos anteriores. El cuadro que se presenta a continuación presenta estos planes de mejora.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ACTIVIDADES ACADÉMICAS COMPLEMENTARIAS								
2015-16	Estudiantes de tercero	Aumentar la participación en las actividades complementarias	1- Enviar mail a los estudiantes potencialmente interesados en las actividades (charlas organizadas por la Facultad, seminarios ofrecidos por el Colegio de Economistas...) 2. Enviar mensaje a los profesores potencialmente interesados e invitar a que se integren las actividades como parte de la evaluación continua	Media	CAT Coordinador de Grado, coordinadores de curso y coordinadores de asignaturas	2016	2017	Medio Ha aumentado la colaboración con el Colegio de Economistas de la Comunidad Valenciana. Participan en primer curso en la asignatura "Instrumentos y técnicas de aprendizaje" y becan cursos para estudiantes de cursos avanzados. Aunque se ha tratado el tema en las reuniones de coordinación de curso, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes



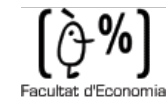
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			3.-Cada coordinador de curso ha trabajado para que alguna asignatura trabajase este aspecto y lo evaluase.					(Encuesta a estudiantes de tercero, pregunta 13, 2.91)
2016-17	Estudiantes de tercero	Aumentar la participación en las actividades complementarias	1.- La comisión de Prácticas Externas trabaja y aprueba incorporar la participación en el Foro de Empleo (charlas, seminarios) como parte de la evaluación de las prácticas. 2.- La comisión de Trabajos Fin de Grado aprueba la incorporación del curso de Competencias Informacionales organizado por el personal de la Biblioteca de Sociales como parte de la evaluación del Trabajo Fin de Grado. 3. Puesta en marcha del Seminario sobre la utilización de programas informáticos on line de contabilidad	Media	CAT Coordinador de Grado, coordinadores de curso y coordinadores de asignaturas	2018	2019	ALTO Mejora en el ítem de las encuestas alcanzando la media del centro (Encuesta a estudiantes de tercero, pregunta 13, valoración de 3.1). Se han incorporado a las guías docentes de PE y TFG respectivamente, la participación en el Foro de Empleo, y la realización de cursos de competencias informacionales (Véase la guía docente de 2019-20). Las actas de coordinación del Grado recogen los progresos en esta acción (ej: acta Grado, 11/07/2019) Se realiza Seminario on line de contabilidad (Enseñanza de la contabilidad informatizadas mediante plataformas en línea)
2019-20	Estudiantes tercero	Aumentar las actividades complementarias	Los coordinadores de cursos trasladan a los coordinadores de las asignaturas en las reuniones de coordinación la necesidad de fomentar este tipo de actividades y recuperar las		Coordinador de Grado, coordinadores de curso y coordinadores	2020	2021	ALTO El ítem mejoró en los últimos años: 2.91,3.1,3.38 pero bajó en el curso 19-20 hasta 2.81 (probablemente por la Covid-19). Las encuestas sobre el curso 2020-21 muestran que ha subido hasta el



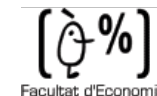
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta- GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Priorida d	Responsabl e	Fecha de Inicio	Fecha de finalizació n	Grado de Consecución
			actividades anteriores a la Covid-19.		s de asignaturas			3.1 (media de la UV) pese a la persistencia de algunas dificultades. Se han concretado algunas salidas como la visita al puerto de Valencia en la asignatura Operativa del Comercio Exterior. Se ha solicitado ayuda para un trabajo de campo con visita a Centros de desarrollo empresarial de ayuntamientos, centro de innovación del cluster cultural de Alcoi, etc.. en la asignatura Economía Social.



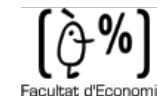
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta- GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE								
2015-16	Profesorado	Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en los diferentes cursos de la titulación.	Reuniones entre coordinadores de curso, de grado y de asignaturas. Reuniones con equipo decanal para nombrar equipo de trabajo. Reuniones del equipo de trabajo para proponer modificaciones a la CAT. Cada curso, el coordinador de curso hace al menos tres reuniones con los coordinadores de curso de cada asignatura, una al principio, otra al finalizar el primer semestre y otra tras finalizar el segundo.	Alta	Equipo decanal CAT Coordinadores de Grado, de curso	2016	2018	Alto (ítem 13.c pasó de 3.36 a 3.61) 1.-Resultado de esta acción es la propuesta presentada a la ANECA una modificación del plan de estudios para reforzar algunas competencias vinculadas al área de Economía Internacional. También se incluyó una asignatura sobre manejo de Big Data. 2.- Los resultados de la encuesta sobre coordinación entre profesores y asignaturas están claramente por encima de la media del centro y de la UV



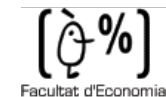
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta- GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
EVITAR REPETICIÓN DE CONTENIDOS								
2015-16	Estudiantes de tercero	Evitar la repetición de contenidos entre asignaturas	1.- Reuniones entre coordinadores para detectar las repeticiones y adoptar medidas necesarias para su corrección 2.- Realizar una encuesta a los estudiantes para localizar exactamente las repeticiones. 3.- Trasladar la información a los responsables del curso y asignatura y valorar la eliminación de las repeticiones	Alta	CAT Coordinadores de asignaturas, cursos y grado	2016	2017	Medio En el curso 2016-17: las encuestas de la unidad de calidad mostraron que, aunque se ha tratado el tema en las reuniones de coordinación de curso y se han modificado algunos apartados de algunas guías docentes, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes. Este resultado (cuestión 5 de las encuestas de satisfacción de estudiantes de tercero también aparece valorada con menos de 3 para el centro y la UV).
2016-17	Estudiantes de tercero	Detectar y corregir repeticiones innecesarias	Se pasó una encuesta a estudiantes y se evaluación de los resultados por los coordinadores de curso y de Grado. Ver encuestas y valoración en el acta coordinación grado (11/7/2019). A partir de los resultados se plantearon sesiones de trabajo con los coordinadores de las asignaturas para el análisis y corrección (si procede) de las repeticiones señaladas por los estudiantes	Alta	CAT Coordinadores de asignaturas, cursos y grado	2018	2020	Medio Ítem 5 sobre repetición de contenidos mejora de 2.45 a 2.94 entre el curso 2019-20 y 2020-21 situándose por encima de la media de la UV (2,84 en 2020-21) Necesidad de concienciación a los estudiantes de que entre las asignaturas hay muchas conexiones. Surgen dudas sobre la fórmula de la pregunta en cuestión (en concreto sobre el calificativo de "innecesarias")



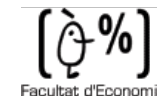
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso de detección	Encuesta- GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
Información sobre salidas profesionales								
2015-16	Graduados	Mejorar la información sobre salidas profesionales de la titulación	El OPAL actualizó la información sobre salidas profesionales El Colegio de Economistas de la CV imparte una charla sobre salidas profesionales como actividad de la asignatura "Instrumentos y Técnicas de aprendizaje"	Alta	OPAL	2016	2017	Medio Mejora y se sitúa por encima de la media de la UV.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

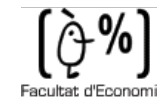


Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2015-16	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI ☐ NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.



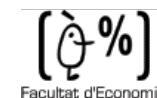
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y					



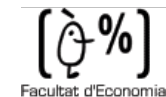
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		motivar para que participe el personal implicado.					
ACCIONES FUTURAS							
2021-22	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación,	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2021	2022	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

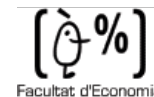
En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero. El título de Graduado en Economía se implantó en el curso 2010-2011 y se renovó la Acreditación en el 2016. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 41.18 son mujeres y el 58.82% son hombres. Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (91.43%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional (5.71%).

A continuación, se analizan los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que las valoraciones son ligeramente inferiores a los resultados de la anualidad anterior. Quizás el motivo sea las condiciones en las que se desarrolló la docencia durante el curso 2020-21, que coincidió con la Covid-19, y hubo que adaptarse precipitadamente a la docencia online, evaluación online y, en general, a nuevos métodos en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Ítem 1. Únicamente el 25.71% del estudiantado encuestado señala que *ha habido incidencias en la organización del curso*, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

Ítem 2. *La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios*, se sitúa por debajo de la media de la Universitat de Valencia, en concreto, 2.77 sobre 3.35. Este resultado es anómalo pues desde la implantación del título nunca se había obtenido una valoración inferior a 3. Además, la titulación de Economía comparte con el resto de Grados de la Facultat de Economia los procesos de matrícula, la preinscripción, así como la información sobre becas, es decir, todos los procesos de información previos a la incorporación de los estudios y en el resto de Grados se obtiene una valoración superior. Se planteará hacer un seguimiento para comprobar si recuperase los valores de cursos anteriores.



Orientación del estudiantado para facilitar su integración

Ítem 3. El personal estudiante considera que *las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, ...)* le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3.14. Esta valoración ha caído desde el 3.43 que había en el curso anterior a la pandemia, por lo que habrá que valorar en los años posteriores si es un cambio transitorio o permanente.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 51.43% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 91.43% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 51.52% señala que las acciones en las que ha participado le ha influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

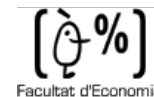
Ítem 4. Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes que han contestado la encuesta considera que *el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes* (3.8) estando en la media de la universidad (3.81) frente a un 3.66 del curso anterior y en línea con el curso 2018-19 que fue de 3.82. Estos resultados indican que las recomendaciones de la Comisión Académica y el esfuerzo de los profesores para adaptar las guías docentes a las nuevas circunstancias fueron acertadas y se ha conseguido que la enseñanza se desarrolle de acuerdo a la planificación recogida en las guías docentes.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.26 estando por debajo de la media de la universidad e inferior al curso anterior. En este bloque se están valorando los espacios destinados a la docencia y al estudio, por lo que este resultado se considera como un resultado puntal y excepcional ya que, en el curso 2020-21, debido a las restricciones impuestas por la situación sanitaria derivada de la Covid-19, ha habido restricciones en la utilización de los espacios. Es razonable esperar que, con la vuelta a la normalidad, la valoración de



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



las infraestructuras se sitúe en los valores previos. En el curso 2018-19 se obtenía una media de valoración de este bloque de 3.52, en la media de la Universidad.

Ítem 5. La respuesta de los estudiantes encuestados a la pregunta sobre si los *espacios destinados a la docencia son adecuados para el desarrollo de la titulación (aulas de teoría, aulas de práctica, aulas de informática y laboratorios)* es de 3.4 frente al 3.98 del curso anterior.

Ítem 6. La valoración sobre si lo los *espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (aulas de lectura, espacios para el trabajo en grupo) y su equipamiento son adecuados*, se obtiene un 3.1 frente al 3.74 del curso anterior.

Coordinación

La media de este bloque es de 3.01 siendo ligeramente inferior a la del curso anterior y a la media de la universidad.

Ítem 7. Respecto a *la coordinación de las asignaturas que han tenido más de un profesor*, obtiene una valoración de 2.91 inferior a la de cualquier curso anterior. El resultado puede deberse a que ese curso se desarrolló bajo una situación de pandemia, con impartición de parte de la docencia online, que ha dificultado la coordinación. No obstante, este ítem requiere de una acción de mejora pues se sitúa por debajo de la media algunos años.

Ítem 8. *La coordinación entre diferentes asignaturas* es valorada con un 3.11. Si sirve de referencia, este ítem estaba en la media de la universidad el curso 2019-20 (situándose en un 3.35) por lo que cabe esperar que esta menor valoración sea algo transitorio.

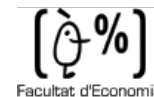
Desde la Comisión Académica se ha insistido repetidamente en la necesidad de llevar a cabo una adecuada coordinación entre asignaturas de un mismo curso y también de distintos cursos que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desarrollo de la docencia

La media de este bloque es de 3.59 estando todos los ítems por encima de tres, pero la valoración es inferior a la de los años anteriores. Se considera que esta menor valoración pueda ser un resultado transitorio debido a las excepcionales circunstancias en que se ha desarrollado el proceso enseñanza aprendizaje desde marzo de 2020. El motivo que induce a pensar esto es que en todos los aspectos que se valoran en el bloque se venían observando mejoras curso tras curso, hasta el curso 2019-20 en que se rompe la tendencia. La valoración del curso 2018-19, previo a la covid, era de 3.91 con todos los ítems valorados por encima de la media de la universidad.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



A continuación, se presentan los resultados del curso 2020-21,

Ítem 9. Se pregunta a los estudiantes *si las metodologías en el proceso de aprendizaje favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje*, y está valorado con un 2.94. Este ítem siempre ha estado valorado en torno a 3.3, de hecho, el curso anterior estuvo valorado en 3.31. Podría tratarse de algo circunstancial, aunque habrá que estar pendiente para comprobar que retorna a los valores habituales.

Ítem 10. Valora si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple. Se obtiene un 3.63 que supera la media de la UV (3.53)

Ítem 11. Valora con un 3.59, la utilidad de los materiales de estudio. Valoración semejante a la de UV (3,62).

Ítem 12. Este ítem valora si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario. Se valora con un 4.07 que es inferior a la del curso 2019-20, pero como en el caso de anteriores ítems se espera que se recupere el nivel pre-pandemia, situado en el 4,59 y que venía aumentando desde el curso 15-16.

Ítem 13.- Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos, este ítem es valorado con un 3,68. Valoración inferior a la del curso anterior (4.06).

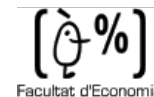
Como ya se ha comentado, se espera que esta caída en la tendencia de mejoras continuadas en la valoración del desarrollo de la enseñanza que se ha observado en los dos últimos cursos, sea algo coyuntural derivado de las circunstancias excepcionales. No obstante, es importante destacar que el bloque tiene una media superior a tres (3.59).

Información Pública

Respecto a este bloque, solo hay un ítem y se refiere a la utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación (ítem 14). La valoración (3.42) no varía prácticamente con respecto al curso anterior (3,48). Esta valoración es inferior a la media de la UV, pero estaba en la media de la universidad (3.73) en el curso 2018-19. Existe personal responsable del mantenimiento de la actualización de la información facilitada en la página web del centro y cada año se actualiza y amplía, por lo que se considera que la valoración de este aspecto mejorará y se situará en niveles previos. Esta expectativa se ve alentada por el hecho de que en otros grados de la Facultad de Economía la valoración de este aspecto no ha empeorado, siendo los procesos y



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



sistemas de información de la web sobre Grado de Economía idénticos a la del resto de grados.

General

La media de este bloque es de 3.58 y lo componen cuatro ítems. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3.97; la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3.48; sobre si el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, alcanza una media de 3.59, y sobre la calidad del profesorado se obtiene un 3.26.

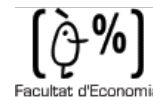
Para buscar cómo mejorar esta valoración general parece razonable analizar qué aspectos son los peor valorados por los estudiantes de primero que han respondido la encuesta. El ítem peor valorado es de la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial a consecuencia de la Covid-19 (con un 2.41 frente a un 3.29 de la UV). Otro ítem que aparece valorado por debajo de tres es el que valora la información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) que obtiene un 2.77 (siendo la media de la UV de 3.35). Con respecto al primero, la recuperación de la docencia presencial debería ayudar a mejorar la valoración general de la titulación, si existe correlación entre estos aspectos. Sobre el segundo, tal y como se ha comentado con anterioridad el título comparte los mecanismos de información del Centro y es probable que los estudiantes de primero hayan tenido más dificultades que años anteriores para obtener información por la Covid-19. Habrá que vigilar que esta valoración retorne a valores habituales (superiores a tres). Es importante subrayar que, en este bloque, los últimos egresados lo valoran muy por encima, en concreto, la valoración media de los cuatro ítems es de 3.8.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Curso 2020/21
Interés de la titulación	4.25	4.1	3.89	3.97
Calidad del profesorado	3.82	3.32	3.5	3.26
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4.11	3.84	3.84	3.59
Satisfacción con la titulación	4.04	3.87	3.75	3.58



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Los bloques que aparecen mejor valorados en el curso 2020-21 y que antes de la irrupción de la Covid-19 estaban por encima de la media son los que se han señalado como puntos fuertes.

PUNTOS FUERTES
La planificación de la enseñanza
Desarrollo de la enseñanza

La CAT considera necesaria la siguiente acción de mejora.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) (ítem 2)	Curso académico 2022-23, 2023-24	Equipo decanal PAS de Secretaría
Mejorar la coordinación de las asignaturas que han tenido más de un profesor (ítem 7)	Curso académico 2022-23, 2023-24	CAT, coordinadores de curso y coordinadores de asignatura



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

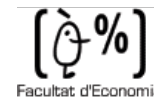
El título de Graduado en Economía se implantó en el curso 2010-2011 y se renovó la Acreditación en el 2016, por ello en este informe se valorarán los cursos posteriores a 2016 centrando el análisis en el curso 2020-21.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. A continuación, se analizan los resultados en cada uno de los bloques

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 29.41% de los estudiantes afirman la existencia de incidencias en la organización del curso. En un 11.76% estas incidencias se deben a docencia no impartida, no hay incidencias por cambios de aulas, un 11.76 % a cambios de horarios y un 2.94 % por cambio de horarios. La Comisión Académica del Título considera que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en los ámbitos señalados. Algunas de las incidencias constituyen hechos aislados del curso analizado, como por ejemplo las incidencias de docencia no impartida al principio de curso por retrasos en la contratación de profesorado asociado o por bajas derivadas de la Covid-19.

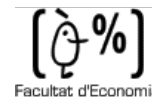
El segundo ítem, la evaluación sobre la información recibida previa a la incorporación a los estudios (proceso de matrícula, la preinscripción, información sobre becas, etc.) no ha sido satisfactoria con un 2.85, por debajo del curso anterior (3.1). Esta valoración nunca ha estado valorada por debajo de tres y tampoco ha habido cambios en los sistemas de información, por lo que considera que es un cambio coyuntural, aunque habrá que estar pendiente y comprobar que recupera sus valores habituales. Se planteará un seguimiento y mejora.

Planificación de la enseñanza

Por lo que se refiere a la planificación de la enseñanza, este bloque que comprende tres ítems ha mejorado levemente su media respecto al año pasado (3.32 frente a 3.25). Ítem 3. Los estudiantes han respondido sobre si el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, y el resultado ha alcanzado un 3.71 por encima de la media de la UV.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Ítem 4. Se valora si los conocimientos habilidades y actitudes en las guías docentes se están desarrollando según lo previsto. Aquí el resultado es de 3.32 estando por ligeramente por debajo de la media de la UV (3.41).

Ítem 5. Este ítem pregunta sobre la repetición de contenidos entre las distintas asignaturas y se obtiene un resultado 2.94, valor ligeramente superior a la media de la universidad (2.84) y mejorando con respecto a los últimos cursos. Este aspecto fue objeto de una acción de mejora en dos cursos anteriores donde se hizo una encuesta a los estudiantes de tercero y con las repeticiones detectadas se llevaron a cabo reuniones entre los coordinadores de las asignaturas implicadas (véase evidencias: las encuestas así como los solapamientos o actuaciones concretas). No obstante parece que la media de la universidad es sistemáticamente inferior a tres lo que probablemente requiera una revisión o acción de mejora global.

Este último resultado indica, como acción de mejora, que es necesario continuar con el esfuerzo de coordinación vertical y horizontal del profesorado de los contenidos de las distintas asignaturas para detectar estos posibles solapamientos. Adicionalmente, los coordinadores de curso han sugerido a los profesores que trasmitan a los estudiantes cuando aborden temas o metodologías vistos en cursos anteriores o en otras asignaturas, que se trata de ampliación de conocimientos, enfoques diferentes y que lo conecten claramente en el programa formativo.

Programa Formativo

Este bloque consta de un único ítem (el número 6) que valora la adecuación de las asignaturas que han cursado y sus contenidos a los objetivos de la titulación, recibiendo una puntuación de 3.24, valoración que es ligeramente inferior a la media de la UV (3.38).

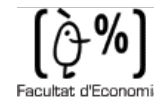
Infraestructuras

La valoración de este bloque es positiva con una media de 2.94, valor que ha disminuido desde el 3.82 del curso anterior, sin duda por las restricciones sobre la utilización de espacios que impuso la Covid-19. Este ítem venía mejorando, y en el curso 2018-19 estaba por encima de la media de la universidad (0.4 puntos porcentuales), sin duda, consecuencia de algunas mejoras, como la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Ítem 7. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales es de 2.91, un valor que



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



el año curso anterior estaba en 3.9 y nunca había sido inferior a 3.5 por lo que se considera esta caída en la valoración algo transitorio.

Ítem 8. La valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) es de un 2.97 frente al 3.73 del curso anterior. La valoración de estos espacios estaba mejorando curso tras curso hasta el curso 2020-21 (siempre superior a 3), en el que se produce la caída. Desde la CAT se observará la evolución de este bloque para comprobar si se trata de un cambio de tendencia o una caída puntual pues el centro hizo considerables esfuerzos para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases. También en circunstancias difíciles se intentó suministrar el material necesario a los profesores y estudiantes para la docencia online.

Coordinación

La media de este bloque es de 2.91. El bloque está constituido por dos ítems (9 y 10). En ambos, la consideración de la coordinación en la asignatura cuando ha habido más de un profesor es de 3.18 (3,3 el año pasado), al igual que el ítem de la coordinación entre las diferentes asignaturas, también disminuye a 2.62 (siendo de 3 la valoración del curso anterior). Estos resultados muestran que la coordinación ha sido más problemática con la pandemia, especialmente en un centro tan grande, con tantos profesores y alumnos. La valoración de este bloque iba mejorando hasta el curso 2018-19 y por encima de la media de la universidad.

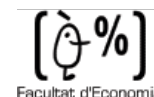
Desde la Comisión Académica se ha insistido repetidamente en la necesidad de llevar a cabo una adecuada coordinación entre asignaturas de un mismo curso y también de distintos cursos que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje. Existe una coordinación a nivel de grado, con los coordinadores de curso realizando reuniones periódicas: a principio de curso, a final del primer semestre y otra a final de curso. Se creó una comunidad virtual de Coordinación de GECO para tener agrupada toda la documentación (actas, informes...). Los resultados obtenidos indican que es preciso vigilar que esta valoración retoma la tendencia previa.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque ha sido valorado en conjunto con un 3.43, ligeramente inferior a la del curso anterior (3.55) aunque en casi todos los ítems la valoración es superior a la media o en la media de la UV. Como en el caso del bloque de la coordinación, los resultados mejoraban curso tras curso hasta la irrupción de la Covid-19; en el curso 2018-19 todos los ítems estaban por encima de la media.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El desarrollo de la enseñanza ha sido uno de los puntos fuertes del Grado en Economía, por lo que habrá que estar pendiente de que siga estando por encima de la media de la UV.

Evaluación

Este bloque recibe una puntuación media de 2.61, una valoración que, como los dos bloques anteriores, ha caído tras la irrupción de la Covid-19. Es probable que la adaptación a nuevos sistemas de evaluación online fuese difícil. La tendencia era de mejora curso tras curso, nunca inferior a tres y por encima de la media de la UV. En el cuadro siguiente se muestra la valoración en el curso 2018-19.



Cuadro. Evaluación. Valoraciones de los estudiantes de tercero. Curso 2018-19

La evaluación (los sistemas de evaluación -ítem 18-, y el nivel de exigencia adecuado - ítem 19-) ha sido uno de los puntos fuertes del Grado en Economía, por lo que habrá que estar pendiente de que retorne a la valoración pre-Covid.

Información pública

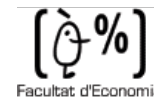
Este bloque recibe una puntuación media de 3.34, valor que ha mejorado respecto al obtenido el curso pasado (3.0) y que se encuentra en la media de la UV (3.29). En este sentido, desde hace cuatro cursos, se ha incidido en la información destinada a los estudiantes de tercer curso mediante charlas informativas sobre aspectos importantes de 4º curso como el funcionamiento y calendario de las Prácticas Externas, el Trabajo Fin de Grado. También se han desarrollado charlas informativas sobre las distintas menciones de especialización y los másteres más vinculados al Grado. Otra charla que se imparte varios años está destinada a informar a los estudiantes sobre la carrera investigadora o académica como salida profesional.

General

La media de este bloque es de 3.12, mientras que el curso pasado fue de 3.6. El interés por la titulación es el aspecto mejor valorado con un 3.69. La calidad del profesorado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



se sitúa en 2.82 mientras el curso pasado fue de 3.5 y nunca había estado por debajo de tres. La calidad del profesorado siempre ha sido valorada en la media de la UV o por encima, por lo que habrá que vigilar si este indicador recupera los valores habituales para emprender las medidas oportunas. Algo parecido ocurre con el indicador sobre si, por término medio, los estudiantes de tercero recomendarían esta titulación a otros (2.94). Este indicador alcanzó un valor de 3.84 en el curso anterior, por lo que habrá que analizar si esta caída es transitoria, pues siempre ha estado por encima de tres. La satisfacción con la titulación también es positiva con una puntuación de 3.06.

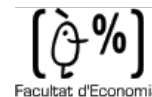
Respecto a la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial debido al COVID-19 que ha realizado el grado, se obtiene una valoración de 2.05, por debajo de la media de la de la UV (2,86). Esta valoración refleja un claro descontento con el proceso de adaptación que puede estar condicionando los resultados obtenidos en los distintos bloques. A este respecto cabe señalar que al inicio de la Covid-19 se hizo un encuesta a los los delegados de cada curso sobre el proceso de adaptación para detectar ámbitos de mejora y los coordinadores de curso informaron de los resultados de las encuestas a los profesores implicados (véase evidencia, formulario de google y resultados del cuestionario). También se pidió a cada coordinador de asignatura que rellenase una ficha con la siguiente información básica: asignaturas, código, número de grupos, profesores afectados, adaptaciones clases teóricas, adaptaciones clases prácticas, herramientas online utilizadas y, por último, incidencias (véase evidencia).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Curso 2020/21
Interés de la titulación	4.2	3.69	4	3.69
Calidad del profesorado	3.32	3.42	3.57	2.82
Recomendación de la titulación a otras personas	3.56	3.27	3.3	2.94
Satisfacción con la titulación	3.68	3.38	3.53	3.06



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Los puntos fuertes están basados en los datos del curso 2018/19 antes de la irrupción de la Covid-19 pues como se desprende de la valoración de los estudiantes, el proceso de adaptación a la docencia no presencial no fue satisfactorio, quedando reflejado en la valoración de todos los aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje. Se considera que estos resultados probablemente son transitorios, aunque la CAT velará por la recuperación de los índices habituales en la titulación.

En el curso 2018/19 la valoración de todos los ítems estaba por encima de la media de la UV por lo que los puntos fuertes se agruparán por los bloques más sobresalientes.

PUNTOS FUERTES
Planificación de la enseñanza
Desarrollo de la enseñanza
Evaluación

La CAT considera necesaria la siguiente acción de mejora.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) (ítem 2)	Curso académico 2022-23, 2023-24	Equipo decanal
Mejorar la coordinación entre las asignaturas del grado (ítem 10)	Curso académico 2022-23 y 2023-24	CAT, coordinadores de curso, coordinadora de titulación, coordinadores de asignaturas



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

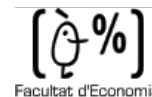
1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

A continuación, se presentan los resultados del curso 2020-21 y se analizará la evolución desde el curso 2015-16.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 81 profesores, de los cuales el 75% corresponden a categorías del profesorado permanente. En concreto, la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



distribución ha sido: CU el 17.5 %, TU el 40%, 'CEU el 3.75%, TEU el 3.75% y contratados doctores el 12.5%.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

El profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (alcanza un valor de 4.06, superior a la de los cursos anteriores). En todos los ítems que se agrupan en este bloque se obtiene una media superior a la media de la universidad.

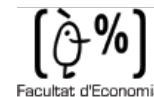
En concreto, se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4.08). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3.94); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4.22). A este respecto, se modificó (en Verifica) la carga entre teoría y práctica en la asignatura Microeconomía II, aumentando la proporción de práctica. El profesorado valora con un 4.06 que los objetivos y competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3.97 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

Este bloque es el más complejo de la encuesta al profesorado pues está compuesto por cinco ítems y, a su vez, el último de ellos se subdivide en cuatro apartados. La media global de este bloque para este curso es de 3.97, aumentando respecto al curso anterior (3.78). Como aspectos más sobresalientes destacan los siguientes: se ha respetado la planificación inicial de las actividades programadas (4.41, siendo la media de la UV de 4.26), mecanismos adecuados para difundir la información del grado (4.22, 4.16 en la UV), organización del grado adecuada (4.13, 3.93 en la UV) y en cuanto al grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación, las puntuaciones obtenidas están todas cercanas o por encima de 4 y en algunos casos por encima de la media de la UV. Destaca el ítem que se refiere al mecanismo de coordinación entre la teoría y la práctica de las materias por presentar la puntuación más elevada y por estar por encima de la media de la UV. La valoración obtenida en el ítem relativo a la coordinación entre



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



las diferentes materias del grado (3.48) y la comunicación interdepartamental (3.43), es semejante a la de cursos anteriores.

Instalaciones y recursos

Los resultados muestran un elevado grado de satisfacción con las instalaciones y recursos disponibles. En todos los ítems de este bloque se obtiene una valoración por encima de la media de la UV y ha mejorado con respecto a los cursos anteriores.

El aspecto mejor valorado es el que se refiere a la cantidad, calidad y accesibilidad de la información disponible en la biblioteca y en los fondos documentales puesto que la valoración media de este bloque es de 4.57, un resultado superior al obtenido en el curso anterior (4.25).

Desarrollo de la enseñanza

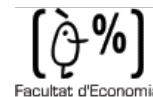
Este bloque obtiene una calificación global de 4.07, valor que mejora respecto a los cursos anteriores (3.81 y 3.93). Se valoran tres aspectos y en los tres se alcanza o supera la media de la UV. El primero hace referencia a si el nivel de los alumnos es suficiente para seguir los contenidos de la materia; alcanza un valor de 3.62 en la media de la UV y superior a la de cursos anteriores. El segundo aspecto valora si contenidos del programa previsto de las asignaturas y el periodo real de desarrollo es adecuado. Se obtiene una media de 4.37, superior al 4.00 de la UV. El tercer aspecto se refiere a si los procesos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes situándose en 4.22 (siendo la media de la UV de 3.97).

Alumnado

Este bloque, formado por cuatro ítems, presenta una media de 3.74 para este curso, mejorando con respecto al curso anterior (3.58). Hay dos que obtienen una valoración superior a la media de la UV. En concreto son los ítems que valoran si "considero que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado" (3.87) y el si el profesorado "considera que el grado satisface las expectativas de los alumnos" (3.89). Sin embargo, los ítems sobre si "el alumno acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas", y sobre si "los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización del grado, presentan unas valoraciones por debajo de la media de la UV (3.66 y 3.58).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En general, la puntuación global obtenida en los cinco bloques analizados está por encima de 3, indicado que el profesorado muestra un grado alto de satisfacción con la titulación.

Respecto a la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial debido al COVID-19 que ha realizado el grado, obtiene una valoración de 3.88 (siendo la media de la UV de 3.63).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Se señalan como puntos fuertes los bloques que tienen mejor valoración (superior a 4) y que tienen todos los ítems por encima de la media de la UV.

PUNTOS FUERTES
Programa formativo
Instalaciones y servicios
Desarrollo de la enseñanza

Los profesores no señalan debilidades en los resultados analizados de la encuesta, por lo que no se proponen acciones de mejora.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

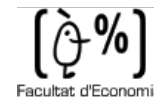
- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones y recursos
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta (19 personas) el 1.53% son personal de conserjería, el 26.32% trabajan en los departamentos y el 63.16% son personal de la secretaría del centro.

Antes de analizar los bloques de la encuesta, es interesante destacar que la valoración de todos los aspectos está por encima de la media de la UV.

En el bloque de **Gestión Académica** se obtiene una media de 4.36, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.47.

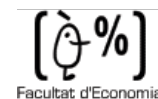
En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.53, siendo la media entre el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (4.65) y el ítem sobre la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que tiene una puntuación de 4.41.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** se ha obtenido una media de 4.49 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destacan dos ítems de manera sobresaliente. El primero se refiere a las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo, que presenta una valoración de 4.65 muy por encima de la media de la UV (3.69). El segundo se refiere al equipamiento de las instalaciones de las titulaciones del centro dónde se desarrolla el trabajo, que presenta una valoración de 4.62 también muy por encima de la media de la UV (3.79).

El bloque de la encuesta referido a las **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación únicamente lo responden las personas que trabajan en ellas. Por las características del Grado y las titulaciones que se imparten en este centro, no hay laboratorios y no hay personal específico en las aulas de informática. En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.94 estando los dos aspectos valorados en este bloque por encima de la media de la Universidad. El ítem sobre la adecuación de la respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, tiene una media de 3.92 (media UV: 3.42). El ítem sobre

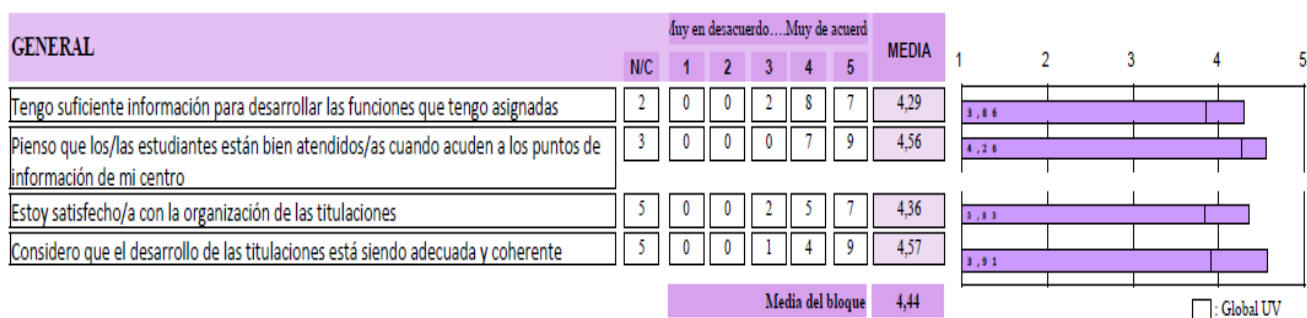


RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



si el sistema existente es adecuado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones presenta un resultado de 3.94 (media UV: 3.48)

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4.44, estando todos ítems por encima de la media de la Universidad, como muestra el siguiente cuadro.

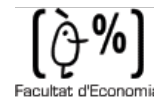


Cuadro. General. Satisfacción del PAS con las titulaciones. Curso 2020-21

Teniendo en cuenta los resultados de la encuesta de satisfacción del PAS, la Comisión Académica de Título no señala debilidades por lo que no se proponen acciones de mejora.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

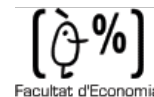
En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando realizan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Han respondido la encuesta 39 estudiantes. De ellos el 57.89% son hombres y el 42% mujeres. Un porcentaje muy alto (82%) quieren realizar otros estudios, siendo la realización de un Máster la opción mayoritaria (un 90%). El motivo principal para seguir estudiando es un 53.12% por especialización, 31.25% por inserción laboral y, por último, un 9.38% por promoción profesional. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 84.62% que han respondido que sí lo fue, frente a un 15.38% que no. Con relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 94.87% que estaban a tiempo completo, frente a un 5.13% que estaban a tiempo parcial.

A continuación, se van a presentar los resultados de los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas, en general por encima de la media de la UV y con una tendencia ascendente durante los últimos cursos.

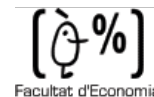
Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3.04. El ítem con mayor puntuación, 3.45 (superior al 2.99 de la UV) en la pregunta *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, seguida de la puntuación de 3.05 (superior al 2.80 de la UV) en el ítem *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*. La puntuación más baja ha sido de 2,63 en el ítem 3 *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional* (ítem 3). Esta valoración es inferior a tres (y también la media de la UV) por lo que se planteará una acción de mejora.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



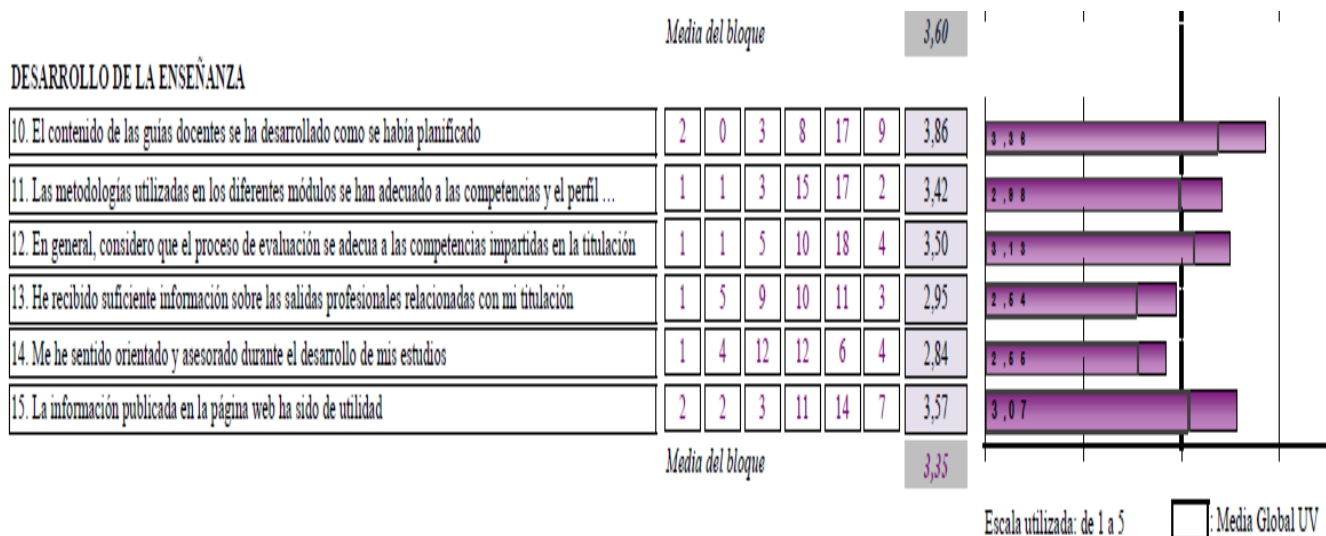
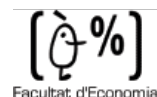
En este bloque se ha obtenido una media de 3,6. Todas las competencias analizadas son valoradas con una media de al menos 3. La mejor valorada es la que se refiere a que *el estudiante es capaz de identificar sus necesidades formativas y de organizar su aprendizaje adecuadamente*, alcanzado un 3.97. La menor valorada es la que se refiere a si el estudiante *sabe aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios*, que es valorada con un 3.00. Por último, hay un ítem que destaca por estar claramente por encima de la media y es el que plantea si *dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas*. Este aspecto es valorado con un 3.70 estando la media de la UV en 3.43. En general, el bloque mantiene las valoraciones de cursos anteriores.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque, en el que se plantean 5 cuestiones, es de 3.35. La valoración de todas las cuestiones supera holgadamente la media de la UV y ha mejorado con respecto a cursos anteriores. El ítem mejor valorado, con un 3.86 ha sido el que valora si *el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también los ítems *la información publicada en la página web ha sido de utilidad y las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y el perfil*, con 3,57 y 3.42 respectivamente. Hay un punto, el que se refiere a si *he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación* que, aunque tiene una valoración de 2.95 muy por encima de la media de la UV (2.54), parece que está afectando a otros aspectos. Sirva de ejemplo que los estudiantes valoran con 2.63 la cuestión *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*. Probablemente un esfuerzo informativo que enlazasen estos aspectos es necesario y se planteará como acción de mejora. No obstante, el Grado se han desarrollado charlas sobre las salidas profesionales como Economista y técnico comercial del Estado, la salida profesional orientada a la investigación en Economía o a la vida académica (profesor universitario). También tiene a su disposición los servicios de UVempleo. También hay un curso "Objetivo: tu inserción profesional" de UV empleo que forma parte de la evaluación del módulo Prácticas Profesionales.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 69.23% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. La valoración media de las 6 preguntas que conforman este bloque ha sido de 4.21, mejorando sustancialmente con respecto a años anteriores (3.69 en el curso 2018-19 y 3,56 en el curso 2017-18).

Los estudiantes han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3.96 en el ítem *las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y*, un 4.15 en el ítem *me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 4.15 (3.84 la media de la UV).

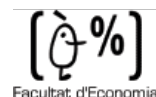
Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 4.41 (siendo la media de la UV 4.04); con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 4.33 y, por último, un 4.26 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

El estudiantado que ha respondido la encuesta un 23.08% ha participado en programas de movilidad. En concreto, 88.89% en Erasmus y un 11.11% en el Programa Internacional.



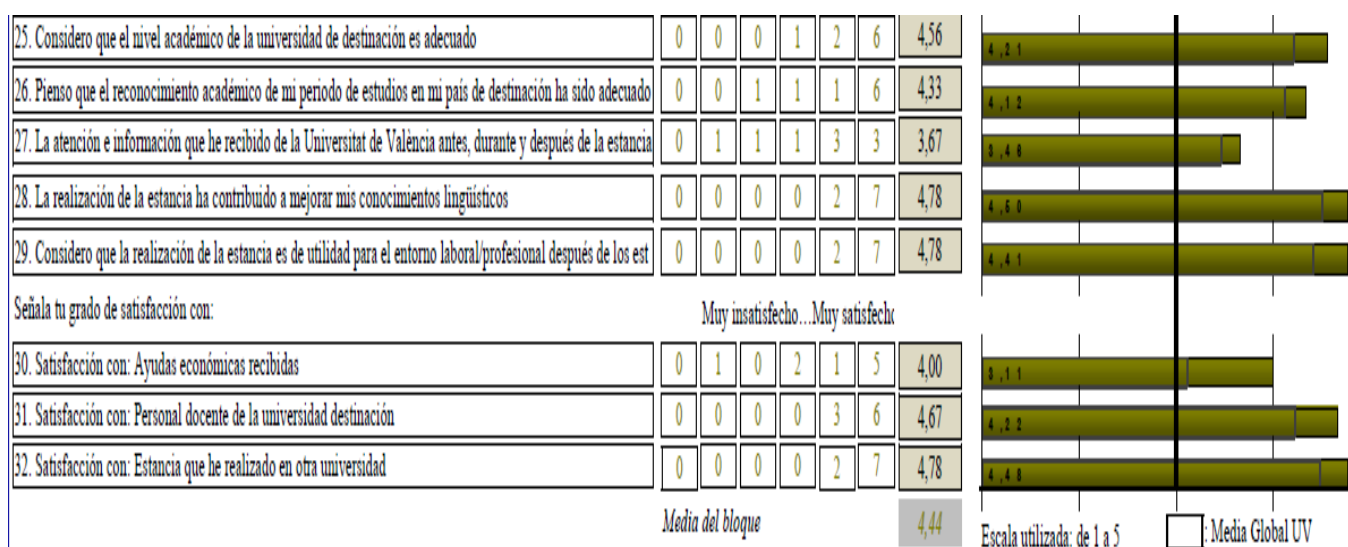
RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La valoración de este bloque es muy positiva, alcanzando un 4.44 y con los 8 ítem que lo conforman por encima de la media de la UV y mejorando con respecto a cursos anteriores.

Los ítems mejor valorados, con un 4.78 han sido el que valora si *la realización de la estancia ha contribuido a mejorar mis conocimientos lingüísticos* y el que valora si *considero que la realización de la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios*. Una cuestión que recibe menor valoración es el que se refiere a *la atención e información que he recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia*, con un 3.86.

Destaca en este bloque la satisfacción de los estudiantes (muy por encima de la media de la UV) con tres aspectos: con las ayudas económicas recibidas (4.00), con el personal docente de la universidad de destino (4.67) y con la estancia que se ha realizado en otra universidad (4.78).

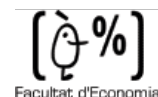


Trabajo Fin de Grado

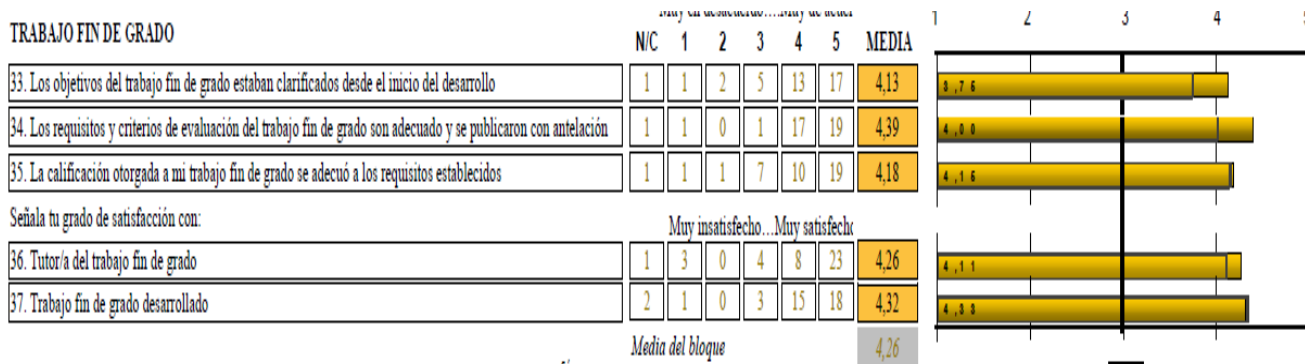
El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4.26, mejorando con respecto a años anteriores. Se valoran 5 aspectos y en todos ellos se supera la media de la UV como puede verse en la tabla. La puntuación más alta ha sido de 4.39 en *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 4.13 y si *la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó*



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



a los requisitos establecidos, ha alcanzado un 4.18. La satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado y con el trabajo fin de grado desarrollado también es muy alta (4.26 y 4.32, respectivamente).



Cuadro. Trabajo fin de grado. Encuesta estudiantes graduados. 2019-20

Expectativas y Ocupación

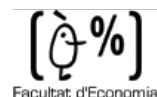
Del estudiantado que ha respondido a la encuesta, el 25.64% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3.89 el ítem considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3.14 con que la han valorado los estudiantes que no trabajaban durante la realización del grado (un 74.36%). Este resultado es interesante porque los que ya están en el mercado de trabajo y probablemente conocen mejor la situación, valoran mejor el grado con respecto a la ocupación que los estudiantes que no están trabajando. Con respecto a *en qué medida la repuesta que has dado a la pregunta anterior se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV* es de 3.39 y a *las condiciones actuales del mundo laboral* es de 2.76.

Global

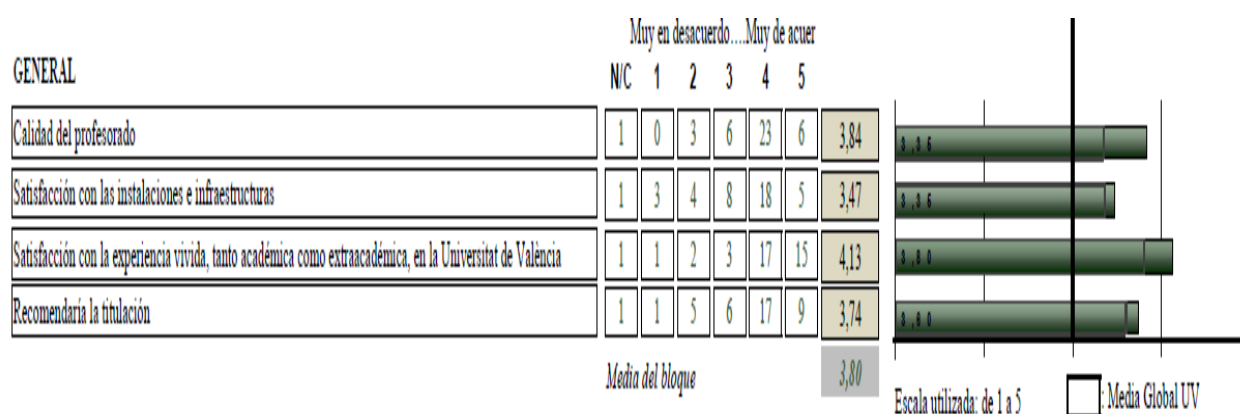
A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas de la titulación es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este bloque es de 3,80. Como puede observarse en la siguiente tabla, todos los ítems están valorados por encima de la media de la UV. En concreto, las valoraciones son de 3.84 en la *Calidad del profesorado*, un 4.13 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 3.47 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 3.74 en *recomendarías la titulación*.



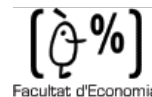
Evaluación General de la titulación

	Curso 2016- 17	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2019/20
Calidad del profesorado	3.43	3.76	3.36	3.84
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.67	3.85	3.22	3.47
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3.9	4.12	3.93	4.13
Recomendarías la titulación	3.6	3.93	3.53	3.80

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Se señalan como puntos fuertes los bloques que tienen *todos* sus ítems por encima de la media de la UV (Desarrollo de la enseñanza, programas de movilidad y Trabajo fin de Grado). Adicionalmente se destacan, de los ítems mejor valorados, los que se han considerado más relevantes.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de la enseñanza
Trabajo fin de grado
Programas de movilidad
La organización y gestión de las prácticas.
Alto grado de satisfacción del estudiante con las prácticas y con el tutor de prácticas.
Calidad del profesorado
El estudiante considera que la titulación le permitirá encontrar un trabajo mejor que el que tenía o tiene ahora

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Enseñar cómo las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional (ítem 3).	Cursos 2022-23 y 2023-24	CAT, Coordinadores de Grado y de curso y profesores de todas las asignaturas.
Ampliar la información a los estudiantes sobre las salidas profesionales (ítem 13).	Cursos 2022-23 y 2023-24	CAT, UV empleo, equipo decanal
Mejorar la orientación académica que se da a los estudiantes, en especial a los de tercer y cuarto curso (ítem 14).	Cursos 2022-23 y 2023-24	CAT, Coordinadores de Grado y de curso y profesores de todas las asignaturas.

—