

**E.RE2.2- INFORME DE LOS
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.
ACTA DE APROBACIÓN**

GRADO DE TURISMO

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--------------------------------|-----------------------------------|--|---|-----------|---|-----------------|-----------------------|--|
| ORIENTACIÓN PROFESIONAL | | | | | | | | |
| 2014-15 | Estudiantes de 4º curso Egresados | Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales | 1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVEmpleo (servicio responsable de la orientación profesional) 3. Cursillo online de UVEmpleo para estudiantes de 4º curso que realizan las Prácticas Externas sobre Competencias para una mejor inserción Laboral (informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar a UVEmpleo, servicio encargado de la orientación profesional en la UV.s | MEDIA | Equipo Decanal Comisión de Título UVEmpleo Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto | 2014 | | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes. |

| Curso detección | Encuesta-GRUPO DE INTERÉS | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|---|------------------------------|---|--|-----------|--|-----------------|-----------------------|---|
| ACTIVIDADES ACADÉMICAS COMPLEMENTARIAS | | | | | | | | |
| 2014-15 | Estudiantes de 1º y 3º curso | Fomentar las actividades académicas complementarias (charlas, seminarios, talleres) en las que participen los estudiantes del grado y se ofrezca información sobre las salidas y perfiles profesionales | 1. Celebración del Día Mundial del Turismo con conferencias, mesas redondas, grupos de debate con la intervención de profesionales del sector. 2. Realización del proyecto de innovación docente de los Talleres de Competencias Profesionales en Turismo. Talleres participativos en donde se da a conocer a los estudiantes las competencias que se exigen en los distintos perfiles profesionales del Turismo. 3. Realización de visitas técnicas en varias asignaturas del grado para conocer y valorar recursos territoriales turísticos. | MEDIA | Equipo Decanal, Coordinadores de asignaturas, Grupos de Innovación de Profesores del grado | 2014 | 2019 | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes. |

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|--|--|--|-----------|---|-----------------|---|--|
| PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN | | | | | | | |
| 2012-13 | Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción | 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa | ALTA | Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro | 2013 | Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad | X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se |

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-----------------|-----------------------|--|-----------|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|---|
| | | <p>semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para</p> | | Responsable de Calidad del centro | | de las encuestas | sigue trabajando en la mejora del índice de participación |

| Curso detección | Objetivos a conseguir | Acciones desarrolladas | Prioridad | Responsable | Fecha de Inicio | Fecha de finalización | Grado de Consecución |
|-------------------------|---|--|-----------|--|-----------------|-----------------------|--|
| | | que participen los implicados. | | | | | |
| ACCIONES FUTURAS | | | | | | | |
| 2020-22 | Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente. | <p>1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p> | ALTA | Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro | 2021 | 2022 | No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Turismo se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido la información de once anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2020-21.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 70,6% son mujeres frente al 29,4% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (81,25%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Item 1. Únicamente el 23,53% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de aula (75% de los estudiantes que han señalado que si existen incidencias) y cambios de horarios (25% de los que han respondido afirmativamente).

Item 2. La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por ligeramente por debajo de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,18 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 2,91).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Item 3. Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página

web,...) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3,62, la cual está por encima de la media de la universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 58,82% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 88,24% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 50% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Item 4. Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,06 frente a un 3,57 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,24, estando por debajo de la media de la universidad.

Item 5. La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha aumentado (3,53) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,5. Esta mejora se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Item 6. Sin embargo, la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) de 2,94,

disminuye en relación a la del curso anterior (3,48). Esta disminución constituye un hecho puntual y excepcional, ya que en el curso 2020-21, debido a las restricciones impuestas por la situación sanitaria derivada del Covid-19, no se ha permitido que los estudiantes utilizaran estos espacios. En otros cursos anteriores, este ítem ha sido bien valorado con puntuaciones por encima de 3,5.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,59, estando por encima respecto al curso anterior (3,1). En este centro, y en concreto en esta titulación, existen un elevado número de profesores implicados en la docencia que dificulta el grado de coordinación y el ajuste horario.

Item 7. Respecto a la coordinación de las asignaturas que han tenido más de un profesor, obtiene una valoración de 3,75 bastante por encima de la media de la UV (3,41) y sobretodo de la obtenida el curso anterior (2,9). Y eso que la docencia de este curso se ha desarrollado bajo una situación de pandemia que ha dificultado la coordinación y la impartición de parte de la docencia online.

Item 8. El ítem de coordinación entre diferentes asignaturas es valorado con un 3,44, sin embargo, este ítem está ligeramente por debajo de la media de la UV (3,53), pero por encima del curso anterior (3,3). Desde la Comisión Académica se ha insistido repetidamente en la necesidad de llevar a cabo una adecuada coordinación entre asignaturas de un mismo curso y también de distintos cursos que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desarrollo de la docencia

La media de este bloque ha aumentado este curso respecto al anterior (3,79 respecto al 3,43), estando todos los ítems por encima de tres y, además, cabe destacar que todos han aumentado respecto a la valoración del curso anterior.

Item 9. Mide la implicación de las metodologías en el proceso de aprendizaje, y está valorado con un 3,35. Valoración superior a la UV (3,31) y al curso anterior (2,91).

Item 10. Valora la carga de trabajo con un 3,53. Valoración que iguala a la de UV y supera a la del curso anterior (3,48).

Item 11. Valora con un 3,65, a la utilidad de los materiales de estudio recomendados para el ello. Valoración superior tanto a la de UV (3,62) como a la del curso anterior (3,05).

Item 12. Este ítem pregunta si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario, el cual es valorado con un 4,47. Valoración superior a la UV (4,26) y al curso anterior (4). Además, es el ítem mejor valorado de la encuesta.

Item 13.- Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos, este ítem es valorado con un 3,94. Valoración ligeramente por debajo de la UV (4,06), pero, superior al curso anterior (3,43).

Información Pública

Respecto a este bloque, solo hay un ítem (ítem 14) que lo valora, éste se refiere a la información proporcionada por la página web de la titulación, el cual varía respecto al curso anterior (3,87 frente al 3,43 del curso pasado). Además, esta valoración también está por encima de la media de esta universidad (3,78). Existe personal responsable del mantenimiento de la actualización de la información facilitada en la página web del centro y cada año se actualiza y amplía.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,97 frente a un 3,83 del curso pasado, estando casi todos los ítems por encima de la universidad, tal como se puede apreciar en la siguiente tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente o se ha mantenido con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,12, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,94. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,12, superior a la del curso anterior (3,98).

Evaluación General de la titulación

| | Grado Turismo | | Media Universidad |
|--|------------------|--------------------|----------------------|
| | Curso 2020/21 | Curso 2019/2020 | Curso 2020/2021 |
| Interés de la titulación | 4,12 | 4 | 4,25 |
| Calidad del profesorado | 3,71 | 3,45 | 3,55 |
| Recomendación de la titulación a otros compañeros | 4,12 | 3,9 | 3,98 |
| Satisfacción con la titulación | 3,94 | 3,95 | 3,91 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Los estudiantes de primero tienen interés por la titulación |
| Los estudiantes están satisfechos con la titulación |
| Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros |
| • La orientación de los estudiantes es satisfactoria |
| Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas |
| Los estudiantes están satisfechos con el grado de cumplimiento de la planificación de la enseñanza y de las actividades programadas. |
| La información de la web de la titulación es adecuada |
| El profesorado cumple con sus obligaciones docentes |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|------------------------------|--|
| Seguir trabajando en la eliminación de posibles incidencias de inicio de curso o de cuatrimestre. | Curso académico 2021-2022 | Equipo decanal Directores de departamentos |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura obligatoria con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta online durante el periodo de septiembre a octubre de 2021. Al igual que para los estudiantes de primer curso, durante este periodo, se ha realizado una intensa campaña para animar a los estudiantes a responder a la encuesta. Como consecuencia de esta campaña, se ha conseguido incrementar la tasa de respuesta de los estudiantes de tercer curso: De 9 estudiantes que quisieron responder a la encuesta el curso pasado (que supusieron el 8% del total de 112 estudiantes de tercer curso) se ha pasado este curso 2020-21 a 24 estudiantes (es decir, el 20,2% de los 119 estudiantes de tercer curso).

De esos estudiantes que han respondido la encuesta, el 67% son mujeres frente al 33% que representan los hombres. El 33% de estos estudiantes asisten a las clases del turno de la mañana frente a un 67% del turno de la tarde.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 45,8% de los estudiantes afirman la existencia de incidencias en la organización del curso. En un 55% estas incidencias se deben a docencia no impartida, un 45% a cambios de aulas y un 36% a cambios de horarios. La Comisión Académica del Título considera que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en los ámbitos señalados. Algunas de las incidencias constituyen hechos aislados del curso analizado, como por ejemplo las incidencias de docencia no impartida al principio de curso por retrasos en la contratación de profesorado asociado.

El segundo ítem, la evaluación sobre la información recibida previa a la incorporación a los estudios (proceso de matrícula, la preinscripción, información sobre becas, etc) ha sido satisfactoria con un 3,21, por encima de la media de la UV (3,06), pero ligeramente por debajo del curso anterior (3,44).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, este bloque que comprende tres ítems ha disminuido levemente su media respecto al año pasado (3,12 frente a 3,26), debido a las consecuencias del Covid-19, que obligó a la replanificación de los estudios. Los ítems mejor valorados son el ítem 3 del profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las

guías docentes y el 4 del profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, que han obtenido ambos un 3,42 y se sitúan alrededor de la media de la Universidad (3,46 y 3,41, respectivamente). Mientras que el ítem peor valorado de este bloque es la repetición de contenidos entre las distintas asignaturas (2,54), valor ligeramente inferior a la media de la universidad (2,84). Sin embargo, este valor ha ido aumentando en los últimos cursos.

Este último resultado indica, como acción de mejora, que es necesario continuar con el esfuerzo de coordinación vertical y horizontal del profesorado de los contenidos de las distintas asignaturas para detectar estos posibles solapamientos. La Comisión Académica del título (CAT) está haciendo un esfuerzo para que asignaturas de distintos cursos coordinen sus contenidos y para que esto se refleje en las guías docentes. En este sentido, desde el curso 2016-17 se ha diseñado y pasado una encuesta online a los estudiantes de 4º curso para detectar en qué asignaturas se repiten contenidos de forma innecesaria y cuáles son esos contenidos. En cada curso se realiza un informe con los resultados de esta encuesta y se analiza en la CAT. En el último informe, se ha obtenido que muchos estudiantes no eran capaces de señalar en qué asignaturas se detectaban esos solapamientos ni cuales eran esos contenidos. También se detectó que muchos de los contenidos repetidos según los estudiantes no son contenidos, sino que son procedimientos o metodologías (como por ejemplo la técnica del DAFO), por lo que es necesario por parte del profesorado incidir en la labor de comunicación al estudiantado de la transversalidad o instrumentalidad de algunos "contenidos" y que en algunas asignaturas puede verse su aplicación práctica o tratarse desde otro punto de vista.

Programa Formativo

Este bloque consta de un único ítem (el número 6) que valora la adecuación de las asignaturas que han cursado y sus contenidos, a los objetivos de la titulación, recibiendo una puntuación de 3,42, valoración que está por encima de la media de la UV (3,38) y ha aumentado respecto a la del curso anterior (3,11).

Infraestructuras

La valoración de este bloque es positiva con una media de 3,72, valor que se ha incrementado en relación al curso anterior (3,44).

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales es de 3,88, por encima de la media global de la UV (3,25).

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,55, también por encima de la media de la UV (3,05), lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La buena puntuación de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,06. El bloque está constituido por dos ítems (9 y 10). En ambos, la consideración de la coordinación en la asignatura cuando ha habido más de un profesor es de 3 (3,33 el año pasado), al igual que el ítem de la coordinación entre las diferentes asignaturas, también disminuye a 3,12 (siendo de 3,56 la valoración del curso anterior). Aunque ambos ítems han disminuido, sólo el ítem 9 está por debajo de la media de la Universidad. Es de destacar que la coordinación ha sido más problemática con la pandemia, especialmente en un centro tan grande, con tantos profesores y alumnos. Desde la Comisión Académica se ha insistido repetidamente en la necesidad de llevar a cabo una adecuada coordinación entre asignaturas de un mismo curso y también de distintos cursos que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje, los resultados obtenidos indican que es preciso redoblar los esfuerzos en este sentido.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque ha sido valorado en conjunto con un 3,79, por encima de la puntuación obtenida el curso anterior (3,59). De los siete ítems que lo compone, en cinco se ha mejorado la puntuación obtenida en el curso anterior. Y, además, excepto en el ítem 16, la puntuación de los otros 6 ítems se encuentra por encima de la de la Universidad. Los dos ítems que reciben una mayor valoración son el ítem 17 "las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos" (4,08) y el ítem 16 "el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario" (4,04). Por lo que

se refiere al ítem peor valorado, podemos señalar el 11 "las metodologías docentes favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes en la materia" (3,21).

Evaluación

Este bloque recibe una puntuación media de 3,34, valor que ha mejorado respecto al obtenido el curso pasado que fue de 3,28. Además, la puntuación de los dos ítems que lo componen se encuentra, en ambos casos, por encima de la de la UV. También es destacable, que la valoración del ítem 18 "los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje" ha aumentado en relación al curso pasado (3,39 frente a 3,22). En lo que respecta al ítem 19 "los niveles de exigencia en la evaluación se adecuan a la docencia impartida" ha sido valorado con un 3,29, un poco por debajo del curso anterior (3,33).

Información pública

Este bloque recibe una puntuación media de 3,67, valor que ha mejorado respecto al obtenido el curso pasado (3,12) y que se encuentra por encima de la media de la UV (3,25). En este sentido, durante el curso 2020-21 se ha incidido en la información destinada a los estudiantes de tercer curso mediante charlas informativas sobre aspectos importantes de 4º curso como el funcionamiento y calendario de las Prácticas Externas, el Trabajo Fin de Grado y los diferentes itinerarios o menciones de especialización. Además, esta información se encuentra disponible en la página web de la Titulación (página web de la Facultat d'Economia).

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,38 mientras que el curso pasado fue de 3,33, estando en la mayoría de los ítems por encima de los resultados del curso anterior, tal como se puede apreciar en la siguiente tabla. El interés por la titulación es el aspecto mejor valorado con un 3,67. La calidad del profesorado se sitúa en 3,29 y supera tanto a la puntuación del curso pasado como a la media de la UV. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que, por término medio, los estudiantes de tercero recomendarían esta titulación a otros (3,21). La satisfacción con la titulación

también es positiva con una puntuación de 3,33, por encima del valor del curso pasado que fue de 3,22.

Respecto a la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial debido al COVID-19 que ha realizado el grado, obtiene una valoración de 3,08, por encima de la media de la UV (2,86).

Evaluación General de la titulación

| | Grado Turismo | | Media Universidad |
|--|------------------|------------------|----------------------|
| | Curso 2020/21 | Curso 2019/20 | Curso 2020/21 |
| Interés de la titulación | 3,67 | 3,78 | 3,95 |
| Calidad del profesorado | 3,29 | 3,22 | 3,28 |
| Recomendación de la titulación a otros compañeros | 3,21 | 3,11 | 3,44 |
| Satisfacción con la titulación | 3,33 | 3,22 | 2,86 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| El desarrollo de la enseñanza es adecuado |
| El nivel de exigencia de la evaluación es adecuado |
| Las infraestructuras destinadas al desarrollo de esta titulación son adecuadas |
| La coordinación es adecuada |
| La información pública es útil |
| Los estudiantes de tercero consideran la titulación de interés |
| Los estudiantes de tercero están satisfechos con la titulación |
| Los estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|----------------------------|---|
| Reducir el número de incidencias en la organización del principio de curso. | Curso académico 2021-22 | Equipo decanal, dirección departamentos implicados en la |

| | | |
|---|-------------------------|--|
| | | docencia del grado |
| Mejorar el esfuerzo de coordinación de contenidos entre las diferentes asignaturas y su adecuación a los objetivos del Grado e intentar reducir posibles solapamientos. | Curso académico 2021-22 | CAT, coordinadores de curso, coordinadora de titulación y coordinadores de asignaturas |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2020-21, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la coordinadora de la Titulación en representación la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 59 profesores/as, de los cuales la mitad corresponden a categorías de profesorado permanente y un 82% imparten docencia tanto teórica como práctica.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo dado que la media de todo el bloque es de 3,69 (superior a la del curso anterior que fue de 3,56), estando la puntuación media de todos los ítems bastante por encima de 3. En particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,6). En el mismo sentido se valora positivamente, por un lado, que en general los objetivos específicos y competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (3,87); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,84) y que la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades (3,75). Para finalizar este bloque, cabe destacar que la menor valoración del profesorado corresponde a "el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado" (3,37).

Organización de la enseñanza

Este apartado es el más complejo de la encuesta al profesorado, compuesto por cinco ítems, y a su vez, el último de ellos se subdivide en cuatro apartados. La media global de este bloque para este curso es de 3,81, aumentando respecto al curso anterior (3,78). Como aspectos positivos, resaltar que en los siguientes ítems: si se ha respetado la planificación inicial de las actividades programadas (4,26), organización del grado adecuada (3,98), mecanismos adecuados para difundir la información del grado (3,94) y grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación, las puntuaciones obtenidas están todas cercanas o por encima de 4 y en algunos casos por encima de la media de la UV. Destaca el primero de los ítems anteriores por presentar la puntuación más elevada. Cabe mencionar la menor valoración obtenida en el ítem relativo a si en la planificación del grado se ha tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos en la que se está por debajo de la media de la universidad, habiéndose obtenido un valor de 3,33, que iguala a la del curso anterior. Por último, la menor valoración del grado de satisfacción con la coordinación es entre las diferentes materias del grado (3,48).

Instalaciones y recursos

En términos generales se constata una satisfacción elevada respecto a las instalaciones y recursos disponibles y la cantidad, calidad y accesibilidad de la información disponible en la biblioteca y en los fondos documentales puesto que la valoración media de este bloque es de 4,19, un resultado superior al obtenido en el

curso anterior (4,01). La mayor valoración (4,42) se obtiene en el ítem referente a la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecúan a las necesidades del grado. Además, todos los ítems de este bloque se encuentran por encima de la media de la UV.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque obtiene una calificación global de 3,8, valor que mejora respecto al curso anterior que fue de 3,46. La menor puntuación es la obtenida por el primer ítem que hace referencia al nivel de los alumnos es suficiente para seguir los contenidos de mi materia (3,25), aunque ha aumentado respecto al curso anterior (3,04). Por contraposición, un aspecto positivo es que las puntuaciones de los otros dos ítems de este bloque (contenidos del programa previsto de las asignaturas (4,12) y si procesos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes (4,04)) presentan valores más elevados y que están por encima de la media de la Universitat.

Alumnado

Este bloque, formado por cuatro ítems, es el menos valorado con una media de 3,32 para este curso, pero mejora respecto al curso pasado (3,05). Para los cuatro ítems de este bloque las puntuaciones obtenidas están por debajo de la media de la Universitat, pero todas han mejorado en comparación con el curso anterior. La mayor puntuación se obtiene en los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (3,43) y la menor en "los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización del grado (3,18).

En general, la puntuación global obtenida en los cinco bloques analizados está por encima de 3, indicado que el profesorado muestra un grado de satisfacción con la titulación.

Respecto a la satisfacción con el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial debido al COVID-19 que ha realizado el grado, obtiene una valoración de 3,88, por encima de la media de la UV (3,63).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|---|
| La organización de la enseñanza es adecuada |

| |
|---|
| Las instalaciones (aulas y equipamiento) son adecuados para el desarrollo del grado |
| Los recursos (información de la biblioteca y los fondos documentales) se adecúan a las necesidades del grado |
| El desarrollo de la enseñanza es adecuado |
| Los procesos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes |
| El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas |
| El alumnado consigue los objetivos definidos en el grado |

Los profesores no señalan debilidades en los resultados analizados de la encuesta, por lo que no se proponen acciones de mejora.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10,53% son personal de conserjería, el 26,32% trabajan en los departamentos y el 63,16% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems valorados están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,36, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,47.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,53, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación a los aspectos administrativos de la titulación (4,65), si bien en el otro ítem del bloque (la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad a la mía es fluida) también se obtiene una puntuación muy satisfactoria (4,41).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,49 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destacan los ítems sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados y sobre la adecuación del equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos,...) obteniendo unas puntuaciones de 4,65 y 4,62, respectivamente.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación y no ha sido valorado por ninguno de los encuestados.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,94, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. Los dos ítems de este bloque han obtenido una puntuación parecida y elevada de 3,94 y 3,92, respectivamente.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,44, estando todos ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

| | |
|---|------|
| Información suficiente para las tareas que desarrollan | 4,29 |
| Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro | 4,56 |
| Satisfacción con la organización del título | 4,36 |
| Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación | 4,57 |

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes 22 que han respondido la encuesta, el 81% son mujeres frente al 19% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 41% que han respondido sí lo fue, frente a un 59% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 90,5% que estaban a tiempo completo, frente a un 9,5% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 86% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 89% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 47% por Especialización, 35% por Inserción Laboral, y, por último, un 6% por Promoción profesional.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,55. Los ítems con mayor puntuación son *"creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal"* y *"considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos"*, ambas con 2,55. La puntuación más baja ha sido de 2,32 *"pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional"*.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,5. Todas las competencias analizadas puntúan por encima de tres. El ítem que alcanza una mayor puntuación es el de *"sé comunicar de manera clara y precisa"* con un 4. En segundo lugar, destaca el relativo a que *"el estudiante es capaz de identificar sus necesidades formativas y de organizar su aprendizaje adecuadamente"* con una puntuación de 3,95 seguido de *"en mi campo de estudio tengo la capacidad para recopilar e interpretar información"* con un 3,59. El menos valorado, con una puntuación de 3,05 se refiere a *"la adquisición de conocimientos y a la comprensión teórica y práctica"*.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,67. El ítem mejor valorado, con un 3,18 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*. Destacando también el ítem *"considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación"* con 3,10. Los ítems peor valorados por los egresados se refieren a que *"han recibido suficiente información sobre las salidas profesionales"* y *"me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios"* con 2,18 y 2,14, respectivamente. Estas bajas puntuaciones sugieren la introducción de acciones de mejora como la realización de seminarios sobre competencias y perfiles profesionales en el Foro de Turismo o el Programa de becas formativas Inserta por parte de UVEmpleo para mejorar la empleabilidad de los estudiantes de tercer y cuarto curso de grado. Asimismo, a los estudiantes de tercero, se les dan charlas informativas una para orientarles en la

elección de la mención que deben hacer al matricularse de cuarto curso y otra para explicarles el proceso de Prácticas Externas y de Trabajo Fin de Grado, aparte de la información que hay publicada en la página web, que hay que darle más difusión.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido a la encuesta, la totalidad ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente este bloque, con una puntuación media de 4,01. Podemos destacar con un 4,23 "considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación" y con un 3,77 "las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación". El ítem "*la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*" ha obtenido un 3,86 y ha mejorado respecto al curso pasado (3,38).

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 3,57; con el tutor de empresa o institución un 4,23 y, por último y a destacar, un 4,36 con las prácticas externas. Esta última puntuación está por encima de la global de la UV (4,27) y mejora respecto al la del curso pasado (3,81)

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido a la encuesta un 23% han participado en programas de movilidad (todos Erasmus), valorando muy positivamente este bloque con una media de 4,28. Todos los ítems tienen una valoración mayor igual a 3,8, destacando los ítems "la realización de la estancia ha contribuido a mejorar mis conocimientos lingüísticos" y "considero que el nivel académico de la universidad de destinación es adecuado", ambos con un 4,6. Destaca su satisfacción con la estancia realizada en otra universidad, valorada con un 4,8, muy por encima de la UV (4,48).

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,5. La puntuación más alta ha sido de 4 *en el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado*. Respecto a si "los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuado y se publicaron con antelación" se ha valorado con un 3,62, y un 3,52, a "*la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos*". La puntuación más baja se ha obtenido en "*los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo*" con un 3,05.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 41% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 2,5 el ítem, “considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora”, frente a una media de 2,36 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 59%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,14 y a las condiciones actuales del mundo laboral también es de 3,14

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el graduado valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,34. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,96 en *la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 3,52 en *la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 3,05 en la calidad del profesorado. El ítem menos valorado se refiere a recomendarías la titulación con un 2,9, pero que ha mejorado respecto al curso anterior (2,84).

Evaluación General de la titulación

| | Grado en Turismo | | Media UV |
|--|------------------|-----------------|---------------|
| | Curso 2019/20 | Curso 2018/2019 | Curso 2019/20 |
| Calidad del profesorado | 3,05 | 3,21 | 3,35 |
| Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras | 3,52 | 3,64 | 3,35 |
| Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València | 3,86 | 4,12 | 3,8 |
| Recomendarías la titulación | 2,90 | 2,84 | 3,6 |

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Satisfacción con el desarrollo de las competencias durante los estudios de grado |
| Satisfacción con las Prácticas Externas en especial con el tutor de la empresa y el tutor académico. |
| Satisfacción con la experiencia de la estancia de movilidad |
| Satisfacción con la experiencia del Trabajo Fin de Grado |
| Satisfacción con la experiencia vivida en la Universitat de València |
| Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras |

| ACCIÓN DE MEJORA | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
|---|----------------------------|---|
| Incrementar la orientación y el asesoramiento durante los estudios | Curso 2020-21 | Equipo decanal, CAT, Coordinadores de curso y de titulación |
| Incrementar la información sobre las salidas profesionales | Curso 2020-21 | UVEmpleo, Equipo decanal, CAT |
| Realizar más ediciones formativas del Programa Inserta para mejorar la empleabilidad de los estudiantes de tercero y cuarto curso del grado | Curso 2021-22 y siguientes | UVEmpleo |

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha XX-XX-XXXX, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

-
-

Firma del responsable

