

**E.RE2.2- INFORME DE LOS
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.
ACTA DE APROBACIÓN**

GRADO DE GEOGRAFÍA Y MEDIO AMBIENTE

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE							
2018/2019	Mejorar la coordinación interna de las asignaturas y entre asignaturas de cada curso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear una comunidad virtual para facilitar la comunicación entre todos los profesores del grado y compartir documentación si es necesario 2. Impulsar reuniones de coordinación del profesorado en cada curso al inicio y final de cada cuatrimestre para detectar a tiempo problemas y proponer acciones coordinadas 3. Solicitar al profesorado senior (de plantilla) que comparte asignaturas con profesores asociados o becarios que asuman las tareas de coordinación interna 	ALTA	Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura	2019	2020	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:</p> <p>Muy satisfactorio La apertura de la comunidad de profesores resultado de gran utilidad especialmente en la adaptación de la docencia virtual durante el confinamiento. Las reuniones de coordinación por cursos (presenciales y virtuales durante la pandemia) han sido de gran utilidad para detectar y resolver incidencias. Durante el confinamiento se cuidó la comunicación con los estudiantes a través de sus representantes en la CAT y la comunicación de los coordinadores con los delegados de curso.</p> <p>Justificación: hay que seguir trabajando para mejora la coordinación entre las asignaturas de cada curso y entre diferentes niveles.</p>

Curso de detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
RENDIMIENTO ACADÉMICO							
2018-19	Potenciar la asistencia a clase de los alumnos y las tasas de éxito y rendimiento académico	<ol style="list-style-type: none"> 1) Identificar asignaturas donde la tasa de éxito es muy baja y plantear reuniones específicas de la coordinadora de grado con el profesor/a responsable 2) Revisar los horarios de clase y calendario de examen para evitar los solapamientos en las asignaturas que acumulan mayores índices de alumnos repetidores 3) Animar a los profesores a revisar las actividades prácticas y complementarias para reforzar las carencias detectadas en la formación de los estudiantes (aprender a citar, evitar el plagio, redactar con criterio, analizar e interpretar datos, representación cartográfica, discusión de resultados...) 	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura	2019	2020	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Justificación: Satisfactorio Recogiendo las peticiones de los estudiantes en las encuestas internas, se han revisado y adaptado los horarios de clase y el calendario de exámenes. Se realizaron reuniones de la coordinadora del grado con los profesores que impartían asignaturas con tasas de éxito bajo que han sido satisfactorias en la mayoría de casos.</p>

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES DOCENTES							
2018-19	Mejorar la organización de las actividades prácticas y complementarias, especialmente las salidas de campo	<ol style="list-style-type: none"> Los coordinadores de curso impulsarán el diseño y planificación de un calendario común de salidas de campo, visible y disponible a los estudiantes y profesores en la web del grado Se difundirá las actividades realizadas a través de la web y redes sociales 	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura	2019	2020	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>JUSTIFICACIÓN: Satisfactorio para el 1º cuatrimestre. Se realizó una buena planificación de actividades</p>

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
CALIDAD DOCENTE							
2018-19	Mejoras en las infraestructuras docentes (aulas, grupos...) y fomento de actividades de innovación educativa	<ol style="list-style-type: none"> Participar en las convocatorias de material docente para dotar a los laboratorios de prácticas de los medios necesarios (software disponible a los alumnos, material de prácticas en el laboratorio de geomorfología, etc.) Fomentar e impulsar a 	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura	2019	2020	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>JUSTIFICACIÓN: Satisfactorio Se han adquirido licencias del software ARC GIS que están disponibles a los alumnos, respondiendo a una petición de los</p>

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
CALIDAD DOCENTE							
		través de los coordinadores de curso de actividades de innovación educativa en la que participen la mayor parte de profesores del grado 3. Reivindicar desde la CAT la apertura de nuevos grupos de prácticas en las asignaturas que lo requieren para impartir una docencia de calidad en las aulas de informática y actividades complementarias 4. Solicitar un mayor apoyo del Servei de Informatica en las aulas					alumnos desde hace tiempo. Esta inversión cuenta con el apoyo del Departamento y la Facultat y resultó de gran utilidad durante la pandemia (confinamiento). También se solicitaron proyectos de innovación para la elaboración de videos docentes, un proyecto impulsado por el coordinador de curso.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las	ALTA	Unidad de Calidad	2013	Todos los años se comunica a	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.</p> <p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que complimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información</p>		Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro		los responsables la periodicidad de las encuestas	Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Grado en Geografía y Medio Ambiente se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de once anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21. No obstante, creemos que los datos que ofrece la encuesta de 2019/2020 serían más fiables y significativos, ya que es el curso académico con mayor número de encuestas realizadas (18 en total). Estos datos pueden ofrecer una visión más próxima a la situación del Grado en Geografía y Medio Ambiente. No obstante, de manera concreta también se analizarán las encuestas de los otros cursos académicos del periodo de estudio (2015/2016, 2016/2017, 2018/2019 y 2020/2021).

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.

8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

En relación a la encuesta del curso 2020/21, de los estudiantes que han respondido la encuesta, el 50% son mujeres frente al 50% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (71,43%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que el curso 2020/2021 presenta una ruptura en la tendencia de resultados positivos obtenidos en las encuestas en los cursos previos. Esta ruptura implica que en la práctica totalidad de los bloques evaluados se han reducido las puntuaciones respecto a la obtenidas en las anualidades anteriores (salvo en uno que ha mejorado) y creemos que debe ser interpretada en el marco de las excepcionales circunstancias en las que se desarrolló la docencia el curso 20/21 por motivo de la pandemia.

El grado de Geografía y Medio Ambiente inicio el curso en condiciones de presencialidad máxima y así se mantuvo durante el primer cuatrimestre. La necesidad de aplicar protocolos Covid (aforo, ventilación, uso de cámaras para los estudiantes confinados, etc.) obligó a reestructurar la actividad docente, incluso aumentando los grupos de prácticas para que no se superaran los aforos permitidos en algunas aulas (laboratorio, cartografía, aulas de informática). Tras el empeoramiento de la pandemia, durante el segundo cuatrimestre, hubo que readaptar la docencia a una situación semi-presencial reduciendo a la mitad la presencia del alumnado en el centro: se impartieron clases de teoría *on line* para todos los cursos y se primó la presencialidad para las actividades prácticas, en grupos reducidos que respetaran los aforos y las condiciones de seguridad. Ciertamente fue un curso complicado para

todos (alumnos y profesores) donde se realizaron grandes esfuerzos para mantener la calidad docente y la seguridad de las personas.

No obstante, la encuesta realizada a los alumnos y que se pide valorar en este informe, fue la misma que años anteriores y quizá no refleja ni responde a la situación vivida. Quizá hubiera sido deseable diseñar una encuesta específica adaptada a la situación de docencia semi-presencial que hubiera permitido valorar la satisfacción del estudiante y el éxito o fracaso de la adaptación a la docencia semi-presencial.

Estas circunstancias deben ser consideradas a la hora de interpretar la ruptura de tendencia que presentan los resultados de las últimas encuestas.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 14,29% de los/as estudiantes encuestados/as (1 estudiante) señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo muy positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. La única incidencia recogida es en relación a docencia no impartida. La docencia no impartida en horario reglado es casi inexistente y motivado por motivos de fuerza mayor y donde el/la profesor/a recupera esa docencia en otro horario (de acuerdo con el estudiantado).

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido poco positiva y se sitúa por debajo de la media de la Universitat de València. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 2,71 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem una puntuación de 3,61, por lo que se puede catalogar de media-alta). Los motivos que explican el descenso de esta puntuación se pueden deber a que en el curso 2020/2021, a consecuencia de la covid-19, no se han celebrado reuniones informativas, en la que los/as estudiantes visitan las instalaciones de la Facultad y Departamento, donde se les ofrecía esa información, lo cual se ha sustituido por reuniones virtuales que han podido no tener la misma repercusión que las que se celebran de forma presencial. Desde las webs institucionales de la Universitat de València, Facultad de Geografía e Historia y Grado en geografía, se dispone de toda la información en materia de matrícula, preinscripción y becas

(<https://www.uv.es/uvweb/grado-geografia-medio-ambiente/es/becas-ayudas/generalitat-valenciana/becas-generales-1285936391215.html>).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web...) le han sido poco útiles, obteniendo una media de 2,71, la cual está por debajo de la media de la universidad. Sin embargo, en todas las anualidades anteriores este ítem evaluado no ha descendido en ningún caso de 3, siendo el año 2019/20 uno de los que obtuvo una de las mayores puntuaciones con un 3,5, lo cual implicaba que los/as estudiantes creían útil la orientación recibida hasta el último curso.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 42,86% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 71,43% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 60,00% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,86 frente a un 3,65 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València. Creemos que este es un resultado muy positivo puesto que implica que, pese a las adaptaciones realizadas por la pandemia, los estudiantes consideran que la programación docente se ha respetado y cumplido. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, desde el curso 2021/2022 se ha avanzado un paso

más en la coordinación y planificación de las actividades complementarias de todos los cursos del grado, de esta forma antes del inicio de la actividad lectiva (por parte del estudiantado) disponen de un calendario con todas las actividades complementarias que se celebraran en el curso académico con los días, horario y tipo de actividad (salida de campo y/o conferencia/seminario).

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,36, estando muy cerca de la media de la universidad (3,49).

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento notable desde el curso 2015/2016 donde era de 2,72 hasta la actualidad. No obstante, han sido en los dos cursos anteriores 2018/2019 y 2019/2020 donde se han obtenido las mejores puntuaciones de este ítem siendo de 3,81 y 3,77 respectivamente. En este incremento también creemos necesario comentar la puesta en funcionamiento del laboratorio de Geomorfología como espacio para la docencia (tras completarse las obras de renovación), lo cual ha sido muy bien valorado por el estudiantado.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,29, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados. Al igual que en el ítem anterior en los cursos 2018/2019 y 2019/2020 se obtuvieron una puntuación de 4 y 3,61, respectivamente.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro y del propio Departamento para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,07, estando por debajo de la media de la universidad. No obstante, la puntuación obtenida por el grado en materia de coordinación en los dos cursos anteriores mostraba una tendencia al alza de la valoración de la coordinación, ya que el módulo obtenía una valoración de 3,56 y 3,41 respectivamente.

En este bloque es importante analizar la coordinación tanto entre profesores dentro de la misma asignatura, así como entre asignaturas. En ambos casos desde el curso

2015-16 hasta la actualidad se observa una tendencia que se puede catalogar de muy positiva, ya que se partía de puntuaciones próximas a 2 o 2,9 y en ambos casos se han incrementado por encima de 3 y 3,5 en los cursos sucesivos. La mejora de este bloque se debe a las reuniones de coordinación por cursos que se realizan al inicio y final de cada cuatrimestre entre los/as profesores/as implicados en cada curso y las reuniones de todo el profesorado que se realizan a final de curso para poder hacer una valoración global. De esta forma sirve para compartir opiniones, puntos de vista, conocimiento de los/as estudiantes, etc. lo cual ha sido esencial para que la puntuación año tras año haya mejorado.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,12, estando por de bajo de la media de la universidad. No obstante, la tendencia (a excepción del curso pasado) era de crecimiento y estabilización de las puntuaciones de este bloque, el cual se había incrementado hasta casi el 4 y se había regulado durante los dos cursos anteriores en el 3,6.

La valoración de los aspectos que componen el bloque se ha visto reducida con respecto al curso anterior y también a la tendencia general que venía obteniendo el grado en los últimos cinco años. Las metodologías que favorecen la implicación han pasado de estar por encima de 3 (3,44 en el curso 2019/20) al 2,86 de la actualidad. Esta reducción se debe a que en la mayor parte del curso no se han podido aplicar metodología de trabajo en grupo, discusión, trabajo cooperativo, etc. en el aula como consecuencia de la distancia social; esto ha hecho que se tuvieran que aplicar otro tipo de metodologías. En cuanto a la carga de trabajo durante el periodo de análisis su puntuación ha variado entre 3,3 y 3,6, mientras que en el último curso ha sido de 2,14. Respecto a los materiales de estudio son útiles, los estudiantes valoran muy positivamente este ítem (al igual que en cursos anteriores) este ítem mantiene la tendencia positiva y constante de los cursos anteriores.

Respecto a si el profesorado o asisten a clase la puntuación se mantiene estable entre 4 y superior a 4,5, lo cual indica que salvo excepciones puntuales el profesorado cumple rigurosamente con el horario establecido de enseñanza. En cuanto a los cambios en horario, se ha visto empeorado la calificación a un 3,29, mientras que en el curso 2019/20 era de 3,67. Esta reducción de la puntuación se debe a que en el segundo cuatrimestre del curso 2020/21 se tuvieron que hacer readaptaciones en los horarios, ya que siguiendo la normativa de la Universitat de València, las clases teóricas debían ser en formato online y las prácticas presenciales, lo provocó algunos

cambios en los horarios que contaron con el visto bueno de la CAT y que se les trasladó al estudiantado.

Información pública

La media de este bloque es de 3,71, el cual es muy similar al de la media de la universidad (3,78). Esto indica que los/as estudiantes están satisfechos con la información publicada tanto en las webs como también en los canales de redes sociales oficiales del departamento de geografía. Este ítem ha empeorado levemente respecto al curso anterior, el cual obtenía una puntuación de 4,06. No obstante, obtiene la segunda mejor puntuación de este ítem en el periodo de estudio, por lo cual muestra una tendencia al alza y demuestra que los esfuerzos realizados por la dirección, coordinación y CAT en la mejorar de la información pública a través de los canales oficiales ha sido muy positiva.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,22. Sin embargo, en los años anteriores en este ítem nunca se ha descendido de 4 (salvo en el curso 2015-2016) y siempre se ha estado por encima de la media de la UV. Es por ello, que creemos que el curso 2020/2021 no responde de forma clara a la tendencia generalizada que se ha venido teniendo en este ítem desde los últimos años.

La valoración de los anteriores aspectos se ha visto reducida con respecto al curso anterior y también a la tendencia general que venía obteniendo el grado en los últimos cinco años. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3,57, mientras que en el curso anterior fue de 4,39 (siendo esta la segunda valoración más alta solo por detrás del curso 2018/19 con un 4,62). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 2,86, mientras que en los dos cursos anteriores obtenía una puntuación de 4,38 y 4,33. Un indicador que hasta el curso 2020/2021 era muy interesante y positivo era el hecho de que los estudiantes

recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,33 (2019/20) o 4,28 (2018/19), muy superior a la del curso actual (2,86).

Como se ha mencionado previamente, la situación del curso 2020/2021 ha sido anómala en cuanto a la semipresencialidad, la falta de un contacto directo entre estudiantes, medidas y distancias de seguridad, interrupciones de la docencia por aislamientos puntuales de alumnos o de profesores, etc. Por todo ello, creemos que esta situación ha mermado la valoración general del grado por parte de los propios estudiantes. Sin embargo, lo que queda patente en esta encuesta es que el trabajo del profesorado del grado ha sido constante y con una gran aptitud, así lo demuestra el ítem sobre la calidad del profesorado, el cual ha mejorado y obtiene una puntuación de 3,67 (siendo una de las puntuaciones más altas de los últimos 5 cursos académico).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,14	4,62	4,39	3,57
Calidad del profesorado	4	3,5	3,61	3,67
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3,86	4,43	3,94	2,86
Satisfacción con la titulación	4,14	4,38	4,33	2,86

Para finalizar el estudio de la encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los/as estudiantes están satisfechos/as con la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docente de las asignaturas, así como de su cumplimiento.
Los/as estudiantes están satisfechos/as con la calidad del profesorado
Los/as estudiantes están satisfechos/as con la titulación
Los/as estudiantes creen que los materiales de estudio recomendados son útiles
Los/as estudiantes están satisfechos/as con la información proporcionada por la página web del grado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Jornadas presenciales de presentación para los/as alumnos/as de nuevo ingreso donde conozcan las instalaciones y herramientas de estudio (Aula virtual)	Curso académico 2022-23	Equipo directivo Coordinadores curso CAT
Mejora de la coordinación de las asignaturas y entre asignaturas, así como la revisión de las metodologías y carga de trabajo de los/as estudiantes.	Curso académico 2021-23	Equipo directivo y CAT

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Grado en Geografía y Medio Ambiente se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de once anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21. No obstante, creemos que los datos que ofrece la encuesta de 2019/2020 serían más fiables y significativos, ya que es el curso académico con mayor número de encuestas realizadas (10 en total). Lo cual puede ofrecer una visión más próxima a la situación del Grado en Geografía y Medio Ambiente. No obstante, de manera concreta también se analizarán las encuestas de los otros cursos académicos del periodo de estudio (2015/2016, 2016/2017, 2018/2019 y 2020/2021).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.

8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. En relación a la encuesta del curso 2020/21, de los estudiantes que han respondido la encuesta, el 33,33% son mujeres frente al 66,67% que representan los hombres.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 33,33% de los/as estudiantes encuestados/as (2 estudiante) señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Las únicas incidencias recogidas están relacionadas y se debe al cambio de horario y cambio de aulas, estas incidencias están justificadas. Por un lado, el cambio de aulas se ha debido a cumplir con la capacidad covid-19 (50 % del aforo) marcada en las normas sanitarias de la UV y, por ello, las aulas sufrieron cambios tanto al inicio del primer como del segundo cuatrimestre. Por otro lado, los horarios, al igual que se ha comentado en el apartado anterior, algunas asignaturas (especialmente las prácticas) se tuvieron que adaptar a la presencialidad, lo que ocasionó cambios de horarios aprobados por la CAT del grado.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido poco positiva y se sitúa por debajo de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio respecto al proceso de

matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 2,67 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem una puntuación de 3,2, por lo que se puede catalogar de media-alta). En relación al resto de puntuaciones de cursos académicos, la puntuación está dentro de los parámetros marcados en otros cursos como en el curso 2015/2016 e incluso es superior a la del curso 2017/2018.

Planificación de los estudios

La media de este bloque es de 2,88, el cual está por debajo de la media de la UV. Respecto a la puntuación del curso 2019/2020 este apartado obtuvo una puntuación de 3,34, el cual representaba una trayectoria ascendente en las valoraciones año tras año.

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que en las asignaturas impartidas hasta ese momento no se han repetido contenidos, lo cual obtiene una puntuación positiva de 3, superando la media de la UV y en consonancia a los valores obtenidos en cursos anteriores como, por ejemplo, el curso 2019/2020 con un 3,1. Siendo en estos casos las puntuaciones más altas del periodo de estudio. Lo cual indica que las revisiones de guías docente y la coordinación transversal entre diferentes cursos han resultado efectivas y así lo demuestran las encuestas.

Respectos a los ítems de si se respeta la planificación inicial y si se desarrollan los conocimientos, habilidades, etc. de las guías docentes ambos ítems obtienen unas puntuaciones de 2,83, estando por debajo de la UV. Sin embargo, esto contrasta con la tendencia que tenía el ítem en los cursos anteriores, lo cual mostraba una tendencia muy positiva y se incrementaba como, por ejemplo, 3,07 (18/19) o 3,34 (19/20). Además, no se han realizado grandes cambios en las guías docentes de la asignatura del grado en el último curso. Respecto al ítem de planificación inicial, una parte de los temarios de las asignaturas se han podido ver comprometidos durante el año 2020/21 como consecuencia de la pandemia y las medidas de emisiones síncronas, la reducción de la duración de las clases por necesidad de limpieza y ventilación de las aulas, de ahí que se puede explicar la falta de cumplimiento al 100% de la planificación de la asignatura.

Programa formativo

Este bloque consta de un único ítem sobre la vinculación de las asignaturas y sus contenidos con los objetivos de la titulación, el cual obtiene una puntuación de 3. Se encuentra por un poco por debajo de la media de la UV que es de 3,38. En cuanto a la puntuación en el curso anterior fue de 3,5. Este ítem en los cursos anteriores ha mostrado una cierta estabilidad en las puntuaciones que se pueden catalogar de positivas y que obtienen unas puntuaciones entre 3,4-3,7. La explicación de esa menor puntuación en el curso pasado puede guardar relación con el apartado anterior, ya que si se deja de impartir alguna parte de temario (por falta de tiempo a consecuencia de la COVID-19) esto influye de forma directa en los contenidos y obtenidos de la titulación.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 2,45, estando por debajo de la media de la universidad (3,15). Respecto a años anteriores se mostraba una cierta estabilidad de las puntuaciones, las cuales variaban entre el 2,7 y el 3. El curso 2019/2020 fue de 2,7.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado una estabilidad desde el curso 2015/2016 donde era de 3,5 hasta el curso 2019/2020 con un 3,5. No obstante, en el último curso 2020/2021 ha obtenido una puntuación de 3.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 2,2. Este ítem ha mostrado una reducción continua de la valoración desde un 3 hasta un 2 en el último curso 2020/2021.

Estos resultados sorprenden y no se entienden ya que se han realizado acciones desde el Departamento y la Facultat para facilitar espacios de trabajo a los alumnos. El Departamento de Geografía pone a disposición de los/as estudiantes una sala específica para trabajo en grupo que fue renovada hace 4 años. También la Facultat dispone de sala de trabajo individual y de sala de informática de acceso libre para el alumno. Además, en los últimos dos cursos, los/as estudiantes disponen de acceso a licencias del software específicos utilizado en clase, que ha sido financiado por la Facultat, Departamento de Geografía e Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (IIDL).

Coordinación

La media de este bloque es de 2,67, estando por debajo de la media de la universidad. No obstante, la puntuación obtenida por el grado en materia de coordinación en los

dos cursos anteriores mostraba una tendencia al alza de la valoración de la coordinación, ya que el módulo obtenía una valoración de 3,2 y 3,25 respectivamente. En este bloque es importante analizar la coordinación tanto entre profesores dentro de la misma asignatura, así como entre asignaturas. En ambos casos desde el curso 2015-16 hasta la actualidad se observa una tendencia que se puede catalogar de muy positiva, ya que se llegaron a obtener puntuaciones de 2,33 y en ambos casos se han incrementado por encima de 3 en los cursos sucesivos. La mejora de este bloque se debe a las reuniones de coordinación que se realizan al inicio y final de cada cuatrimestre entre los/as profesores/as implicados. De esta forma sirve para compartir opiniones, puntos de vista, conocimiento de los/as estudiantes, etc. lo cual ha sido esencial para que la puntuación año tras año haya mejorado.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,08, estando por de bajo de la media de la universidad. No obstante, la tendencia (a excepción del curso pasado) era de crecimiento y estabilización de las puntuaciones de este bloque, el cual se había incrementado hasta casi el 3,9 y se había estabilizado en el casi 3,7 durante los dos cursos anteriores.

La valoración de los aspectos que componen el bloque se ha visto reducida con respecto al curso anterior y también a la tendencia general que venía obteniendo el grado en los últimos cinco años. Entre los aspectos mejor valorados por los/as estudiantes se encuentran las actividades complementarias, las cuales obtienen una puntuación de 3,33 (lo que supone una pérdida respecto al 3,8 del curso anterior) y la asistencia a clase por parte del profesorado que es de un 4, lo que supone una valoración muy positiva, aunque se reduce respecto a los valores de 4,6-4,7 de los cursos anteriores.

Respecto a los ítems menos valorados del bloque se encuentra la carga de trabajo de 25 horas por crédito, la cual obtiene un 2,2. Esto puede deberse a que los/as estudiantes creen que tienen un gran número de tareas o trabajos de las diferentes asignaturas, pero no conocen que el tiempo establecido por Bolonia equivale a 25 horas de trabajo por cada ECTS, lo que supone 150 horas. Este resultado es el más bajo de la serie de datos de estudio, los cuales se mueven entre el 2,8 y 3,4. El otro ítem con menor valoración es el de la utilidad de los materiales de estudio, el cual obtienen una puntuación de 2,5. Esta puntuación rompe la tendencia estable que se tenía en los anteriores cursos académicos donde las puntuaciones estaban entre 3,8 y 3,3. En ambos ítems, el descenso en la valoración también podría deberse a que

durante el curso 2019-20 los estudiantes han percibido una carga de trabajo individual muy alta al tener que adaptarse a una docencia online y las tutorial online no siempre han funcionado ni han podido sustituir la interacción en el aula.

Evaluación

La media de este bloque es de 2,67, estando por de bajo de la media de la universidad. No obstante, la tendencia (a excepción del curso pasado) era de crecimiento y estabilización de las puntuaciones de este bloque, el cual se había incrementado hasta el 2,9. Ambos ítems del bloque, los sistemas de evaluación se adecuan al aprendizaje y el nivel de exigencia se adecua al proceso formativo, han mejorado desde el 2015 hasta el curso 2019-20, lo cual es muy positivo. Los resultados del curso 2020/2021 son un poco inferiores, pero no llegan a los resultados negativos de los cursos 2015/16 o 2016/17. Por lo tanto, en estos años se ha trabajado por mejorar las evaluaciones en las diferentes asignaturas y, de esta forma, que guarden relación con los conocimientos y el proceso formativo.

Información pública

La media de este bloque es de 2,5, el cual está por debajo de la media de la UV. Sin embargo, esta es la puntuación baja de todo el periodo ya que en los cursos anteriores la puntuación fue de 3.4 en el curso 18-19 y 3 en el curso 19-20. Por ello, aunque no podemos interpretar que exista un alto nivel de descontento, debemos estar atentos y procurar mantener la web con información útil y clara. En los últimos años el Departamento utilizan también los canales de redes sociales oficiales con objeto de mantener la comunicación con el alumnado cercana y actualizada.

No obstante, este es un tema que requeriría reflexiones más profundas pues se percibe también por parte del alumno un agotamiento ante el exceso de información (emails, webs, aula virtual, redes...), agudizado en tiempos de pandemia, que puede dificultar la identificación de los mensajes realmente útiles.

Evaluación General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

Pese a la pandemia, la media de este bloque en el curso 19-20 es de 3 y los valores en los cursos anteriores oscilan entre 3.4 y 4. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3,6, superior incluso a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,17, también superior también a la del curso 2019/20. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3, aunque un poco inferior a la del curso 2018/19 (3,8) y 2019/20 (3,5)

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4,43	4	3,4	3,6
Calidad del profesorado	3,14	3,6	3,6	2,33
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,43	3,8	3,5	3
Satisfacción con la titulación	4	4	3,1	3,17

Para finalizar el estudio de la encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Se respeta la planificación inicial de la asignatura
Los contenidos de las asignaturas son adecuados a los objetivos del grado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Ofrecer visitas guiadas a los espacios comunes de la Facultad y el departamento para los/as estudiantes de nuevo ingreso. De esta forma conozcan salas de estudio, de trabajo y salas de informática, entre otras.	Curso académico 2022/2023	Dirección CAT Coordinadores

Mejora de la coordinación de las asignaturas y entre asignaturas	Curso académico 2022-23	Equipo directivo y CAT
Revisión de las guías docente, carga de trabajo de los/as estudiantes y los materiales de estudio recomendados.	Curso académico 2022-23	Profesorado, coordinadores curso y CAT
Mejorar la información pública en la web para	Curso académico 2022-23	Dirección Departamento Secretaria de Centro Coordinacion

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2014-15, 2015-16, 2017-18, 2019-20 y 2020-21, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

En el último curso que se recogió la encuesta (2021/22) se ha obtenido evaluación de la titulación de 33 profesores/as, de los cuales el 46,88 % corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

El bloque obtiene en el curso 2020/2021 una puntuación media de 3,94, siendo una de las calificaciones más altas otorgadas por el profesorado, solo superada por el 4,15 (curso 2019/20) y 4,17 (2014/15). En ningún momento se ha descendido del 3,5 de las puntuaciones, por lo que la opinión general es muy positiva.

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,97). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,84); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,32). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,57 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

En términos generales el profesorado encuestado valora muy positivamente en la organización de la enseñanza, lo cual queda reflejado en la valoración media del bloque que alcanza el 4,07. Esta puntuación se encuentra entre las más altas de los cursos analizados, seguidas de 4,11 y 4,2. Además, se encuentra tanto el conjunto del bloque como cada uno de los ítems que se analizan por encima de la media de la UV. Lo cual demuestra que la coordinación y organización de la enseñanza por parte de la dirección, coordinación, CAT y el profesorado en estos cursos ha mejorado y se valora de forma muy positiva.

Respecto a los ítems mejor valorados son: por un lado, que se ha respetado la planificación inicial (4,25), aunque en los anteriores cursos se obtenía mejores resultados, este descenso se puede ocasionar a las alteraciones de la planificación docente como consecuencia de las medias anti-covid. Por otro lado, la coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las asignaturas (4,2), la cual se mantienen estable respecto a las encuestas de otros cursos.

En cuanto a los ítems menos valorados por el profesorado: es la coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado y comunicación con otros departamentos que obtienen ambas la puntuación de 3,9. Sin embargo, es la calificación más alta desde el curso 2015/16, lo cual nos indica que estamos cambiando la tendencia y estamos mejorando la coordinación tanto dentro del grado (entre cursos) como fuera del grado (con otros departamentos).

Instalaciones y recursos

Respecto a las instalaciones y los recursos el profesorado del grado en geografía y medio ambiente valora de media este bloque con un 3,97, lo cual hace que se sitúe en línea con la media de la UV (incluso un poco por delante). Además, está en consonancia con el resto de encuestas realizadas por el profesorado y es una de las puntuaciones más altas junto con el 3,98 de los cursos 2015/16 y 2017/18. Respecto a los ítems mejor valorados es el de aulas destinadas a la docencia y al equipamiento del grado. En este punto cabe recordar que tras el estallido de la pandemia desde el Decanato de la Facultad de Geografía e Historia se dotaron todas las aulas para tanto para clase teórica como para clase práctica de cámaras para poder retransmitir las clases en *streaming*. Lo mismo ocurre cuando se pregunta por laboratorios y otros espacios, donde el profesorado lo valora muy positivamente (3,67) e incluso se obtiene una de las calificaciones más elevadas.

En cuanto la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de bibliotecas y otros es también muy positiva (4,09), aunque se ha reducido considerablemente de cursos anteriores.

Desarrollo de la enseñanza

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el desarrollo de la enseñanza que obtiene una puntuación en el curso 2020/21 de 3,87 y se encuentra en consonancia con la media de la UV (3,86). Además, guarda relación con el resultado obtenido en este mismo bloque en encuestas al profesorado de cursos anteriores. Respecto a los ítems mejor valorados se encuentran tanto el que hace referencia a que el contenido del programa previsto se imparte y es adecuado como el procedimiento de evaluación es correcto con las competencias y conocimientos adquiridos; en ambos casos el profesorado lo valora con un 4,1. Sigue la tendencia estable de estos ítems en años anteriores.

En cuanto a el nivel del trabajo del alumno es suficiente en las materias, los profesores son bastantes críticos y otorgan un 3,63 de media y siendo la calificación más baja de todas las encuestas. En este caso si nos ajustados a las 25 horas por ECTS que marca el proceso de educación superior europeo, es posible que el profesorado piense que los/as estudiantes no llegan a ese volumen de horas y trabajos en sus asignaturas. Lo cual contrasta con la opinión de los estudiantes que también otorgaban valoraciones negativas a las horas dedicadas según los ECTS, pero lo más seguro que se relacionaba (bajo su perspectiva) por creer que es superior.

Alumnado

El profesorado valora este bloque con un 3,67, el cual se encuentra por debajo de la media de la UV. No obstante, guarda bastante consonancia con el resto de encuestas realizadas en cursos anteriores. El profesorado se muestra nuevamente crítico con el alumnado, especialmente en los ítems de asistencia (3,61) y la motivación del estudiantado (3,55) que según se interpreta de estos resultados el estudiantado estaría poco motivado y existen ausencias de este en las clases. No obstante, son ideas que se mantienen estables y que ya salían reflejadas en los informes de años anteriores. Además, otro elemento positivo que destaca el profesorado es que el grado satisface las expectativas del alumnado.

Para finalizar el estudio de la encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La proporción entre la parte teórica y práctica de las asignaturas son adecuadas
Organización de la enseñanza => Planificación y coordinación
Las aulas e instalaciones son adecuados para el desarrollo de la docencia
El contenido del programa previsto se imparte y es adecuado
Los objetivos del grado son adecuados, interesantes y actualizados

El profesorado no indica ninguna debilidad en la última encuesta del curso 2020/21 ni tampoco en las anteriores y además ninguno de los ítems analizados ni tampoco de los bloques ha obtenido ni obtiene una puntuación inferior a 3 puntos.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 13,33 % son personal de conserjería, el 33,33 % trabajan en los departamentos, el 53,33 % con personal de la secretaría del centro y por último no hay ninguna respuesta de personal de puestos de fuera del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,98, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4. Así como si la gestión de los trámites es adecuada donde se obtiene una puntuación de 4,17.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,16, destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es muy positiva con un 4,31 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,64 estando casi todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,75 y estando por encima de la media de la UV.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. En este caso no hay ninguna respuesta en la encuesta de 20/21 ni tampoco en las anteriores, salvo en 14-15 cuando se obtuvo una calificación del bloque de 4.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,62, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tienen una media de 3,64.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,02, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad, salvo uno que se encuentra muy próximo y es el de suficiente información para desarrollar las funciones que tengo encomendadas.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,73
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4,27
Satisfacción con la organización del título	4,17
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,92

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 33,33 % son mujeres frente al 66,67 % que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 86,67 % que han respondido sí lo fue, frente a un 13,33 % que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 73,33 % que estaban a tiempo completo, frente a un 26,67 % que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 80 % piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100 % selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 58,33 % por Especialización, 41,67 % por Inserción Laboral, y, por último, nadie por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,76. El ítem con mayor puntuación, 3 en *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*, el cual está por encima de la media de la UV. Le sigue en puntuación con un 2,73, *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*. La puntuación más baja ha sido de 2,53 en *pienso que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan para el ejercicio profesional*, pero en años anteriores se observa una tendencia a la estabilidad de las puntuaciones entre 3,3 y 3,5.

La puntuación del bloque y del conjunto de ítems se aleja de las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores, ya que la valoración del curso 2018/2019 había obtenido una puntuación de 3,36 y se ajustaba a la tendencia histórica que era creciente y se había estabilizado en el 3,3 y 3,5.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,81, el cual se encuentra por encima de la media de la Universidad. Además, se encuentra relacionado con las puntuaciones obtenidas en periodos anteriores como, por ejemplo, en el curso 2018/19 con una

puntuación de 3,92. No obstante, este bloque siempre ha tenido una puntuación desde que existen datos entre 3,8 y 3,9.

Todas las competencias analizadas en este bloque por parte de los/as estudiantes egresados/as se encuentra por encima de 3, lo cual es una puntuación muy positiva. Entre las competencias mejor valoradas por los/as egresados/as es la *"en mi campo de estudio, tengo la capacidad de recopilar e interpretar datos e información"* la cual obtiene una puntuación de 4,13 siendo muy superior a la media de la UV. También, la competencia de comprensión teórica y práctica del campo de estudio es muy bien valorada, con una puntuación de 3,80; siendo la puntuación más alta del ítem desde que hay registros. Además, otra de las competencias vinculadas con el MECES que es muy bien valorada por el estudiantado es la de la aplicación de los conocimientos en el ámbito profesional, la cual obtienen una puntuación de 3,60, lo cual es una puntuación elevada y guarda relación con los registros previos analizados.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,99 y está por encima de la media de la UV. Además, obtiene una puntuación similar a la anterior valoración que se realizó en el curso 2018/2019 donde fue de 3. El ítem mejor valorado, con un 3,64 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado*, estando por encima de la media de la UV y mejorando la puntuación respecto del curso 2018/19 cuando fue de 3,2. También es necesario destacar los ítems *el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación* con un 3,43 y siendo superior a la media de la UV y mejorando la puntuación de 3,09 de 2018/19; el ítem *la información publicada en la página web ha sido de utilidad y las metodologías utilizadas se adecuan a las competencias de la titulación y el perfil*, con 2,93 y 2,87, respectivamente.

Prácticas Externas

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 73,33 % ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Estos han valorado satisfactoriamente las prácticas, lo cual se observa en la puntuación conjunta del módulo con un 3,92, aunque se encuentra por debajo de la media de la UV. Esta puntuación se aleja de la obtenida en el curso 2018/19 con un 4,44. El motivo de esta bajada se puede deber a que en el segundo cuatrimestre del curso 2019/20 estalló la pandemia de COVID-19 y

la gran parte del alumnado tuvo que terminarla las prácticas externas de forma no presencia e incluso virtual, lo que puede influir de forma directa en el descenso de la valoración del módulo, ya que se alejan de la expectativa que los/as estudiantes tenían de la realización de sus prácticas. Entre los ítems mejor valorados se encuentra con puntuaciones de 3,64 en *las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y*, un 3,55 en *me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 3,73

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 3,91; con el tutor de empresa o institución un 4,55 y, por último, un 4,18 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta, solamente 4 (26,67 %) han participado en algún programa de movilidad, de ellos un 50 % en el programa ERASMU y otro 50 % en el programa SICUE/Séneca. La valoración global del módulo es de 3,88, el cual se encuentra por debajo de la media de la UV. Además, de los cursos anteriores (en los que hay registros) las puntuaciones eran superiores y oscilaban entre 4,2 y 4,3 aproximadamente.

Entre los ítems mejor valorados dentro del módulo se encuentra: "*La atención e información recibida por la UV ha sido satisfactoria*" que obtiene una puntuación de 4,75 siendo superior a la media de la universidad. Así como el reconocimiento académico del periodo de estudio ha sido adecuado obtiene una puntuación de 4,25. Entre los ítems menor valorados se encuentra "la satisfacción con las ayudas económicas recibidas" que obtiene una puntuación de 2,5, en esta puntuación este ítem es una competencia que excede la propia competencia del departamento o la propia Facultad.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,23, es similar de la media de la UV y, además, guarda relación con las puntuaciones obtenidas en otros cursos, como el curso 2018/19 4,22. Destacamos la puntuación más alta (4,60) en *el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado*. Respecto al *grado de satisfacción con el trabajo final de grado* también se

obtiene una puntuación muy alta (4,47). Ambos ítems están por encima de la media de la UV.

Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 4,07, y un 4,27, en *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. La puntuación más baja se ha obtenido en *la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos* con un 3,73, repitiendo la misma puntuación obtenida en el curso 2018/19.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta, ninguno trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 2,31 a encontrar un trabajo para el cual me he preparado, estando este ítem por debajo de la media de la UV y guarda relación a la de curso anteriores como, por ejemplo, curso 2018/19 con una puntuación de 2,5. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,20 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,27; en ambos casos estando por encima de la media de la UV.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el graduado valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del graduado con la titulación que han cursado. Pese a la pandemia, la media de este bloque es de 3,52, situándose por encima de la media de la Universidad y mejorando el resultado obtenido en el curso 2018/19 que fue de 3,47. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,27 en la *Calidad del profesorado*, un 4,2 en *la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica*, en la *Universitat de València*, un 3,2 en *la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 3,4 en *recomendarías la titulación*, siendo una puntuación similar a la obtenida en el curso 2018/19.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Calidad del profesorado	3,88	3,67	3,6	3,27
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,5	3,5	3	3,2
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4,25	4,33	3,91	4,2
Recomendarías la titulación	4,12	4,08	3,45	3,4

Para finalizar el estudio de la encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
En mi campo de estudio, tengo capacidad de recopilar e interpretar datos e información
Alto grado de satisfacción con el tutor de empresa y con las prácticas externas
Satisfacción con las estancias de movilidad realizadas
Satisfacción con el tutor de trabajo final de grado
Satisfacción con el Trabajo Final de Grado desarrollado por el alumno
Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo final de grado son adecuados y publicados con antelación
Satisfacción general con la experiencia vivida en la UV

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Continuar con las Jornadas Informativas y ejemplos de antiguos egresados para alumnado de tercero y cuarto	2022/2023	Dirección CAT
Revisión de los contenidos publicados en la web del departamento de geografía y del grado en geografía y medio ambiente para mejorar su utilidad	2022/2023	Dirección CAT