

E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

ACTA DE APROBACIÓN

GRADO EN PSICOLOGÍA

Previo al análisis del curso que estamos evaluando, se aporta cuadro resumen que incluye las acciones de mejora establecidas a partir de los resultados de las encuestas de cursos precedentes y su estado de desarrollo:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL								
2015-16	Personal egresado	Seguir incidiendo en la orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios	1. Desarrollo de sesiones info-formativas para alumnado de nuevo acceso, que tienen lugar la semana previa al inicio de curso. En estas sesiones se aporta información general relevante para el desarrollo de los estudios, la importancia de la representación estudiantil y su significado en la vida universitaria, así como el Programa de mentorización "Entreiguales", propuesta de la UV cuya finalidad es desarrollar acciones para	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Oficina de Relaciones Internacionales Representantes de estudiantes	2015	De aplicación continua	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones descritas y se está evaluando su utilidad. Los resultados obtenidos en las encuestas con respecto a esta cuestión muestran un grado de satisfacción medio-alto con la orientación recibida en el estudiantado de primer curso (3.66), mientras que en el estudiantado egresado la satisfacción continúa

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
			<p>promover una integración académica, personal y social del nuevo estudiantado.</p> <p>2. Sesiones informativas sobre movilidad para estudiantes. Aparte de toda la información disponible en la web, desde la UV se lleva a cabo la Semana Internacional, cuyo objetivo es que, desde los diferentes centros en colaboración con el Servicio de Relaciones Internacionales, se expliquen los diferentes programas y se motive al estudiantado para que participe. En dichas sesiones se ofrece información sobre los requisitos lingüísticos, requisitos de la titulación para poder participar, fases y fechas para presentar la solicitud, cómo solicitar la información necesaria, etc.</p> <p>3. Sesiones informativas sobre aspectos organizativos del grado, en concreto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De las prácticas curriculares, ofreciendo información sobre todos los aspectos relevantes a tener en cuenta como, por ejemplo, los requisitos para cursar las prácticas, el proceso de matrícula, la ubicación de la información en la web, normativas, formación obligatoria (realización del curso online "<i>Objetivo: Tu Inserción Profesional</i>" organizado por UVEmpleo), la realización de la memoria de prácticas y la evaluación del 					<p>siendo baja (2.15). Si bien, la baja tasa de respuesta obtenida en la encuesta de alumnado egresado (14%), afecta a su representatividad. Se plantea continuar con la realización de las diferentes acciones descritas.</p>

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
			<p>rendimiento, entre otras cuestiones.</p> <p>- Del Trabajo de Fin de Grado. El estudiantado dispone de toda la información actualizada, necesaria y relevante en relación con el TFG en la página web de la Facultat. Además, también recibe de manera sistemática la información relevante a través del correo electrónico. Dicha información incluye, por ejemplo, las fechas de selección de línea temática y tutor/a, los enlaces directos a la web para el acceso a toda la información relativa a dicho proceso de selección, así como el proceso a seguir una vez realizada la selección de línea temática y tutor/a. Además, los coordinadores de TFG convocan a todo el alumnado matriculado a una reunión donde se les explica todos los aspectos, tanto administrativos como académicos, relevantes para el desarrollo de la asignatura (p.ej., modalidades de evaluación, fechas de depósito y defensa, procedimiento de depósito y evaluación, entre otros).</p>					
2015-16	Personal egresado	(Reactivar) Actualizar y ampliar las actividades complementarias de orientación académica y	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Equipo de	2015	De aplicación continua	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones descritas. Los resultados obtenidos en las encuestas con respecto a esta

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
		profesional	2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado, especialmente de los últimos cursos, sobre las diferentes áreas de actuación profesional en el ámbito de la psicología y el recorrido profesional necesario para cada una de ellas. Asimismo, también se les informa del apoyo que pueden solicitar a UVempleo, servicio encargado de la orientación profesional en la UV.		Coordinación UVempleo Representantes de estudiantes			cuestión muestran un grado de satisfacción medio-alto con la realización de actividades complementarias en el estudiantado de tercer curso (3.53), mientras que en el estudiantado egresado la satisfacción continúa siendo baja (2.04). Dada esta discrepancia ante las mismas actividades realizadas, destacamos, nuevamente, la baja tasa de respuesta obtenida en la encuesta del personal egresado (14%), cuestionando la representatividad de la población egresada. Se plantea continuar con la realización de las diferentes acciones descritas.
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA								
2015-16	Estudiantado de tercero	Revisión de contenidos, metodologías y exigencia del proceso de aprendizaje y evaluación	1. Reuniones del equipo de coordinación con el alumnado representante de las distintas agrupaciones horarias por curso. Con estas reuniones se establece un espacio formal de comunicación bidireccional donde, además de tratar cuestiones relevantes sobre la organización y desarrollo de la enseñanza (p. ej., coordinación, carga de trabajo, evaluación, encuestas de satisfacción,	MEDIA	Equipo de Coordinación Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de estudiantes	2015	De aplicación continua	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones descritas. Los resultados obtenidos en las encuestas del estudiantado de tercer curso muestran una mejora en los ítems referidos a la revisión de contenidos, metodologías y exigencia del proceso de aprendizaje y evaluación. Por ejemplo, en el ítem

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
			<p>entre otros), se abre la posibilidad de analizar los contenidos de las asignaturas que el estudiantado plantea como susceptibles de haber sido repetidos, permitiendo abordar dicha situación y plantear soluciones en el caso de que, finalmente, se trate de duplicidades.</p> <p>2. Reuniones del equipo de coordinación con el profesorado coordinador de asignatura. Además de abordar cuestiones relevantes referidas a la organización y desarrollo de la enseñanza; a partir de la información obtenida en las reuniones con delegados/as, las coordinadoras de curso plantean distintas recomendaciones al profesorado coordinador de asignatura dirigidas a mejorar el desarrollo de la docencia y la coordinación tanto vertical como horizontal. En estas reuniones también se da retroalimentación de los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado, creando un espacio de comunicación bidireccional para el planteamiento de propuestas de mejora.</p> <p>3. Reuniones de profesorado coordinador de asignatura con equipos docentes. En estas reuniones se traslada la información abordada en las reuniones con la coordinadora de curso para su análisis (p.</p>					<p>referido a la carga de trabajo (ítem 12) se obtiene una puntuación de 3.34 (frente al 2.72 obtenido en el curso 2020-21). En la misma línea, en el ítem referido a la repetición de contenidos a través de las diferentes asignaturas cursadas (ítem 5) se obtiene una puntuación de 3.03 (frente al 2.60 obtenido en el curso anterior).</p> <p>Sin embargo, estas cuestiones siguen apareciendo con un grado de satisfacción bajo por parte del alumnado egresado.</p> <p>Se plantea continuar con la realización de las diferentes acciones descritas.</p>

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
			<p>ej., para detectar posible reiteración de contenidos y realizar ajustes necesarios desde la complementariedad).</p> <p>4. Implementación de un mecanismo para conocer y distribuir la carga de trabajo del alumnado. Se ha desarrollado una rejilla en formato Excel, de uso compartido, para cada una de las agrupaciones horarias, por cuatrimestre y curso.</p> <p>5. Formación al profesorado en metodologías docentes y en innovación docente. Se han realizado diferentes actividades formativas promovidas por el centro (para una mayor contextualización de las características del programa formativo del Grado en Psicología):</p> <p>a. Jornadas de Internacionalización en Casa.</p> <p>b. Jornadas de Innovación Docente en Psicología y Logopedia.</p> <p>c. Taller "Dale la vuelta a tu clase con el modelo flipped learning y metodologías activas".</p> <p>d. Curso "Flipped learning en el aula universitaria".</p> <p>6. Dentro del Proyecto de Innovación de Centro se ha iniciado una actividad específica dirigida al análisis y desarrollo</p>					

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha Inicio	Fecha finalización	Grado de Consecución
			de competencias en el Grado en Psicología. El objetivo que se pretende alcanzar es el diseño de actividades dirigidas al desarrollo coordinado de competencias y resultados de aprendizaje esenciales para el futuro profesional de la psicología desde distintas asignaturas y cursos. Además de mejorar la capacitación del alumnado para el ejercicio profesional, con la realización de esta actividad se pretende reflexionar sobre las competencias del profesional de la psicología, mejorar la coordinación entre las asignaturas que comprenden el plan de estudios, evitar solapamientos y duplicidades, favorecer una buena distribución de la carga de trabajo y la integración de los aprendizajes, entre otras. La primera fase desarrollada en este curso ha ido dirigida a la identificación de aquellas competencias genéricas y transversales consideradas por el profesorado como prioritarias con relación al perfil de egreso.					

Uno de los problemas que se repite cada año en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se está desarrollando las siguientes medidas:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<p>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.</p> <p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9g)</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>LOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, si no la realizan en ese momento, desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	De aplicación continua	No se ha desarrollado todavía, es una acción para este curso académico

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El Grado en Psicología se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de trece anualidades, aunque este informe se centra en los datos del curso 2021-22.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, solicita valoración del grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: interés de los estudios, calidad del profesorado, si se recomendaría esta titulación a otras personas y, por último, la satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con las personas responsables de la

titulación, quienes contactaron con el profesorado responsable de todos los grupos, solicitando su permiso para ir al aula a informar y pedir al estudiantado que respondiera a la encuesta.

La tasa de respuesta obtenida es del 60.7%, siendo superior a la del curso 2020-21 (45.9%). El 81.6% (n = 209) son mujeres y el 18.4% (n = 47) hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, la PAU supone la principal vía de acceso (86.4%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional (7.8%).

Se analizan a continuación los bloques de la encuesta:

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 95.02% (n = 248) señala que no se han dado incidencias, siendo este dato valorado como muy positivo. La incidencia más destacada (4.98%; n = 13) hace referencia a cambios de horarios.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios, obtiene una puntuación media de 3.57, siendo ligeramente superior al valor obtenido en el curso anterior (2020-21: 3.42) y al global de la UV (3.43). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.

Orientación al estudiantado para facilitar su integración

El alumnado considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, ...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3.66, siendo equivalente a la media de la UV (3.61).

Además, los resultados muestran que el 24.9% (n = 65) participó en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.).

El 70.11% (n = 183) señala que antes de entrar en la Universidad accedió a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

Por último, el 47.34% (n = 89) señala que la realización de estas acciones (actividades para conocer los centros y/o el acceso a la información disponible en la web) ha influido en la selección de la titulación.

Planificación de la enseñanza

Se considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, obteniendo una puntuación media de 4.22, siendo superior a la obtenida en el curso anterior (2020-21: 3.82) y a la de la UV (3.91).

Infraestructuras

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
5. Los espacios destinados a la docencia son adecuados para el desarrollo de la titulación.	3.82	3.69	3.36
6. Los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo y su equipamiento son adecuados.	4.01	3.87	3.6
<i>Media del bloque</i>	3.96	3.78	3.47

La media de este bloque es de 3.96, estando ligeramente por encima de la media de la Universidad (3.78).

La evaluación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales), obtiene una puntuación media de 3.82, siendo superior a la obtenida en el curso anterior (2020-21: 3.36).

En la misma línea, la valoración que se realiza de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) obtiene un valor de 4.01, siendo también superior a la obtenida en el curso 2020-21 (3.6).

Coordinación

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
7. En las asignaturas que he tenido más de un profesor, su coordinación es adecuada.	3.62	3.55	3.58
8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada.	3.83	3.59	3.71
<i>Media del bloque</i>	3.74	3.57	3.66

La puntuación media obtenida es de 3.74, siendo ligeramente superior al valor obtenido en la UV (3.57) y en el curso anterior (3.66).

Los dos ítems que componen este bloque obtienen puntuaciones medias superiores al punto medio de la escala, oscilando entre 3.62 (ítem 7) y 3.83 (ítem 8).

Desarrollo de la enseñanza

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje.	3.73	3.37	3.43
10. En general, la carga de trabajo de 25 horas	3.89	3.61	3.55

por crédito se cumple.			
11. Los materiales de estudio recomendados son útiles.	3.80	3.62	3.79
12. El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario.	4.32	4.25	4.29
13. Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos	4.16	4.16	4.08
<i>Media del bloque</i>	3.98	3.80	3.83

El bloque referido al desarrollo de la enseñanza obtiene una puntuación media de 3.98, siendo, de nuevo, ligeramente superior al valor obtenido en la UV (3.80) y al del curso 2020-21 (3.83).

Todos los ítems obtienen puntuaciones medias superiores al valor medio de la escala (rango 1-5), oscilando entre 3.73 (ítem 9) y 4.32 (ítem 12).

Información pública

La puntuación media obtenida en el ítem sobre satisfacción con la información que proporciona la página web de la titulación (ítem 14) es 3.85, siendo equivalente a la obtenida en la UV (3.78) y a la del curso 2020-21 (3.81).

General

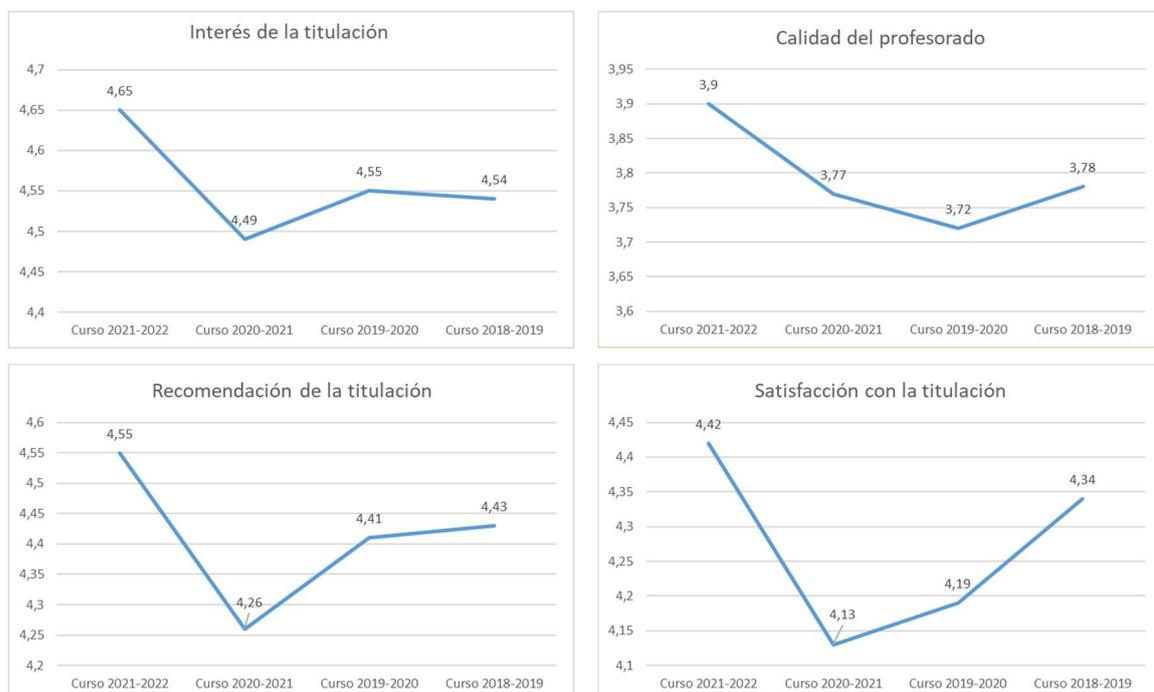
Por último, el bloque general proporciona información muy relevante para el análisis de la titulación puesto que aporta la valoración por parte del estudiantado sobre su percepción del interés de la titulación, de la calidad del profesorado, de la satisfacción con el título y sobre si recomendaría la titulación a otros/as compañeros/as.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	4.65	4.30	4.49	4.55	4.54
Calidad del profesorado	3.90	3.63	3.77	3.72	3.78
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4.55	4.10	4.26	4.41	4.43
Satisfacción con la titulación	4.42	4.02	4.13	4.19	4.34

La puntuación media obtenida es de 4.38, siendo equivalente (aunque ligeramente superior) a la general obtenida por la UV (4.01) y a la del curso anterior (2020-21: 4.16).

Todos los ítems obtienen puntuaciones por encima del punto medio de la escala, oscilando entre 3.9 (referida a la calidad del profesorado) y 4.65 (referida al interés de la titulación). En todos los aspectos que se valoran en este apartado general, las puntuaciones obtenidas son equivalentes o superiores a los valores obtenidos en el curso anterior, ampliando este patrón a los obtenidos en los últimos cuatro cursos:



Para finalizar el estudio de la encuesta de satisfacción del alumnado de primer curso, se destacan todos los apartados evaluados como puntos fuertes, no detectándose puntos débiles que precisen de forma urgente la articulación de acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES
La organización de la enseñanza es adecuada
Las actividades o cursos de orientación facilitan la integración académica
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes de las diferentes asignaturas
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de la titulación son adecuadas
La coordinación entre las diferentes asignaturas del curso y cuando se tiene más de

un profesor en una misma asignatura es adecuada
El desarrollo de la enseñanza es adecuado
La información que proporciona la página web de la titulación es útil
Interés de la titulación
Calidad del profesorado
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otros/as compañeros/as

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El Grado en Psicología se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de trece anualidades, aunque este informe se refiere a los datos del curso 2021-22.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza: hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza: hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo: hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras: valora el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación: evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza: valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación: incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública: evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General: incluye los aspectos globales de la titulación como interés de los estudios, calidad del profesorado, si se recomendaría esta titulación a otras personas y, por último, la satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con las personas responsables de la titulación, quienes se pusieron en contacto con el profesorado responsable de todos los grupos, solicitando su permiso para ir al aula a informar y pedir al estudiantado que

respondiera la encuesta.

La tasa de respuesta obtenida es del 57.1%, siendo muy similar a la del curso 2020-21 (59.9%). El 83.2% (n = 187) son mujeres y el 16.8% (n = 37) hombres.

Se analiza el resultado según bloques:

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 95.16% (n = 174) señala que no se han dado incidencias, siendo este dato valorado como muy positivo. El 9.84% (n = 19) hace referencia a incidencias relacionadas con cambios de horarios (3.63%, n = 7), eliminación de grupos y cambios de aulas (1.55%, n = 3).

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, obtiene una puntuación media de 3.54, siendo superior al valor obtenido en el curso anterior (2020-21: 3.13) y al de la UV (3.26). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como sobre la información acerca de becas.

Planificación de la enseñanza

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
3. Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	3.85	3.65	3.37
4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto.	3.79	3.59	3.35
5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento no se repiten contenidos innecesariamente.	3.03	2.93	2.6
<i>Media del bloque</i>	3.55	3.39	3.10

Con respecto a este bloque se obtiene una puntuación media de 3.55, siendo superior al valor de la UV (3.39) y al del curso anterior (2020-21: 3.10).

Todos los ítems alcanzan como mínimo la puntuación media de la escala, oscilando entre 3.03 (ítem 5) y 3.85 (ítem 3), siendo superiores a los valores de la UV y a los del curso 2020-21. En esta línea, destaca el incremento en la puntuación del ítem 5 referido a la ausencia de solapamientos y duplicidades en los contenidos de las diferentes materias impartidas.

Programa formativo

La puntuación media obtenida en el ítem que valora el programa formativo (*Las asignaturas que he cursado y sus contenidos se adecuan a los objetivos de la titulación*) es 3.84, siendo ligeramente superior a la obtenida en la UV (3.48) y a la del curso 2020-21 (3.50).

Infraestructuras

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
7. Los espacios destinados a la docencia son adecuados para el desarrollo de la titulación.	3.45	3.34	3.22
8. Los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo y su equipamiento son adecuados.	3.91	3.45	3.09
<i>Media del bloque</i>	3.67	3.39	3.16

La media de este bloque es de 3.67, siendo superior a la media de la UV (3.39) y a la del curso anterior (2020-21: 3.16).

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales), obtiene una puntuación media de 3.45, siendo superior a la obtenida en el curso anterior (2020-21: 3.22).

En la misma línea, la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) obtiene un valor de 3.91, siendo también superior a la obtenida en el curso 2020-21 (3.09).

Coordinación

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
9. En las asignaturas que he tenido más de un profesor, su coordinación es adecuada.	3.86	3.38	3.31
10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada.	3.48	3.27	3.10
<i>Media del bloque</i>	3.67	3.33	3.21

La puntuación media obtenida en coordinación es de 3.67, siendo superior al valor obtenido en la UV (3.33) y al del curso anterior (3.21).

Desarrollo de la enseñanza

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
11. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje.	3.36	3.13	3.00
12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple.	3.34	3.13	2.72
13. Las actividades académicas complementarias contribuyen a mi formación.	3.53	3.31	2.93

14. Las prácticas de las asignaturas se adecúan a la teoría impartida.	3.67	3.67	3.53
15. Los materiales de estudio recomendados son útiles.	3.80	3.54	3.47
16. El profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario.	4.33	4.20	4.09
17. Las horas de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios públicamente establecidos.	4.31	4.09	3.80
<i>Media del bloque</i>	3.77	3.58	3.38

La puntuación media obtenida en desarrollo de la enseñanza es de 3.77, siendo similar al valor de la UV (3.58) y superior al valor obtenido en el curso anterior (2020-21: 3.38).

Todos los ítems superan la puntuación media de la escala, oscilando entre 3.34 (ítem 12) y 4.33 (ítem 16), siendo equivalentes e incluso superiores a los valores de la UV. Con respecto a los valores obtenidos en el curso 2020-21, se observa, en general, un incremento de las puntuaciones, destacando especialmente los ítems 12 (referido al cumplimiento de la carga de trabajo), 13 (sobre utilidad de las actividades complementarias) y 17 (sobre cumplimiento de los horarios de clase).

Evaluación

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje.	3.61	3.29	3.19
19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida.	3.55	3.22	2.97
<i>Media del bloque</i>	3.58	3.26	3.08

El bloque de evaluación obtiene una puntuación media de 3.58, siendo superior al valor de la UV (3.26) y al del curso anterior (2020-21: 3.08).

Con respecto a los valores obtenidos en el curso 2020-21, se observa un incremento de las puntuaciones, destacando especialmente el ítem 19 (referido a la adecuación entre el nivel de exigencia de la evaluación y la docencia impartida).

Información pública

La puntuación media obtenida en el ítem sobre satisfacción con la información que proporciona la página web de la titulación (ítem 20) es 3.70, siendo ligeramente superior a la obtenida en la UV (3.43) y a la del curso 2020-21 (3.46).

General

Por último, el bloque general proporciona información muy relevante para el análisis de la titulación al aportar la valoración por parte del estudiantado sobre su percepción del interés de la titulación, de la calidad del profesorado, de la satisfacción con el título y sobre si recomendaría la titulación a otros/as compañeros/as.

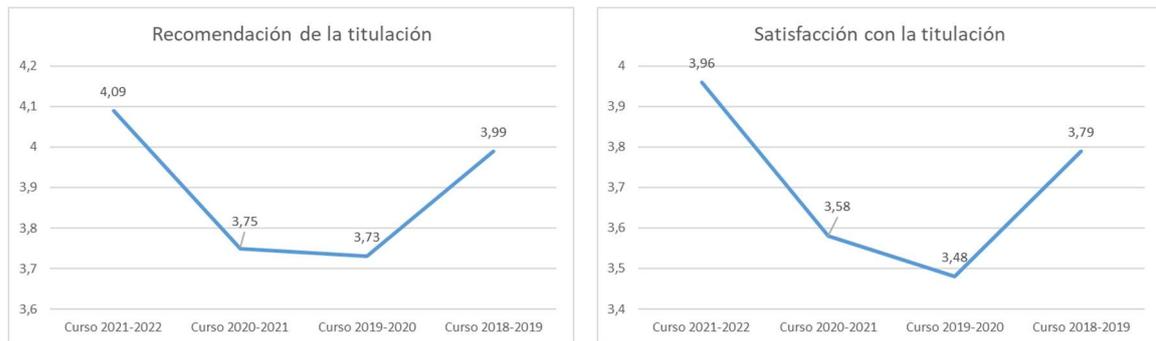
Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019
Interés de la titulación	4.42	4.03	4.21	4.24	4.27
Calidad del profesorado	3.62	3.43	3.36	3.26	3.45
Recomendación de la titulación a otras personas	4.09	3.60	3.75	3.73	3.99
Satisfacción con la titulación	3.96	3.56	3.58	3.48	3.79

La puntuación media obtenida en este bloque es de 4.02, siendo ligeramente superior a la obtenida en la UV (3.65) y a la del curso anterior (2020-21: 3.72).

Todos los ítems obtienen puntuaciones por encima del punto medio de la escala, oscilando entre 3.62 (referida a la calidad del profesorado) y 4.42 (referida al interés de la titulación). En todos los aspectos que se valoran las puntuaciones son superiores a los valores obtenidos en el curso anterior, ampliando este patrón a los obtenidos en los últimos cuatro cursos:





Para finalizar el estudio de la encuesta de satisfacción del alumnado de tercer curso, se destacan todos los apartados evaluados como puntos fuertes, no detectándose puntos débiles que requieran de acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES
La organización de la enseñanza es adecuada
Las actividades o cursos de orientación facilitan la integración académica
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes de las diferentes asignaturas
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de la titulación son adecuadas
La coordinación entre las diferentes asignaturas del curso y cuando se tiene más de un profesor en una misma asignatura es adecuada
El desarrollo de la enseñanza es adecuado
La información que proporciona la página web de la titulación es útil
Interés de la titulación
Calidad del profesorado
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otros/as compañeros/as

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales que se pasa bianualmente. El procedimiento de pase es on-line, enviándose un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivando a su cumplimentación.

Consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo: refiere a la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretenden conseguir, así como al interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza: valora la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación.
3. Instalaciones y recursos: se cuestiona sobre la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone en la titulación, así como sobre la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza: analiza las metodologías docentes utilizadas y su grado de adecuación.
5. Alumnado: se cuestiona sobre la actitud del alumnado con los estudios.

Se analizan los resultados obtenidos en el curso 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación por parte de 135 profesores/as, de los que más de la mitad (n = 75) corresponden a categorías de profesorado permanente.

Programa formativo

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2019/2020
1. Adecuación e interés de los objetivos del grado y perfil de egreso	4.26	4.13	4.08
2. Delimitación y adaptación a los objetivos del grado del perfil de ingreso	4.14	3.99	3.96
3. Congruencia de los objetivos y competencias de asignaturas respecto a objetivos generales y perfil a conseguir	4.15	4.13	4.08
4. Estructuración y secuenciación de las asignaturas tal que evita vacíos y duplicidades	3.93	3.89	3.80
5. Proporción y adecuación de teoría y práctica	3.92	4.04	3.95
<i>Media del bloque</i>	4.08	4.04	3.97

En términos generales, el profesorado valora muy positivamente el programa formativo, obteniendo una puntuación media en el bloque de 4.08, valor equivalente al promedio de la UV (4.04) y al del curso previo de evaluación (2019-20, 3.97).

Como se puede observar, todos los ítems obtienen puntuaciones superiores al punto medio de la escala, oscilando entre 3.92 (ítem 5) y 4.26 (ítem 1). Además, los ítems dirigidos a valorar los objetivos del grado y el perfil de egreso (ítems 1 a 3) obtienen puntuaciones ligeramente superiores a 4, lo que sugiere que el profesorado valora que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Estos resultados son equivalentes, e incluso superiores a los obtenidos en el curso 19-20 y a las medias de la UV.

Organización del proceso de la enseñanza

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2019/2020
6. Adecuación de la organización del grado	4.27	4.06	3.98
7. Adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, ...)	4.35	3.21	4.29
8. Se han tenido en cuenta los intereses y conocimientos previos de los alumnos para la planificación del grado	3.92	3.82	3.85
9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.48	4.43	4.35
10. Satisfacción con los mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a. Profesorado del grado	4.06	3.92	4.07
b. Teoría y práctica de las materias	4.17	4.22	4.29
c. Materias del grado	3.86	3.75	3.70
d. Departamentos	3.73	3.68	3.67
<i>Media del bloque</i>	4.11	3.89	4.03

Los resultados obtenidos en este bloque son también muy positivos, con una puntuación media de 4.11, valor ligeramente superior al promedio de la UV (3.89) y al del curso previo de evaluación (2019-20, 4.03).

Todos los ítems obtienen puntuaciones superiores al punto medio de la escala, con valores que oscilan entre 3.73 (ítem 10.d) y 4.48 (ítem 9).

En la misma línea que en el apartado anterior, se observa que los resultados son equivalentes, e incluso superiores, a los obtenidos en el curso 19-20 y a las medias de la UV.

Instalaciones y recursos

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2019/2020
11. Adecuación aulas y equipamientos docentes	3.76	4.06	3.34
12. Adecuación laboratorios, talleres y espacios experimentales respecto a número de alumnos y actividades programadas	3.69	4.02	3.44
13. Adecuación de cantidad, calidad y accesibilidad de fuentes documentales a las necesidades del grado	4.35	4.33	4.37
<i>Media del bloque</i>	3.95	4.13	4.03

En cuanto al bloque de instalaciones y recursos, todos los ítems muestran puntuaciones superiores al punto medio de la escala, obteniendo una puntuación media en el bloque de 3.95, siendo muy similar a la obtenida en la UV (4.13) y a la del curso 2019-20 (4.03).

El rango de puntuaciones oscila entre 3.69 (ítem 12) y 4.35 (ítem 13).

Estas puntuaciones son similares y en algunos casos superiores a las obtenidas en el curso 2019-20, aunque ligeramente inferiores a las obtenidas en la UV (ítems 11 y 12).

Desarrollo de la enseñanza

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2019/2020
14. El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de mi materia	3.80	3.63	3.75
15. El nivel y extensión del contenido del programa de la asignatura y el periodo temporal para impartirlo son adecuados	4.01	4.05	4.09
16. Los sistemas de evaluación generalmente utilizados valoran adecuadamente el nivel de competencias adquirido	4.04	4.09	3.87
<i>Media del bloque</i>	3.95	3.92	3.90

Con respecto al desarrollo de la enseñanza, nuevamente se observa que todos los ítems muestran puntuaciones superiores al punto medio de la escala, obteniendo una puntuación media en el bloque de 3.95, equivalente a la obtenida en la UV (3.92) y a la del curso 2019-20 (3.90).

El rango de puntuaciones oscila entre 3.80 (ítem 14) y 4.04 (ítem 16).

Una vez más se observa que estas puntuaciones son similares y en algunos casos superiores a las obtenidas en el curso 2019-20 y a las de la UV.

Alumnado

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2019/2020
17. El alumnado acude regularmente a las clases y actividades organizadas	3.88	3.71	4.03
18. El alumnado consigue los objetivos establecidos en el grado	3.92	3.84	3.97
19. En general, el alumnado se siente motivado respecto a la realización del grado	3.77	3.68	3.89
20. El grado satisface las expectativas del alumnado	3.85	3.77	3.84
<i>Media del bloque</i>	3.86	3.75	3.93

Por último, los resultados obtenidos en el bloque referido al alumnado se resumen en una puntuación media de 3.86, siendo muy similar a la obtenida en la UV (3.75) y a la del curso 2019-20 (3.93).

Una vez más, todos los ítems muestran puntuaciones superiores al punto medio de la escala, oscilando entre 3.77 (ítem 19) y 3.92 (ítem 18).

En la misma línea que en los bloques anteriores, estas puntuaciones son equivalentes y en algunos casos superiores a las obtenidas en el curso 2019-20 y a las de la UV.

Para finalizar el estudio de la encuesta de satisfacción del profesorado, se destacan todos los apartados evaluados como puntos fuertes, no detectándose puntos débiles que requieran de modo imprescindible acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES
Programa formativo
Organización de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Desarrollo de la enseñanza
Alumnado

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

El Sistema de Garantía de Calidad especifica el desarrollo de mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, incluyendo igualmente la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica.
- Comunicación.
- Instalaciones.
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios.
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS.
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 7.69% es personal de conserjería, el 53.85% trabaja en los departamentos y el 38.46% es personal de la secretaría del centro.

Se analizan a continuación los resultados por bloques de la encuesta, destacando de antemano que los resultados obtenidos en todos los ítems son equivalentes, e incluso superiores a las puntuaciones obtenidas en el global de la UV.

Gestión Académica

	Curso 2020/2021	UV 2020/2021
1. La información que he recibido sobre los aspectos de las titulaciones (preinscripción, matrícula, horarios, espacios, ...) para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas son suficientes.	4.09	3.74
2. Considero que la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web es accesible y adecuada.	4.08	4.00
3. La capacitación profesional y la adecuación al puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con la titulación, se ajustan a las necesidades.	4.18	4.02
4. Si trabajas con trámites administrativos de los alumnos (preinscripción, matriculación, becas, ...) valora si la gestión de estos trámites es adecuada.	4.00	3.81
<i>Media del bloque</i>	4.10	3.89

En el bloque de **Gestión Académica** se obtiene una puntuación media de 4.10 (similar a la obtenida en la UV: 3.89), con valores que oscilan entre 4.00 (ítem 4) y 4.18 (ítem 3).

Comunicación

	Curso 2020/2021	UV 2020/2021
5. La comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones es fluida.	4.58	4.03
6. La comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en mi misma área de actividad es fluida.	4.36	3.94
<i>Media del bloque</i>	4.48	3.98

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4.48 (superior a la de la UV: 3.98), con un valor mínimo de 4.36 (ítem 6) y máximo de 4.58 (ítem 5).

Instalaciones y recursos

	Curso 2020/2021	UV 2020/2021
7. El equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos, ...) del centro en el que realizo mi trabajo es adecuado.	4.00	3.70
8. Las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde desempeño mi trabajo son adecuadas (espacios de secretaría, equipos decanales, departamentos, servicios, ...).	4.08	3.69
9. Los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados (ordenadores, impresoras, mobiliario, ...).	4.67	3.83
10. Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son las adecuadas.	3.73	3.54
<i>Media del bloque</i>	4.13	3.69

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** obtiene una puntuación media de 4.13 (superior a la de la UV: 3.69), con valores que oscilan entre 3.73 (ítem 10) y 4.67 (ítem 9).

Sugerencias y reclamaciones

	Curso 2020/2021	UV 2020/2021
14. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	3.33	3.42
15. Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente a la misma.	3.33	3.48
<i>Media del bloque</i>	3.33	3.45

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una puntuación media de 3.33 en todos los ítems (siendo similares a las puntuaciones obtenidas en la UV).

General

	Curso 2020/2021	UV 2020/2021
16. Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas.	4.42	3.86
17. Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro.	4.58	4.26
18. Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones.	4.70	3.83
19. Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente.	4.44	3.91
<i>Media del bloque</i>	4.53	3.96

Por último, el bloque denominado **general** tiene una puntuación media de 4.53 (superior al valor de la UV: 3.96), siendo el valor más alto de todos los bloques que componen la encuesta, con valores que oscilan entre 4.42 (ítem 16) y 4.70 (ítem 18).

Del estudio de la encuesta realizada por el Personal de Administración y Servicios se concluye que todos los apartados evaluados son puntos fuertes, no detectándose puntos débiles que requieran acciones de mejora.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ALUMNADO EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al alumnado egresado de la titulación cuando procede a efectuar el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios: hace hincapié en si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado con relación al nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza: valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas: evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas.
5. Estancia de Movilidad Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras: informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado: valora los objetivos y criterios sobre su organización y evaluación.
7. Expectativas y Ocupación: analiza si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global: incluye aspectos como calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, si se recomendaría esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Cabe destacar que, a pesar de los esfuerzos realizados para aumentar la participación en estas encuestas, la tasa de respuesta obtenida es del 14% (habiendo contestado únicamente 51 personas de 373). Por ello, se destaca la importancia de continuar desarrollando acciones para mejorar los índices de participación.

Asimismo, queremos destacar también que esta baja tasa de respuesta no permite garantizar la representatividad de la población de estudiantado egresado. Con este sesgo presente, se analizan los resultados obtenidos.

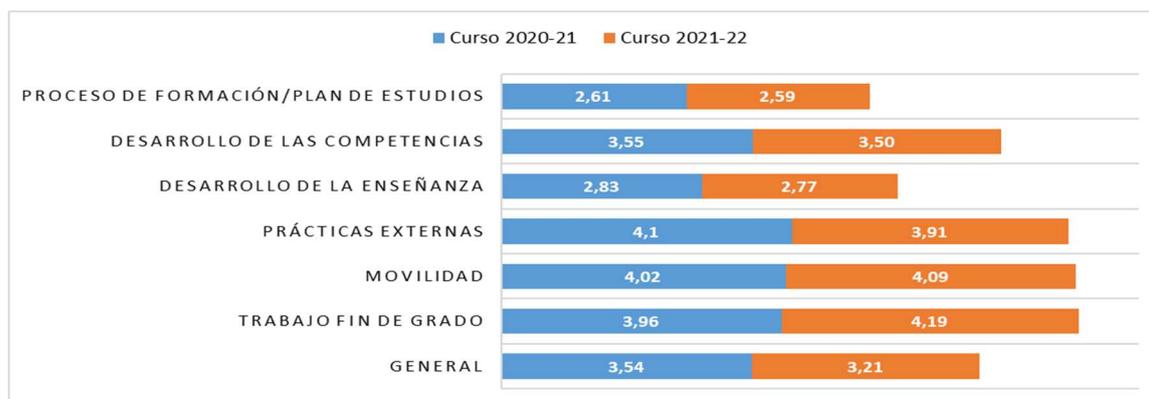
Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 40% son mujeres (n = 40) y el 21.57% son hombres (n = 11).

Respecto a la pregunta sobre si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 88.24% de respuestas afirmativas (n = 45), frente a un 11.76% (N = 6).

Con relación a la situación habitual durante los estudios, un 96.08% los cursó con dedicación a tiempo completo (n = 49), frente a un 3.92% que estaban a tiempo parcial (n = 2).

Un 86.27% piensa en realizar otros estudios (n = 44). De estos, un 97.50% (n = 39) piensa cursar estudios de Máster; el motivo principal es por Especialización (63.64%, n = 28), seguido por Inserción Laboral (27.27%, n = 12) y Promoción Profesional (4.55%, n = 2).

En primer lugar, se realiza un análisis global de los bloques, considerando también las puntuaciones obtenidas en el curso anterior (2020-21):



Como se puede observar, los resultados son muy similares a los del curso anterior. Teniendo en cuenta los datos del curso 2021-22, el bloque mejor valorado es el de trabajo fin de grado (4.19), seguido por el de movilidad (4.09) y prácticas externas (3.91). También se obtiene una buena valoración en relación con la percepción acerca del desarrollo de competencias (3.50) y en el bloque general (3.21). Dos bloques obtienen promedios inferiores al punto medio de la escala (rango 1-5): el de proceso de formación/plan de estudios (2.59) y el de desarrollo de la enseñanza (2.77).

Se analiza a continuación con mayor detalle las puntuaciones obtenidas en los ítems que componen cada bloque:

Proceso de Formación / Plan de Estudios

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
1. Creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal.	2.98	3.06	3.06
2. Considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y los prácticos.	2.38	2.85	2.26
3. Pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.	2.42	3.04	2.51

En este bloque se ha obtenido una media de 2.59. El ítem con mayor puntuación es el referido a la coherencia de la estructura del plan de estudios y su adecuada distribución temporal, situándose prácticamente en el punto intermedio de la escala (2.98) y siendo similar (aunque ligeramente inferior) a lo obtenido en la UV y en el curso anterior (3.06).

La puntuación más baja se ha obtenido en el ítem que valora la percepción del estudiantado sobre la adecuada combinación entre conocimientos teóricos y prácticos (2.38), siendo similar (aunque ligeramente superior) a la puntuación obtenida en el curso anterior (2.26). A este respecto, nos gustaría destacar que en el ítem que valora la adquisición de conocimientos y la comprensión teórica y práctica del campo de estudio (ítem 4, bloque de desarrollo de las competencias), la puntuación obtenida es de 3.22. Esto sugiere que, a pesar de mostrar poco grado de acuerdo con respecto a la adecuada combinación de contenidos teóricos y prácticos en las diferentes materias que componen el plan de estudios, sí que se muestra un grado de acuerdo medio-alto sobre su adquisición y dominio. En este sentido, cabría valorar qué considera el alumnado conocimiento práctico y conocimiento teórico ya que se trata de constructos para los que cada estudiante pudiera tener una concepción diferente, y distinta a su vez del concepto "teórico y práctico" del profesorado.

De forma similar, el ítem que valora la percepción del alumnado sobre el grado en el que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional, obtiene una puntuación media de 2.42, siendo nuevamente similar (aunque, en esta ocasión, ligeramente inferior) a lo obtenido en el curso anterior (2.51). A pesar del bajo grado de acuerdo mostrado con respecto a esta cuestión, la puntuación media obtenida en el bloque de desarrollo de las competencias (en el que se valoran las contempladas en el Marco Español de Cualificaciones de la Educación Superior, MECES, consideradas esenciales para la inserción laboral) es de 3.50. Ante esta discrepancia, quizás cabría valorar qué competencias son las que el alumnado

considera que capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
4. He adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio.	3.22	3.55	3.27
5. Sé aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios.	2.84	3.38	3.04
6. En mi campo de estudio, tengo capacidad para recopilar e interpretar datos e información.	3.69	3.90	3.87
7. Dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas en situaciones complejas.	3.08	3.61	3.23
8. Sé comunicar de manera clara y precisa.	4.18	4.05	3.94
9. Soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar mi aprendizaje adecuadamente.	4.00	4.06	3.97

Como se ha comentado en el apartado anterior, la puntuación media obtenida en este bloque, en el que el estudiantado valora el grado en el que ha adquirido las competencias contempladas en el MECES, es de 3.50 (equivalente a la obtenida en el curso 2020-21: 3.55).

El ítem 8, que hace referencia a la competencia 5 del MECES (“Saber comunicar a todo tipo de audiencias, especializadas o no, de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio”) es el que obtiene la puntuación media más alta (4.18); seguido del ítem 9 que valora la competencia 6 del MECES (“Ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos, estructurados o no”) (4.00).

Los ítems 4 (competencia 1 del MECES: “haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento”), 6 (competencia 3 del MECES: “tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio”) y 7 (competencia 4 del MECES: “ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio”) obtienen también buenas valoraciones.

Por último, el ítem 5, que hace referencia a la competencia 2 del MECES (“poder,

mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar sus conocimientos, la comprensión de estos y sus capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras”) obtiene la puntuación más baja del bloque (2.84), siendo inferior al valor obtenido en el curso anterior (3.04). A pesar de haber obtenido una valoración adecuada en la competencia relativa a la comprensión teórica y práctica del campo de estudio (ítem 4, 3.22), este resultado sugiere que el estudiantado egresado que ha participado en la encuesta presenta ciertas inseguridades sobre su capacidad de aplicación de dichos conocimientos, fenómeno habitual en alumnado recién titulado cuando encara el inicio de su inserción profesional. En todo caso, se contemplarán acciones de mejora en relación con el desarrollo de competencias.

Desarrollo de la Enseñanza

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado.	3.71	3.43	3.46
11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y el perfil...	2.86	3.00	2.94
12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación.	3.10	3.13	3.20
13. He recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación.	2.04	2.59	2.11
14. Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios.	2.15	2.64	2.19
15. La información publicada en la página web ha sido de utilidad.	2.76	3.00	3.13

La media de este bloque es de 2.77, siendo similar (aunque ligeramente inferior) a la obtenida en el curso anterior (2020-21: 2.83). El ítem mejor valorado ha sido el referido al desarrollo del contenido de las guías docentes según la planificación realizada (3.71), seguido por la coherencia entre el proceso de evaluación y las competencias impartidas en la titulación (3.10).

En este bloque hay cuatro ítems que el estudiantado que ha respondido la encuesta valora por debajo de 3: el ítem 11, referido a las metodologías docentes (2.86). A este respecto cabe destacar que el profesorado del centro participa de manera activa en los diferentes cursos de formación ofertados tanto desde el Servei de Formació Permanent i Innovació Educativa de la UV como desde el centro a fin de mejorar su capacitación docente. No obstante, se continuarán contemplando acciones de mejora

relativas a la formación del profesorado. El ítem 13, referido a la información que recibe el estudiantado sobre salidas profesionales obtiene una puntuación de 2.04. Tal y como se ha comentado en el plan de mejoras desarrollado, desde el centro se han realizado acciones de orientación académica y profesional. Las primeras jornadas de salidas profesionales se realizaron antes de la pandemia (<https://links.uv.es/086Jn8d>) y en este curso (2021-22), tras la mejora de la situación socio-sanitaria, se volvieron a realizar (<https://links.uv.es/6M0ZPpY>). A pesar de la difusión realizada sobre esas jornadas, la asistencia por parte del alumnado fue muy baja. En relación con esto, una cuestión importante que queremos destacar es que en el ítem dirigido a valorar este mismo aspecto en la encuesta de satisfacción del estudiantado de tercer curso (ítem 13), se obtiene una puntuación de 3.53. En todo caso, se seguirán realizando este tipo de acciones para promover una mejor orientación al alumnado respecto a salidas laborales, así como con relación al recorrido profesional necesario para cada una de ellas. Además de estas acciones, el estudiantado tiene también disponible el acceso a UVempleo (<https://links.uv.es/3NYvRSw>) y UVemprén (<https://links.uv.es/zCPCC2I>), servicios de la Universitat de València. El tercer ítem con puntuación por debajo de 3 es el referido a la percepción de sentirse orientado y asesorado durante el desarrollo de los estudios (ítem 14, 2.15). Nuevamente, a pesar de las diferentes acciones desarrolladas, que contemplan la realización de diferentes sesiones informativas sobre aspectos organizativos y de orientación académica, el alumnado egresado que ha respondido la encuesta muestra un grado de satisfacción bajo. Por el contrario, en el ítem dirigido a valorar la orientación académica en la encuesta de satisfacción del alumnado de primero (ítem 3), se obtiene una puntuación de 3.66. En todo caso, se continuarán contemplando acciones de mejora relativas a esta cuestión. Por último, el ítem 15 referido a la utilidad de la información de la página web obtiene una puntuación media de 2.76, siendo inferior a la obtenida en el curso anterior (3.13). En este punto queremos destacar que toda la información relevante sobre la titulación se encuentra disponible en la página web (<https://links.uv.es/PsP2i3v>), la cual se actualiza de forma constante. La Universitat de València tiene una estructura web uniforme con el fin de facilitar la accesibilidad de todos los títulos y centros. Si bien dicha información es densa, debido a la gran cantidad de información relevante para el estudiantado, esta es totalmente accesible para toda persona interesada. En relación con esto, en todas las acciones de orientación y asesoramiento que se realizan con el alumnado se aporta la información relevante mostrando la ubicación de esta en la web. Además, todo el estudiantado recibe sistemáticamente toda la información relevante a través del correo electrónico, incorporando los enlaces a la web para su acceso directo. Por último,

queremos destacar que en el ítem dirigido a valorar este mismo aspecto en las encuestas de satisfacción del alumnado de primer y tercer curso (ítems 14 y 20, respectivamente) se obtienen puntuaciones muy cercanas a 4 (en primer curso: 3.85, y en tercer curso: 3.7).

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 86.27% (n = 44) ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado.

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
17. Las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación.	3.77	4.09	3.98
18. Considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación.	3.91	4.19	4.07
19. La organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada.	3.81	3.78	3.80
Grado de satisfacción con:			
20. Tutor/a académico/a	3.63	3.98	4.00
21. Tutor/a de empresa o institución	4.31	4.30	4.41
22. Prácticas externas	4.02	4.23	4.31

La puntuación media obtenida en este bloque es de 3.91, siendo una valoración muy positiva en cuanto a la satisfacción con las prácticas externas (siendo similar al valor obtenido en el curso 2020-21: 4.10).

Con respecto a las puntuaciones obtenidas en los diferentes ítems que componen este bloque, todas son superiores al valor medio de la escala, oscilando entre 3.63 (ítem 20) y 4.31 (ítem 21). El ítem referido al grado de satisfacción general con las prácticas externas obtiene también muy buena valoración, siendo el segundo ítem con mejor puntuación (4.02).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 27.45% (n = 14) ha realizado estancia de movilidad durante los estudios de grado. En este punto es importante recordar que esta encuesta cuenta con una tasa de respuesta muy baja (14%), de forma que la cantidad de estudiantado que ha participado en los diferentes programas de movilidad es mucho mayor (tal y como consta en el informe de movilidad del estudiantado: en el curso 2021-22 un total de 145 estudiantes realizaron alguna estancia de movilidad).

Retomando los resultados obtenidos en este bloque de la encuesta, de los 14

estudiantes que han participado en estancias de movilidad, el 78.57% (n = 11) pertenece al programa ERASMUS, el 14.29% (n = 2) al Programa Internacional y el 7.14% (n = 1) al programa SICUE/Séneca.

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
25. Considero que el nivel académico de la universidad de destinación es adecuado.	4.14	4.17	3.96
26. Pienso que el reconocimiento académico de mi periodo de estudios en mi país de destinación ha sido adecuado.	4.07	4.13	3.79
27. La atención e información que he recibido de la UV antes, durante y después de la estancia es adecuada.	3.57	3.62	3.75
28. La realización de la estancia ha contribuido a mejorar mis conocimientos lingüísticos.	4.21	4.57	4.35
29. Considero que la realización de la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de los estudios.	4.36	4.46	4.09
Grado de satisfacción con:			
30. Ayudas económicas recibidas	3.57	3.27	3.79
31. Personal docente de la universidad de destinación	4.36	4.14	4.08
32. Estancia que he realizado en otra universidad	4.43	4.39	4.33

La puntuación media obtenida en este bloque es de 4.09, siendo también una valoración muy positiva en cuanto a la satisfacción con las estancias de movilidad (siendo similar al valor obtenido en el curso 2020-21: 4.02).

Con respecto a las puntuaciones obtenidas en los diferentes ítems que componen este bloque, todas son superiores al valor medio de la escala, oscilando entre 3.57 (ítems 27 y 30) y 4.43 (ítem 32 que valora el grado de satisfacción general con la estancia realizada).

Trabajo Fin de Grado

	Curso 2021/2022	UV 2021/2022	Curso 2020/2021
33. Los objetivos del TFG estaban clarificados desde el inicio del desarrollo.	3.80	3.79	3.64
34. Los requisitos y criterios de evaluación del TFG son adecuados y se publicaron con antelación.	4.14	4.07	3.91
35. La calificación otorgada a mi TFG se adecuó a los requisitos establecidos.	4.48	4.27	4.19
Grado de satisfacción con:			
36. Tutor/a del TFG	4.26	4.17	3.93
37. TFG desarrollado	4.28	4.37	4.13

El bloque relacionado con la satisfacción con el Trabajo Fin de Grado ha obtenido una puntuación media de 4.19, siendo ligeramente superior a la obtenida en el curso

pasado (3.96).

Con respecto a las puntuaciones obtenidas en los diferentes ítems que componen este bloque, todas son superiores al valor medio de la escala, oscilando entre 3.80 (ítem 33) y 4.48 (ítem 35). El ítem referido al grado de satisfacción general con el TFG desarrollado y el tutor/a del TFG obtienen también muy buenas valoraciones, siendo los siguientes ítems con mejores puntuaciones (4.28 y 4.26, respectivamente).

Expectativas y Ocupación

Del alumnado que ha respondido a la encuesta, el 25.49% (n = 13) ha trabajado durante la realización del grado. Estos han valorado con un 3.38 el ítem relativo a la expectativa de encontrar una mejor ocupación, frente a una media de 2.53 relativa al estudiantado que no trabajaba durante la realización del grado (74.51%, n = 38) con relación a la expectativa de encontrar el tipo de trabajo para el que se han preparado.

Respecto a esta situación, a la pregunta relativa a la medida en la que la respuesta dada se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada es de 3.02 y de 3.36 a las condiciones actuales del mundo laboral.

General

Por último, este bloque proporciona información muy relevante para el análisis de la titulación; puesto que aporta la valoración por parte del estudiantado graduado sobre su percepción del interés de la titulación, de la calidad del profesorado, de la satisfacción con el título y sobre si recomendaría la titulación a otros/as compañeros/as.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	UV 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19
Calidad del profesorado	3.12	3.36	3.36	3.32	3.26
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3.18	3.25	3.42	3.59	3.41
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3.27	3.60	3.73	3.96	3.86
Recomendarías la titulación	3.25	3.63	3.66	3.73	3.65

A pesar de la baja tasa de respuesta que se ha obtenido de la encuesta (14%), la media de este bloque muestra un grado de satisfacción general medio-alto con una puntuación de 3.21.

Todos los ítems obtienen puntuaciones por encima del punto medio de la escala, oscilando entre 3.12 (referida a la calidad del profesorado) y 3.27 (referida a la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la UV). Dada la baja tasa de respuesta y por tanto el sesgo en la representatividad de la población de estudiantado egresado no se considera apropiado comparar estos resultados con los obtenidos en los cursos anteriores.

Para finalizar el estudio de la encuesta de satisfacción del alumnado egresado, se destacan, a continuación, los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de las competencias (Adquisición de los conocimientos y comprensión teórica y práctica del campo de estudio, capacidad para recopilar e interpretar datos e información, capacidad de resolver problemas en situaciones complejas, capacidad de comunicar de manera clara y precisa y capacidad de identificar las propias necesidades formativas y organizar el aprendizaje adecuadamente).
El desarrollo del contenido de las guías docentes de acuerdo a la planificación previa.
Prácticas externas.
Estancias de movilidad.
Trabajo Fin de Grado.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguir incidiendo en la orientación y asesoramiento durante el desarrollo de los estudios	De forma continua	Equipo Decanal Comisión de Título Oficina de Relaciones Internacionales Representantes de estudiantes
Continuar con la actualización y ampliación de las actividades complementarias de	De forma continua	Equipo Decanal Comisión de Título Equipo de Coordinación

orientación académica y profesional		UVEmpleo Representantes de estudiantes
Continuar con la revisión de contenidos, metodologías y exigencia del proceso de aprendizaje y evaluación	De forma continua	Equipo de Coordinación Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de estudiantes



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 16-11-2022, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés.

Asistentes:

Antonio Ferrer, Laura Dolz, M^a del Castillo Fuentes, M^a Jesús López, Laura Lorente, Beatriz Lucas, Vicente Martínez, Santiago Monleon, Inmaculada Montoya, Javier Roca, Juan Carlos Ruiz, José Manuel Bravo, Judit Llopis y Javier Sanabria.

Firma de la responsable

M^a Castillo Fuentes Durán