



## E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

### Grado en Comunicación audiovisual

### CURSO 2020 - 2021

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN DOCENTE								
2015-16	Estudiantado de tercer curso	1. Incrementar la coordinación entre el profesorado de una misma asignatura 2. Incrementar la coordinación entre el profesorado de distintas asignaturas	1. Detección de las asignaturas en las que, por la secuenciación de los contenidos, se requiere coordinación docente	MEDIA	Coordinador/a de Grado Coordinadores de curso Profesorado	2016	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han realizado las acciones necesarias para la coordinación entre asignaturas. Adicionalmente, señalar que en el nuevo plan de estudios se ha solucionado el problema de la secuenciación de los contenidos de las asignaturas
PLANIFICACIÓN DOCENTE								



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16	Estudiantado de tercer curso	1. Mejorar la integración de las prácticas de aula en las asignaturas teóricas 2. Explicar la relación entre la teoría abordada en el aula y las prácticas realizadas	1. Optimizar la realización de prácticas de aula en las asignaturas meramente teóricas mediante la subdivisión del grupo general durante parte del tiempo 2. Mejorar y evidenciar de modo más explícito la relación entre las prácticas y la teoría impartida	MEDIA	Coordinador/a de Grado Coordinadores de curso Profesorado	2016	2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han realizado las acciones necesarias para la integración de las prácticas de aula en las asignaturas teóricas. Adicionalmente, señalar que en el nuevo plan de estudios se han ampliado las asignaturas teórico-prácticas, pudiendo subdividir el grupo de teoría en dos subgrupos prácticos

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para</p>		Centro Responsable de Calidad del centro		periodicidad de las encuestas	llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		que participe el personal implicado.					
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN  
DE LOS GRUPOS DE INTERÉS





## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado de Comunicación Audiovisual se implantó en el curso 2009-10, se renovó la acreditación en el 2017 y en el año 2019 se modificó el plan de estudios, y se ha ido implantando gradualmente desde 2020-2021. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado,

recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 67,65% son mujeres frente al 32,3% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (97,14%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que prácticamente todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 11,11% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 11,11% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y cambios de aula (el 5,56% han respondido afirmativamente). Los cambios se produjeron en algunas asignaturas con grupos prácticos a raíz de la incorporación de las medidas COVID que hubo que implantar durante el curso 2020-21.

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria, aunque se sitúa un poco por debajo de la media de la Universitat de Valencia. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas,

obteniéndose un valor de 3,28 en una escala de 1 a 5. La media se sitúa un poco por debajo del curso anterior 19-20, donde obtenía un 3,44.

### **Orientación del estudiantado para facilitar su integración**

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3,54, la cual está por encima de la media de la Universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

El 58,33% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 75% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 60% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,62 frente a un 3,36 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,62 estando por encima de la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento

notable (3,69) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 2,84.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,54, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aula destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,6 coincidiendo con la media del curso anterior y por encima de la media de la universidad.

Respecto al ítem 7, referido a la coordinación de las asignaturas que han tenido más de un profesor, obtiene una valoración de 3,58 por debajo de cursos anteriores. El resultado puede deberse a que ese curso se desarrolló bajo una situación de pandemia, con impartición de parte de la docencia online, lo que pese al esfuerzo del profesorado en ocasiones puntuales ha dificultado la coordinación.

La coordinación entre diferentes asignaturas (ítem 8) es valorada con un 3,62, por encima de la media del curso anterior. Si sirve de referencia, estos dos ítems se encuentran por encima de la media de la Universidad (3,55 y 3,53 respectivamente), lo que consideramos es un dato positivo, aunque haya habido una ligera bajada en el ítem 7.

Desde la Comisión Académica se ha insistido repetidamente en la necesidad de llevar a cabo una adecuada coordinación entre asignaturas de un mismo curso y también de distintos cursos que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje y seguiremos insistiendo en ello.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,59 estando un poco por debajo a la de los años anteriores. El ítem 10, referido a si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple recibe la puntuación más alta del bloque (4) por encima de la media de la UV. La puntuación más baja la obtiene el ítem 9 referido a si las metodologías docentes favorecen el proceso de aprendizaje (3,17). En ambos ítems se observa una tendencia al alza respecto a cursos anteriores: el ítem 9 obtuvo puntuaciones de 2,79 y 2,67 los cursos 19-20 y 18-19 respectivamente. El ítem 10 obtuvo puntuaciones de 3,6 y 3,31

los cursos 19-20 y 18-19 respectivamente. El estudiantado valora con un 3,56, la utilidad de los materiales de estudio, prácticamente en la media de la UV.

El ítem referido a si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario se valora con un 3,54, por debajo de la media de la UV y por debajo de cursos anteriores. Es posible que esta bajada se haya producido porque en este último curso ha habido dos bajas laborales y se han tenido que sacar a concurso cuatro plazas de profesorado por déficit de profesorado en el área. Estas circunstancias coyunturales han producido un desajuste en el inicio de las clases pues hasta que no se ha contratado al profesorado no se ha podido iniciar las clases.

No obstante, es importante destacar que el bloque y todos los ítems obtienen una media superior a tres.

### **Información Pública**

Respecto a este bloque, solo hay un ítem y se refiere a la utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación (ítem 14). La valoración es de un 3,59 y ha subido respecto al curso anterior, donde se situaba en 3. Esta valoración se encuentra por debajo de la media de la UV. Existe personal responsable del mantenimiento de la actualización de la información facilitada en la página web del centro y cada año se actualiza y amplía, por lo que se considera que la valoración de este aspecto mejorará y se situará en niveles previos.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,51 y la valoración de los distintos aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3,79, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,49. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta

titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,31, superior a la del curso anterior (3,04).

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Curso 2020/21
<b>Interés de la titulación</b>	4	3,44	3,62	3,79
<b>Calidad del profesorado</b>	3,72	3,17	3,38	3,49
<b>Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as</b>	3,67	2,94	3,04	3,31
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,67	3	3,29	3,49

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

La Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque queremos destacar las **mejoras** en cuanto a la secuenciación de las asignaturas y la ampliación de los grupos prácticos y teórico-prácticos gracias a la modificación del Plan de estudios.

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Grado de Comunicación se implantó en el curso 2009-10, y se renovó la acreditación en el 2017. En este informe nos centraremos en los datos del último curso, 2020-21, haciendo algunas referencias a los años anteriores para analizar la evolución.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 61,22% son mujeres y el 38,78% son hombres. A continuación, se analizan los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que las valoraciones son ligeramente inferiores a los resultados de la anualidad anterior. Creemos que el motivo de esta bajada puede deberse a las condiciones en las que se desarrolló la docencia híbrida durante el curso 2020-21 lo que produjo cambios en las metodologías respecto a los cursos previos a la pandemia. Como hemos comentado en el informe DE7, los protocolos COVID eran necesarios, pero su aplicación ha lastrado en gran medida la satisfacción del estudiantado con las asignaturas prácticas que, además, se situaban en los últimos dos cursos del plan 2010, lo que explica los malos resultados de las encuestas del estudiantado de tercero. Tanto de estos resultados como de los comentarios que el estudiantado ha transmitido al profesorado extraemos la conclusión de que no ha sido la situación óptima para que se pudieran desarrollar las tareas técnicas con absoluta normalidad, tareas que implican, entre otras cuestiones, compartir equipos (cámaras, ordenadores, cabinas de edición, etc.), trabajar en platós que no disponen de ventilación natural y trabajar sin distancia de seguridad.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 19,23% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. El 80,77% no han encontrado ninguna incidencia. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (el 20% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias, solo 2 personas de 49) y cambios de aula (el 40% han respondido afirmativamente, solo 4 personas de las 49 encuestadas).



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El ítem referido a la evaluación de la información recibida en el proceso de matriculación, preinscripción, becas, etc. obtiene un 2,66 situándose un poco por debajo de la media de la Universitat de València. La cifra no es positiva y ha bajado en relación al curso anterior 19-20, donde se situaba en 2,94. Creemos que el motivo de esta bajada puede ser debido a que en el momento de la matrícula el acceso al centro estaba cerrado, por lo que toda la información se facilitó online o a través de citas telefónicas.

Como se ha indicado en el informe DE1, desde la Universitat de València existen diferentes programas de soporte personal al estudiantado (ayudas pedagógicas, conocimiento de las posibilidades de movilidad, asesoramiento psicológico, programa de convivencia, gestión de becas de colaboración, etc.), los cuales tienen como principal objetivo el apoyo y orientación del estudiantado.

Todas las acciones de apoyo y orientación (asesoramiento, inserción laboral, prácticas externas, movilidad e intercambio, becas y ayudas, formación complementaria...) se encuentran disponibles para el estudiantado accediendo desde la página web de la Universitat, concretamente en el apartado denominado ESTUDIANTES UV ([http://www.uv.es/uvweb/estudiantes\\_UV/es/novetats-1285852853619.html](http://www.uv.es/uvweb/estudiantes_UV/es/novetats-1285852853619.html)).

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, obteniendo este ítem un 3,04, situándose por debajo de la media de la Universidad. Aunque el dato se sitúa por encima del 3 se percibe una bajada respecto al curso anterior 19-20 (3,12). Viendo el histórico, hasta el curso 18-19 (donde el ítem obtiene un 3,69) la tendencia era al alza y a partir del 19-20 empieza a descender.

En cuanto al ítem 4. "Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en la guía docente se están desarrollando tal y como se había prevista" obtiene un 2,83. Este resultado más negativo puede deberse a que el estudiantado de tercero, que es un curso donde tienen bastantes asignaturas de carácter práctico, durante el 2020-21 se vio fuertemente condicionado por los protocolos COVID aplicados para la docencia en el aula. Debemos decir que todas las asignaturas contaban en sus guías docentes con una adaptación curricular y metodológica (Adenda COVID) en el caso de que la situación sanitaria cambiara. A pesar del esfuerzo del profesorado y la Universidad para que las clases se pudieran llevar a cabo de forma más o menos normal (dentro de las circunstancias) es evidente que en una titulación con asignaturas prácticas en

las que se aplicó el protocolo COVID, restringiéndose al máximo la presencia de alumnos/as en cabinas de edición y espacios de plató, el grado de insatisfacción y frustración del estudiantado fue elevado, lo que se ha visto reflejado en los resultados de las encuestas.

En cuanto al ítem 5 referido a si en las asignaturas se repite el contenido de forma innecesaria, está valorado negativamente con un 1,96. Si observamos los resultados de las encuestas de cursos anteriores, vemos cómo este ítem se valora de forma negativa (con ligeros ascensos y descensos). Debemos tener en cuenta que la encuesta del estudiantado de tercero se refiere al Plan de estudios del 2010, cuando todavía no se habían implantado las modificaciones, que han solucionado estas cuestiones. La modificación del plan de estudios ha implicado una revisión en profundidad de los contenidos (que han sido actualizados), se han incorporado seis nuevas materias, se han suprimido cuatro asignaturas y se ha mejorado la secuenciación de los contenidos de algunas asignaturas con cambios en los cursos en que estaban programadas.

### **Programa formativo**

Este apartado que solo tiene un ítem, referido a si las asignaturas que se han cursado y los contenidos de las mismas se adecúan a los objetivos de la titulación, obtiene una puntuación de 2,1, por debajo de la media de la Universidad. En el histórico este ítem presenta una ligera bajada respecto al curso anterior, pero es un valor que no ha llegado a alcanzar una puntuación de 3. Como hemos comentado en el apartado anterior, creemos que este mal resultado mejorará a partir de la modificación del plan de estudios. Así mismo, la modificación del plan de estudios ha ocasionado que se redujeran el número de optativas ofertadas durante el 2020-21, lo que puede haber influido en la percepción negativa del estudiantado.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque obtiene un 2,68. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado una bajada notable (2,65) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,06. ). Viendo el histórico, hasta el curso 18-19 (donde el ítem obtiene un 3,38) la tendencia era al alza y a partir del 19-20 empieza a descender.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 2,71, también en descenso desde el 19-20.

Como hemos comentado ya, este resultado más negativo puede deberse a que el estudiantado de tercero, curso en el que tienen bastantes asignaturas de carácter práctico, se vio fuertemente condicionado por los protocolos COVID aplicados para la docencia en el aula durante la pandemia.

### **Coordinación**

La media del bloque es de 2,97. El estudiantado considera que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es adecuada (3,28). Sin embargo, el ítem que hace referencia a la coordinación del profesorado entre las diferentes materias del curso obtiene un valor más bajo (2,67). Como podemos observar, la percepción del estudiantado de tercero en el ítem referido a la coordinación entre profesorado de un mismo curso no coincide con el intenso trabajo de coordinación, especialmente en los cursos 2019-20 y 2020-21, en los que la situación sobrevenida de la pandemia mundial llevó a adecuar, en tiempo récord, toda la planificación docente, que cambiaba de ser docencia presencial a ser completamente virtual (2019-20) o híbrida (2020-21). Durante el curso 2019-20, ante la situación de la pandemia y el confinamiento todo el profesorado tuvo que adaptarse, con los medios materiales con los que contaba en su propia casa, a una situación absolutamente inesperada que modificó radicalmente el ritmo y el desarrollo natural del curso. Hay que tener en cuenta que los que sufrieron la situación sobrevenida de los cambios en pleno confinamiento fueron los y las estudiantes que han rellenado la encuesta de tercer curso, ya que los de primer curso comenzaron las clases con docencia híbrida en el 20-21, cuando todo estaba un poco más asentado.

Si comparamos los resultados con los cursos anteriores vemos que mientras la tendencia era al alza desde el curso 15-16, llegando a obtener en los cursos 17-18 y 18-19 una valoración de 3 y 3,23 respectivamente. Sin embargo, a partir del 19-20 se observa una bajada importante (2,11), con un ligero ascenso en el 20-21 (2,67). Como hemos señalado, la coordinación ha sido constante y resulta preocupante que esta no haya sido percibida por el estudiantado. Por nuestra parte, en lo sucesivo se trabajará para visibilizar la labor de coordinación que llevamos a cabo.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media del bloque obtiene un 2,98, por debajo de los dos cursos anteriores. El ítem que mayor puntuación obtiene es el 17, referido a si se cumplen los horarios de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales, que obtiene un 3,9. Le sigue el

ítem 16, referido a si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades previstas en el calendario, valorado con un 3,72.

El ítem de menor puntuación del bloque es el 13, que está referido a si las actividades académicas complementarias (cursos, seminarios, charlas...) contribuyen a la formación obtiene un 2,15. Este ítem presenta un descenso importante respecto al curso anterior (2019-20), donde se valoraba con un 3,12. El motivo del descenso se debe a que durante el curso 2020-21 debido a la pandemia se pudieron realizar menos actividades que en cursos anteriores.

El ítem 11, referido a si las metodologías docentes favorecen el proceso de aprendizaje, obtiene un 2,5. Los ítems 14 "las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida" y 15 "los materiales de estudio recomendados son útiles" obtienen un 2,86 y un 2,82 respectivamente.

Por lo que respecta al ítem 12 "En general la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple" se valora con un 2,78, situándose prácticamente en la media de la Universidad (2,93) y por debajo de la valoración de cursos anteriores: 19-20 (3,31), 18-19 (3,4).

En todos estos casos (excepto en el ítem 13), se observa un descenso desde el 19-20, coincidiendo con los cursos afectados por la pandemia, como ya hemos comentado anteriormente.

### **Evaluación**

La media del bloque obtiene un 2,81. El ítem 18 referido a si los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje y el ítem 19 referido a si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo obtienen respectivamente una media de 2,75 (frente a 2,88 en el 19-20 y 3,67 en el 18-19) y 2,88 (frente al 3,11 que obtuvo en el 19-20). Nuevamente encontramos una bajada (más acusada en el ítem 19) en los cursos afectados por la pandemia. Las cuestiones referidas anteriormente pueden explicar este descenso.

### **Información pública**

Respecto a este bloque, solo hay un ítem y se refiere a la utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación (ítem 20). La valoración es de un 2,39 y presenta una bajada importante respecto al curso anterior, donde se situaba en 3,06. Esta valoración se encuentra también por debajo de la media de la UV. Existe personal responsable del mantenimiento de la actualización de la información

facilitada en la página web del centro y cada año se actualiza y amplía, por lo que se considera que la valoración de este aspecto mejorará y se situará en niveles previos.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La encuesta de satisfacción del estudiantado de tercero es muy crítica en todos los terrenos, la media de este bloque es de 2,52, estando por debajo de la Universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha empeorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 2,7, inferior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 2,32. El indicador sobre si el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 2,12, por debajo de la del curso anterior (2,61).

Hay que tener en cuenta que esta encuesta está referida al estudiantado de Tercer curso del plan anterior (2010). El estudiantado del plan anterior se quejaba de que el grado tenía más contenidos teóricos y menos grupos prácticos, aunque es algo que sabían porque los y las estudiantes fueron informados de ello antes de inscribirse en primer curso. Un grado universitario debe capacitar para mucho más que una simple labor en una productora de vídeo o una emisora de radio, aunque, obviamente, también para eso.

Como puede observarse en los tres últimos años, los resultados han ido descendiendo, lo cual ha sido un motivo de preocupación para los responsables del Título. En el año 2019 se realizó una modificación en el plan de estudios, cuya implantación gradual se inició en el curso 2020-21 con primer curso. Creemos que con la modificación que se ha realizado se resuelven muchas de las cuestiones que aparecen valoradas negativamente, especialmente referidas a las prácticas. Con la modificación del Plan de estudios se han incluido nuevas asignaturas prácticas, una parte importante de las asignaturas teóricas han pasado a tener un carácter teórico-práctico y se han ampliado los subgrupos en las asignaturas prácticas (pasando de 3 subgrupos a 4).

Por otra parte, hay que tener en cuenta que los dos últimos cursos han coincidido con la pandemia del COVID. Creemos que esta circunstancia ha influido enormemente en



la percepción negativa del estudiantado hacia las clases. Es cierto que el profesorado ha tenido que adaptar la metodología docente según iba evolucionando la situación sanitaria, lo que ha ocasionado cambios a lo largo del curso que han afectado al desarrollo normal de las clases.

Queremos destacar también una cuestión que llama nuestra atención. Los resultados de la encuesta del estudiantado de tercer curso, como puede observarse en el siguiente cuadro, no son positivos, pero debemos tener en cuenta que las encuestas recogidas son de 52 estudiantes. Estos resultados negativos en relación con la valoración del profesorado y la titulación se contradicen flagrantemente con los resultados obtenidos en las encuestas de evaluación de la docencia, donde se recogen 1134 encuestas, lo que nos parece una cifra mucho más relevante que refleja el sentir general del estudiantado del Grado. Los resultados en este caso son satisfactorios, obteniendo el ítem 13 "En general estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor o profesora" un 3,89 y el ítem 14 "Recomendaría este profesor o esta profesora a otros estudiantes" un 3,93.

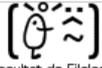
En todo caso, desde la CAT seguiremos trabajando para intentar entender el motivo de estas malas puntuaciones, obtenidas de las encuestas del estudiantado de tercer curso, e intentar mejorarlas en un futuro.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
<b>Interés de la titulación</b>	3,08	3,64	3,28	2,7
<b>Calidad del profesorado</b>	3,25	3,73	3,33	2,92
<b>Recomendación de la titulación a otras personas</b>	2	2,73	2,61	2,12
<b>Satisfacción con la titulación</b>	2,33	2,73	2,67	2,32

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Respecto a los puntos fuertes, viendo el histórico consideramos destacable que desde 2017/18 tanto el referido al interés que suscita la titulación como el que se refiere a la calidad del profesorado no ha bajado de 3. De hecho, se percibe una tendencia al alza hasta el curso 2018-19, donde los valores se sitúan en 3,64 y 3,73 respectivamente. A partir del 2019-20 se percibe la bajada, coincidiendo con los dos cursos afectados por

	<b>RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</b>	 Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació
---	---	--

la pandemia. Creemos que el mal resultado del 2020-21 es coyuntural y esperamos que esa tendencia sea al alza en el futuro, más teniendo en cuenta que se ha realizado una modificación del plan de estudios (que se acabará de implantar en el 2023-2024) para evitar ciertas duplicidades y hacer el título más atractivo.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Interés de la titulación
Calidad del profesorado

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Actualizar la información de la página web del centro y los grados	2020-2024	Equipo decanal CAT Departamentos Servei Audiovisuals FFTIC Secretaría del centro
Visibilizar la coordinación entre el profesorado	Curso 2021-2022 y siguientes	Coordinador/a de Título Coordinadores/as de curso Coordinadores/as de asignatura Profesorado

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO**

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa bienalmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2019-20, ya que como hemos comentado anteriormente esta encuesta es bienal y no tenemos todavía disponibles los datos del presente curso, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 16 encuestas de profesorado, de los cuales el 81% corresponden a categorías del profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,00). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,87); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,2). En prácticamente todos estos aspectos se está por encima de la media de la Universitat de València. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,38 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

### **Organización de la enseñanza**

En lo que se refiere al apartado de organización de la enseñanza, la media del bloque se valora con un 4,03. El profesorado considera que la organización del Grado es adecuada (3,56). El ítem que mayor puntuación obtiene en este apartado es el referido a los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...), valorado con un 4,27, seguido del referido a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,12).

Respecto a los mecanismos de coordinación, el ítem que obtiene una mayor puntuación es el referido a la coordinación entre el profesorado (4,31) y el que menos puntuación a la coordinación interdepartamental (3,93).

El apartado de instalaciones y recursos obtiene un global de 3,67. La mayor puntuación la obtiene el ítem sobre la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado (4,07). Respecto al ítem de si las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del grado obtiene la menor puntuación del apartado (3,25).

### **Instalaciones y recursos**

La media del bloque está valorada con un 3,67, por debajo de la media de la UV. El ítem mejor valorado es el 13, referido a la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos en relación con las necesidades del Grado (4,07) y el valorado con menor puntuación es el 11. referido a si las aulas y el equipamiento son adecuados para la docencia (3,25). Mejor puntuación recibe el ítem 12. sobre si los laboratorios, talleres y espacios experimentales son adecuados (3,71).

Aunque todos los ítems se encuentran en niveles por debajo de la UV, los resultados se encuentran por encima del 3.

### **Desarrollo de la enseñanza**

Respecto al apartado de desarrollo de la enseñanza, el global se valora con un 4,23, siendo el ítem mejor valorado el referido a si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los y las estudiantes (4,31). El ítem que obtiene una menor puntuación se refiere al apartado del nivel del estudiantado para seguir la materia (4,13).

### **Estudiantado**

En cuanto al estudiantado, la media en este apartado es de 4,13. El ítem mejor valorado es el referido a si el alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas (4,44).

Finalmente en cuanto a la adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial que ha realizado el Grado a consecuencia de la COVID, el ítem se valora con un 3,69.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
La organización de la enseñanza es satisfactoria
Las instalaciones y recursos son adecuados
El desarrollo de la enseñanza es satisfactorio
El estudiantado acude regularmente a las clases y está motivado
La adaptación de la docencia a la COVID es adecuada

La Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10% son personal de conserjería, el 10% trabajan en los departamentos Y el 80% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,03, destacando el ítem sobre si la gestión de los trámites administrativos de los alumnos/as (preinscripción, matriculación, becas...) es adecuada, el cual obtiene una media de 4,14.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4, destacando el ítem sobre si la comunicación con los responsables académicos (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a de Máster...) es adecuada, que se valora con un 4,1 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,9.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos...) obteniendo un 4,17 y el ítem sobre si los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuadas, que obtiene un 3,9.

El bloque de la encuesta referido a **las aulas de informática o en los laboratorios** del centro donde se imparte la titulación únicamente lo responden las personas que trabajan en ellas. Por las características del grado y las titulaciones que se imparten en este centro, no hay laboratorios y no hay personal específico en las aulas de informática.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 4, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,81, aunque el resultado es satisfactorio todos ítems se sitúan por debajo de la media de la Universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,8
--	-----



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,2
Satisfacción con la organización del título	3,56
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 72,73% son mujeres frente al 27,27% que representan los hombres.



Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 90,91% que han respondido sí lo fue, frente a un 9,09% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban a tiempo completo, frente a un 0% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 81,82% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 66,67% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 33,33% por Especialización, 22,22% por Inserción Laboral, y, por último, un 0% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,03. El ítem con mayor puntuación, 2,36 en *creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, seguida de la puntuación de 1,91 en *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*. La puntuación más baja ha sido de 1,82 *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*.

Los resultados obtenidos son negativos, pero aquí debemos señalar dos cuestiones. En primer lugar, esta encuesta la han rellenado únicamente 11 estudiantes egresados (lo que consideramos que es una muestra no es lo suficientemente significativa, ya que el total de estudiantado graduado en 2020-21 fue 44. También queremos señalar que estos resultados se refieren al plan de estudios de 2010, con la modificación del plan que se ha realizado se han conseguido solventar los problemas a los que apunta el estudiantado.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,30. El ítem que obtiene mayor puntuación es el referido a si se sabe identificar las necesidades formativas y organizar el aprendizaje adecuadamente (4,18). El ítem referido a la capacidad de comunicar de manera clara y precisa obtiene también una puntuación positiva (4,09), así como el que se refiere a la capacidad de recopilar e interpretar los datos y la información (3,27).

No obstante, los ítems referidos a la adquisición y comprensión de los conocimientos teórico-prácticos en el campo de estudio (2,82), a la aplicación de conocimientos en el ámbito profesional (2,55) y a la resolución de problemas en situaciones complejas (2,91) obtienen puntuaciones negativas.

Estos resultados indican que los y las estudiantes egresados/as se perciben a sí mismos como no suficientemente capacitados en estos tres ámbitos.

Esperamos que la modificación que hemos realizado en el plan de estudios esta percepción negativa del estudiantado pueda mejorar.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 2,66. El ítem mejor valorado, con un 3,40 ha sido en *el contenido de las guías docentes que se ha desarrollado según lo planificado*. El ítem peor valorado se refiere a si se ha recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación (1,82). Como hemos comentado en el informe DE1, los datos relativos a la información sobre salidas profesionales de las encuestas de graduados siguen siendo bajos, a pesar de los enlaces a las páginas de UVOcupació o ADEIT y las actividades realizadas (celebración de Foros de Ocupación y Emprendiduría, realización en determinadas asignaturas seleccionadas en cada CAT de cursos preparados por UVOcupació, información sobre talleres de formación, salidas profesionales y ofertas de trabajo en página web y redes, entrevistas a antiguos graduados), los resultados negativos sugieren la necesidad de realizar propuestas de mejora en este aspecto y publicitar las que ya existen. Es cierto que el estado de confinamiento paralizó algunas de estas acciones, pero la mayoría de ellas se realizan normalmente de manera virtual por lo que resulta difícil entender datos tan bajos

El apartado referido a las metodologías y a los procesos de evaluación tampoco obtienen buenos resultados (en ambos casos, un 2,82).

Como hemos comentado en el informe DE7, creemos que esto es coyuntural, fruto de las dificultades que ha tenido el estudiantado para adaptarse a los cambios acontecidos en los cursos afectados por la situación de pandemia. Debemos tener en cuenta que tanto el estudiantado que rellena la encuesta de tercero como la encuesta de egresados/as ha cursado el segundo semestre del 19-20 completamente online y un curso completo (20-21) con la modalidad docente híbrida, lo que ha desvirtuado en gran medida su paso por la Universidad presencial y las expectativas que tenían (casi la mitad de la carrera la han cursado de una forma muy distinta a la esperada).

### **Prácticas Externas**

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,36 en *las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación* y, un 3,55 en el ítem *me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada, ha obtenido un 3,18.

Respecto al grado de satisfacción con las personas que tutorizan las prácticas los tutores

académicos, ha obtenido un 3,55; respecto a los responsables de las tutorías en las empresas o instituciones este ítem se valora con un 3,73. El ítem referido al global de las prácticas externas obtiene un 3,55, lo que consideramos una valoración satisfactoria.

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

El 27,27% del estudiantado que ha respondido la encuesta ha participado en programas de movilidad, frente al 72,73% que no lo ha hecho.

La respuesta de los estudiantes graduados en la encuesta ha sido claramente positiva respecto a su estancia de movilidad, sea Erasmus, Sicue/Séneca o Programa Internacional. El grado de satisfacción ha sido de 4,33 respecto a a la estancia en otra Universidad, y la satisfacción con el personal docente de esa universidad de acogida también ha sido muy alto, de 3,67 sobre 5. Donde los estudiantes valoran negativamente su satisfacción es en el epígrafe sobre las ayudas económicas recibidas, en las que se obtiene tan sólo un 2 en la escala.

Respecto al nivel académico de la universidad de destino la puntuación en la escala ha alcanzado un 4, y la valoración del reconocimiento académico del período de estudios un 4,33. La atención e información recibida desde la Universitat de València, antes, durante y después de la estancia se ha valorado con un 3,67, y la utilidad para el entorno aboral/profesional después de los estudios fuera es de 3,33 puntos sobre 5.

### **Trabajo Fin de Grado**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,91. La puntuación más alta ha sido de 4,64 *en el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado*. Respecto a la satisfacción con *la persona que tutoriza el trabajo fin de grado* obtiene la valoración de 4,36. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,18 y un 3,27 *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. En cuanto a *la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos* obtiene un 4,09.

### **Expectativas y Ocupación**

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 27,27% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3 el ítem, "considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora", frente a una media de 1,83 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 72,73%).

Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,82 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 2,73. Creemos que el estudiantado egresado tiene una percepción negativa respecto a su preparación debido fundamentalmente a que durante la pandemia no pudieron realizar las prácticas de la misma manera debido a las restricciones por las medidas COVID. Por otra parte, el desánimo general respecto a la situación laboral y las expectativas de encontrar un trabajo con contrato estable lo hemos podido comprobar en conversaciones con el estudiantado, que en más de una ocasión nos ha comunicado su preocupación por las condiciones laborales precarias que vinculan, en algunos casos, al ámbito de las empresas de comunicación.

### Global

La media de este bloque es de 3,07. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,36 en la *Calidad del profesorado*, un 3,36 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 3 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*. El ítem peor valorado es el referido a si *recomendarías la titulación*, que obtiene un 2,55.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Curso 2020/21
<b>Calidad del profesorado</b>	2,81	2,94	3,05	3,36
<b>Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras</b>	2,67	2,82	3,05	3
<b>Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València</b>	3,24	3,65	3,48	3,36
<b>Recomendarías la titulación</b>	2,43	2,29	2,55	2,55



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos. Como hemos comentado anteriormente, creemos que los datos mejorarán en el futuro, teniendo en cuenta que se ha realizado una modificación del plan de estudios (que se acabará de implantar en el 2023-2024) para evitar ciertas duplicidades y hacer el título más atractivo.

### **PUNTOS FUERTES**

Calidad del profesorado

Satisfacción con las infraestructuras

Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València