



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Periodismo

CURSO 2020 - 2021

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2016-17	Personal egresado	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y el personal graduado 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVOcupació (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título UVOcupació Representantes de estudiantes coordinadores de tercero y cuarto curso	2018	2024	NO- Justificación: el programa de orientación profesional ha seguido incrementando su programación de sesiones informativas, al mismo tiempo que se han ampliado los contenidos de la web institucional. Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Sin embargo. La excepcionalidad de la crisis pandémica han provocado un retroceso desde 2020 en la materialización de resultados que obliga a



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado.					seguir manteniendo abierto este objetivo.
2017-18	Alumnos de tercero	Mejorar el grado de información y orientación académica	Sesión introductoria en el comienzo del curso para abordar cuestiones académicas, administrativas y mecanismos de comunicación, tanto interna como externa	MEDIA	Coordinador/a de curso, coordinador/a de grado, representante del PAS, representante estudiantes	2019	2024	NO- Justificación Se llevó a cabo la sesión informativa el primer día de clase en el mes de setiembre, con una respuesta muy baja por parte de los estudiantes, tanto en asistencia como en participación. Se recomienda trasladar la sesión al inicio del segundo cuatrimestre.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.	ALTA	Unidad de Calidad	2013	Todos los años se comunica al personal	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p>		Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro		responsable la periodicidad de las encuestas	llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de PERIODISMO se implantó en 2009, estando vigente cerca de una década. Sin embargo, con motivo de los cambios sociales y tecnológicos que en el ámbito de la comunicación y del periodismo se fueron produciendo, unido a los informes de la comisión de reacreditación del grado de 2017, se puso en marcha una revisión de la memoria MODIFICA del grado de Periodismo de la UV con una propuesta actualizada que, una vez aprobada, se inició su implementación en el curso 2020-2021.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 65% son mujeres frente al 35% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (87.5%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado o han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

INCIDENCIAS DURANTE EL CURSO

Únicamente el 17.5% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (7.5%) y cambios de aula (2.5%). Sin embargo, la incidencia que mayor porcentaje alcanza (con un 10.00%) es la relacionada con los cambios de docencia que se produjeron obligados por la incidencia de la pandemia.

EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Los estudiantes de primero evalúan la información recibida del grado, previa a la incorporación a los estudios, de forma muy satisfactoria, con un 3.45, diez décimas más que la media de la Universidad de Valencia y casi veinte más que en el curso anterior. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas.

ORIENTACIÓN DEL ESTUDIANTADO PARA FACILITAR SU INTEGRACIÓN

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web...) le ha sido de utilidad, obteniendo una media de 3.24, muy próxima a la media de la Universidad (3.4).

La explicación de este resultado estriba en las actividades de orientación e información que se llevaron a cabo antes del acceso a la Universidad. En concreto, destacamos:

El 52,2% del cuerpo de estudiantes participó en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El 67.5% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvo acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 41.9% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

PLANIFICACIÓN DE LOS ESTUDIOS

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,82 frente a un 3,44 del curso anterior).

Estos resultados suponen una mejora con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València. Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

INFRAESTRUCTURAS

La media de este bloque es de 3,64, estando por encima de la media de la Universidad.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento (3,62) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,48.

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,68, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

COORDINACIÓN

La coordinación de las asignaturas registra también otro resultado positivo, con un 3.65 del grado frente al 3.54 de la Universidad, lo que confirma la eficacia de las reuniones que la coordinación del grado y del curso llevan a cabo.

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el desarrollo de la enseñanza, los resultados se mueven también en términos positivos, tanto en términos comparativos con la media general como en relación con los cursos anteriores. Así, en



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



el apartado metodológico, se obtiene un 3.33, frente al 3.31 de la UV; y en el relativo al cumplimiento de las 25 horas por crédito, un 3.84 frente al 3.53. Sin embargo, los resultados de Periodismo están ligeramente por debajo de la media general de la Universidad en lo relativo a los materiales de estudio (un 3.48 frente a un 3.62). En el resto de los apartados prácticamente se produce un empate. Así, en cumplimiento del calendario y actividades, la nota es de un 4.18 frente al 4.20 de la UV; y en relación con el cumplimiento de horarios, es de. 3.9 frente al 4.0.

GENERAL

La media de este bloque es de 3.68, ofreciendo unos resultados que, en términos generales, resultan muy similares a los del curso anterior (19-20). El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 3.95, frente al 4.15 del curso anterior. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,59, frente al 3.74 del 19-20 Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3.56. Finalmente, la calidad del profesorado es valorada con un 3.6, igual que en el curso anterior.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/21	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018
Interés de la titulación	3.95	4.15	4.06	3.5
Calidad del profesorado	3.6	3.67	3.52	3.4
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3.56	3.67	3.67	2.8
Satisfacción con la titulación	3.59	3.74	3.6	3.5

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de PERIODISMO, cuya implantación se efectuó en 2009 tal y como hemos señalado, entró en un proceso de modificación de su memoria VERIFICA en el curso 2020-2021. No obstante, a efectos de esta encuesta, hemos recogido información de tres anualidades (2018-19, 2019-20 y 2020-21) ya que la modificación no afectaba todavía a estos estudiantes.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 62.16% son mujeres frente al 37.84% que representan los hombres.

INCIDENCIAS DURANTE EL CURSO 20-21

Únicamente el 21.05% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado que mejora datos anteriores, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de horario (15.79%) provocados por la división de las asignaturas que requieren de actividades prácticas en diferentes subgrupos, docencia no impartida (5.26%) y cambios de aula (5.26%) debido al mismo motivo que hemos señalado.

INFORMACIÓN RECIBIDA

En relación con el nivel de información recibida por estos alumnos de tercero, el 2.79 obtenido, frente al 3.2 de media general de la Universidad, nos sigue indicando la necesidad de incrementar las acciones y los medios desarrollados hasta la fecha, muy concentrados en el uso de la página web. Sobre todo, porque la cifra es muy similar a la obtenida en cursos precedentes. En relación con el portal web, señalemos que la actualización y orientación es constante. Y, por lo que hace a los estudiantes de 3º, se tiene una especial preocupación por mantener y actualizar toda la información acerca del servicio de asesoramiento para la inserción laboral, disponible para toda la comunidad universitaria a través de: <https://www.uv.es/uvempleo/es/orientacion-profesional/area-orientacion/area-orientacion.html>

PLANIFICACIÓN DE LOS ESTUDIOS

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,32 frente a un 3,82 del curso anterior). De igual forma, considera que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando según lo previsto (el 3.42, prácticamente el mismo resultado que el registrado en la Universitat de València). Sin embargo, el siguiente ítem es donde se registra un peor resultado. Se trata de la valoración sobre si: "en las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido contenidos innecesariamente". No sabemos si por la ambigüedad de la pregunta o por estar inmersos en un proceso de sustitución de planes de estudios, la cuestión es que el resultado baja del 2.73 del curso 19-20 al 1.97 del 20-21, lo que obliga a reforzar el sistema de coordinación de contenidos de las distintas asignaturas. Un objetivo que ha estado muy presente en todo el proceso de modificación de la memoria VERIFICA de 2018



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PROGRAMA FORMATIVO

En relación con las asignaturas cursadas y sobre si sus contenidos se adecúan a los objetivos de la titulación, de nuevo se obtiene un resultado muy por debajo de la media general de la Universidad, con un 2.68. Supone también un retroceso respecto del curso anterior, en el que se había obtenido un 3.36. No sabemos muy bien la causa de esta bajada, pero no podemos olvidar que tercero es ya un curso con una gran carga de enseñanzas prácticas que tuvieron que ser replanteadas mediante fórmulas de enseñanza híbrida durante todo el segundo cuatrimestre del curso.

INFRAESTRUCTURAS

La media de este bloque es de 3,04, estando muy próximo a la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-practica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ligero retroceso (3,16) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,45. Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 2.92, frente al 3.18 del curso anterior. Aquí es importante no olvidar que los protocolos COVID restringían el acceso de los estudiantes a numerosos espacios comunes.

COORDINACIÓN

La coordinación de las asignaturas registra también otro resultado positivo con una media del 3.05. En el caso de las asignaturas que han tenido más de un profesor/a se considera que su coordinación ha sido adecuada con un 3.37, frente al 3.18 del curso anterior. En el resto de asignaturas, la coordinación merece un 2.74, lo que representa un descenso del curso anterior que se situaba en el 3.27, indicador que habrá que tener muy en cuenta en la planificación de los cursos siguientes.

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el desarrollo de la enseñanza, los resultados se mueven también en términos positivos, con una media del bloque del 3.28. Los ítems con mejor puntuación tienen que ver con el profesorado y su grado de cumplimiento (3.86), así como con el cumplimiento de los horarios (el 3.63). También obtiene una alta puntuación el grado de adecuación de las prácticas con la teoría impartida (el 3.42) y el cumplimiento de la carga de trabajo por cada crédito (3.22) Sin embargo, donde los resultados son más negativos, tanto en comparación con la media general como con los cursos anteriores, es en la cuestión acerca de si las metodologías docentes favorecen la implicación del estudiante en el proceso de aprendizaje (con un 2.74, frente a l 2.96 de la UV y un 3.36 del curso anterior); así como en las actividades complementarias, con un 2.97 frente al 3.64 del curso 19-



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



20. Este último ítem no podía tener otro resultado habida cuenta de que se suspendieron todas esas actividades a partir de marzo de 2020. Y en el siguiente, la docencia híbrida repercutió sobre las clases prácticas.

GENERAL

En términos generales, los estudiantes de 3º puntúan con un 2.99 al grado, un resultado inferior al obtenido en el curso anterior, que fue del 3.69. El interés por la titulación se sitúa en el 3.21 y la valoración del profesorado en el 3.24, mientras que la posibilidad de recomendar la titulación a otros compañeros se sitúa en el 2.65 y el grado de satisfacción con la titulación en el 2.87. Resultados todos ellos inferiores a los obtenidos en el curso anterior, donde, por ejemplo, la satisfacción con la titulación era del 3.55 o el compromiso de recomendarla a otros compañeros era del 3.80. La cuestión es hasta qué punto este descenso está relacionado con las circunstancias extraordinarias que provocó la pandemia.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/21	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/18
Interés de la titulación	3.21	3.7	3.74	3.4
Calidad del profesorado	3.24	3.73	3.72	2.93
Recomendación de la titulación a otras personas	2.65	3.8	3.44	3.02
Satisfacción con la titulación	2.87	3.55	3.21	2.83

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Interés por la titulación
Calidad de las prácticas



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Coordinación de contenidos, competencias y acciones de seguimiento	Curso académico 2021-22 y 22-23	CAT, coordinadores de curso
Seguir fomentado la información publicada en la web con enlaces a redes sociales de uso común entre los estudiantes	Curso académico 2021-22 y 22-23	Equipo directivo y CAT



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviéndoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2019-20, 2017-18 y 2015-16, con una media de 15 encuestas en cada año, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

PROGRAMA FORMATIVO

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo. En particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (3,88). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4.0); y por otro lado, que es



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,75). La valoración acerca de los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura, se consideran congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir, obteniendo un 4.19, claramente por encima de la media de la Universitat de València. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4.0 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado, lo que también se sitúa por encima de la media general.

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Los resultados también resultan en términos generales positivos, sobre todo en el apartado de los medios utilizados para difundir la información del grado, con un 4, así como en el cumplimiento de la planificación inicial y de las actividades programadas, con otro 4. La media que obtiene la organización del grado es del 3.8. una décima menos que la general de la UV y dos con respecto al curso anterior (4.0). Donde se observa una mayor variación entre los resultados de un curso y otro es el apartado de medios y mecanismos de coordinación-comunicación, al pasar del 4.09 en el curso 17-18 al 3.59 en el 19-20.

INSTALACIONES Y RECURSOS

Los resultados también son positivos en este capítulo, con un 3.55 de media. Las bibliotecas y fondos documentales es la que obtiene la mejor nota, con un 4.15, mientras las aulas de docencia bajan al 3.2, seis menos que la media observada en la Universidad y dos décimas menos que en el curso 17-18. También se encuentra por debajo de la media general los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento en relación con el número de alumnos y las actividades programadas, que obtiene un 3.36 frente al 3.79 de media de la Universidad.

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El profesorado considera que el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de su materia es adecuado, con un 3.73; que también es adecuado el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo real para el desarrollo, con un 3.87; y que los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado sirven para valorar adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes, con un 4.14. Resultados que superan a la media general, aunque significan un ligero retroceso respecto del curso anteriormente evaluado: la media pasa del 4.17 en el 17-18 al 3.91 en el 19-20.

ALUMNADO

La valoración del alumnado es también muy positiva, con un 3.88, algo por encima de la media general. Destaca la convicción de que los alumnos consiguen los objetivos definidos en el grado



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



(con un 4 frente al 3.88 de la UV), así como el grado de motivación de los alumnos (con un 3.93 frente al 3.79 de la UV). La asistencia regular a las clases se valora con un 3.87, un resultado algo inferior al registrado en el curso 17-18 (4.12), y la consideración acerca de si el grado satisface las expectativas de los alumnos experimenta el mismo resultado en ambos cursos (un 3.71, frente al 3.79 de la UV).

ADAPTACIÓN A LA COVID

Respecto del grado de satisfacción en el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial que realizó el grado a consecuencia de la Covid-19, se obtiene un 3.6, la misma nota que en la media general de la UV.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La organización de la enseñanza
El desarrollo de la enseñanza
La información del grado
El nivel del alumnado

Dado los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción del profesorado, no consideramos necesario ninguna acción de mejora.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS) curso 20-21

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10% es personal de conserjería, el 10% trabaja en los departamentos y el 80% restante es personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4.03, destacando los ítems sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media del 4.11 (frente al 4.02 de la media general de la UV) y el relativo a la valoración de los trámites administrativos de los alumnos, que obtiene un 4.14 (por un 3.81 en la UV).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...) que obtiene un 4.1 (el indicador medio de la UV es de 4.03. Por su parte, la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad consigue un 3.9, la misma nota que la media general.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,86 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4.17 (frente al 3.70 de la media general de la UV)

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3.86, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3.81, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad. Destaca con



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



un 4.2 la consideración de que todos los estudiantes están bien atendidos cuando acuden a los puntos de información del centro.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.8
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4.2
Satisfacción con la organización del título	3.56
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3.57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO curso 20-21

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 63.64% son mujeres frente al 36.36% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 100% que han respondido sí lo fue.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 100% que estaban a tiempo completo.

Del estudiantado encuestado un 75% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 88.89% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 33.33% por Especialización, 22.22% por Inserción Laboral, y, por último, un 11.11% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,06, muy por debajo de la media general de la UV. Representa, además, un retroceso respecto del curso anterior (19-20) que se situaba en el 2.71 y se convierte en el peor indicador de toda la serie. El ítem sobre si *las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional* obtiene un 2.08, frente al 3 del curso anterior. El relativo a si el *plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*, también tiene una nota de 2.08, frente al 2.93 del curso 19-20. Finalmente, la nota más baja se la lleva el ítem sobre si *el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*, con un 2. De nuevo hay que insistir en dos factores que, además de otros, pueden haber incidido de forma especial en este descenso: por un lado, el conocimiento de que el plan de estudios que estos egresados habían cursado estaba siendo modificado; y por otro, la incidencia de la pandemia y las circunstancias tan especiales en la organización docente que provocaron.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

La nota media de este bloque se sitúa en 3.39, lo que constituye un retroceso respecto del curso anterior que fue del 3.88. El ítem que mayor puntuación alcanza es el relativo a la capacidad de comunicar de forma clara y precisa, con un 4.18 (algo inferior al de curso anterior, con un 4.5), lo que avala la consecución de la competencia 5ª establecida en el MECES del grado. Los egresados puntúan con un 3.67 la capacidad de identificar sus necesidades formativas y de organizar su aprendizaje adecuadamente, lo que también confirma la adquisición de la competencia 6ª del MECES del grado. La competencia 1ª del MECES, relativa a la adquisición de conocimientos y capacidad de comprensión de los aspectos teóricos y prácticos dentro del campo de estudio, obtiene un 3, frente a los 3.43 del curso anterior. La relativa a poder aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de los estudios, puntúa un 2.92, con un retroceso también respecto del curso 19-20 que fue del 3.57. Finalmente, la capacidad de resolver problemas complejos dentro del campo de la titulación obtiene un 3.08, frente al 4 del curso anterior. En resumen, se comprueba un retroceso



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



general en todas las valoraciones respecto de las verificadas en el curso 19-20, muy posiblemente debido a la excepcionalidad de ese curso provocada por la pandemia. Sin embargo, con excepción de un indicador (el 5º valorado en 2.92) todos los demás superan claramente el umbral del 3.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2.47, frente al 3.06 del curso anterior, siendo de nuevo la nota más baja de toda la serie acumulada. También aquí se produce un retroceso generalizado en todos los indicadores, siendo el más destacado el relativo al ítem 14, sobre si el alumno/a se ha sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de sus estudios. La nota es del 1.83 frente al 3 de curso anterior, siendo de nuevo la más baja de toda la serie. Resulta, por lo tanto, sorprendente una caída tan brusca si no se tiene en cuenta, tal y como venimos insistiendo, las consecuencias de la pandemia. La excepción a estos resultados se produce en el ítem 10 acerca del cumplimiento de la guía docente, que obtiene una puntuación de 3.33. A partir de ahí, el ítem 11 sobre metodologías utilizadas obtiene un 2.5, frente al 3 del curso anterior; el ítem 12 sobre la adecuación del proceso de evaluación a las competencias impartidas en la titulación, un 2.67 frente al 3.5 del curso 19-20; el número 13 sobre la información recibida acerca de las salidas profesionales de la titulación, se puntúa con un 2, frente al 2.57 del curso anterior. Por último, el nº 15 sobre la utilidad de la web obtiene un 2.5 frente al 3 del 19-20.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta un 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este ha valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,83 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4.33 me han ayudado a mejorar mi formación.* El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 3.00.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 3,17; con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 4.42 y, por último, un 4.25 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 66.67% ha participado en programas de movilidad. La participación en el programa Erasmus ha sido del 50%, mientras que el 50% restantes se ha producido en el capítulo de otros. El nivel de satisfacción es elevado, con un 3.86 de nota general en el bloque. Destaca con un 4.38 la valoración del nivel académico de la universidad de destino; un 4.62 la valoración de cómo la estancia ha mejorado sus conocimientos lingüísticos; y un 4.25 el reconocimiento académico de su periodo de estudios en el país de destino.



Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4.22. La puntuación más alta ha sido de 4,83 *en el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 3,08, y un 3,83, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. En cuanto a si la puntuación obtenida se adecuó a los requisitos establecidos, ha sido puntuada con un 4.33.

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 33.33% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 2,75 el ítem, *considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 1.33 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 66.67%)*. Respecto a esta situación, a la pregunta *en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2.67 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3.00*

Global

La media de este bloque es de 2.89. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,09 en la *Calidad del profesorado*, un 3,55 *en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 2.55 *en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 2.36 *en recomendarías la titulación*.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3.32	2.83	3.21	3.09
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3	2.75	3	2.55
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3.45	3.08	4.07	3.55



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Recomendarías la titulación	3.2	2.67	3	2.36
------------------------------------	-----	------	---	------

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de las competencias planteadas en el MECES
La planificación y desarrollo de las prácticas externas
El programa de movilidad
El Trabajo Fin de Grado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Actividad programada en el comienzo del curso para explicar la estructura y desarrollo del Plan de Estudios	2022...	Coordinador de grado y coordinadores de curso
Estado de la Profesión. Incluir en la web del grado, el estudio anual elaborado por las asociaciones profesionales	2023...	Coordinador de grado y coordinador de prácticas
Mejora sistema de información interna. Concurso anual entre los alumnos de 3º sobre diagnóstico y mejoras de las herramientas informativas	2023	Coordinador de grado y de cursos
Asociación de antiguos alumnos de la UV y libro de egresados, con especial mención a todos aquellos que destacan en sus respectivos puestos de trabajo	2023	Coordinador de grado y cursos, delegación de estudiantes del grado.