



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



**E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS
ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN**

Grado en Ingeniería Informática

CURSO 2020 - 2021



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS								
2016-2017	Estudiantes de tercero	Continuar reforzando las actividades académicas complementarias y su difusión.	1. Organización de seminarios orientados a temas profesionales (masterclasses) 2. Jornadas de interacción con empresas del sector (TalentFEST)	MEDIA	Equipo directivo, CAT	2017	2020	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Masterclasses: https://www.uv.es/congressosdi/masterclass21/ TalentFest: Fòrums (uv.es)
FONDOS DOCUMENTALES								
2016-2017	Estudiantes de tercero y profesorado	Continuar insistiendo en la conveniencia	1. El servicio de bibliotecas y documentación ha adquirido un	MEDIA	Equipo directivo, CAT	2017	2020	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque no tenemos



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		de biblioteca en Campus	gran número de material bibliográfico online					biblioteca física cercana, se ha ampliado mucho el número de libros online.
GESTIÓN ACADÉMICA								
2016-2017	Estudiantes de tercero y profesorado	Informar a los estudiantes de la potencial necesidad de cerrar grupos y de las implicaciones de los cierres sobre su matrícula.	1. Se les ha informado a los estudiantes del motivo en los cambios de grupos	MEDIA	Coordinador de titulación y coordinador de curso	2017	actualidad	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Este ítem ya no se marca como mejorable en la última encuesta desarrollada

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.	ALTA	Unidad de Calidad	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se ha



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p>		Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro		periodicidad de las encuestas	llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión del personal egresado. Se incluye dentro del ENTREU y el colectivo de egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Graduado en Ingeniería Informática se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido la información de diez anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 9,52% son mujeres frente al 90,48% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (82,61%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems han mejorado o se han mantenido con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 8,70% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. El 100% de estas incidencias se centran en el cambio de horarios. Estos cambios se han realizado de forma mínima a lo largo del curso y por incidencias puntuales.

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València. Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,7 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 3,55).

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, ...) le ha



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



sido de utilidad, obteniendo una media de 3,68, la cual está por encima de la media de la Universidad (que es 3,49). Este valor es muy similar al obtenido en el curso anterior 2019-20, que fue de 3,7, por lo que no se aprecian diferencias importantes entre cursos. El 56,52% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 95,65% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 45,45% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes con un 4 de media. Este valor es superior a la media de la Universitat de València (que está en 3,81), pero es inferior a la media del curso anterior (que fue de 4,27). Aunque haya bajado la media el curso 2020-21, cabe resaltar que la media del curso 2019-20 fue la más alta en los últimos 6 cursos. La media suele estar en torno al 4 en la mayoría de los cursos anteriores, en valores muy similares a los de 2020-21.

Estos resultados positivos respecto al resto de grados de la universidad son consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 4,14, estando por encima de la media de la Universidad. La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales (con un 4,13), ha experimentado un descenso respecto al curso anterior (que fue del 4,64). Esto se puede deber al hecho de que el curso 2020-21 fue en modalidad híbrida (se impartían clases tanto en el aula como por video conferencia), por lo que puede que haya alumnado que haya experimentado problemas de infraestructuras derivadas de este modelo. Aunque el centro invirtiera en todas las aulas para dotarlas de cámara, micro, altavoces, tabletas



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



gráficas y software para retransmitir en directo, otros utensilios más básicos como la pizarra se podían utilizar de forma menos precisa (la cámara no enfocaba a toda la pizarra). Además, es posible que hubiera parte del alumnado que no dispusiera de material digital en sus hogares para seguir las clases en directo o poder participar activamente en ellas (micrófono, webcam, etc.).

Respecto a la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo), obtiene un 4,16, superior al 4 del curso anterior. Esta pequeña mejora entre cursos refuerza la idea de que las infraestructuras utilizadas en el grado son adecuadas, pero pueden surgir deficiencias cuando requieren interacción con infraestructuras particulares de cada alumno derivadas del modelo híbrido. En cualquier caso, queda reflejado con este resultado que la infraestructura para estudio individual y grupal es muy satisfactoria para el alumnado.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,63, que está por encima de la media de la Universitat de València. La evaluación del alumnado sobre la coordinación en las asignaturas que se ha tenido más de un profesor, muestra un valor alto, de 3,65 de media. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,55) y es superior al curso anterior (que fue de 3,45). La coordinación del profesorado entre las diferentes asignaturas del curso muestra una media de 3,61. Esta media es superior al valor del resto de grados de la universidad (que es de 3,53), aunque es ligeramente inferior al curso anterior (que fue de 3,91). Analizando los últimos 6 cursos, se aprecia que este valor fluctúa entre 3,21 y 4,17, lo que es una fluctuación bastante amplia. Además, se muestran picos pronunciados entre cursos de años consecutivos, lo que muestra que la percepción del alumnado cambia frecuentemente. Con el fin de mejorar este valor y mejorar la coordinación entre el profesorado, vamos a revisar el protocolo de las reuniones de coordinación a nivel de curso, además de preguntar por problemas de coordinación al alumnado al final de cada cuatrimestre.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,86, que está por encima de la media de la Universitat de València. La evaluación sobre si las metodologías docentes favorecen la implicación en el proceso de aprendizaje, el alumnado ha marcado una media de 3,3, igual que la media de la universidad (que es 3,31). Este valor es también igual al obtenido en el curso 2019-20 (que fue de 3,36). La evaluación sobre si se cumple la carga de trabajo de 25 horas por crédito, la media es de 3,52, igual que la media de la universidad (que



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



es 3,53). El valor en el curso anterior fue también muy similar, de 3,6. La evaluación sobre si los materiales de estudio recomendados son útiles, el valor obtenido es de 3,59. Este valor es muy similar a la media de la universidad (que es de 3,62). En cambio, se aprecia una gran mejoría de esta pregunta respecto al curso anterior, cuyo valor fue de 2,91. Este aumento considerable en la utilidad del material de estudio se puede deber a que, en el año de la docencia híbrida, el profesorado invirtió mucho esfuerzo en mejorar los materiales de las asignaturas para fomentar el aprendizaje autónomo y síncrono. Esto implicó una mejoría en la calidad del material de estudio. La evaluación sobre si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario muestra una media de 4,48. Este valor es superior a la media de la Universitat de València, que tiene un valor de 4,26. Al compararlo con el valor del curso anterior, vemos que este valor ha bajado (el curso pasado fue de 4,55). Aunque la bajada es mínima, cabe resaltar que el curso 2020-21 hubo muchas incidencias por COVID-19 y algunas clases tuvieron que moverse a la modalidad de totalmente virtuales porque el profesorado estaba de baja por contagio. La evaluación sobre si las horas de inicio y fin de las clases y actividades presenciales coinciden con los horarios establecidos, la media es de 4,35. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 4,06). Es un valor también muy similar al del curso anterior (que fue del 4,45). Aunque ha bajado ligeramente, esta bajada no es significativa y actualmente está en un valor muy alto.

Información pública

La evaluación sobre si la información proporcionada por la página web de la titulación es útil, obtiene un valor de 4,05. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,78). Comparando este valor con el curso anterior, vemos que ha subido ligeramente (el curso 2019-20 fue de 3,8). Esta subida se puede deber al esfuerzo que ha hecho la escuela para mantener la información pública actualizada y con todo el contenido relevante para el alumnado.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,93, estando en la mayoría de los ítems por encima de la Universidad, tal y como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos se ha mantenido o ha bajado ligeramente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,35, similar a la del curso anterior. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,78, que baja respecto al curso anterior. La calidad del profesorado (con valor de 3,78) se mantiene en un valor muy similar al curso pasado, que fue de 3,73. La evaluación sobre si el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, se obtuvo un 4,27 el curso pasado, y este año ha bajado a 3,8. Aunque los valores obtenidos son altos, esta bajada significativa tanto en la recomendación de la titulación como en la satisfacción respecto al curso anterior se puede interpretar como algo puntual debido al modelo de clases híbridas utilizadas en el curso 2020-21. Si comparamos el histórico de los 4 cursos anteriores, vemos que los valores son bastante cercanos a los valores obtenidos en el curso 2019-20, con mejores datos que para el curso actual. No obstante, planteamos hacer un seguimiento en los próximos años a nivel de coordinación de curso para ver si es algo puntual y posibles medidas de corrección.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018
Interés de la titulación	4,35	4,45	4	4,33
Calidad del profesorado	3,78	3,73	3,64	3,83
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,8	4,27	3,86	4,33
Satisfacción con la titulación	3,78	4,27	3,71	4,17

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

El estudiantado considera que se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son muy adecuadas

El estudiantado asegura que el profesorado asiste a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario

El estudiantado asegura que los horarios de las clases son los establecidos

El estudiantado asegura que la información de la página web de la titulación es útil

El estudiantado muestra un interés muy alto en la titulación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Coordinación entre las diferentes asignaturas	Curso académico 2022-23	Coordinador de titulación y coordinadores de curso



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Graduado en Ingeniería Informática se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido la información de diez anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems han mejorado o se han mantenido con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 21,05% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. El 10,53% se refiere a la eliminación de grupos, derivados por una desviación de la matrícula real distinta de la previsión inicial. El 15,79% se debe al cambio de horarios. Estos cambios se han realizado de forma mínima a lo largo del curso y por incidencias puntuales. El 5,26% es por cambio de aulas debido a incidencias puntuales. El 5,26% se marcan en la categoría de otros. La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València (que fue de 3,06). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,26 en una escala de 1 a 5 (en el curso 2019-20 se obtuvo en este ítem un 2,78).

Planificación de la enseñanza

Este bloque tiene un valor de 3,68, que está por encima de la media de la universidad y superior al del curso anterior (que fue de 3,37). El ítem que se refiere a si se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas, el valor obtenido es de 3,95. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,46) y al valor del curso anterior (que fue de 3,56).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Respecto a si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando según lo previsto, el valor es de 3,67. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,41) y al valor del curso anterior (que fue de 3,44). El ítem de si en las asignaturas que has cursado hasta el momento no se han repetido contenidos innecesarios, el valor es de 3,42. Este valor es mejor que la media de la universidad (que es de 2,84) y mejor que el valor del curso pasado (que fue de 3,11).

Programa formativo

Este bloque solo tiene un ítem referente a si las asignaturas cursadas y sus contenidos se adecuan a los objetivos de la titulación. Este valor es de 3,79, superior a la media de la universidad (que es de 3,38) y superior al curso anterior (que fue de 3,11).

Infraestructuras

Este bloque tiene una media de 4,73, muy por encima de la media de la universidad y del curso anterior (que fue de 3,83). Esta subida se puede deber al material con el que dotó las aulas de la escuela para el modelo de clase híbridas (micrófonos, cámaras, altavoces, tabletas digitalizadoras, software para videoconferencias). Dentro de este bloque, el ítem que analiza si los espacios destinados a la docencia son adecuados para el desarrollo de la titulación, ha obtenido un valor de 4,58. Este valor es superior a la media de la universidad (que es del 3,25) y superior al valor del curso anterior (que fue de 4). El ítem que analiza si los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo y sus equipamientos son adecuados, han obtenido un 4,16. Este valor está por encima de la media de la universidad (que es de 3,05) y por encima del curso anterior (que fue del 3,67).

Coordinación

Este bloque obtiene una media de 3,78. Este valor es mayor que la media de la universidad y mayor que el valor del curso anterior (que fue del 3,19). El ítem que analiza si la coordinación entre el profesorado de asignaturas con más de un profesor es adecuada, tiene un valor de 3,82. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,21) y superior al curso anterior (que fue de 2,75). El ítem de coordinación entre las diferentes asignaturas tiene un valor de 3,74. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,06) y superior al curso anterior (que fue de 3,62). Estos datos muestran que las actividades de coordinación en tercero son adecuadas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,82, superior a la media de la universidad y superior al valor obtenido en el curso anterior (que fue del 3,3). Analizando los ítems, vemos que todos siguen el mismo patrón. La evaluación de si las metodologías docentes favorecen la implicación en el proceso de aprendizaje tiene un valor de 3,42. La media de la universidad es de 2,96 y la media del curso anterior es de 2,67. La pregunta de si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple tiene un valor de 3,33, superior a la media de la universidad (que es del 2,93) y superior a la media del curso anterior (que fue del 2,25). La pregunta de si las actividades académicas complementarias contribuyen a la formación ha obtenido un valor de 3,44. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,13) y superior al valor del curso anterior (que fue del 2,5). La pregunta de si las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida tiene un valor de 3,95. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,55) y superior al curso anterior (que fue de 3,44). La pregunta referente a la utilidad de los materiales de estudio, el valor es de 3,5. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,47) y superior al curso anterior (que fue de 3,12). La pregunta de si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario es de 4,53, mientras que la media de la universidad es de 4,14 y la del curso anterior fue de 4,56 (muy similar). La pregunta de si los horarios de las clases son los establecidos, su valor es de 4,47. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,94) y superior al curso anterior (que fue de 4,33). Todos estos resultados muestran que las metodologías docentes y las actividades y materiales son los adecuados para ayudar al alumnado en su periodo de aprendizaje.

Evaluación

Este bloque tiene una media de 3,5, superior a la media de la universidad y del curso anterior (que fue de 3,06). El ítem que analiza si los sistemas de evaluación se adecuan a la metodología de aprendizaje tiene un valor de 3,58. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,12) y superior a la media del curso anterior (que fue de 3). El ítem que trata sobre el nivel de exigencia de la evaluación impartida tiene un valor de 3,42. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,03) y superior a la media del curso anterior (que fue de 3,11). Estos datos demuestran que el alumnado está satisfecho con los sistemas de evaluación y su nivel de exigencia.

Información pública



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Este bloque solo tiene un ítem referente a la utilidad de la información en la web de la titulación. Su valor es de 3,61, superior a la media de la universidad (que es de 3,29), pero inferior al curso anterior (que fue de 3,88). Esta bajada entre cursos no es muy significativa, por lo que consideramos que no es necesario tomar medidas correctoras. Llevaremos un seguimiento especial en los futuros cursos para ver si esta métrica se mantiene en valores similares.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,95, estando todos los ítems por encima de la universidad, tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los ítems ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,26, superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,84. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3,84, superior a la del curso anterior (3,78) y a la de la universidad (3,44).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018
Interés de la titulación	4,26	4,11	3,9	3,71
Calidad del profesorado	3,84	3,67	3,76	3,29
Recomendación de la titulación a otras personas	3,84	3,67	3,76	3,29
Satisfacción con la titulación	3,84	3,78	3,43	3



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El alumnado está satisfecho con la planificación de la enseñanza
El alumnado está satisfecho con el programa formativo
El alumnado está satisfecho con las infraestructuras
El alumnado está satisfecho con la coordinación de la titulación
El alumnado está satisfecho con el desarrollo de la enseñanza
El alumnado tiene interés en la titulación, la recomendaría, y está satisfecho con la titulación
El alumnado está satisfecho con la calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No procede		



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16, 2017-18 y 2019-20, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (con un 4,25 de media). El ítem de si los objetivos del grado y perfil de egreso son adecuados y actualizados obtiene un valor de 4,13. Este valor es superior a la media



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de la universidad (que es de 4,04), aunque ha descendido ligeramente del curso anterior (que fue de 4,41). Respecto al ítem de si el perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado, el valor es de 4,09. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,91) y ligeramente inferior al curso anterior (que fue de 4,27). El ítem de si los objetivos específicos y competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales, el valor es de 4,38. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 4,07) y ligeramente inferior al curso anterior (que fue de 4,41). El ítem que evalúa la estructura y secuencia de las materias obtiene un valor de 4,25. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,8) y ligeramente inferior al curso anterior (que fue de 4,23). El ítem que evalúa la proporción entre teoría y práctica muestra un valor de 4,42, superior a la media de la universidad (que es de 3,95) y ligeramente superior al curso anterior (que fue de 4,34). Aunque en general, los ítems han bajado mínimamente respecto al curso anterior, son todos números muy altos. Además, si vemos el históricos de los 6 cursos anteriores vemos que estas fluctuaciones son frecuentes, por lo que no consideramos la necesidad de tomar medidas.

Organización de la enseñanza

Este bloque obtiene un valor de 4,21, muy similar a los cursos anteriores. Si analizamos cada uno de los ítems, vemos que este patrón se repite en todos ellos. El ítem de organización del grado obtiene un 4,42, superior a la media de la universidad (que es de 3,93) y superior al curso anterior (que fue de 4,2). La evaluación de los mecanismos para difundir la información del grado obtiene un valor de 4,22. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 4,16) y ha descendido ligeramente de curso anterior (que fue de 4,33). La evaluación de si se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos, obtiene un valor de 4. Este valor es superior a la media de la universidad (que es del 3,79) y ligeramente inferior a la media del curso anterior (que fue de 4,21). El ítem que evalúa si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas es de 4,62, por encima a la media de la universidad (que es de 4,26) y similar al curso anterior (que fue de 4,64). Los distintos apartados del ítem que evalúa el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación son todos favorables (oscilan entre 3,82 y 4,6). Por tanto, los ítems de este bloque son todos favorables. La pequeña fluctuación entre cursos es algo habitual y son cambios mínimos si vemos el histórico.

Instalaciones y recursos



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El bloque obtiene una media de 4,6. El ítem referente al equipamiento de las aulas obtiene un valor de 4,84. Este valor es muy superior a la media de la universidad (que es de 3,87) y ligeramente superior al curso anterior (que fue de 4,73). El ítem que evalúa el equipamiento de los talleres y laboratorios es de 4,88. Este valor es también muy superior a la media de la universidad (que es de 3,79) y ligeramente superior al año anterior (que fue de 4,73). Esta subida en la puntuación de la infraestructura se puede deber al modelo de clases híbridas. Justo en el curso 2020-21 se adquirieron dispositivos para las clases online (micrófonos, cámaras, tabletas digitalizadoras, software para retransmitir clases online, etc.). Este valor es el mejor de entre los 6 cursos anteriores de los que tenemos datos. El ítem que evalúa el acceso al repositorio bibliográfico ha obtenido un valor de 4, inferior a la media de la universidad (que es de 4,2) e inferior al curso pasado (que fue de 4,20). Aunque el campus universitario dispone de una biblioteca donde se pueden adquirir los libros, estas instalaciones están fuera del edificio de la escuela. Es por ello por lo que desde el grado se optó por potenciar los libros electrónicos. Estos recursos digitales no implican el desplazamiento. Año a año se ha ido ampliando el conjunto de proveedores de libros digitales. En el curso 2021-22 (aún no evaluado) se ha ampliado este conjunto respecto al curso 2020-21. Es por ello por lo que esperamos que las evaluaciones de estas encuestas mejoren.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque tiene una media de 3,95. El ítem que evalúa si el nivel del alumno es suficiente para seguir la asignatura es de 3,36, igual que la media de la universidad. Este valor ha bajado ligeramente respecto al curso anterior (que fue de 3,58). El ítem que evalúa si el programa previsto de la asignatura es el adecuado, es de 4,32. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 4) y superior al curso anterior (que fue de 4,19). Respecto al ítem que evalúa si los procedimientos del grado valoran si se han adquirido las competencias, el valor es de 4,16. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,97) y similar al curso anterior (que fue de 4,1). En base a estos datos podemos concluir que los datos de este bloque son todos satisfactorios.

Alumnado

Este bloque tiene un valor de 3,8. El ítem que evalúa si el alumnado acude regularmente a las clases y actividades, es de 3,62. Este valor es inferior a la media de la universidad (que es de 3,88) e inferior al curso anterior (que fue de 3,84). Esta bajada en la asistencia a las clases creemos que se debe al modelo de docencia híbrido aplicado en



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



el curso 2020-21. Cabe resaltar que este es un pico mínimo en el resto de cursos que forman el histórico de datos. El ítem que evalúa si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado es de 3,88, mismo valor que la media de la universidad. El valor ha bajado respecto al curso anterior (que fue de 4,1), aunque ha ido oscilando en los distintos cursos en valores similares. El ítem que evalúa si los alumnos se encuentran motivados obtiene un valor de 3,72, similar a la media de la universidad. Este valor ha subido ligeramente respecto al curso anterior (que fue de 3,58). El ítem que evalúa si el grado satisface las expectativas del alumnado es de 4. Este valor es superior a la media de la universidad (que es de 3,79) y similar al curso anterior (que fue de 3,97). Consideramos que los valores de este bloque son adecuados y no requieren acciones correctoras.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado considera que el programa formativo es el adecuado
La proporción entre teoría y práctica es adecuada
El profesorado considera que la organización de la enseñanza es el adecuado
La organización del grado es adecuada
Los mecanismos de coordinación entre teoría y prácticas son adecuados
Las instalaciones tanto para teoría como para prácticas son adecuadas

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No procede		



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 55,56% trabajan en los departamentos y el 44,44% son personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,7 destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,3, destacando el ítem sobre si la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que tiene una puntuación de 3,56.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,77. En este bloque destaca el ítem sobre si las infraestructuras e instalaciones físicas del título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados, obteniendo una puntuación de 3,78.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. Solo hay una respuesta con una mala valoración, por lo que se trata de un dato no significativo. No obstante, se hará un seguimiento en cursos posteriores.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 2,88, estando todos por debajo la media de la Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



sugerencia, que tiene una media de 3. Estos datos indican que se podría mejorar el procedimiento para gestionar las sugerencias y reclamaciones.

Por último, el bloque denominado general y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,68, estando la mayoría de ítems por encima de la media de la Universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,88
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	3,62
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 0% son mujeres frente al 100% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 88,89% que han respondido sí lo fue, frente a un 11,11% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 88,89% que estaban a tiempo completo, frente a un 11,11% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado un 77,78% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 66,67% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 33,33% por Especialización y un 66,67% por otros motivos.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,33. El ítem con mayor puntuación, 3,44 es sobre si considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos. Después, está el ítem de si pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional, con un 3,33. Por último, la puntuación más baja ha sido de 3,22 para el ítem de si creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal. Todos estos ítems han obtenido una puntuación superior a la media de la universidad y superior al curso anterior.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,91. Cabe resaltar que todos los ítems de este bloque están por encima de 3 y son todos superiores a la media de la universidad. En cursos anteriores los valores han sido similares. El ítem más alto, con 4,33, es si en el campo de estudio tiene capacidad para recopilar e interpretar datos e información. Otros de los ítems que obtienen una puntuación más alta (con 4,11 ambos) son si dentro de la titulación, es capaz de resolver problemas en situaciones complejas y comunicar de manera clara y precisa. Hay dos ítems con 3,67, que son si ha adquirido los conocimientos y tiene una comprensión teórica y práctica del campo de estudio y es capaz de identificar las necesidades formativas y de organizar el aprendizaje adecuadamente.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El ítem más bajo, con un 3,56 es si sabe aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de los estudios. Todos estos resultados son adecuados y por tanto no se contempla incluir acciones de mejora.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,5. El ítem mejor valorado, con un 3,12 ha sido si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado. Este valor es inferior a la media de la universidad (que es de 3,48) e inferior al curso anterior (que fue de 3,67). El resto de ítems están por debajo de 3, lo que se considera como un valor bajo. El más bajo es el ítem que evalúa si se ha recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación y si la información publicada en la página web ha sido de utilidad, con un valor de 1,88. Estos datos, aunque son bajos, cabe resaltar que viendo el histórico de cursos anteriores, son la excepción. En cursos anteriores estos números no bajaban de 3. Además, durante el curso 2021-22 hemos puesto en marcha una nueva página web ([#yosoyetseuv](#)) desde la que el alumnado puede ver en qué trabajan actualmente los egresados del título. Pensamos que con esta medida los resultados deberían mejorar en futuras encuestas.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 100% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Este bloque tiene una media de 3,83. Los ítems que obtienen mejores puntuaciones es el grado de satisfacción con el tutor de la empresa (con un valor de 4,22) y con las prácticas externas (con un valor de 4,11). El ítem más bajo se ha obtenido en la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada, con un valor de 3,44. El curso anterior registró valores similares. Si comparamos con la media de la universidad, vemos que estamos ligeramente por debajo. No obstante, los resultados son positivos y no consideramos que sea necesario adoptar medidas para mejorar.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

El estudiantado que ha respondido la encuesta no ha participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 4,13. La puntuación más alta ha sido de 4,78 en el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



comienzo del desarrollo se ha valorado con un 3,33, y un 3,67, en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación.

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 88,89% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 3,29 el ítem de si considera que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València le permitió o le permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tiene ahora. Respecto a esta situación, a la pregunta de en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 3,71 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 2,86.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 3,17. Donde podemos destacar las puntuaciones de 3,38 en el ítem que evalúa si recomendaría la titulación, un 3,22 en la Calidad del profesorado, y un 3,22 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras. El valor más bajo es para el ítem satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, con un valor de 2,89. Este valor es muy bajo comparado con cursos anteriores, donde este valor ha oscilado entre 4,22 y 3,64. Por tanto, creemos que este nivel tan bajo se debe al modelo híbrido de las clases por el COVID, que ha hecho que la interacción entre el estudiantado se haya reducido o pasado al mundo virtual.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/2021	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018
Calidad del profesorado	3,22	4,22	4	3,31
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	3,22	3,78	3,78	3,79
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	2,89	3,78	4,22	3,64
Recomendarías la titulación	3,38	4	4,11	3,57

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El alumnado considera que es capaz de resolver problemas en situaciones complejas
El alumnado considera que es capaz de comunicar de manera clara y precisa
Están muy satisfechos con los tutores/as de prácticas externas y con las prácticas en sí
Están muy satisfechos con los tutores/as de trabajo de fin de grado y con el trabajo desarrollado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la descripción de las salidas profesionales del grado y la información de la web	Curso académico 2022-23	Presidente de la CAT
Revisar los procesos de evaluación de aquellas asignaturas con mayor número de suspensos	Curso académico 2022-23	Coordinador de titulación y coordinadores de curso
Revisar los procesos para orientar y asesorar durante los estudios	Curso académico 2022-23	Coordinador de titulación y coordinadores de curso