



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Ingeniería Química

CURSO 2020 - 2021

Antes de analizar los comentarios referentes al curso 2020-2021, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA								
2016-17	Profesorado	Aumentar la disponibilidad de la bibliografía básica recomendada en formato e-book y dar difusión a dichos recursos.	1. Revisión por parte del profesorado de la bibliografía básica recomendada para el seguimiento de las asignaturas. 2. Solicitud a la CAT de manuales de referencia en formato electrónico.	MEDIA	Servicio de bibliotecas Dirección ETSE-UV CAT Profesorado	2016	Las acciones 1 a 4 se desarrollan anualmente.	X <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO - Justificación: Ha aumentado la disponibilidad de fondos bibliográficos en formato electrónico. Evolución favorable en las encuestas de satisfacción de los profesores del ítem relativo a la adecuación de la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			3. Adquisición de manuales de referencia en formato electrónico. 4. Campaña de información a los estudiantes de las infraestructuras de la ETSE-UV y los recursos del campus. 5. Puesta en marcha de la Biblioteca Virtual de la ETSE-UV, que consiste en un buscado específico de los manuales en formato electrónico de las asignaturas de los títulos impartidos en la ETSE-UV.					cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales a las necesidades del grado.
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA								
2014-15	Estudiantado de tercer curso	Optimizar los contenidos de las asignaturas para evitar posibles duplicidades.	1. Análisis de los contenidos de las asignaturas para establecer las asignaturas entre las que puedan existir solapamientos de contenidos. 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos detectan la existencia de solapamientos. 3. Modificación, en su caso, de las guías docentes.	MEDIA	Representantes estudiantes Profesorado Coordinadores CAT	2016	Anualmente	X SI <input type="checkbox"/> NO - Justificación: Evaluación favorable del indicador relativo a la repetición innecesaria de contenidos en las encuestas de satisfacción.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			4. Revisión de las guías docentes por los coordinadores de curso y la coordinadora de titulación. 5. Aprobación de las guías docentes por la CAT.					
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Estudiantado	Mejorar las actividades académicas complementarias, así como su visibilidad y utilidad.	1. Revisión de la propuesta de Actividades de Formación Complementaria. 2. Planteamiento de alternativas para su dinamización. 3. Programación en los horarios del curso de sesiones en los seis grados de la ETSE-UV para el desarrollo de actividades académicas complementarias. 4. Programación de actividades de carácter transversal. 5. Información a los estudiantes de la actividad a desarrollar.	MEDIA	Dirección ETSE-UV Profesorado Coordinadores CAT	2016	Anualmente	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Evaluación no favorable en las encuestas de satisfacción de los estudiantes de la valoración de la contribución de las actividades académicas complementarias a la formación.
2015-16	Estudiantado	Motivar al estudiantado para que participen en el programa de movilidad.	1. Más información a los estudiantes de los últimos cursos para que participen en los programas de movilidad, haciendo hincapié en su importancia para su formación.	ALTA	CAT Coordinadora de Movilidad del Centro y Coordinadora de la Titulación	2016	Anualmente	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: 1. En febrero de 2016 se realiza la primera edición del SpeakCafenet, en la que los estudiantes entrantes y



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>2. Instar a los estudiantes de los primeros cursos para que estudien idiomas para poder participar en lo programas de movilidad, dada la importancia que tienen para su futura inserción laboral.</p> <p>3. Clarificar a los estudiantes los reconocimientos de las asignaturas (contrato de estudios).</p> <p>4. Organización de eventos para el intercambio de experiencias y contactos entre todos los alumnos que participan en el programa de movilidad: entrantes, salientes y mentores.</p>					<p>salientes comparten sus experiencias de movilidad. En los siguientes cursos se repite esta iniciativa con gran participación del alumnado.</p> <p>2. En las reuniones de primero se informa al alumnado de la existencia de programas de movilidad y la importancia de tener certificados que reconozcan sus niveles de idiomas.</p>
2017-18	Estudiantado	Mejorar la utilidad de la información de la web para que sea más utilizada por los estudiantes.	<p>1. Velar por una mayor transparencia y visibilidad de los contenidos que se imparten en el grado.</p> <p>2. Adecuar la información a las necesidades de los grupos de interés, enfatizando la información a los estudiantes y a la sociedad en general.</p> <p>3. Trabajar para conseguir un mayor impacto de los contenidos</p>	MEDIA	Unidad web de la Universitat Direcció ETSE-UV CAT Coordinació de la titulació	2017	En proceso	<p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando en la nueva web del grado, siempre cuidando su cohesión con la página web general.</p>



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			de la web, analizando los indicadores de actividad y visibilidad. 4. Implantar la nueva versión de la web que está promoviendo la UV					
2016-17	Egresados/as	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes ofreciendo información sobre las salidas profesionales.	1. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UV Ocupació (servicio responsable de la orientación profesional). 2. Charlas informativas por parte de los Colegios Profesionales a los estudiantes de los últimos cursos.	ALTA	Dirección ETSE-UV CAT Coordinadores UV Ocupació Colegios Profesionales	2017	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: En el curso 19-20 y 20-21 no pudieron realizarse muchas de las actividades con orientación profesional debido al cierre de todas las instalaciones de la UV durante el segundo cuatrimestre del curso 19-20 y las restricciones de ocupación del curso 20-21.
2013-14	Profesorado	Continuar con las acciones destinadas a la difusión del grado y la captación de estudiantes.	1. Colaboración con la enseñanza secundaria (presentación de la titulación en los centros de secundaria, participación en el Programa Conèixer y Expociència) para mejorar la proyección de la ETSE-UV en el entorno social, dar a conocer los estudios de GIQ en la ETSE-UV y fomentar la	ALTA	Dirección ETSE-UV CAT Profesorado	2014	Anualmente	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: En el curso 2020-2021 ha aumentado el número de solicitudes de preinscripción, así como la nota de acceso a la titulación. No obstante, el número de estudiantes que han pedido cursar el grado en Ingeniería Química de la UV en primera opción ha



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			vocación por la tecnología de los procesos industriales.					descendido, por lo que se debe seguir incidiendo en esta acción.
2013-14	PAS	Mejorar la atención que presta el personal de administración y servicios a los estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> Asistencia del personal de Secretaría a los estudiantes de nuevo ingreso durante la matrícula. Atención individual en mesa en lugar de en ventanilla. 	ALTA	Dirección ETSE-UV Administrador ETSE-UV PAS	2015	En proceso	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Mejora sustancial del servicio prestado y del grado de satisfacción de los usuarios del servicio.
2013-14	PAS	Mejora del funcionamiento de las aplicaciones informáticas que utiliza el personal de administración y servicios para la gestión académica de las titulaciones.	<ol style="list-style-type: none"> Integración de las aplicaciones para las distintas tareas en una única plataforma con una interfaz común. Incorporación de procedimientos para una ágil explotación de datos en relación con distintas tareas de gestión de estudiantes. Incorporación de trámites a través del portal de Sede Electrónica. 	ALTA	Servicios centrales UV Servicio de Informática UV Administración ETSE-UV	2016	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Evolución no favorable en las encuestas de satisfacción del personal de administración y servicios del indicador relativo a la adecuación de las herramientas informáticas disponibles para gestionar los procesos derivados de las titulaciones.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.</p>					



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado en Ingeniería Química se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido la información de once anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La Unitat de Qualitat activó las encuestas el 15 de septiembre. Las encuestas se pasaron a través del Aula Virtual en el período comprendido entre el 15 de septiembre y 14 de octubre. La Unitat de Qualitat comunicó por correo electrónico a la responsable de la titulación, Estela Lladosa López, la activación de las encuestas. Ésta, a su vez, habló con el coordinador de segundo curso, el profesor Francisco Javier Álvarez Hornos, para que facilitara a los estudiantes la realización de la encuesta en su clase para aumentar la participación del estudiantado en la realización de las encuestas.

Los estudiantes recibieron la información de la activación de las encuestas por correo electrónico desde la Unitat de Qualitat con un enlace personal para acceder a la encuesta. Durante el período en el que las encuestas permanecieron activas, la Unitat de Qualitat envió a los estudiantes varios correos recordatorios incluyendo su enlace personal para acceder a la realización de la encuesta por si lo habían perdido. Además, fueron también informados expresamente por el coordinador de segundo curso en su aula habitual de clase, quien les recordó la importancia de la realización de las encuestas para los procesos de seguimiento y acreditación de la titulación y les permitió la realización voluntaria de las encuestas en su horario de clase. No obstante, los esfuerzos realizados desde la coordinación del grado no han conducido a un aumento significativo en el número de encuestas recogidas dado que solo 24 estudiantes cumplimentaron las encuestas de satisfacción, dato que ha ido descendiendo desde el curso 2016-17 donde se recogieron 49 encuestas. La baja participación del alumnado de primero en las encuestas de satisfacción en el curso 2020-21 puede ser posiblemente ocasionada por la necesidad de una docencia semipresencial o híbrida debido a la situación sanitaria. Esta circunstancia, no permitió tener en todos los grados a todo el estudiantado de forma presencial en una única sesión durante el periodo de realización de dichas encuestas, y por tanto las tareas de concienciación realizadas por los coordinadores de 2º curso fueron menos efectivas que en cursos anteriores.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 45.83% son mujeres frente al 54.17% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (87.50%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis destacar que todos los ítems han bajado ligeramente las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.



Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 8.33% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo muy positivo especialmente si se tiene en cuenta la gran dificultad en la planificación de las clases y actividades presenciales del curso 2020-21 debido a la situación sociosanitaria tan excepcional provocada por la COVID-19. Las incidencias reportadas se refieren a problemas de cambios de horario y docencia no impartida, lo cual esta CAT consideraría preocupante si no fuera por el hecho de que solo dos estudiantes han señalada cada una de estas incidencias. En cualquier caso, las incidencias debieron resolverse de forma satisfactoria porque la CAT no ha recibido ninguna queja ni de la Secretaría de la Escuela, ni del buzón de quejas, ni del coordinador de primero ni del delegado de primer curso.

La evaluación de la información, previa a la incorporación a los estudios, ha sido valorada con un 2.92 (3.35 en el curso 19-20), por debajo de la media de la UV (3.35). El estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-bajo con la información recibida sobre las preinscripciones, becas, ... Se trata de un aspecto a estudiar, y desde la Dirección de la ETSE-UV en el curso 2019-20 ya se puso en marcha la iniciativa "Sobre Virtual" para la matrícula en todos los grados de la ETSE, con la finalidad de facilitar el proceso de automatrícula. Se hará un seguimiento de la valoración de este proceso en cursos sucesivos para plantear acciones de mejora si fueran necesarias.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

La puntuación media del bloque, que ahora se ha reducido a un solo ítem sobre las actividades de orientación para facilitar la integración académica, es de 3.22, bajando ligeramente respecto al anterior curso académico (3.41) y de la media de la Universitat (3.49).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

- El 54.17% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)
- El 66.67% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.



- El 15.79% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de la enseñanza

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3.46 frente a un 3.96 del curso anterior). Estos resultados suponen un descenso con respecto a los obtenidos en el curso anterior. Este descenso puede deberse a las modificaciones que se tuvieron que hacer por la situación sociosanitaria excepcional con respecto a las guías docentes. Se trata de un ítem a seguir observando en un futuro para ver si es un descenso puntual.

Como cada curso, la Comisión Académica revisó las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y constató su adecuación para el desarrollo de las diferentes asignaturas.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.37 (3.79 en el curso 19-20), estando ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3.49). El descenso originado en el curso 19-20 y prorrogado durante el curso 2020-21 podría ser causado por la situación extraordinaria debida al COVID-19 y sería necesario observar la evolución de las encuestas en cursos sucesivos para determinar si se trata de una anomalía puntual o si por el contrario es necesario proponer una acción de mejora adicional a las propuestas.

La evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha obtenido una puntuación de 3.58, coincidiendo con la puntuación media de la UV.

El ítem con puntuación más baja ha sido el referente a los espacios destinado al trabajo y estudio en grupo que ha obtenido un 3.06. Aunque si bien es cierto que el curso 20-21 no puede considerarse representativo por la situación sanitaria tan excepcional, ocasionando restricciones de aforo, se hará un seguimiento de las necesidades de los estudiantes para el trabajo colaborativo analizando las respuestas a este ítem tras ampliar los espacios de la ETSE-UV para este fin con la apertura de un aula "co-working".



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Coordinación

En este bloque la puntuación media es 3.1. En particular, a la coordinación en asignaturas con más de un profesor el estudiantado le ha concedido una puntuación de 3.21 y en la coordinación entre diversas asignaturas un 3.0. Este último resultado es un valor anormalmente bajo comparado con los últimos 4 cursos (3.71 en el curso 19-20). En este caso, proponemos una acción de mejora mediante la cual la CAT, y con ello la coordinación del grado, realizará un seguimiento de este indicador para descartar que se trate de un problema que requiera la toma de medidas correctoras concretas.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque, que es el que más apartados incluye, ha tenido una valoración de 3.31 (3.99 en el curso 19-20), estando en tres de los cinco ítems valorados por debajo de la media de las titulaciones del UV. De esta manera, a la pregunta sobre el cumplimiento de la asistencia del profesorado a las clases y actividades presenciales previstas, el resultado es de 4.38 (por encima de la media de la UV, 4.26); así mismo, el referente al cumplimiento del horario públicamente establecido ha sido valorado con un 4.25 (4.06 media de la UV).

Los otros tres apartados de este bloque tienen resultados anómalos respecto a la evolución de los últimos seis cursos. El ítem que obtiene menor puntuación es el relativo a las metodologías docentes (2.43), seguido del cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito con un resultado de 2.62 y de la utilidad de los materiales de estudio con un 2.83. Estos ítems han descendido de forma anómala en el colectivo del alumnado de primer curso, situándose por debajo de la media de la UV y muy por debajo de los resultados obtenidos en el curso 19-20 (3.46, 3.73 y 3.75, respectivamente). Es verdad que, al realizar un cambio a un modelo híbrido de docencia presencial y on-line, puede ser que estos ítems se vieran claramente afectados. Como se ha comentado anteriormente, son resultados anómalos dado que dicho valor se ha mantenido aproximadamente constante en los últimos seis cursos por lo que la acción de mejora propuesta será el seguimiento, des de la CAT, de estos indicadores para descartar que se trata de un problema que requiera la toma de medidas correctoras concretas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Información pública

Este bloque tiene como único apartado una pregunta sobre la utilidad de la información de la página web, obteniéndose un resultado de 3.17, inferior al resultado medio de las titulaciones de la UV (3.78) y al de la anualidad anterior (3.55).

La ETSE-UV trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente a los aspectos más significativos de la titulación. En este sentido, se ha modificado la presentación de contenidos en la web, y la información referente a Aulas y Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Biblioteca Virtual y Calidad, así como el acceso a Aula Virtual, al Servicio de Información Laboral de la ETSE-UV, al Programa de Actividades Formativas Complementarias y al Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, es directo a través de accesos directos desde la web del grado. Asimismo, se ha incluido un breve resumen explicativo del plan de estudios e información sobre el perfil de ingreso recomendado y las salidas profesionales.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3.07, estando todos los ítems por debajo de la Universidad. Como se puede apreciar en la tabla siguiente todos los ítems ha empeorado considerablemente y son anómalos respecto a los cursos anteriores. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado tenga interés por la titulación, obteniendo una puntuación de 3.39.

Además de las posibles causas comentadas anteriormente de estos resultados otra posible causa del empeoramiento de los resultados anómalos entre el colectivo del estudiantado de primer curso se puede atribuir a la dinámica de trabajo del grupo



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



encuestado, por debajo de la media de otros grupos como así ha puesto de manifiesto el profesorado de la titulación.

Como acción de mejora propuesta en relación con los resultados obtenidos será el seguimiento, des de la CAT, de estos indicadores para descartar que se trata de un problema que requiera la toma de medidas correctores concretas.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	4.38	4.29	4.12	3.39
Calidad del profesorado	3.94	3.74	3.75	3.04
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	4.32	4.10	3.92	2.83
Satisfacción con la titulación	4.17	4.09	3.83	3.04

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La planificación de la enseñanza es adecuada.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
El estudiantado de primero indica que la coordinación entre el profesorado es adecuada.
La información proporcionada por la web de la titulación es adecuada y útil.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la participación en las encuestas.	Curso 2021-22	Unitat de Qualitat Direcció ETSE-UV CAT
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA		
Mejorar la orientación del estudiantado mediante jornadas o videos tutoriales en el proceso de matrícula y preinscripción.	Curso 2021-2022	Direcció ETSE-UV



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



INFRAESTRUCTURAS		
Adecuar un espacio de la ETSE-UV para aula "co-working" con capacidad para 40 estudiantes aproximadamente.	Curso 2021-2022	Dirección ETSE-UV
DERROLLO DE LA ENSEÑANZA		
Asegurar el cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito.	Curso 2021-2022	Coordinadora de titulación Coordinador/a de curso Profesorado
Aumentar la disponibilidad de la bibliografía básica recomendada en formato e-book y dar difusión a dichos recursos.	Curso 2021-2022	Servicio de Bibliotecas Dirección ETSE-UV CAT Profesorado
INFORMACIÓN PÚBLICA		
Mejora de la utilizada de la página web de la titulación: <ul style="list-style-type: none">- Fomentando la consulta del alumnado para encontrar respuesta a sus dudas.- Incluir accesos rápidos a la información más interesante para el estudiantado.	Curso 2021-2022	Dirección ETSE-UV CAT
GENERAL		
Monitorizar la evolución de los indicadores en los cursos sucesivos para determinar si es necesario implementar alguna mejora concreta adicional.	Curso 2021-2022	Coordinadora de titulación Coordinador/a de curso CAT



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de Grado en Ingeniería Química se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido información desde el curso 2012-13, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2020-21.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

La Unitat de Qualitat activó las encuestas el 15 de septiembre. Las encuestas se pasaron a través del Aula Virtual en el período comprendido entre el 15 de septiembre y el 14 de octubre. La Unitat de Qualitat comunicó por correo electrónico a la responsable de la titulación, Estela Lladosa López, la activación de las encuestas. Ésta, a su vez, habló con el coordinador de cuarto curso, el profesor Ernesto Vercher Montañana, para que se facilitara a los estudiantes la realización de la encuesta en su horario habitual de clase para aumentar la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas.

El estudiantado recibió la información de la activación de las encuestas por correo electrónico desde la Unitat de Qualitat con un enlace personal para acceder a la encuesta. Durante el período en el que las encuestas permanecieron activas, la Unitat de Qualitat envió a los estudiantes varios correos recordatorios incluyendo su enlace personal para acceder a la realización de la encuesta por si lo habían perdido. Además, fueron también informados expresamente por el coordinador de cuarto curso en su aula habitual de clase, quien les recordó la importancia de la realización de las encuestas para los procesos de seguimiento y acreditación de la titulación. Los profesores de dos asignaturas obligatorias de cuarto curso, Benjamín Solsona y Ernesto Vercher, facilitaron al estudiantado la realización voluntaria de las encuestas en su horario de clase. A pesar de los esfuerzos realizados durante este curso para concienciar a los estudiantes de la importancia de la realización de las encuestas han permitido solo recoger 25 encuestas, lo que significa que el 35.7 % de la población encuestada ha rellenado la encuesta de satisfacción.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 40.0 % son mujeres frente al 60.0 % que representan los hombres.

A continuación, vamos a ir analizando secuencialmente los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la totalidad de los bloques han sido valorados con una puntuación superior a 3.5. Destacamos también que las puntuaciones obtenidas en todos los aspectos revisados son superiores a la media de la UV.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 8.00%



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo muy positivo especialmente si se tiene en cuenta la gran dificultad en la planificación de las clases y actividades presenciales del curso 2020-21 debido a la situación sociosanitaria tan excepcional provocada por la COVID-19. Las incidencias reportadas se refieren a problemas de cambios de horario y docencia no impartida, lo cual esta CAT consideraría preocupante si no fuera por el hecho de que solo dos estudiantes han señalada cada una de estas incidencias. En cualquier caso, las incidencias debieron resolverse de forma satisfactoria porque la CAT no ha recibido ninguna queja ni de la Secretaría de la Escuela, ni del buzón de quejas, ni del coordinador de primero ni del delegado de primer curso.

La evaluación de la información recibida ha sido valorada con un 3.33 (3.95 en el curso 19-20) y se sitúa por encima de la media de todas las titulaciones de la UV (3.06). El estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto con la información recibida en el proceso de matriculación, información de becas, ...

Planificación de la enseñanza

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la media del bloque es de 3.96, resultado muy satisfactorio, mayor que el obtenido en el curso anterior (3.85) y por encima a la media de todas las titulaciones de la UV (3.24). Así, por ejemplo, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4.04, similar al curso anterior 4.05), reconociendo así la utilidad de las guías en la programación y desarrollo de las asignaturas. También consideran que los conocimientos y habilidades propuestos en las guías se han desarrollado según lo previsto (4.00 frente a 3.87 el curso anterior). El ítem en el que se hace referencia a si se han repetido contenidos en las asignaturas cursadas hasta el momento de forma innecesario ha obtenido una valoración excelente (3.84 frente a 3.65 del curso anterior), mejorando en un punto la media de la UV (2.84).

Como cada curso, la Comisión Académica revisó las guías docentes, y constató su adecuación para el desarrollo de las diferentes asignaturas.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.52 (4.07 en el curso 19-20), estando por encima de la media de la Universidad (3.15). La valoración de los estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales es muy satisfactoria, habiendo obtenido este ítem una puntuación de 3.84, por encima



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de la media de la UV (3.25) y ligeramente inferior con la valoración de la anualidad anterior (4.22). El ítem valorado más bajo en este bloque hace referencia a los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo), obteniendo este apartado una puntuación de 3.20, también por encima de la media de la UV (3.05) e inferior a la del curso anterior (3.91).

Los resultados de este bloque son buenos y parte de ello se deben a las magníficas instalaciones con que está dotada la ETSE-UV. No obstante, en concordancia con las acciones de mejora planteadas al grupo de interés del alumnado de primer curso, se hará un seguimiento de las necesidades de los estudiantes para el trabajo colaborativo (ítem con menor puntuación) analizando las respuestas a este ítem tras ampliar los espacios de la ETSE-UV para este fin con la apertura de un aula “co-working”.

Coordinación

En este bloque la puntuación media es 3.92. En particular, a la coordinación en asignaturas con más de un profesor el estudiantado le ha concedido una puntuación de 3.96 (4.09 en el anterior curso) y en la coordinación entre diversas asignaturas un 3.88 (4.09 en el anterior curso). Se trata de unos resultados muy satisfactorios que mejoran bastante las puntuaciones medias de la UV (3.21 y 3.06, respectivamente) y reflejan la eficacia de la estructura de coordinación horizontal y vertical en la cual se integran todos los profesores del grado.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque, que es el que más apartado incluye, ha tenido una valoración de 3.81 (3.86 en el curso 19-20), estando en seis de los siete ítems valorados por encima de la media de las titulaciones del UV. De esta manera, a la pregunta sobre el cumplimiento de la asistencia del profesorado a las clases y actividades presenciales previstas, el resultado es de 4.60 (4.14 media de la UV); las referentes a si las metodologías favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes y a si se cumple el horario públicamente establecido, han sido valoradas con puntuaciones de 3.88 y 4.24, respectivamente (media de la UV de 2.96 y 3.94, respectivamente). Otros dos apartados de este bloque tienen también un resultado muy correcto. La utilidad de los materiales de estudio que ha obtenido una puntuación de 3.76 (3.47 media de la UV) y en la pregunta relativa a si se cumpla la carga de trabajo de 25 horas por crédito el resultado es de 3.33 (2.93 media de la UV).

El ítem que obtiene menor puntuación es el relativo a las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas, ...), que ha sido valorado con un 2.83



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



(3.00 en el curso 19-20). Es el único ítem con una puntuación ligeramente inferior a 3, donde casi un 30% de los encuestados da una valoración negativa o muy negativa. Probablemente, este resultado venga ocasionado como consecuencia de la situación sanitaria, que ha provocado que muchas de estas actividades complementarias se redujeran o se vieran modificadas. Por tanto, no se considera oportuno tomar ninguna acción de mejora, a pesar de que se vigilarán este ítem, por si fuera necesario ponerlas en marcha en un futuro.

Evaluación

El bloque de evaluación ha obtenido una puntuación media de 3.80, en la línea de los cursos anteriores (3.78 en el curso 19-20 y 4.07 en curso 18-19) y claramente superior a la media de la UV (3.08). Este bloque contiene dos apartados en los que se valora la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje y del nivel de exigencia de la evaluación y el proceso formativo y que han sido muy bien valorados por el estudiantado del grado con puntuaciones de 3.88 y 3.72, respectivamente. La CAT considera que estos resultados como muy satisfactorios.

Información pública

Este bloque tiene como único apartado una pregunta sobre la utilidad de la información de la página web, obteniéndose un resultado de 3.62, de nuevo superior al resultado medio de las titulaciones de la UV (3.29) y ligeramente inferior al de la anualidad anterior (3.86).

La ETSE-UV trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente a los aspectos más significativos de la titulación. En este sentido, se ha modificado la presentación de contenidos en la web, y la información referente a Aulas y Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Biblioteca Virtual y Calidad, así como el acceso a Aula Virtual, al Servicio de Información Laboral de la ETSE-UV, al Programa de Actividades Formativas Complementarias y al Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, es directo a través de accesos directos desde la web del grado. Asimismo, se ha incluido un breve resumen explicativo del plan de estudios e información sobre el perfil de ingreso recomendado y las salidas profesionales.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros/as compañeros/as es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que está cursando.

Los resultados de este bloque se sitúan en un nivel elevado de la escala. La media de este bloque es 4.15, por encima de la media de la UV (3.52). El interés de la titulación para el estudiantado ha alcanzado una valoración de 4.40 (4.30 en el curso 2019-20) y la satisfacción con la titulación ha recibido una puntuación de 4.08 (4.13 en el curso 2019-20). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendarían esta titulación a otros/as compañeros/as (4.12). Igualmente nos ha parecido destacable el hecho de que el estudiantado valore positivamente la calidad del profesorado implicado en el grado (4.00).

En la tabla siguiente se resume la evolución de estos indicadores desde en los últimos cuatro cursos. Tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración de los anteriores aspectos se ha mantenido constante y en valora muy satisfactorios con respecto al curso anterior.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/18	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Interés de la titulación	3.87	4.53	4.30	4.40
Calidad del profesorado	3.73	4.16	4.04	4.00
Recomendación de la titulación a otras personas	3.52	4.26	4.00	4.12
Satisfacción con la titulación	3.70	4.37	4.13	4.08

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La planificación de la enseñanza es adecuada
La estructura de coordinación es adecuada
El estudiantado está satisfecho con la titulación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El alumnado de tercero recomendaría la titulación a otras personas
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La percepción general del estudiantado sobre la titulación es positiva.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la participación en las encuestas.	Curso 2021-22	Unitat de Qualitat Direcció ETSE-UV CAT
INFRAESTRUCTURAS		
Adecuar un espacio de la ETSE-UV para aula "co-working" con capacidad para 40 estudiantes aproximadamente.	Curso 2021-2022	Direcció ETSE-UV
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		
Vigilar y analizar la organización de las actividades complementarias, para ver si el descenso en la valoración se debe a la situación sanitaria por la COVID-19 o es algo recurrente.	Curso 2021-2022	CAT Coordinació Titulació



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de estas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los datos del curso 2020-21, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 46 profesores/as, de los cuales el 61% está vinculado a categorías de profesorado permanente que imparten mayoritariamente docente teórico-práctica.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de la enseñanza y alumnado.



Programa formativo

La calificación media del bloque es 4.35 (4.58 en el curso 2019-20). La valoración de todos los subapartados de este bloque se encuentra claramente por encima de la puntuación media de la UV. En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso como adecuados, interesantes y actualizados (4.36 frente a 4.72 en el curso 2019-2020; 4.04 media de la UV). En el mismo sentido valora muy positivamente tanto la ordenación temporal de las materias, lo que evita duplicidades (4.33 frente a 4.61 en el curso 2019-20; 3.80 media de la UV), como la proporción entre teoría y práctica (4.44 frente a 4.53 en el curso 2019-20; 3.95 media de la UV). Para finalizar el análisis de este bloque, cabe indicar que el profesorado valora con un 4.14 (4.33 en el curso 2019-20; 3.91 media de la UV) la delimitación del perfil de ingreso y su adaptación a los objetivos del grado; y con un 4.50 (4.71 en el curso 2019-20; 4.07 media UV) la coherencia entre los objetivos específicos y competencias de cada asignatura y los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir. La evolución de todos los indicadores del bloque del programa formativo se ha mantenido en valores muy satisfactorias respecto los últimos desde la implantación del grado.

Organización de la enseñanza

Los resultados de este bloque obtienen una puntuación media de 4.41, con todos los apartados con valoración mayor a 4.00, y todos ellos por encima de la media de la UV. Cabe destacar que según el profesorado implicado en la docencia de esta titulación la organización del grado es adecuada (4.47 frente a 4.71 en el curso 2019-20; 3.93 media UV). El respeto a la programación inicial de las actividades programadas obtiene también un resultado excelente (4.73 frente a 4.74 en el curso 2019-20; 4.26 media UV). El apartado sobre los mecanismos de difusión e información del grado cuentan con una valoración también muy satisfactoria (4.43 frente a 4.59 en el curso 2019-20; 4.16 media UV). Este colectivo considera eficaces los mecanismos de coordinación entre los diferentes profesores del grado (4.48 frente a 4.51 en el curso 2019-20; 3.87 media UV), entre la teoría y la práctica de las materias (4.59 frente a 4.67 en el curso 2019-20; 4.18 media UV) y entre las entre diferentes departamentos (4.30 frente a 4.24 en el curso 2019-20; 3.58 media UV), siendo el aspecto peor valorado la coordinación existente entre diferentes materias del grado, que pese a todo ha recibido una puntuación de 4.09 (4.46 en el curso 2019-20; 3.68 media UV). La eficacia de la



estructura de coordinación del grado ha sido valorada también de forma muy satisfactoria por el colectivo de estudiantes.

Instalaciones y recursos

En este bloque el resultado tiene una media de 4.49, con valores muy altos y significativamente superiores (más de medio punto) a la media de la UV en dos de los tres apartados. El profesorado valora de forma excelentes las aulas (4.42) y los laboratorios (4.66). La valoración de la biblioteca, a pesar de que es muy adecuada (4.38), es el ítem con la puntuación más baja. Los manuales físicos de referencia de las asignaturas de las titulaciones de la ETSE-UV se encuentran en la biblioteca centralizada Eduard Boscà, en el campus de Burjassot-Paterna, situado a 800 m del edificio de la ETSE-UV. No obstante, en la ETSE-UV existe una sala de lectura con muy buena dotación de espacio de trabajo en la que los estudiantes tienen acceso a bibliografía en formato electrónico. A la que también pueden acceder a su consulta desde casa a través de conexión VPN. Desde la CAT se ha potenciado la adquisición de bibliografía electrónica y se va a continuar en la línea de aumentar la dotación de fondos bibliográficos en formato electrónico. Además, el servicio de biblioteca ha ampliado las condiciones del servicio de préstamos, para facilitar la consulta de manuales de referencia en formato papel. Las acciones desarrolladas han propiciado la evolución francamente favorable de la valoración de la adecuación de la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales a las necesidades del grado.

Desarrollo de la enseñanza

El resultado de este bloque tiene una media de 3.99, valor ligeramente inferior al del curso anterior (4.27) y superior a la media de la UV (3.86). Han sido muy bien valorados la adecuación entre el contenido del programa previsto y el tiempo de que se dispone para su desarrollo (4.30) y entre los procedimientos de evaluación y la valoración del nivel de adquisición de competencias (4.37). Ambos apartados están valorados por encima de la media de la UV (4.00 y 3.97, respectivamente).

El aspecto peor valorado, pero con una nota correcta de 3.28, es el referente a si el profesorado considera que el alumnado tiene el nivel necesario para seguir los contenidos de las materias. Esta percepción del escaso nivel de los estudiantes se viene repitiendo desde el primer curso de implantación del grado. La parte positiva es que el ha evolucionado positivamente desde la implantación del grado, aunque es inferior a la media de la UV (3.62). El número de estudiantes que han solicitado cursar el Grado en Ingeniería Química de la UV en primera opción, así como la nota de acceso ha ido



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



umentando desde la implantación del grado, lo que podría explicar la evolución favorable de este indicador. No obstante, esta CAT es consciente del problema: muchos estudiantes llegan con una formación deficiente en matemáticas, química y física. Por ello, desde la puesta en marcha del título se han ofrecido asignaturas de refuerzo en matemáticas, física y química durante el primer curso. Por desgracia, al ser la matrícula voluntaria, ésta siempre ha sido baja. A pesar de ello, es interesante observar que, en el posterior apartado dedicado al alumnado, se valora con un 3.83 que el estudiantado acaba consiguiendo los objetivos definidos en el grado, lo que pone de manifiesto que los estudiantes son capaces de superar sus carencias formativas básicas si están motivados con los estudios que cursan.

Alumnado

Este bloque tiene una valoración de 3.75, estando por ligeramente por debajo de la media de la UV (3.83). Los profesores consideran que los estudiantes acuden regularmente a clase y a las actividades organizadas (3.59; 3.98 en el curso 2019-20), consiguen los objetivos definidos en el perfil de egreso (3.83; 4.26 en el curso 2019-20), están motivados (3.64; 3.96 en el curso 2019-20), y que el grado satisface sus expectativas (3.95; 4.15 en el curso 2019-20), en consonancia con el grado de satisfacción general manifestado en las encuestas del estudiantado de tercero (4.08).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El programa formativo es adecuado a los objetivos que se pretende conseguir.
La organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los mecanismos de coordinación entre el profesorado de una misma asignatura y el profesorado de las diferentes asignaturas del grado son muy adecuados.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son muy satisfactorias.
Las metodologías docentes son adecuadas para alcanzar los objetivos formativos del grado.
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de adquisición de competencias.
Los estudiantes participan activamente en las actividades de docencia presencial y consiguen los objetivos definidos en el grado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN
DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE
INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
INSTALACIONES Y RECURSOS		
Aumentar la disponibilidad de la bibliografía básica recomendada en formato e-book.	Curso 2021-22	CAT Profesorado
ALUMNADO		
Continuar con las acciones destinadas a la difusión del grado y la captación de estudiantes.	Curso 2021-22	Dirección ETSE-UV CAT Profesorado



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 55.56% trabajan en los departamentos y el 44.44% con personal de la secretaría del



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



centro. Hay que indicar que, en este curso, 2020-21, solo se han realizado 9 encuestas de 39 pertenecientes a dicho colectivo.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems siguen la media de la universidad obteniendo una puntuación media de 3.4

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3.70, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.00.

En el bloque que hace referencia a la **Comunicación** se obtiene una media de 3.50, destacando el ítem sobre la comunicación con el estudiantado del título es adecuada con un 3.44 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3.56.

El apartado de la encuesta que evalúa las **Instalaciones** ha obtenido una media de 3.3 estando ligeramente por debajo de la media de la universidad (3.69). En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro donde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3.78. El caso opuesto, el ítem peor valorado es el que evalúa las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones (2.75). Desde la ETSE-UV, las CATs y los departamentos se lleva intentando hablar con el Servicio de Informática y rectorado para que se mejoren las herramientas con el fin de tener herramientas que traten de unificar tareas, con el fin de ser más eficientes en todos los procesos administrativos. La pandemia de la COVID-19 ha sido un evento clave para la transformación digital y en el curso 2020-21 se han incluido nuevas herramientas y procesos digitales para la mejora de la gestión académica. Esta transformación digital no ha terminado, pero se espera que entre el curso 2021-22 y 2022-23, la UV sea una universidad totalmente digital.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **Aulas de Informática o en los Laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, solo ha sido respondido por una persona, con una mala valoración y puede considerarse un dato estadísticamente no significativo, no obstante, se hará un seguimiento en cursos posteriores.

En relación con la **atención a las Sugerencias y Reclamaciones**, se ha obtenido una media de 2.88, estando los dos ítems por debajo de la media de la Universidad. El ítem peor valorado es la adecuación del sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones (2.78). Respecto a este ítem, el curso 2019-20



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



(encuestas bianuales) es la primera vez que obtiene esta puntuación, esto podría indicarnos que se trata de un evento puntual y que posiblemente podría deberse al periodo de confinamiento, donde hubo momentos donde era difícil poder respuestas a las sugerencias y reclamaciones de manera correcta, ya que muchas veces no se conocía el siguiente paso a seguir. Desde la CAT y la dirección de la ETSE-UV se estudiará este ítem con la finalidad de estudiar si es un evento puntual o si debe realizar alguna acción para mejorar los procedimientos de atención a las sugerencias y reclamaciones. El otro ítem donde se trata la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3.00.

Por último, el bloque denominado **General** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3.68, destacando con una puntuación de 4 la organización de las titulaciones y la adecuación y coherencia del desarrollo de las titulaciones.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.33
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	3.62
Satisfacción con la organización del título	4.00
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4.00

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.
- Mejorar la participación en las encuestas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas.
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 25% son mujeres frente al 75% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 77.78% que han respondido sí lo fue, frente a un 22.22% que no. En relación con la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 88.89% que estaban a tiempo completo, frente a un 11.11% que estaban a tiempo parcial. Del estudiantado encuestado un 100% piensa en

realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 87.5% por Especialización u otros motivos con un 12.5%.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas, obteniendo en la mayoría de los ítems puntuaciones superiores a la media de la UV, aunque debemos indicar que el número de egresados que han contestado a la encuesta es bajo (9 encuestas).

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y ha obtenido una media de 3.19. Los egresados consideran que la estructura del plan de estudios es coherente y la distribución temporal adecuada (3.33) y que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional (3.12). El ítem peor valorado en este bloque es el relativo a si se combinan adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos (3.11). Todas las puntuaciones han disminuido ligeramente con respecto al curso 2019-20 pero son superiores a la media de la UV.

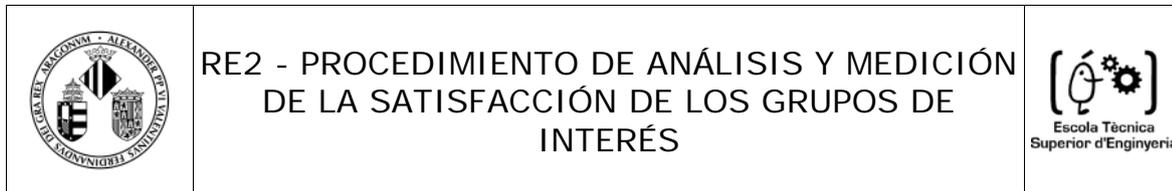
Desarrollo de las Competencias durante los estudios

Este bloque se ha obtenido una media de 3.54. Los egresados declaran que han adquirido los conocimientos teóricos y prácticos de su campo de estudio (3.67; MECES 1), saben aplicar estos conocimientos en el ámbito profesional de sus estudios (3.00; MECES 2), tienen una capacidad adecuada para recopilar e interpretar datos e información en su campo de estudio (3.89; MECES 3) y resolver problemas en situaciones complejas (3.56; MECES 4), saben comunicarse de manera clara y precisa (3.33; MECES 5) y son capaces de identificar sus necesidades formativas y organizar de forma adecuada su aprendizaje (3.78; MECES 6).

Consideramos que estos resultados de satisfacción de los egresados son buenos mostrando que se sienten capacitados para el ejercicio profesional, aunque viendo el histórico de los datos se puede observar que dudan de su aptitud práctica para aplicar sus conocimientos en el ámbito profesional, percepción que por otro lado está muy justificada en los titulados que acaban de finalizar sus estudios y que prácticamente aún no han podido contrastar sus capacidades en ambientes laborales.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3.28. El ítem mejor valorado ha sido el relativo a que el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado (4.44). Destaca también en este bloque la valoración positiva de la adecuación de las metodologías docentes utilizadas y la adecuación del proceso de evaluación a las competencias de la titulación y el perfil de egreso (3.44 y 3.67, respectivamente). Los aspectos peores valorados son los relacionados con



la orientación y asesoramiento durante los estudios y la utilidad de la información publicada en la web (2.38 y 2.67, respectivamente). Por lo que respecta a la orientación académica se tratará de intensificar la labor con una acción de mejora con nuevas iniciativas para tratar de mejorar estas valoraciones, además de mantener las vigentes. Referente a información publicada en web, en el curso 2019-20 y 2020-21 se ha estado trabajando en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente a los aspectos más significativos de la titulación. En este sentido, se ha modificado la presentación de contenidos en la web, y la información referente a Aulas y Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Biblioteca Virtual y Calidad, así como el acceso a Aula Virtual, al Servicio de Información Laboral de la ETSE-UV, al Programa de Actividades Formativas Complementarias y al Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, es directo a través de accesos directos desde la web del grado.

Prácticas Externas

Todos los encuestados que han respondido la encuesta han realizado prácticas externas durante los estudios de grado (es una asignatura obligatoria) y han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una nota media en el bloque de 3.91. Los egresados consideran que las prácticas han ayudado a mejorar su formación (3.67) y las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de la titulación (3.56). También han manifestado un grado de satisfacción elevado con la persona que tutoriza académicamente (4.78), el/la responsable de las tutorías en la empresa o institución (4.33) y con las prácticas externas realizadas (4.11).

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta solo uno ha participado en un programa de movilidad. Por lo que no hay datos estadísticos al respecto.

Desde el grado se está promoviendo entre los y las estudiantes los beneficios de participar en los programas de movilidad, mediante una acción de mejora en desarrollo que se seguirá practicando en los cursos sucesivos.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado (TFG) ha obtenido una media de 4.16. La puntuación más alta ha sido de 4.44 en el ítem relativo al grado de satisfacción con el TFG desarrollado. En opinión de los encuestados los objetivos del TFG están



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



adecuadamente clarificados desde el comienzo de su desarrollo (3.89), los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publican con antelación (4.33) y hay una coincidencia más que razonable entre la calificación otorgada al TFG y los requisitos establecidos (4.43). Asimismo, los egresados han manifestado un grado de satisfacción notable con su tutor/a del TFG (3.67).

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 22.22% trabajan durante la realización del grado.

Los egresados han valorado con un 3.11 la correspondencia entre la preparación conseguida y la consecución del tipo de trabajo para el cual se han preparado, y con un 3.00 la correspondencia entre las condiciones actuales del mercado laboral y su empleabilidad, lo que indica que valoran de forma razonablemente adecuada tanto la formación académica recibida como la situación del mercado laboral para su inserción y desarrollo profesional. Los valores obtenidos son muy similares a la media de la UV (3.11 y 3.29, respectivamente).

Global

La media de este bloque es de 4.00. Los encuestados valoran muy positivamente la calidad del profesorado de la titulación (4.00), encuentran muy satisfactorias las instalaciones e infraestructuras de la UV (4.11), consideran muy satisfactoria la experiencia vivida tanto académica como extraacadémica (4.22) y, por último, declaran estar muy de acuerdo en recomendar la titulación (3.67).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
Calidad del profesorado	3.93	3.86	3.78	4.00
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4.07	4.25	3.78	4.11
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3.92	3.88	3.44	4.22
Recomendarías la titulación	3.92	4.12	3.67	3.67

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES
La titulación tiene una estructura coherente, combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos y las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio de la profesión.
Se han adquirido las competencias establecidas en el Plan de Estudios de la titulación.
Se han adquirido las competencias establecidas en el MECES.
Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado y las metodologías y el sistema de evaluación se adecúan a las competencias de la titulación.
Las prácticas externas están bien organizadas y gestionadas, son coherentes con el perfil profesional de la titulación y contribuyen a mejorar la formación del estudiantado.
Los objetivos, requisitos y criterios de evaluación del TFG son claros y la calificación se adecúa a los requisitos establecidos.
La calidad del profesorado y de las instalaciones e infraestructuras es excelente.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la participación de egresados en las encuestas.	Curso 2021-22	Unitat de Qualitat Direcció ETSE-UV CAT
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		
Mejorar la información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación, así como la orientación y asesoramiento del estudiantado.	Curso 2021-22	Direcció ETSE-UV CAT Coordinadores Profesorado UV-Empleo Colegios profesionales
Mejora de la utilizada de la página web de la titulación/escuela	Curso 2021-2022	Direcció ETSE-UV CAT
ESTANCIA DE MOVILIDAD		
Continuar fomentando la participación en programas de movilidad.	Curso 2021-2022	Vicerectorado de Internacionalización y Multilingüismo CAT Coordinadora de Movilidad del Centro Coordinadora de la Titulación