E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

GRADO DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA DE TELECOMUNICACIÓN

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ACCIÓN DE MEJORA 1								
2013-2014	Estudiantes	Mejorar los índices de participación de los y las estudiantes en las encuestas de satisfacción y de evaluación docente.	1. Desarrollo de una aplicación para facilitar el acceso a la realización de las encuestas a través de dispositivos móviles. 2. Campaña para concienciar a los estudiantes de la importancia de la realización de las encuestas para el seguimiento y evaluación de la calidad de la titulación. 3. Realización de las encuestas en el horario habitual de clase facilitada por los coordinadores	ALTA	Unidad de Calidad CAT Coordinadores Profesorado	2013	Las acciones 2 a 3 se han desarrollado anualmente	Aumento notable del número de encuestas recogidas. Valoración significativa de los indicadores de evolución del título y de los resultados de las encuestas de satisfacción. Se han desarrollado las acciones de mejora, pero son acciones que se deben repetir anualmente.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			de curso y el profesorado de las asignaturas.					
ACCIÓN DE MEJORA 2								
2013-2014 y siguientes	Estudiantes	Mejorar las actividades académicas complementarias así como su visibilidad y utilidad.	1. Revisión de la propuesta de Actividades de Formación Complementaria. 2. Planteamiento de alternativas para su dinamización. 3. Programación en los horarios del curso 2016-2017 de 8 sesiones (4 por cuatrimestre) en los seis grados de la ETSE-UV para el desarrollo de actividades académicas complementarias. 4. Programación de actividades de carácter transversal (Cultura de calidad, Técnicas para el control del stress, Ingeniería para el bien común…) y otras especialmente dirigidas a los estudiantes de un grado en particular (El día de las Ingenierías de Telecomunicación, por ejemplo). 5. Información a los estudiantes de la actividad a desarrollar	ALTA	Equipo directivo CAT Profesorado	Curso 2016-2017	Acciones desarrolladas anualmente	Evolución favorable en las encuestas de satisfacción de los estudiantes de la valoración de la contribución de las actividades académicas complementarias a la formación.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			tanto por correo electrónico como personalmente en las aulas. Publicación de la información en la web del grado y de la ETSE-UV. En algunos casos alguna asignatura se ha convertido en cómplice de la actividad programada para mejorar la participación de los estudiantes.					
ACCIÓN DE MEJORA 3								
2014-15 y 2015-16	Estudiantes de tercer curso.	Evitar el solapamiento de contenidos.	1. Análisis de los contenidos de las asignaturas para establecer las asignaturas entre las que pueden existir solapamientos de contenidos. 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos detectan la existencia de solapamientos. 3. Modificación, en su caso, de las guías docentes. 4. Revisión de las guías docentes por los coordinadores de curso y la coordinador de titulación. 5. Aprobación de las guías docentes por la CAT	MEDIA	Representantes Estudiantes Profesorado Coordinadores CAT	Junio 2016	Acciones desarrolladas anualmente	Evolución favorable en las encuestas de satisfacción de los estudiantes del ítem relativo a la repetición innecesaria de contenidos en las diferentes asignaturas.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ACCIÓN DE MEJORA 4								
2013-2014 y siguientes	Profesorado	Continuar con las acciones destinadas a la difusión del grado y la captación de estudiantes	1. Colaboración con la enseñanza Secundaria (Presentación de la titulación en los centros de Secundaria, realización de los Talleres de Secundaria, participación en el Programa Conèixer, el Programa Ciència-Ara y Expociència) para mejorar la proyección de la ETSE-UV en el entorno social, dar a conocer los estudios de GIET en la ETSEUV y fomentar la vocación por la tecnología y las ingenierías.	ALTA	Dirección ETSE-UV CAT Profesorado	Enero 2014	Acción desarrollada anualmente	En el curso 2019-2020 ha aumentado el número de solicitudes de preinscripción, y se ha mantenido el porcentaje de estudiantes que han pedido cursar el Grado en Ingeniería Electrónica de Telecomunicación de la UV en primera opción sobre las plazas ofertadas. Ha aumentado la tasa de matriculación y en los últimos 2 cursos se ha percibido un incremento en la nota de acceso a la titulación (aumento progresivo de los indicadores mencionados desde el primer curso de implantación del grado).
ACCIÓN DE MEJORA 5								
2014-15 y 2015-16	Profesorado	Aumentar la disponibilidad de la bibliografía básica	1. Revisión por parte del profesorado de la bibliografía básica recomendada para el seguimiento de las asignaturas.	MEDIA	Servicio de bibliotecas Dirección ETSE-UV	Mayo 2016	Las acciones 1 a 3 se desarrollan anualmente	Ha aumentado la disponibilidad de fondos bibliográficos en formato electrónico. Evolución

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		recomendada en formato e-book.	2. Solicitud a la CAT de manuales de referencia en formato electrónico. 3. Adquisición de manuales de referencia en formato electrónico. 4. Campaña de información por medio de carteles para dar a conocer los recursos existentes y la forma de acceder a ellos. 5. Puesta en marcha de la Biblioteca Virtual de la ETSE-UV, que consiste en un buscador específico de los manuales en formato electrónico de las asignaturas de los títulos impartidos en la ETSE-UV. 6. Adaptación de la web específica del grado para facilitar el acceso a la consulta de la bibliografía en formato electrónico (banner de acceso directo).		CAT Profesorado			favorable en las encuestas de satisfacción de los profesores del ítem relativo a la adecuación de la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales a las necesidades del grado.
ACCIÓN DE MEJORA 6								
2014-15 y 2015-16	Profesorado	Continuar con la difusión de los recursos de la biblioteca del campus	1. Información a los estudiantes de las infraestructuras de la ETSE-UV y de los recursos del	ALTA	CAT Coordinador de 1er curso	Septiembre 2016	Acción desarrollada anualmente	Evolución favorable en las encuestas de satisfacción de los profesores del ítem

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			campus de Burjassot-Paterna con los que se cuenta para el desarrollo del título desde la asignatura de incorporación Ingeniería, Sociedad y Universidad.					relativo a la adecuación de la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales a las necesidades del grado.
ACCIÓN DE MEJORA 7								
2014-15 y 2015-16	Egresados	Motivar a los estudiantes para que participen en el programa de movilidad.	1. Mayor información a los estudiantes de los últimos cursos para que participen en los programas de movilidad, haciendo hincapié en su importancia para su formación. 2. Instar a los estudiantes de los primeros cursos para que estudien idiomas para poder participar en los programas de movilidad, dada la importancia que tienen para su futura inserción laboral. 3. Clarificar a los estudiantes los reconocimientos de las asignaturas (contrato de estudios). 4. Organización de eventos para el intercambio de experiencias y contactos entre todos los alumnos que participan	ALTA	CAT Coordinador de Movilidad del Centro y Coordinador de la Titulación Comisión de Movilidad del Centro	Septiembre 2016	Acciones desarrolladas anualmente	(1) En febrero de 2016 se realiza la primera edición del SpeakCafenet, en la que los estudiantes entrantes y salientes comparten sus experiencias de movilidad. En noviembre de 2017 se repite esta iniciativa. (2) En las reuniones de primero se informa a los alumnos de la existencia de los programas de movilidad, y la importancia de tener certificados que reconozcan sus niveles de idiomas. Aunque se han desarrollado las acciones, el número de estudiantes que ha participado en el programa de movilidad

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			en el programa de movilidad: entrantes, salientes y mentores.					no ha aumentado sustancialmente. Se pretende desarrollar acciones concretas para mejorar la atención e información a los estudiantes participantes en programas de movilidad.
ACCIÓN DE MEJORA 8								
2013-2014	PAS	Mejorar la atención que presta el personal de administración y servicios a los estudiantes.	1. Asistencia del personal de Secretaría a los estudiantes de nuevo ingreso durante la matrícula. 2. Atención individual en mesa en lugar de en ventanilla.	ALTA	Dirección ETSE-UV Administrador ETSE-UV PAS	Junio 2015	---	Mejora sustancial del servicio prestado y del grado de satisfacción de los usuarios del servicio.
ACCIÓN DE MEJORA 9								
2013-2014	PAS	Mejora del funcionamiento de las aplicaciones informáticas que utiliza el personal de administración y servicios para la gestión académica de las titulaciones.	1. Integración de las aplicaciones para las distintas tareas en una única plataforma con una interfaz común. 2. Incorporación de procedimientos para una ágil explotación de datos en relación con distintas tareas de gestión de estudiantes.	ALTA	Servicios Centrales UV Servicio de Informática UV Administración ETSE-UV	2016	---	En 2019-20 se ha dado un índice desfavorable en las encuestas de satisfacción del personal de administración y servicios del indicador relativo a la adecuación de las herramientas informáticas disponibles para gestionar los procesos derivados de las titulaciones. Puede ser

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			3. Incorporación de trámites a través del portal de Sede Electrónica.					debido a la situación particular de este curso debida al COVID-19, que supuso un cambio radical en las herramientas informáticas requeridas para el personal de la UV.
ACCIÓN DE MEJORA 10								
2014-15	Estudiantes	Concienciar de la utilidad e importancia de la guía docente para el desarrollo de las asignaturas.	1. Presentación de las guías el primer día de clase de cada asignatura incidiendo en los aspectos más significativos para el desarrollo de la asignatura.	MEDIA	Profesores Coordinadores CAT	Septiembre 2016		Evolución favorable del indicador relativo al grado de satisfacción con respecto al cumplimiento de lo establecido en las guías docentes. Acción que se debe repetir anualmente.
ACCIÓN DE MEJORA 11								
2016-17	Profesorado	Coordinación interdepartamental. No se considera un punto débil, pero se valora conveniente desarrollar acciones para su mejora	Seguimiento de este indicador en la CAT. Establecer profesor de contacto para peticiones de otros departamentos. Solicitar al profesorado que agilicen las gestiones docentes cuando se encuentren implicados profesores de otros departamentos.	Poca (porque el ítem estaba bien valorado en la encuesta)	CAT Departamentos implicados Profesorado implicado en la docencia del grado	2017-18	2018-19	Han evolucionado positivamente los resultados de las encuestas de satisfacción relativos a este item.
ACCIÓN DE MEJORA 12								
2017-18	Egresados	Mejorar la información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación	-OPAL organiza anualmente un Foro de Empleo con participación de empresas de los sectores de las titulaciones de la Escuela. - El Servicio de Información Laboral (SIL) pone al alcance de	ALTA	Dirección ETSE-UV CAT Coordinadores Profesorado OPAL	2017-18	Anual	Los resultados de las encuestan no demuestran mejoría, pero dado el reducido número de

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			todos los estudiantes de la ETSE, y especialmente a los alumnos de últimos cursos, aquellas ofertas de trabajo, convocatorias de becas, prácticas en empresa, premios, etc. que las distintas empresas y organismos públicos o privados hacen llegar a la secretaría del centro. -Organización de las jornadas TalentFest promovidas por la ETSE y el portal UVEmpleo.		COGITI			encuestas realizadas resulta difícil saber la efectividad concreta de las acciones. Se intentará seguir trabajando en esta mejora en cursos subsiguientes.
ACCIÓN DE MEJORA 13								
2014-2015	Estudiantes	Adecuar el número de espacios para trabajo en grupo	1. Estudio de la ocupación de las salas de trabajo en grupo a fin de definir con mayor exactitud las necesidades reales. 2. Habilitación de un mayor número de espacios para el trabajo en grupo en determinadas épocas del curso en las que los estudiantes tienen que preparar un mayor número de prácticas, presentaciones, informes y exámenes.	MEDIA	Equipo directivo ETSE-UV	2016	---	Se ha realizado un estudio del estado de ocupación de los espacios para el trabajo en grupo, constatándose que en ningún caso su ocupación alcanza el 100% de su capacidad. No obstante, se han habilitado dos aulas docentes para la realización de trabajos en grupo si las necesidades de este tipo de espacios lo requieren.
ACCIÓN DE MEJORA 14								
2014-2015	Estudiantes	Potenciar el conocimiento de la biblioteca digital	1. Campaña de información por medio de carteles para dar a conocer los recursos existentes, y la forma de acceder a ellos. 2. Puesta en marcha de la Biblioteca Virtual de la ETSE-UV,	ALTA	Servicio de bibliotecas Equipo directivo ETSE-UV CAT Profesorado de	2016	---	Las tres primeras acciones han finalizado. La cuarta continúa y continuará en ejecución. Ha mejorado la

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			que consiste en un buscador específico de los manuales en formato electrónico de las asignaturas de los títulos impartidos en la ETSE-UV. 3. Banner de acceso directo desde la web específica del grado a la Biblioteca Virtual de la ETSE-UV. 4. Aumento de la disponibilidad de bibliografía electrónica.		la titulación			satisfacción de los grupos de interés con respeto a las infraestructuras disponibles. No obstante, se seguirá la evolución de esta incidencia a través de los resultados de las encuestas de satisfacción y los comentarios al respecto de los representantes de los estudiantes en la CAT.
ACCIÓN DE MEJORA 15								
2014-2015	PAS	Mejorar la integración de las herramientas de gestión del PAS	1. Solicitud a los responsables de la UV de herramientas informáticas adecuadas para la gestión de las titulaciones. 2. Implementación de las herramientas desarrolladas por los servicios centrales.	MEDIA	Servicios centrales UV Administración ETSE-UV	2016	2017	El Servicio de Informática ha desarrollado nuevas aplicaciones de gestión. Se ha realizado un avance considerable y se ha visto reflejado en la satisfacción de los grupos de interés.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI □ NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta anual de satisfacción a los estudiantes de primero.

El título de Grado en Ingeniería Electrónica de Telecomunicación se implantó en el curso 2010-2011. Por ello actualmente se ha recogido la información de siete anualidades. En este informe nos vamos a centrar en los datos del curso académico 2016-2017, aunque haremos referencia a los de cursos anteriores con fines comparativos.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se analizan las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y la información recibida en el proceso de matriculación.

2. Orientación a los estudiantes, en el que se valora la opinión de los estudiantes de primero sobre los programas de orientación e información sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.

3. Planificación de la enseñanza, en el que se hace valora si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.

4. Infraestructuras, en el que se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.

5. Coordinación, en el que se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.

6. Desarrollo de la Enseñanza, que es el bloque que mayor número de ítems tiene y en el que se valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.

7. Información Pública, en el que el estudiantado valora si tiene suficiente información.

8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. La Unitat de Qualitat activó las encuestas el 22

de septiembre. Las encuestas se pasaron a través de Aula Virtual en el período comprendido entre el 22 de septiembre y el 25 de octubre. La Unitat de Qualitat comunicó por correo electrónico al responsable de la titulación, Raimundo García Olcina, la activación de las encuestas. Éste, a su vez, habló con el coordinador de segundo curso, el profesor José Vicente Francés Villora, para que facilitara a los estudiantes la realización de la encuesta en su clase, tal y como se había aprobado en la CAT de 22 de junio de 2015 para aumentar la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas.

Los y las estudiantes recibieron la información de la activación de las encuestas por correo electrónico desde la Unitat de Qualitat con un enlace personal para acceder a la encuesta.

Durante el período en el que las encuestas permanecieron activas, la Unitat de Qualitat envió a los y las estudiantes varios correos recordatorios (concretamente los días 22 de septiembre, 13 de octubre y 19 de octubre) incluyendo su enlace personal para acceder a la realización de la encuesta por si lo habían perdido. Además, fueron también informados expresamente por el coordinador de segundo curso en su aula habitual de clase, quien les recordó la importancia de la realización de las encuestas para los procesos de seguimiento y acreditación de la titulación y les permitió la realización voluntaria de las encuestas en su horario de clase. Mientras que en el curso 2016-2017 solo 23 estudiantes cumplimentaron las encuestas de satisfacción de estudiantes de primero, en el curso 2017-2018 se recogieron 31 encuestas, 28 encuestas en el curso 2018-2019 y en el curso 2019-2020 se han recogido 18 encuestas. Salvo para este último curso en que la situación de no presencialidad impidió realizar la concienciación del estudiantado adecuadamente, los esfuerzos realizados desde la coordinación del grado para concienciar a los y las estudiantes de la importancia de la realización de las encuestas han conducido a un incremento muy significativo en el número de encuestas recogidas en las últimas anualidades, lo que permite un análisis más preciso de los aspectos evaluados. Pese a ello, desde el Centro y desde la CAT correspondiente se mantienen los esfuerzos de concienciación del alumnado para tratar de seguir aumentando la participación en las encuestas. Posteriormente vamos a ir analizando secuencialmente los bloques de la encuesta. De la comparacuión general con respecto a las puntuaciones obtenidas en la anualidad previa se desprende que algunas valoraciones han mejorado y otras han empeorado. Normalmente, este empeoramiento parece ser una situación de descontento puntual debida al cambio en la el desarrollo de la enseñanza que supuso el paso a docencia no presencial (ya que los items afectados se encuentran principalmente en este bloque y el item relativo a adaptación a la COVID recibe una puntuación mejorable de 2,5) aunque es un tema que se deberá investigar

para poder aislar las causas concretas del problema. A pesar de esto, destacamos que las puntuaciones obtenidas en algunos de los aspectos revisados son significativamente superiores a la media de la UV, como en el bloque de organización de la enseñanza o infraestructuras. Puesto que el número de encuestas recogidas en estas tres últimas anualidades es adecuado, pensamos que ahora sí que es posible realizar un análisis significativo de la evolución de los indicadores evaluados.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 17% son mujeres frente al 83% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (89%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que algunos ítems se han mantenido y otros han empeorado ligeramente las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 16,67 % de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias (3 de los 18 que han realizado la encuesta), lo que se valora de modo positivo, pese a que el objetivo es seguir reduciendo este tipo de incidencias. Las incidencias se refieren normalmente a problemas de docencia no impartida, cambios de horario y cambio de aulas. La primera pudo ser debida a la situación de no presencialidad, y las otras dos son un tipo de incidencia bastante habitual al inicio de curso.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de todas las titulaciones de la UV y y es similar al resultado del curso anterior. Los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto con la información recibida sobre la preinscripción, becas…, obteniéndose en este ítem una valoración de 3,72 (3,71 en el curso 2018-2019; 3,40 media de la UV). Así pues, los estudiantes valoran positivamente las diferentes acciones llevadas a cabo para facilitar su incorporación al entorno universitario, como la reunión informativa previa al proceso de matrícula, la asistencia del personal de administración durante la matrícula presencial de primer curso así como la orientación de los

estudiantes mentores, la charla de bienvenida a cargo del coordinador de primer curso el primer día de clase y la información en la web institucional de la UV sobre preinscripción, becas y titulaciones.

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es satisfactoria, obteniendo una media de 3,61, ligeramente por encima de la media de la UV (3,55) aunque ligeramente inferior a la media del curso anterior (3,79). Los estudiantes de primer curso han valorado satisfactoriamente la utilidad de las actividades de información y orientación desarrolladas para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca y la sala de estudio, aula virtual, página web,…). En este bloque es también importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad. Por ello destacamos los siguientes aspectos:

- El 61,11% de los estudiantes participaron en actividades de orientación preuniversitaria para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)
- El 77,78% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.
- El 71,43% señalan que las acciones en las que ha participado y/o la información disponible le han influido en la selección de la titulación.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, y le han concedido a este ítem una puntuación de 3,78. Estos resultados se alinean con respecto a los obtenidos el curso anterior (3,89) y se sitúan por encima de la media de las titulaciones de la UV (3,64). Como cada curso, la Comisión Académica revisó las guías docentes, y constató su adecuación para el desarrollo de las diferentes asignaturas.

Infraestructuras

La media de este bloque es 4,42, y todos sus ítems se encuentran por encima de la media de la UV. La valoración de los estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-practica, de informática y/o de audiovisuales es excelente, habiendo obtenido este ítem una puntuación de 4,56, muy por encima de la media de la UV (3,77) y similar a la puntuación del curso anterior (4,54). Los estudiantes también han concedido una valoración muy satisfactoria a los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo), obteniendo este apartado una puntuación de 4,28, también por encima de la puntuación media de la UV (3,67) y del curso anterior (4,07).

Los buenos resultados de este bloque se deben a las magníficas instalaciones con que está dotada la ETSE-UV. Desde la Dirección de la ETSE-UV se trabaja para informar al estudiantado, especialmente al de primer curso (en la reunión informativa previa a la matrícula y en la charla de bienvenida del primer día de curso), de las instalaciones de que dispone la ETSE-UV y el Campus de Burjassot-Paterna para el desarrollo de las titulaciones de la escuela y de la vida universitaria.

Coordinación

En este bloque la puntuación media es 3,25. En particular, a la coordinación en asignaturas con más de un profesor los estudiantes le han concedido una puntuación de 3,11 que es un resultado mejorable pero que pensamos que es debido a la situación extraordinaria de la pandemia de 2020, ya que el dato del curso anterior fue de 3,75. También ha podido afectar el menor número de encuestas recogidas (18 frente a 28 en 2018-19). En la coordinación entre diversas asignaturas se obtiene una valoración de 3,39, valor igual a la media de la UV, pero que también ha disminuido con respecto a la anualidad anterior (4,14) creemos que por el mismo motivo explicado antes. Se informará a la CAT y se realizara el seguimiento periódico de estos índices para comprobar que efectivamente se trató de un dato anómalo puntual.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque, que es el que más apartados incluye, ha tenido una valoración satisfactoria de 3,75. Pese a ello, los 4 items han dismunuido su valoración respecto al curso anterior, en el que 3 de ellos superaron la puntuación de 4. Pensamos que la justificación de esta doisminución está relacionada con la situación anómala por la pandemia de 2020 y

también estaría relacionada con el menor número de encuestas recogidas respecto a 2018-19.

De esta manera, el item más vlorado es sobre el cumplimiento de la asistencia del profesorado a las clases y actividades presenciales previstas, con un 4,5 (4,17 media de la UV); así mismo, las referentes a si las metodologías favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes y a si se cumple el horario públicamente establecido, han sido valoradas con puntuaciones de 3,11 y 4,17, respectivamente (media de la UV de 3,32 y 4,03, respectivamente). La utilidad de los materiales de estudio ha obtenido una puntuación de 3,35 (3,61 media de la UV). El apartado que menor valoración obtiene de este bloque es sobre la pregunta relativa a si se cumple la carga de trabajo de 25 horas por crédito, con un resultado de 3, aunque en los tres cursos previos se ha mantenido por encima de 3,7 (3,73 en 2018-19) por lo que pensamos que es un dato anómalo puntual, aunque se propone una acción de mejora y se realizará el seguimiento del indicador en anualidades sucesivas.

Información pública

Este bloque tiene como único apartado una pregunta sobre la utilidad de la información de la página web, obteniéndose un buen resultado de 3,78, resultado superior al resultado medio de las titulaciones de la UV (3,67) y menor que el de la anualidad anterior (4,33), aunque esto podría ser debido a que el número de encuestas recogidas fue menor y por ello el resultado es menos significativo.

La ETSE-UV trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que está cursando.

Los resultados de este bloque se sitúan en un nivel relativamente elevado de la escala, aunque al igual que en otros bloques, han caído ligeramente las puntuaciones respecto a la anualidad anterior. La media de este bloque es 3,75 (4,06 en 2018-19). El interés de la titulación para los estudiantes ha alcanzado una valoración de 4,06 (4,22 en el curso 2018-2019) y la satisfacción con la titulación ha recibido una puntuación de 3,72 (4,15 en el curso 2018-2019). A la pregunta sobre si recomendarían esta titulación a otros compañeros se obtiene una puntuación de 3,67 (4,04 en 2018-19). Los y las estudiantes valoren positivamente la calidad del profesorado implicado en el grado con un 3,56 (3,81 en 2018-19).

En la tabla siguiente se resume la trayectoria histórica de estos indicadores de los últimos 4 cursos. Tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración de los anteriores aspectos ha empeorado puntualmente con respecto al curso anterior, pues los valores, excluyendo la anualidad 2019-20, se mantenían en torno a un valor medio más favorable.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	**Curso 2017/2018**	**Curso 2018/2019**	**Curso 2019/2020**
Interés de la titulación	4,26	4	4,22	4,06
Calidad del profesorado	3,86	3,6	3,81	3,56
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3,91	3,9	4,04	3,67
Satisfacción con la titulación	4,35	3,83	4,15	3,72

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La planificación de la enseñanza es adecuada.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas.
La información publicada sobre la titulación es adecuada.
La percepción general del estudiantado sobre la titulación es positiva.

ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Asegurar el cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito	Curso académico 2021-22	Coordinador de titulación.

		Coordinadores de curso. Profesorado
Insistir en aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación. No se considera un punto débil, pero se valora conveniente desarrollar acciones para su mejora.	Anual	Coordinador de titulación. Coordinadores de curso. Profesorado.
Mejorar la coordinación de los profesores que imparten una misma asignatura en primero.	Curso académico 2021-22	CAT, Representantes de Estudiantes, Coordinador de primero, Profesorado de primero
Monitorizar la evolución de los indicadores en los cursos sucesivos para determinar si es necesario implementar alguna mejora concreta adicional.	Curso académico 2021-22	Coordinador de Titulación, CAT, Coordinadores de curso

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los estudiantes en un estadio intermedio de sus estudios de grado. Por ello, se realiza anualmente la encuesta de satisfacción de los estudiantes de tercer curso.

El título de Grado en Ingeniería Electrónica de Telecomunicación se implantó en el curso 2010-2011. Actualmente se ha recogido información de las encuestas realizadas por los estudiantes que finalizaron tercero en los cursos 2017-2018, 2018-2019 y 2019-

2020. En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-2020, aunque haremos referencia a los de los cursos anteriores con propósitos comparativos.

La encuesta consta de 24 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y en la información recibida en el proceso de matriculación.

2. Planificación de la enseñanza, en el que se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.

3. Programa Formativo, en el que se hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.

4. Infraestructuras, en el que se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.

5. Coordinación, en el que se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.

6. Desarrollo de la Enseñanza, que es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.

7. Evaluación, en el que se incluye un ítem sobre la adecuación del nivel de exigencias de la evaluación a la docencia impartida.

8. Información Pública, en el que se evalúa si el estudiantado considera la utilidad de la información de la web.

9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y por último, la satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat activó las encuestas el 22 de septiembre. Las encuestas se pasaron a través de Aula Virtual en el período comprendido entre el 22 de septiembre y el 25 de octubre. La Unitat de Qualitat comunicó por correo electrónico al responsable de la titulación, el profesor Raimundo García Olcina, la activación de las encuestas. Ésta, a su vez, habló con el coordinador de cuarto curso, el profesor Jesús Soret Medel, para que se facilitara a los y las estudiantes la realización de la encuesta en su horario habitual de clase, tal y como se había aprobado en la CAT de 22 de junio de 2015 para aumentar la participación de los y las estudiantes en la realización de las encuestas. Los y las estudiantes recibieron la información de la activación de las encuestas por correo

electrónico desde la Unitat de Qualitat con un enlace personal para acceder a la encuesta. Durante el período en el que las encuestas permanecieron activas, la Unitat de Qualitat envió a los y las estudiantes varios correos recordatorios (concretamente los días 22 de septiembre, 13 de octubre y 19 de octubre) incluyendo su enlace personal para acceder a la realización de la encuesta por si lo habían perdido. Además, fueron también informados expresamente por el coordinador de cuarto curso en su aula habitual de clase, quien les recordó la importancia de la realización de las encuestas para los procesos de seguimiento y acreditación de la titulación. Pese a los esfuerzos realizados durante este curso para concienciar a los estudiantes de la importancia de la realización de las encuestas, el número de encuestas recogidas este curso ha sido de 10 encuestas, frente a las 7 encuestas que se recogieron en el curso 2018-2019 y a las 9 encuestas que se recogieron en el curso 2017-2018).

Organización de la enseñanza

En el caso de los alumnos de tercero, el porcentaje de alumnos que manifiesta haber encontrado incidencias en la organización del curso es de 40%. Este valor es alto pero no podemos llegar a la conclusión de que sea significativo con tan solo 10 encuestas. No obstante, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. De las incidencias reportadas, nuevamente destaca la de cambio de horarios. Una vez completado el proceso de matrícula, los grupos que no tienen una matrícula mínima se cierran y hay que proceder a reubicar manualmente a los estudiantes matriculados en dichos grupos. En estos casos se revisa la matrícula completa del estudiante afectado para intentar producir el menor perjuicio y resolver la incidencia de forma satisfactoria, pero la realidad es que el estudiante acaba matriculado en un grupo que él no había escogido inicialmente.
Por otra parte, la información recibida en el proceso de matrícula ha sido valorada con una puntuación de 3,30, resultado superior al del curso anterior (2,86) y superior a la media de la UV (3,14). Así pues, la evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y superior a la media de la UV.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la media del bloque es de 3,60 (frente a 4,14 del curso anterior, aunque con tan pocas encuestas, el resultado puede variar significativamente si hay alguna encuesta anómala). El resultado es satisfactorio, y superior al de la media de todas las titulaciones de la UV (3,25). Así, por ejemplo, los

estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,00 frente a 4,14 el curso anterior), reconociendo así la utilidad de las guías en la programación y desarrollo de las asignaturas.

También consideran que los conocimientos y habilidades propuestos en las guías se han desarrollado adecuadamente (3,4 frente a 4,14 el curso anterior). Los estudiantes entienden que el trabajo realizado está razonablemente bien especificado en la guía docente de las asignaturas y es acorde con la adquisición de competencias prevista en la Memoria de Verificación.

En este mismo sentido, el ítem en el que se hace referencia a si se han repetido contenidos en las asignaturas cursadas hasta el momento de forma innecesaria ha obtenido una buena valoración (3,4 frente a 4,14 en el curso anterior), superior en más de medio punto a la media de la UV (2,87). Si bien se debe incidir en tener temarios con solapamientos mínimos en contenidos entre las diferentes asignaturas, queremos señalar que muchos estudiantes identifican como repetición algunos recordatorios de contenidos impartidos en asignaturas previas que se revisan de forma muy breve en la introducción de una nueva asignatura.

Cabe destacar también que es probable que las puntuaciones de estos items se hayan visto perjudicadas respecto a las del curso previo por los cambios radicales en la planificación que fueron forzados por la no presencialidad y semipresencialidad requerida en 2020.

Programa formativo

Este bloque contiene un único apartado en el que se pregunta si las asignaturas cursadas y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación. El resultado obtenido ha sido de 3,40 (3,43 el curso 2018-2019), valor idéntico a la media de la UV (3,40). Los estudiantes y esta CAT valoran positivamente el esfuerzo del profesorado para mejorar la planificación de los contenidos de sus asignaturas y adecuarlos a la adquisición de las competencias y el perfil de egreso, si bien se debe continuar trabajando en esta línea para la mejora continua del título.

Infraestructuras

La media de este bloque es 3,15, estando ligeramente por debajo de la media de la UV (3,37), y por debajo del valor obtenido en los cursos anteriores (3,93 en 2018-19). Es difícil de explicar este descenso en la valoración en este último curso ta que la valoración

de los y las estudiantes de primero, que utilizan básicamente las mismas instalaciones ha sido excelente. Es probable que la situación de no presencialidad haya llevado al descontento de los y las estudiantes con los problemas iniciales en las plataformas de docencia virtual y semipresencial implantadas en las aulas durante 2020. No obstante, el esfuerzo del equipo directivo de la ETSE y del secretariado y técnicos ha sido notable para dotar a las aulas de cámaras y micrófonos para la transición a docencia no presencial en muy poco tiempo. Consideramos que los sistemas instalados funcionan adecuadamente.

La valoración de los estudiantes de tercero de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-practica, de informática y/o de audiovisuales es de 3,30, por debajo del valor del curso anterior (4,43). La satisfacción con los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) también sufrió una disminución, pues han valorado este aspecto con un 3,00 frente al 3,43 del curso anterior. Existe una acción de mejora dirigida a mejorar este aspecto por la cual se han habilitado nuevos espacios a disposición de los y las estudiantes. El equipo directivo y el secretariado de la ETSE trabajará conjuntamente para identificar la necesidad de asignar nuevos espacios con el fin de mejorar este item.

Coordinación

En este bloque la media es de 3,70 (3,79 en el curso 2018-2019), con valores de 3,70 y 3,70 en los apartados de coordinación entre profesores de una misma asignatura y coordinación entre profesores de asignaturas distintas, respectivamente. Podemos considerar positivos estos resultados en el conjunto de la UV (medias de 3,28 y 3,07, respectivamente), y la media de los valores se ha mantenido con respecto a los cursos anteriores. Consideramos la valoración adecuada, y superior a la obtenida por los estudiantes de primer curso en el curso 2019-20. Normalmente el grado de satisfacción de los estudiantes de primero con la coordinación del grado suele ser menor debido a la naturaleza de las asignaturas de primer curso, en las que son mucho los departamentos implicados en la docencia. Esta anomalía puede deberse a la poca fiabilidad estadística de la encuesta debido al bajo número de participantes. En cualquier caso, la CAT prestará una atención especial a este indicador en el futuro. En base a los resultados de este bloque, la CAT considera que los sistemas de coordinación existentes en el título se manifiestan eficaces, aunque recomienda que se continúe con el esfuerzo de coordinación.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la media es de 3,70, muy similar al resultado de 3,80 del curso anterior, por lo que este indicador se mantiene en valores muy satisfactorios. Salvo en el ítem relativo a si las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas…) contribuyen a la formación (2,70), en el resto de los apartados de este bloque se supera holgadamente la media de la UV, con valoraciones superiores a 4 en tres de los ítems. Los resultados son, en general, muy satisfactorios y los estudiantes han considerado que: (1) se cumple la carga de trabajo de 25 h por crédito (3,00 frente a 2,99 de media de la UV); (2) las prácticas de las asignaturas se adecúan a la teoría impartida (4,2 frente a 3,62 de media de la UV); (3) los materiales de estudio recomendados son útiles (3,90 frente a 3,55 de media de la UV); (4)el profesorado asiste regularmente a todas las clases y actividades previstas (4,40 frente a 4,18 de media de la UV); y (5) se cumple con el horario establecido en la programación de las diferentes clases y actividades presenciales (4,40 frente a 4,01 de media de la UV).

En lo relativo a si las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas…) contribuyen a mi formación, se considera que el bajo valor de este año es una anomalía puntual, dado que en cursos anteriores dicho valor ha sido mucho más elevado (3,83 en el curso 2018-2019; 3,33 en el curso 2017-2018; 4,0 en el curso 2016-17), y se realizará un seguimiento de este indicador por parte de la CAT para ver su evolución. Este item se logró mejorar desde el curso 2016-17 gracias a que en los horarios de los seis grados de la ETSE-UV se reservaron 8 sesiones (4 por cuatrimestre) para el desarrollo de actividades académicas complementarias, algunas de carácter transversal (Cultura de calidad, Técnicas para el control del stress, Ingeniería para el bien común, …) y otras más dirigidas a los estudiantes de un grado en particular (El día de las Ingenierías de Telecomunicación, por ejemplo). A los estudiantes se les ha invitado a participar tanto por correo electrónico como personalmente en las aulas, e incluso en algunos casos alguna asignatura se ha convertido en cómplice de la actividad programada para mejorar la participación de los estudiantes.
Con respecto al item correspondiente a si se cumple la carga de trabajo de 25 h por crédito, la puntuación es mejorable, respecto al curso previo ha habido un ligero empeoramiento (3,17 en 2018-19). Tradicionalmente, este item obtiene peor puntuación para tercero que para primero. Lógicamente el nivel de trabajo va aumentando a medida que los estudiantes van avanzando en los sucesivos cursos, razón que explica la menor valoración que conceden los estudiantes de tercer curso a este apartado. A esto habría que sumarle la el factor de excepcionalidad del último curso evaluado debido la situación sanitaria sufrida. No obstante, se debe monitorizar este

índice en los próximos cursos y se ha propuesto una acción de mejora para tratar de evaluar los motivos de este valor relativamante bajo.

Evaluación

El bloque de Evaluación ha obtenido una puntuación media de 3,65, mejorando los cursos anteriores (3,36 en 2018-19) y sensiblemente superior a la media de la UV (3,15). Este bloque contiene dos apartados en los que se valora la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje y del nivel de exigencia de la evaluación y el proceso formativo y que han sido muy bien valorados por los estudiantes del grado con puntuaciones de 3,60 y 3,70, respectivamente, que se encuentran por encima de los valores medios de las titulaciones de la UV (3,21 y 3,10, respectivamente). La CAT considera estos resultados como satisfactorios.

Información pública

En este bloque, de apartado único, se pregunta sobre si la información proporcionada por la página web es útil. En este caso el resultado es un adecuado 3,22 (3,71 en 2018-19) que, si bien es inferior a la valoración de los estudiantes de primero, también es cierto que el número de encuestas obtenidas es mucho menor, con lo que disminuye la fiabilidad estadística del resultado. Como se ha comentado anteriormente, desde la UV en general y desde la ETSE-UV en particular, se trabaja de forma continua en la mejora de la web de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa, esté actualizada y resulte de utilidad para los estudiantes.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que está cursando. La media de este bloque es 3,35, valor que ha disminuido respecto al las anualidad anterior (4,0). Como hemos comentado previamente, el curso 2019-20 es un curso a todos los efectos especial, y por lo tanto es normal que existan anomalías en las valoraciones. De todas formas, los valores de puntuación obtenidos en los 4 items que componen el bloque se encuentran cercanos a las medias de la UV como se verá

posteriormente. En la tabla siguiente se resume la trayectoria histórica de los indicadores globales de la titulación en las tres anualidades previas.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Interés de la titulación	4,5	3,89	4,17	3,4
Calidad del profesorado	4	3,56	4,17	3,6
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4	3,67	3,83	2,9
Satisfacción con la titulación	4,25	3,33	3,83	3,5

La Calidad del profesorado ha sido el item mejor valorado con un 3,60 (media UV 3,38), seguido de la satisfacción con la titulación y el interés de la misma que han recibido puntuaciones de 3,50 y 3,40, respectivamente (medias de la UV: 3,52 y 4,04). Como puede verse, los 4 items han disminuido respecto al curso previo, lo que obviamante achacamos a los cambios en la organización docente provocados por la situación excepcional de 2020.

El item peor valorado es el referente a si los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo este indicador un valor de 2,9, aunque históricamante los alumnos han dado valoraciones mucho más altas a este item, como queda reflejado en la tabla. Concluimos, por tanto, que la percepción general que tiene el estudiantado sobre la titulación es muy positiva si se tiene en cuenta el global de los últimos cuatro años, y existe una cierta disconformidad si se observa el último curso de manera aislada.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La información de las guías docentes se implementa en el desarrollo de las asignaturas.
Los contenidos de las asignaturas se adecuan a los objetivos de la titulación.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas.
Las metodologías docentes son adecuadas para el desarrollo de la enseñanza.
El nivel de exigencia de la evaluación se corresponde con el nivel de la docencia

impartida.
Los estudiantes están satisfechos con la titulación.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Asegurar el cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito	Curso académico 2021-22	Coordinadores de curso. Coordinador de titulación. Profesorado.
Revisar las actividades académicas complementarias y su difusión	Curso académico 2021-22	Equipo directivo, CAT y profesorado de la titulación
Estudiar las necesidades de espacios, instalaciones para docencia remota, para el trabajo, y el estudio en grupo.	Curso académico 2021-22	Equipo directivo
Estudiar la evolución de los índices que puedan haber sufrido una anomalía puntual en el curso 2019-20.	Curso académico 2021-22	CAT. Coordinadores de curso. Coordinador de titulación.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señaliza la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2016-17, 2017-18, 2018-19 y 2019-20, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 39 profesores/as, de los cuales 21 corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

La calificación media del bloque es un excelente 4,4 (4,23 en el curso 2018-2019). La valoración de todos los subapartados de este bloque es superior a las puntuaciones medias de la UV. En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso como adecuados, interesantes y actualizados (4,38; 4,04 media de la UV). El profesorado opina que el perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado (4,16; 3,91 media de la UV) y que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4,55; 4,07 media de la UV). En el mismo sentido valora muy positivamente tanto la ordenación temporal de las materias, lo que evita duplicidades (4,39; 3,80 media de la UV), como la proporción entre teoría y práctica (4,51; 3,95 media de la UV).

Todos los indicadores del bloque oscilan alrededor de valores muy adecuados desde la implantación del grado, y todos ellos han mejorado con respecto a la anualidad previa.

Organización de la enseñanza

Los resultados de este bloque obtienen una puntuación media de 4,35 (4,25 en el curso 2018-19), con la mayoría de los apartados con valoración mayor a 4,00, y todos ellos por encima de la media de la UV.

Cabe destacar que según el profesorado implicado en la docencia de esta titulación la organización del grado es adecuada (4,23; 4,26 en 2018-2019; 3,93 media UV). El respeto a la programación inicial de las actividades programadas obtiene también un buen resultado (4,73 frente a 4,68 en el curso 2014-2015; 4,26 media UV), siendo éste un aspecto también valorado positivamente por los estudiantes en sus encuestas. El apartado sobre los mecanismos de difusión e información del grado cuentan con una valoración también muy satisfactoria (4,56 frente al valor de 4,52 del curso previo y 4,16 que es la media UV). El profesorado opina que en la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (4,17, frente a 4,0 el curso 2018-19 y 3,79 media de la UV). Este colectivo considera eficaces los mecanismos de coordinación entre los diferentes profesores del grado (4,38 frente a 4,24 en el curso 2018-2019; 3,87 media UV), entre la teoría y la práctica de las materias (4,66 frente a 4,41 en el curso 2018-2019; 4,18 media UV) y entre las diferentes materias del grado (4,11 frente a 3,94 en el curso 2018-2019; 3,69 media UV), siendo el aspecto peor valorado la coordinación existente entre diferentes

departamentos, que pese a todo ha recibido una puntuación de 3,94 (superior aun así al 3,85 del curso 2018-2019 y al 3,58 de la media UV).
Por todo ello, concluimos que la satisfacción del profesorado con la organización de la enseñanza es excelente.

Instalación y recursos

En este bloque el resultado tiene una media de 4,47, con valores muy altos y significativamente superiores a la media de la UV en los tres apartados, y más de medio punto más altos en dos de ellos. Los profesores valoran de forma excelente las aulas (4,59; 4,5 en 2018-19) y los laboratorios (4,3; 4,44 en 2018-19). No parece, a priori, que el profesorado muestre disconformidad con las tecnologías implantadas en las aulas y laboratorios en 2020 para la docencia no presencial. Consideramos que el esfuerzo de la dirección de la escuela y los seminarios formativos para el profesorado para el uso de estas tecnologías ha ayudado en gran medida a que no exista descontento en este aspecto en términos generales.

La valoración de la biblioteca, gracias a las mejoras planteadas (aumento de la disponibilidad de bibliografía electrónica, Biblioteca Virtual de la ETSE-UV, banners y links de acceso en la web del grado, etc.) se ha conseguido una excelente valoración de 4,53 (4,16 en 2018-19). Es destacable además que en la ETSE-UV existe una sala de lectura con muy buena dotación de espacio de trabajo en la que los estudiantes tienen acceso a bibliografía en formato electrónico. También pueden acceder a su consulta desde casa a través de conexión VPN. Desde la CAT se ha potenciado la adquisición de bibliografía electrónica y se va a continuar en la línea de aumentar la dotación de fondos bibliográficos en formato electrónico. Además, el servicio de biblioteca ha ampliado las condiciones del servicio de préstamos, para facilitar la consulta de manuales de referencia en formato papel. Las acciones desarrolladas han propiciado la evolución francamente favorable de la valoración de la adecuación de la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales a las necesidades del grado.

Desarrollo de la enseñanza

El resultado de este bloque tiene una media de 3,94, valor ligeramente inferior al del curso anterior (3,99). Han sido bien valorados la adecuación entre el contenido del programa previsto y el tiempo de que se dispone para su desarrollo (4,18;

4,14 en 2018-19 y 4,0 media de la UV) y los procedimientos de evaluación y la valoración del nivel de adquisición de competencias (4,32; 4,44 de 2018-19). Ambos apartados están valorados por encima de la media de la UV. El aspecto peor valorado, pero con una nota correcta de 3,32 (3,4 en 2018-19), es el referente a si el profesor considera que los alumnos tienen el nivel necesario para seguir los contenidos de las materias. Esta percepción del escaso nivel de los estudiantes se viene repitiendo desde el primer curso de implantación del grado, aunque se mantiene por encima de 3 desde el curso 2014-15. La parte positiva es la evolución del indicador es claramente positiva, aunque todavía se encuentra ligeramente por debajo de la media de la UV (3,62). Parece ser que la percepción que tiene el profesorado con respecto al nivel de los estudiantes que acceden al grado evoluciona favorablemente.

Alumnado

Este bloque tiene una valoración adecuada de 3,89 (ligeramente inferior al curso 2018-19: 4,02), y sus 4 items se encuentran valorados cerca de la media de la UV. Los profesores consideran que los estudiantes acuden regularmente a clase y a las actividades organizadas (3,82; 3,94 en el curso 2018-2019), consiguen los objetivos definidos en el perfil de egreso (4,0; 4,18 en el curso 2014-2015), están motivados (3,73; 3,79 en el curso 2018-2019), y que el grado satisface sus expectativas (4,03; 4,19 en el curso 2018-2019). Los valores se han reducido ligeramaente respecto al curso previo, creemos que por que la transición a clases virtuales y semipresenciales desmotivó a algunos alumnos, lo que provocó que dejaron de asistir a clase y a las sesiones telemáticas.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado considera que el programa formativo de la titulación es excelente.
La organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los mecanismos de coordinación entre los profesores de una misma asignatura y los profesores de las diferentes asignaturas del grado son muy adecuados.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son muy satisfactorias.

Las metodologías docentes son adecuadas para alcanzar los objetivos formativos del grado.
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de adquisición de competencias.
Los estudiantes participan activamente en las actividades de docencia presencial y consiguen los objetivos definidos en el grado.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 0% son personal de conserjería, el 55,56% trabajan en los departamentos, el 44,44% con personal de la secretaría del centro y por último el 0% otros puestos del centro.
Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar la variabilidad que introduce en las valoraciones el

escaso número de encuestas respondidas (9), y por ello, la imposibilidad de garantizar la fiabilidad absoluta de los resultados.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,88, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,0.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,5, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos es adecuada con un 3,44 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,56.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,3 habiendo algunos ítems por debajo de la media de la universidad, por lo que son susceptibles de mejora. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,78. El item que recibe menor puntuación es sobre la falta de integración de las herramientas de gestión del PAS, que obtiene un 2,75 (aunque en los dos cursos previos se ha mantenido igual o superior a 3,0) y para el cual se desarrolla actualmente una acción de mejora por la cual se han integrado las aplicaciones para las distintas tareas en una única plataforma con una interfaz común.

Se indica a continuación algunas de las acciones desarrolladas:

- El Servicio de Informática ha ido incorporando procedimientos para una ágil explotación de datos en relación con distintas tareas de gestión de estudiantes, como, por ejemplo, el procedimiento 530 que permite detectar matriculados en TFG a los que solo les falta esa asignatura para completar sus estudios.
- Cambios en la aplicación de matrícula para que el PAS pueda modificar subgrupos y acceder directamente a las distintas pantallas.
- Incorporación de trámites a través del portal de Sede Electrónica como la entrega de documentación para la realización de prácticas con menores.
- Puesta en marcha de una centralita de atención para dirigir las consultas de los estudiantes por incidencias de matrícula.

No obstante, desde la Dirección y la Administración de la ETSE-UV se recuerda insistentemente a la Dirección de la UV la necesidad de disponer de herramientas informáticas adecuadas y eficaces para la gestión de los procesos.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la

titulación. Este bloque no ha obtenido un número suficiente de respuestas, ni en el curso evaluado ni en el anterior, y por lo tanto no se puede considerar en el informe.
En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 2,87, estando sus ítems por debajo de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,0 mientras que el peor valorado ha sido si el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es adecuado, con un 2,78.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media satisfactoria de 3,68, estando dos de los 4 items por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,33
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	3,62
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos

teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional

2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta (12), el 0% son mujeres frente al 100% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 83,3% que han respondido sí lo fue, frente a un 16,7% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 91,7% que estaban a tiempo completo, frente a un 8,3% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 100% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 91,7% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 58,3% por Especialización, 16,7% por Inserción Laboral, y, por último, un 16,7% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y ha obtenido una media de 3,28 (3,38 en el curso 2018-19). Los egresados consideran que la estructura del plan de estudios es coherente y la distribución temporal adecuada (3,58) y que se combinan adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos (3,25). El ítem peor valorado en este bloque es el relativo a si las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional (3,00) lo que puede entenderse como un valor poco satisfactorio. Sin embargo, el Vicerrectorado de Empleo y Programas formativos, a partir de las encuestas realizadas a antiguos alumnos/as que han encontrado su primer empleo tras estudiar el grado, perciben unos resultados mucho más positivos en cuanto a la utilidad de las competencias desarrolladas y cómo estas ayudan al ejercicio profesional (https://www.uv.es/uvempleoest/eilgrado/tercero/ingenieria/ing-elec-teleco-eilvi-ig.pdf) por lo que no se trata de un resultado alarmante.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,55. Los egresados declaran que han adquirido los conocimientos teóricos y prácticos de su campo de estudio (3,45), saben aplicar estos conocimientos en el ámbito profesional de sus estudios (3,00), tienen una capacidad adecuada para recopilar e interpretar datos e información en su campo de estudio (3,55) y resolver problemas en situaciones complejas (3,50), saben comunicarse de manera clara y precisa (4,00) y son capaces de identificar sus necesidades formativas y organizar de forma adecuada su aprendizaje (3,82). Consideramos que estos resultados de satisfacción de los egresados son mayoritariamente buenos, y cercanos a las medias globales de la UV, mostrando que se sienten capacitados para el ejercicio profesional, aunque dudan de su aptitud práctica para aplicar sus conocimientos en el ámbito profesional, percepción que por otro lado está muy justificada en los titulados que acaban de finalizar sus estudios y que prácticamente aún no han podido contrastar sus capacidades en ambientes laborales.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es 3,21, y todos sus ítems se encuentran por encima de la media de la UV. El ítem mejor valorado ha sido el relativo a si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado (3,58). Destaca también en este bloque la valoración positiva de la adecuación de las metodologías utilizadas y del proceso de evaluación a las competencias de la titulación y el perfil de egreso (3,33) y el apartado relativo a si el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación (3,42). Los aspectos peor valorados son los relacionados con la información recibida sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación (2,92) y el item sobre la orientación y asesoramiento recibidos (2,83), que reflejan de nuevo la incertidumbre que sienten ante su próxima incorporación al mercado laboral. Desde la ETSE y asociaciones y

portales de Empleo se realizan anualmente foros y jornadas para facilitar información a los/as estudiantes para que se sientan asesorados en estos aspectos, habiendo una acción de mejora activa respecto a estos items. Sin embargo, se tratará de intensificar la labor en esta acción de mejora con nuevas iniciativas para tratar de mejorar estas valoraciones.

Prácticas Externas

De los 12 encuestados que han respondido la encuesta, 10 han realizado prácticas externas durante los estudios de grado y han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una nota media en el bloque de 4,22. Los egresados consideran que las prácticas han ayudado a mejorar su formación (4,50), que las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de la titulación (3,60) y que la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada (3,80). También han manifestado un grado de satisfacción elevado con el tutor académico (4,30), el tutor de la empresa o institución (4,50) y con las prácticas externas realizadas (4,60). Cuatro de los seis ítems evaluados están por encima de la media de la UV, y todos los indicadores han mejorado respecto a 2018-19, lo que evidencia que las prácticas externas están bien implantadas y reciben buenas opiniones de los y las estudiantes que las cursan.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Solo se dispone de los resultados de las encuestas de cuatro egresados que declaran haber realizado una estancia de movilidad dentro del programa Erasmus, por lo que la fiabilidad de la encuesta no es muy elevada. Desde el grado se está promoviendo entre los y las estudiantes los beneficios de participar en los programas de movilidad, mediante una acción de mejora en desarrollo que se seguirá practicando en los cursos sucesivos.
No obstante, a partir de las encuestas evaluadas, la media del bloque es alta (4,38). Los encuestados han valorado bien el nivel académico de la universidad de destino (4,50), y en el nivel más alto (5,0) la mejora de sus conocimientos lingüísticos y la utilidad de la estancia para su desarrollo profesional. Asimismo, se muestran extraordinariamente satisfechos con el personal académico de la universidad de destino y con la estancia en general, aspectos valorados con una puntuación de 4,25 y 4,75, respectivamente. La atención recibida de la UV se valora con un 3,75. También consideran que el reconocimiento de créditos es muy satisfactorio, aspecto que ha obtenido una puntuación media de 4,0. Por otro lado, la puntuación asignada a la ayuda económica recibida para soportar los gastos derivados de la estancia es de 3,75. Salvo un item, todos se encuentran por encima de la media de la UV.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado (TFG) ha obtenido una media satisfactoria de 4,27 (mejorando la media de 2018-19: 3,59). La puntuación más alta ha sido de 4,60 en el ítem relativo al grado de satisfacción con el TFG desarrollado. En opinión de los encuestados los objetivos del TFG están adecuadamente clarificados desde el comienzo de su desarrollo (4,0), los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publican con antelación (4,4) y la calificación otorgada al TFG se adecua a los requisitos (4,44). Asimismo, los egresados han manifestado su satisfacción con su tutor del TFG (3,9). Salvo un item, todos superan la media de la UV.

Expectativas y Ocupación

Los egresados han valorado con un 3,18 la correspondencia entre la preparación conseguida y la consecución del tipo trabajo para el cual se han preparado, y con un 3,22 la correspondencia entre las condiciones actuales del mercado laboral y su empleabilidad, lo que indica que valoran de forma razonablemente adecuada tanto la formación académica recibida como la situación del mercado laboral para su inserción y desarrollo profesional. Las valoraciones obtenidas son muy similares a la media de la UV.

Global

La media de este bloque es 3,52 y todos los ítems se encuentran próximos a las medias globales de la UV. Los encuestados valoran positivamente la calidad del profesorado de la titulación (3,55), encuentran muy satisfactorias las instalaciones e infraestructuras de la UV (3,18), consideran muy satisfactoria la experiencia vivida tanto académica como extra académica (3,64) y, por último, declaran estar muy de acuerdo en recomendar la titulación (3,73). Cabe destacar, comparando con cursos previos, que la satisfacción con las instalaciones y la experiencia vivida, disminuyen su valoración en el último curso evaluado, dado lo anómalo de la situación de este curso. Desde un punto de vista global, los datos son muy satisfactorios en el periodo evaluado.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Calidad del profesorado	4,33	4,5	3	3,55

Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4,44	4,17	4,67	3,18
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4,44	4,67	4,33	3,64
Recomendarías la titulación	4,11	4,83	3,83	3,73

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La titulación tiene una estructura coherente, combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos y las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio de la profesión.
Se han adquirido las competencias establecidas en el Plan de Estudios de la titulación.
Se han adquirido las competencias establecidas en el MECES.
Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado y las metodologías y el sistema de evaluación se adecúan a las competencias de la titulación.
Las prácticas externas están bien organizadas y gestionadas, son coherentes con el perfil profesional de la titulación y contribuyen a mejorar la formación de los estudiantes.
Los objetivos, requisitos y criterios de evaluación del TFG son claros y la calificación se adecúa a los requisitos establecidos.
La calidad del profesorado y de las instalaciones e infraestructuras son excelentes.
Los programas de movilidad tienen una alta valoración por parte de los y las estudiantes.

ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Mejorar la información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación, así como la orientación y asesoramiento a los/as estudiantes.	Curso 2021-22	Dirección ETSE-UV CAT Coordinadores Profesorado OPAL COGITI
Continuar fomentando la participación en programas de movilidad	Curso 2021-22	Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación, Coordinador de

		movilidad y PAS