

**E.RE2.2- INFORME DE LOS
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.
ACTA DE APROBACIÓN**

**GRADO DE INGENIERÍA TELEMÁTICA
CURSO 2019-20**

MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2015-16 Y posteriores	Alumnado	Mejorar las actividades académicas complementarias así como su visibilidad y utilidad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión de la propuesta de Actividades de Formación Complementaria. 2. Planteamiento de alternativas para su dinamización. 3. Programación en los horarios de cada curso de 8 sesiones aprox. (4 por cuatrimestre) en los seis grados de la ETSE-UV para el desarrollo de actividades académicas complementarias. 4. Programación de actividades de carácter transversal (Cultura de calidad, Técnicas para el control del stress, Ingeniería para el bien común...) y otras especialmente dirigidas a los estudiantes de un grado en particular (El día de las Ingenierías de telecomunicación, las Masterclases, por ejemplo). 5. Información a los estudiantes de la actividad a desarrollar tanto por correo electrónico como personalmente en las aulas. 	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Coordinación de grado y cursos Profesorado	2016	Se realizan anualmente	Evolución favorable en las encuestas de satisfacción de los estudiantes de la valoración de la contribución de las actividades académicas complementarias a la formación. Seguimos trabajando para mejorar este aspecto.

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			Publicación de la información en la web del grado y de la ETSE-UV. En algunos casos alguna asignatura se ha convertido en cómplice de la actividad programada para mejorar la participación de los estudiantes.					
2015-2016 Y posteriores	Alumnado	Evitar el solapamiento de contenidos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis de los contenidos de las asignaturas para establecer las asignaturas entre las que pueden existir solapamientos de contenidos. 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos detectan la existencia de solapamientos. 3. Modificación, en su caso, de las guías docentes. 4. Revisión de las guías docentes por los coordinadores de curso y la coordinador de titulación. 5. Aprobación de las guías docentes por la CAT. 	Media	Estudiantes Profesorado Coordinadores CAT	2016	Se realizan anualmente	Evolución favorable en las encuestas de satisfacción de los estudiantes del ítem relativo a la repetición innecesaria de contenidos en las diferentes asignaturas.
2015-2016 y posteriores	Profesorado	Continuar con las acciones destinadas a la difusión del grado y la captación de estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Colaboración con la enseñanza Secundaria (Presentación de la titulación en los centros de Secundaria, realización de los Talleres de Secundaria, participación en el Programa Conèixer, el Programa Ciència-Ara y Expociència) para mejorar la proyección de la ETSE-UV en el entorno social, dar a conocer los estudios de GIET en la ETSE-UV y fomentar la vocación por la tecnología y las ingenierías. 	Alta	Dirección ETSE-UV CAT Profesorado	2016	Se realizan anualmente	Desde el curso 2016-2017 ha aumentado el número de solicitudes de preinscripción, el número de estudiantes que han pedido cursar el Grado en Ingeniería Telemática de la UV en primera opción, así como la nota de acceso a la titulación (aumento progresivo de los

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
								indicadores mencionados desde el primer curso de implantación del grado).
2015-2016 y posteriores	Profesorado	Aumentar la disponibilidad de la bibliografía básica recomendada en formato e-book.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión por parte del profesorado de la bibliografía básica recomendada para el seguimiento de las asignaturas. 2. Solicitud a la CAT de manuales de referencia en formato electrónico. 3. Adquisición de manuales de referencia en formato electrónico. 4. Campaña de información por medio de carteles para dar a conocer los recursos existentes y la forma de acceder a ellos. 5. Puesta en marcha de la Biblioteca Virtual de la ETSE-UV, que consiste en un buscador específico de los manuales en formato electrónico de las asignaturas de los títulos impartidos en la ETSE-UV. 6. Adaptación de la web específica del grado para facilitar el acceso a la consulta de la bibliografía en formato electrónico (banner de acceso directo). 	Media	Servicio de bibliotecas Dirección ETSE-UV CAT Profesorado	2016	Se realiza anualmente	Ha aumentado la disponibilidad de fondos bibliográficos en formato electrónico. Evolución favorable en las encuestas de satisfacción de los profesores del ítem relativo a la adecuación de la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales a las necesidades del grado.
2015-16 y posteriores	Alumnado	Motivar a los estudiantes para que participen en el programa de movilidad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mayor información a los estudiantes de los últimos cursos para que participen en los programas de movilidad, haciendo hincapié en su importancia para su formación. 2. Instar a los estudiantes de los primeros cursos para que estudien idiomas para poder participar en los programas de movilidad, 	Alta	CAT Coordinadora de Movilidad del Centro y Coordinador de la Titulación	2016	Se realiza anualmente	1) En febrero de 2016 se realiza la primera edición del SpeakCafenet, en la que los estudiantes entrantes y salientes comparten sus experiencias de movilidad. En los siguientes cursos se

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			dada la importancia que tienen para su futura inserción laboral. 3. Clarificar a los estudiantes los reconocimientos de las asignaturas (contrato de estudios). 4. Organización de eventos para el intercambio de experiencias y contactos entre todos los alumnos que participan en el programa de movilidad: entrantes, salientes y mentores.		Comisión de Movilidad del Centro			repite esta iniciativa con gran participación del alumnado. 2) En las reuniones de primero se informa a los alumnos de la existencia de los programas de movilidad, y la importancia de tener certificados que reconozcan sus niveles de idiomas. Aunque se han desarrollado las acciones, el número de estudiantes que ha participado en el programa de movilidad no ha aumentado sustancialmente.
2015-16 y posteriores	PAS	Mejorar la atención que presta el personal de administración y servicios a los estudiantes.	1. Asistencia del personal de Secretaría a los estudiantes de nuevo ingreso durante la matrícula. 2. Atención individual en mesa en lugar de en ventanilla.	Alta	Dirección ETSE-UV Administrador ETSE-UV PAS	2016	2016	Mejora sustancial del servicio prestado y del grado de satisfacción de los usuarios del servicio.
2015-16 y posteriores	PAS	Mejora del funcionamiento de las aplicaciones informáticas que utiliza el personal de administración y servicios para la	1. Integración de las aplicaciones para las distintas tareas en una única plataforma con una interfaz común. 2. Incorporación de procedimientos para una ágil explotación de datos en relación con distintas tareas de gestión de estudiantes.	Alta	Servicios Centrales UV Servicio de Informática UV Administración ETSE-UV	2016	Seguimos trabajando en este ítem	Mejorar sustancial en muchos procesos, pero aún se detectan deficiencias en otros. Se espera que en los próximos cursos hay un cambio importante debido a

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		gestión académica de las titulaciones.	3. Incorporación de trámites a través del portal de Sede Electrónica.					la transformación de la UV en una universidad completamente digital

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>					

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Grado en Ingeniería Telemática se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido la información de las últimas cinco anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-20.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 37.5% son mujeres frente al 62.5% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (77.78%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, a pesar de ser un curso "diferente" debido a la pandemia de la COVID-19.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 11.11% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo, ya que el curso 2019-20 fue un curso especial debido al confinamiento producido por el COVID-19. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Las incidencias se refieren normalmente a problemas de cambios de horario y eliminación de grupos, lo cual es un tipo de incidencia bastante habitual al inicio de curso y que en el caso de eliminación de grupos se debe a indicaciones que no provienen del propio Centro.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,11 en una escala de 1 a 5 (mejorando el resultado del curso 2018-19 donde se obtuvo en este ítem un 2.9).

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le han

sido de utilidad, obteniendo una media de 3.5, la cual está igual que la media de la universidad.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 66.67% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 77.78% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 28.57% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,50 frente a un 4.1 del curso anterior).

Estos resultados suponen un descenso con respecto a los obtenidos en el curso anterior y se sitúan cercanos a la media de la Universitat de València. Este descenso puede deberse a las modificaciones que se tuvieron que hacer por el confinamiento con respecto a las guías docentes iniciales. Se trata de un ítem a seguir observando en un futuro para ver si es un descenso puntual.

Desde el curso 2017-18 se venía con un puntuación superior a 4, y todo ello fue consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 4.22, estando medio punto por encima de la media de la universidad.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un incremento (4.44) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 4.2.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 4, lo cual es coherente con la filosofía que implican los nuevos grados.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación.

Coordinación

En este bloque la puntuación media es de 3.72, similar al 3.74 del curso anterior. En la coordinación en asignaturas con más de un profesor se obtiene un 3.78, un valor bastante superior al de la media de la UV (3.41). Al analizar la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso, este ítem es valorado con un 3.67, mejorando notablemente la puntuación media de la UV (3.39) en este aspecto.

Se trata de unos resultados muy satisfactorios que mejoran bastante las puntuaciones medias de la UV y reflejan la eficacia de la estructura de coordinación horizontal y vertical en la cual se integran todos los profesores del grado.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque, que es el que más apartados incluye, ha tenido una valoración positiva de 3.57 (similar a los 3,54 de media de la UV), estando solo en dos apartados valorados por debajo de la media de las titulaciones de la UV. De esta manera, a la pregunta sobre el cumplimiento de la asistencia del profesorado a las clases y actividades presenciales previstas, el resultado es 4,11 (similar a la media de la UV); así mismo, las referentes a si las metodologías favorecen adecuadamente la implicación de los estudiantes (3.44) y a si se cumple el horario públicamente establecido (3.56), respectivamente (media de la UV de 3,44 y 4,03, respectivamente). En el apartado que trata el horario, es verdad que, al realizar un cambio a la docencia no presencial, cabía la posibilidad de impartir clases síncrona o asíncronas y es por ello que la puntuación ha podido bajar en el curso 2019-20. Los otros dos apartados de este bloque tienen también un resultado muy correcto. La utilidad de los materiales de estudio ha obtenido una puntuación de 3,33 (ligeramente inferior a la media de la UV, 3.61) y en la pregunta relativa a si se cumple la carga de trabajo de 25 horas por crédito el resultado es de 3.38, puntuación muy similar a los 3.40 de la media de UV.

Información pública

Este bloque tiene como único apartado una pregunta sobre la utilidad de la información de la página web, obteniéndose un buen resultado de 4, muy superior al 3.5 del año anterior y a la media obtenida por la universidad (3.67).

La ETSE-UV trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente a los aspectos más significativos de la titulación. En este sentido, se ha modificado la presentación de contenidos en la web, y la información referente a Aulas y Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Biblioteca Virtual y Calidad, así como el acceso a Aula Virtual, al Servicio de Información Laboral de la ETSE-UV, al Programa de Actividades Formativas Complementarias y al Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, es directo a través de banners desde la web del grado. Asimismo, se ha incluido un breve resumen explicativo del plan de estudios e información sobre el perfil de ingreso recomendado y las salidas profesionales.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3.61, estando por debajo de la puntuación media obtenida por la universidad. La valoración de los anteriores aspectos ha empeorado con respecto al curso anterior, pero sigue estando por encima del 3.5. Esta bajada deberá ser observada, ya que en el curso 2018-19 se obtuvo un 3.9 y en el curso 2017-18 se obtuvo un 4.1. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3.89. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3.56, muy positivos, pero ligeramente inferiores a la media de la universidad. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3.56. Asimismo, los estudiantes están muy satisfechos con la calidad del profesorado, obteniéndose una media de 3.44, similar a la media de la universidad.

Finalmente, cabe indicar que el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial realizada a consecuencia de la COVID-19 fue valorada con un 3.11, bastante por encima de la media obtenida por la UV (2.58).

Todos estos valores se consideran adecuados por parte de la CAT, pero serán observados con detenimiento para analizar si se mantienen estables después de estos cursos "diferentes" debido a la COVID-19.

En la tabla siguiente se resume la trayectoria histórica de estos indicadores desde el primer curso de implantación de la titulación. Tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración de los anteriores aspectos ha mejorado anecdóticamente con respecto al curso anterior, pues los valores, excluidos los de la primera anualidad en la que solo primer curso estaba implantado, están oscilando en torno a un valor medio muy positivo.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Interés de la titulación	4.11	4.8	4	3.89
Calidad del profesorado	3.56	3.6	3.8	3.44
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3.22	3.6	4	3.56
Satisfacción con la titulación	3.67	4.4	3.8	3.56

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero indican que la coordinación entre profesores es adecuada
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La información proporcionada por la web de la titulación es adecuada y útil

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la orientación de los estudiantes mediante jornadas o videos tutoriales en el proceso de matricula y preinscripción	Curso académico 2021-22	Equipo directivo
Velar que la planificación de las guías docentes se cumple y se adapte de manera ecuánime a la situación existente.	Curso académico 2021-22	Equipo directivo y CAT Coordinación de la titulación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Grado en Ingeniería Telemática se implantó en el curso 2010-11, por ello actualmente hemos recogido la información de las últimas cinco anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-20.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 18.18% son mujeres frente al 81.82% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, a pesar de ser un curso "diferente" debido a la pandemia de la COVID-19.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 33.33% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo, ya que el curso 2019-20 fue un curso especial debido al confinamiento producido por el COVID-19. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Las incidencias se refieren normalmente a problemas de cambios de horario y aulas, lo cual se da al inicio de curso por errores en alguna asignación de aulas debido a los diversos grados que se imparten en la ETSE-UV. También se señalan como incidencia la docencia no impartida, esto se debió a la situación del confinamiento donde al principio de este periodo hubo un poco descontrol debido al propio desconocimiento de la situación, pero en pocas semanas todo el profesorado se pasó a la docencia no presencial en la medida de lo posible.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3 en una escala de 1 a 5 (mejorando ligeramente el resultado del curso 2018-19 donde se obtuvo en este ítem un 2.93).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la media del bloque es de 3.22 (similar al 3,21 del curso anterior), resultado satisfactorio, y similar a la media de

todas las titulaciones de la UV (3,25). Así, por ejemplo, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3.42 frente a 3.14 el curso anterior), reconociendo así la utilidad de las guías en la programación y desarrollo de las asignaturas. También consideran que los conocimientos y habilidades propuestos en las guías no se han desarrollado adecuadamente (2.58). Los estudiantes entienden que el trabajo realizado no está bien especificado en la guía docente de las asignaturas y no es acorde con la adquisición de competencias prevista en la Memoria de Verificación. Por lo que respecta a este ítem se realizará un estudio con el alumnado de tercero para ver que entienden ellos por lo que los conocimientos, habilidades y actitudes no se desarrollan según lo previsto en las guías docentes. Se intentará localizar las asignaturas donde ocurren estos desajustes para intentar solucionarlo y así satisfacer a todas las partes en la medida de lo posible.

El ítem en el que se hace referencia a si se han repetido contenidos en las asignaturas cursadas hasta el momento de forma innecesaria ha obtenido una valoración excelente (3.67 frente a 3.5 en el curso anterior), mejorando la media de la UV (2.87). Si bien se debe incidir en tener temarios con solapamientos mínimos en contenidos entre las diferentes asignaturas, queremos señalar que muchos estudiantes identifican como repetición algunos recordatorios de contenidos impartidos en asignaturas previas que se revisan de forma muy breve en la introducción de una nueva asignatura.

Programa formativo

Este bloque contiene un único apartado en el que se pregunta si las asignaturas cursadas y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación. El resultado obtenido ha sido de 3,17, lo que representa un ligero descenso respecto a la media de la UV (3,40). Los estudiantes y esta CAT valoran el esfuerzo del profesorado para mejorar la planificación de los contenidos de sus asignaturas y adecuarlos a la adquisición de las competencias y el perfil de egreso, si bien se debe continuar trabajando en esta línea para la mejora continua del título.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3.61, estando por encima de la media de la universidad.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un descenso

(4) en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 4.43. La satisfacción con los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) es también adecuada, pues han valorado este aspecto con un 3,25 frente al 3,43 del curso anterior (3,27 media UV). El descenso de la puntuación posiblemente se debe al periodo de confinamiento donde no sé hizo uso de las instalaciones.

Coordinación

En este bloque la puntuación media es de 3.48, superior al 3.04 del curso anterior. En la coordinación en asignaturas con más de un profesor se obtiene un 3.78, un valor bastante superior al de la media de la UV (3.04). Al analizar la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso, este ítem es valorado con un 3.73, mejorando notablemente la puntuación media de la UV (3.07) en este aspecto.

Se trata de unos resultados muy satisfactorios que mejoran bastante las puntuaciones medias de la UV y reflejan la eficacia de la estructura de coordinación horizontal y vertical en la cual se integran todos los profesores del grado.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la media es de 3,38, muy similar al resultado de 3.3 del curso anterior, por lo que este indicador se mantiene en valores satisfactorios. Salvo en el ítem relativo a la carga de trabajo de 25 horas por crédito (2,58), en el resto de los apartados de este bloque se obtiene una puntuación igual o superior al 3 . Los resultados son, en general, satisfactorios y los estudiantes han considerado que: (1) metodologías docentes favorecen la implicación del alumnado en el proceso de aprendizaje (3 similar a la media de la UV y mejorando el 2.86 del curso 2018-19); (2) las prácticas de las asignaturas se adecúan a la teoría impartida (3.5 frente a 2.86 del curso 2018-19); (3) los materiales de estudio recomendados son útiles (3.08 al 3 obtenido en el curso anterior); (4) el profesorado asiste regularmente a todas las clases y actividades previstas (4 similar a la media de la UV); y (5) se cumple con el horario establecido en la programación de las diferentes clases y actividades presenciales (4,50 frente a 4,01 de media de la UV). En lo relativo a la carga de trabajo de 25 horas por crédito, se debe de tomar en consideración y estudiar si realmente es un exceso de trabajo por el cambio de docencia a modo online por el confinamiento de la pandemia o si realmente, es un exceso que se está dando de manera continuada. Habrá que detectar que asignaturas han cambiado su metodología

de trabajo e intentar mantener que la carga de trabajo para el alumnado no supere las 25 horas por crédito.

La CAT recomienda realizar un seguimiento a las respuestas de los ítems sobre las metodologías docentes favorecen la implicación del alumnado en el proceso de aprendizaje y sobre las actividades académicas complementarias. Respecto a este último ítem la CAT es consciente que desde la Dirección de la ETSE-UV y de la propia CAT se organizan anualmente un gran número de actividades complementarias reservando sesiones en los propios horarios, aunque la percepción que se tiene es que al ser actividades no curriculares el nivel de participación de los estudiantes es bastante reducido.

Evaluación

El bloque de Evaluación ha obtenido una puntuación media de 3,21, en la línea de los cursos anteriores y sensiblemente superior a la media de la UV (3,15). Este bloque contiene dos apartados en los que se valora la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje y del nivel de exigencia de la evaluación y el proceso formativo y que han sido muy bien valorados por los estudiantes del grado con puntuaciones de 3,33 y 3.08, respectivamente, que se encuentran más ligeramente por encima de los valores medios de las titulaciones de la UV. La CAT considera estos resultados como satisfactorios.

Información pública

Este bloque tiene como único apartado una pregunta sobre la utilidad de la información de la página web, obteniéndose un buen resultado de 2.91, inferior al 3.14 del año anterior y a la media obtenida por la universidad (3.35).

Como se ha comentado anteriormente, la ETSE-UV trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente a los aspectos más significativos de la titulación. En este sentido, se ha modificado la presentación de contenidos en la web, y la información referente a Aulas y Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Biblioteca Virtual y Calidad, así como el acceso a Aula Virtual, al Servicio de Información Laboral de la ETSE-UV, al Programa de Actividades Formativas

Complementarias y al Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, es directo a través de banners desde la web del grado. Asimismo, se ha incluido un breve resumen explicativo del plan de estudios e información sobre el perfil de ingreso recomendado y las salidas profesionales.

Posiblemente la percepción del alumnado se debe a las facilidades que prestan los coordinadores de curso mediante las comunidades del aula virtual, donde a partir de mensajes masivos a los alumnos de cada curso se les informa de las novedades mediante enlaces directo a la web de la titulación.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es 3.42, mejorando el valor del curso 2018-19 y con valores muy similares a los de las anualidades anteriores.

En la tabla siguiente se resume la trayectoria histórica de estos indicadores desde el primer curso de implantación de la titulación. Tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración de los anteriores aspectos ha mejorado anecdóticamente con respecto al curso anterior, pues los valores, excluidos los de la primera anualidad en la que solo primer curso estaba implantado, están oscilando en torno a un valor medio muy positivo.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Interés de la titulación	4.19	4.11	4.14	4
Calidad del profesorado	3.75	3.56	3	3.08
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4.4	3.38	3.23	3.33
Satisfacción con la titulación	4.06	3.67	2.86	3.25

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes muestran un gran interés por la titulación
Los estudiantes de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La planificación de los estudios es muy satisfactoria con respecto a la media de la universidad
La coordinación entre profesores de la misma asignatura y entre diversas asignaturas es muy adecuada

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisar el exceso de carga por crédito que percibe el alumnado	Curso académico 2020-2021	CAT y la coordinación de la titulación.
Mejorar la información publicada en la web, ya que los estudiantes consideran que es poco útil	Curso académico 2020-2021	Equipo directivo y CAT
Analizar la organización de la enseñanza, para ver si el descenso en la valoración se debe al curso 2019-20 afectado por la COVID-19 o es algo recurrente	Curso académico 2020-21	CAT y coordinación de la titulación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar la información de las últimas cinco anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-20. A continuación se presenta el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 45 profesores/as, de los cuales más de la mitad corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo, obteniendo un 4.4 de media en el bloque y muy por encima de la media de la UV (3.95); en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4.38 y 4.42 respectivamente). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4.37), más de medio punto por encima de la media de la UV; y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4.55). cabe destacar que el profesorado valora con un 4.25 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado. Para finalizar este bloque cabe indicar que en todos los aspectos citados en este bloque se está por encima de la media de la UV y existe una tendencia alcista desde el curso 2014-15 hasta la actualidad.

Organización del proceso de enseñanza

Los resultados de este bloque obtienen una puntuación media de 4.35, con la totalidad de los apartados con valoración mayor a 4.00, y todos ellos por encima de la media de la UV. La evolución de las puntuaciones de los diferentes ítems de este bloque continúa, en general, se ha mantenido desde el primer curso de implantación del grado. Cabe destacar que según el profesorado implicado en la docencia de esta titulación la organización del grado es adecuada (4,31). El respeto a la programación inicial de las actividades programadas obtiene también un resultado excelente (4,52; 4.1 en el curso 2018-19), siendo éste un aspecto también valorado positivamente por los estudiantes en sus encuestas. El apartado sobre los mecanismos de difusión e información del grado cuentan con una valoración también muy satisfactoria (4,44; 4.1 en el curso 208-19). Los profesores consideran eficaces los mecanismos de coordinación entre profesores del grado (4,42), entre la teoría y la práctica de las materias (4,72) y entre las diferentes materias del grado (4,17). La planificación del grado con respecto a los intereses del alumnado y sus conocimientos previos es el ítem peor valorado (4.03). Los grados no puede moldearse con gran fluidez debido a los trámites y plazos que se deben seguir, aún así podemos decir que estamos abiertos a propuestas con el fin de mejorar el grado en Ingeniería Telemática.

Instalaciones y recursos

En este bloque el resultado tiene una media de 4.56, con valores muy altos y significativamente superiores (más de medio punto) a la media de la UV en dos de los tres apartados. Los profesores valoran de forma excelente las aulas (4.64) y los

laboratorios (4.65). La valoración de la biblioteca, a pesar de que es muy adecuada (4.34), no es tan alta como en los otros casos. Los manuales físicos de referencia de las asignaturas de las titulaciones de la ETSE-UV se encuentran en la biblioteca centralizada Eduard Boscà, en el campus de Burjassot-Paterna, situado a 800 m del edificio de la ETSE-UV. No obstante, en la ETSE-UV existe una sala de lectura con muy buena dotación de espacio de trabajo en la que los estudiantes tienen acceso a bibliografía en formato electrónico. A la que también pueden acceder a su consulta desde casa a través de conexión VPN. Desde la CAT se ha potenciado la adquisición de bibliografía electrónica y se va a continuar en la línea de aumentar la dotación de fondos bibliográficos en formato electrónico. Además, el servicio de biblioteca ha ampliado las condiciones del servicio de préstamos, para facilitar la consulta de manuales de referencia en formato papel. Las acciones desarrolladas han propiciado la evolución francamente favorable de la valoración de la adecuación de la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales a las necesidades del grado.

Desarrollo de la enseñanza

El resultado de este bloque tiene una media de 3.92, valor prácticamente igual al del curso anterior (3.81) y cercano a la media de la UV (3.86). Tienen una muy buena puntuación la adecuación entre el contenido del programa previsto y el tiempo de que se dispone para su desarrollo (4,24) y los procedimientos de evaluación y la valoración del nivel de adquisición de competencias (4,28), este último dato fue bien valorado en las encuestas de los estudiantes. Ambos apartados están valorados por encima de la media de la UV. El aspecto peor valorado, pero con una nota de 3.27, es el referente a si el profesor considera que los alumnos tienen el nivel necesario para seguir los contenidos de las materias. Esta percepción del escaso nivel de los estudiantes se viene repitiendo desde el primer curso de implantación del grado, aunque en los últimos cursos (2017-18 y 2018-19) ha mejorado, estando por encima del 3. Este aspecto es preocupante porque es sensiblemente inferior a la media de la UV (3.62). Parece ser que la percepción que tiene el profesorado con respecto al nivel de los estudiantes que acceden al grado es variable, con variaciones de más de medio punto entre diferentes cursos.

Alumnado

Este bloque tiene una valoración de 3,77, con valores similares a la media de la UV en

todos sus apartados. Los profesores consideran que los estudiantes acuden regularmente a clase y a las actividades organizadas (3,53; 3,67 en el curso 2018-19), consiguen los objetivos definidos en el grado (3,91; 3.83 en el curso 2018-19), están motivados (3,68; 3,58 en el curso 2018-19), y que el grado satisface sus expectativas (3,98; 3,91 en el curso 2018-19), ligeramente superior con el grado de satisfacción general manifestado en las encuestas tanto por los estudiantes de primero (3,56) como por los estudiantes de tercero (3.25).

Finalmente, cabe indicar que el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial realizada a consecuencia de la COVID-19 fue valorada por el profesorado con un 4.16, bastante por encima de la media obtenida por la UV (3.63).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El programa formativo es adecuado a los objetivos que se pretende conseguir.
La organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los mecanismos de coordinación entre los profesores de una misma asignatura y los profesores de las diferentes asignaturas del grado son muy adecuados.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son muy satisfactorias.
Las metodologías docentes son adecuadas para alcanzar los objetivos formativos del grado.
Los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de adquisición de competencias.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Continuar con las acciones destinadas a la difusión del grado y la captación de estudiantes, pues el perfil del alumnado parece no estar bien alineado con la exigencia que se les demanda a los alumnos	Curso 2021-22	Equipo directivo, CAT y profesorado de la titulación
Aumentar la disponibilidad de la bibliografía básica recomendada en formato e-book	Curso 2021-22	CAT y profesorado de la titulación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 55,56% trabajan en los departamentos y el 44,44% con personal de la secretaría del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems siguen la media de la universidad obteniendo una puntuación media de 3,4.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,7, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,5, destacando el ítem sobre la comunicación con el alumnado del título es adecuada con un 3,44 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,56.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,3 estando ligeramente por debajo de la media de la universidad (3,69). En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,78. En el caso opuesto, el ítem peor valorado es el que evalúa las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones. Desde la ETSE-UV, las CATs y los departamentos se lleva intentando hablar con el servicio de informática y rectorado para que se mejoren las herramientas con el fin de tener herramientas que traten de unificar tareas, con el fin de ser más eficientes en todos los procesos administrativos. La pandemia de la COVID-19 ha sido un evento clave para la transformación digital y en el curso 2020-21 se han incluido nuevas herramientas y procesos digitales para la mejora de la gestión académica. Esta transformación digital no ha terminado, pero se espera que entre el curso 2021-22 y 2022-23, la UV sea una universidad totalmente digital.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso no se han obtenido respuestas.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 2,88, estando por debajo de la media de la universidad. El ítem peor valorado es la adecuación del sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones (2,78). Respecto a este ítem, el curso 2019-20 es la primera vez que obtiene esta puntuación, esto podría indicarnos que se trata de un evento puntual y que posiblemente podría deberse al periodo de confinamiento, donde hubo momentos donde era difícil poder respuestas a las sugerencias y reclamaciones de manera correcta, ya que muchas veces no se conocía el siguiente paso a seguir. Desde la CAT y la dirección de la ETSE-UV se estudiará este ítem con la finalidad de estudiar si es un evento puntual o si debe realizar alguna acción para mejorar los procedimientos de

atención a las sugerencias y reclamaciones. El otro ítem donde se trata la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,68, destacando con una puntuación de 4 la organización de las titulaciones y la adecuación y coherencia del desarrollo de las titulaciones.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3.33
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	3.62
Satisfacción con la organización del título	4
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que existen dos puntos débiles destacables:

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Continuar con las acciones destinadas a la difusión del grado y la captación de estudiantes, pues el perfil del alumnado parece no estar bien alineado con la exigencia que se les demanda a los alumnos	Curso 2021-22	Equipo directivo, CAT y profesorado de la titulación
Aumentar la disponibilidad de la bibliografía básica recomendada en formato e-book	Curso 2021-22	CAT y profesorado de la titulación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 33,33% son mujeres frente al 66,67% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 66,67% que han respondido sí lo fue, frente a un 33,33% que no.

En relación con la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 66,67% que estaban a tiempo completo, frente a un 33,33% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 66,67% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 50% por Especialización, y un 50% por otras razones.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas. En la mayoría de los ítems se han obtenido puntuaciones superiores a la media de la UV, aunque debemos indicar que el número de egresados que han contestado a la encuesta es bajo (3 egresados). Este tipo de encuestas suele tener un número bajo, pero este curso 2019-20 es especialmente bajo, seguramente debido a la pandemia y al hecho del teletrabajo, donde se han priorizado otros asuntos frente a la respuesta de encuestas.

Aún así, se va proceder al análisis de los datos aunque el número de muestras es bajo y posiblemente no tiene valor estadístico.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y ha obtenido una media de 4,11. Los egresados consideran que la estructura del plan de estudios es coherente y la distribución temporal adecuada (4,00) y que se combinan adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos (4,00). El ítem mejor valorado en este bloque es el relativo a si las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional (4,33). Todas las puntuaciones han mejorado con respecto a los cursos anteriores y superan la media de la UV.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 4,30. Los egresados declaran que han adquirido los conocimientos teóricos y prácticos de su campo de estudio (4,67), saben aplicar estos conocimientos en el ámbito profesional de sus estudios (4), tienen una capacidad adecuada para recopilar e interpretar datos e información en su campo de estudio (4,67) y resolver problemas en situaciones complejas (4,67), saben comunicarse de manera clara y precisa (4,00) y son capaces de identificar sus necesidades formativas y organizar de forma adecuada su aprendizaje (4,33). Consideramos que estos resultados de satisfacción de los egresados son muy buenos mostrando que se sienten capacitados para el ejercicio profesional, aunque viendo el histórico de los datos se puede observar que dudan de su aptitud práctica para aplicar sus conocimientos en el ámbito profesional, percepción que por otro lado está muy justificada en los titulados que acaban de finalizar sus estudios y que prácticamente aún no han podido contrastar sus capacidades en ambientes laborales.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es 3,78. El ítem mejor valorado ha sido el relativo al proceso de evaluación a las competencias de la titulación y el perfil de egreso (4,67). Destaca también en este bloque la valoración positiva de la adecuación de las metodologías utilizadas y que el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado (4,33 y 4,33, respectivamente). El aspecto peor valorado es el relacionado con la utilidad de la información publicada en la web (2,67), por lo que respeta a este ítem en el curso 2019-20 y 2020-21 se ha estado trabajando en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente a los aspectos más significativos de la titulación. En este sentido, se ha modificado la presentación de contenidos en la web, y la información referente a Aulas y Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Biblioteca Virtual y Calidad, así como el acceso a Aula Virtual, al Servicio de Información Laboral de la ETSE-UV, al Programa de Actividades Formativas Complementarias y al Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, es directo a través de banners desde la web del grado.

Prácticas Externas

Todos los encuestados que han respondido la encuesta han realizado prácticas externas durante los estudios de grado (es una asignatura obligatoria) y han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una nota media en el bloque de 4,11. Los egresados consideran que las prácticas han ayudado a mejorar su formación (4,33), que la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada (4,00) y que las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de la titulación (4,33). También han manifestado un grado de satisfacción elevado con el tutor académico (4,33) y con las prácticas externas (4). La peor puntuación de este bloque es para el tutor de la empresa o institución (3,67), aún siendo la puntuación más baja del bloque se trata de una puntuación adecuada, pero hablaremos con el organismo de la universidad (ADEIT) que gestiona las prácticas para que les haga llegar a las empresas, que los tutores del alumnado en prácticas deben ser amables, afables y conscientes que están tratando con alumnado sin ninguna experiencia en el mundo laboral.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta no han participado en ningún programa de movilidad

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado (TFG) ha obtenido una puntuación muy elevada de 4,80. La puntuación más alta ha sido de 5 en que los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y la calificación otorgada al TFG y los requisitos establecidos se publican con antelación. En opinión de los encuestados los objetivos del TFG están adecuadamente clarificados desde el comienzo de su desarrollo (4,67). Asimismo, los egresados han manifestado un grado de satisfacción excelente con su tutor del TFG (4,67) y con el TFG desarrollado (4,67).

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 66,67% trabajan durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 4,5 el ítem, donde se consideraba la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV le permitió o le permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tiene ahora. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 4,33 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 2,67.

Global

La media de este bloque es de 4,58. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,33 en la *Calidad del profesorado*, un 4,67 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, un 4,67 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras* y, por último, un 4,67 en *recomendarías la titulación*.

Cabe indicar que la puntuación obtenida en el bloque Global

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
Calidad del profesorado	4	3,86	N/D	4.33
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4	4.29	3.75	4,67
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4.2	4,29	3.5	4.67
Recomendarías la titulación	4.2	4.29	3.5	4.67

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La titulación tiene una estructura coherente, combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos y las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio de la profesión.
Se han adquirido las competencias establecidas en el Plan de Estudios de la titulación.
Se han adquirido las competencias establecidas en el MECES.
Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado y las metodologías y el sistema de evaluación se adecúan a las competencias de la titulación.
Las prácticas externas están bien organizadas y gestionadas, son coherentes con el perfil profesional de la titulación y contribuyen a mejorar la formación de los estudiantes.
Los objetivos, requisitos y criterios de evaluación del TFG son claros y la calificación se adecúa a los requisitos establecidos.
La calidad del profesorado y de las instalaciones e infraestructuras es excelente.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la participación de egresados en las encuestas.	En los próximos cursos	Unitat de Qualitat, Direcció de la ETSE-UV, CAT
Fomentar la participación en programas de movilidad	En los próximos cursos	Coordinadora de movilidad de la ETSE-UV, CAT, Coordinació de la titulació, Coordinador de movilidad de la titulació