



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



**E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS
ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN**

Grado en Ciencia de Datos

CURSO 2021 - 2022



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Antes de analizar los comentarios referentes al curso 2021-2022, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2019-20	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.4. Desde la CAT del GCD se indica a los coordinadores de curso para que notifiquen a los estudiantes los plazos y la importancia	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro Comisión Académica de la Titulación	2019	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



		de completar las encuestas utilizando la plataforma electrónica Aula Virtual. 5. Pedir a algunos profesores que, en horario lectivo insistan en la importancia de las encuestas y animen a los alumnos a que rellenen la encuesta de satisfacción en ese momento.					
--	--	--	--	--	--	--	--



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El Grado en Ciencia de Datos se implantó en el curso 2018-19, por ello actualmente hemos recogido la información de cuatro anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-2022.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. El estudiantado recibió la información de la activación de las encuestas por correo electrónico desde la Unitat de Qualitat con un enlace personal para acceder a la encuesta. Durante el período en el que las encuestas permanecieron activas, la Unitat de Qualitat envió a los estudiantes varios correos recordatorios incluyendo su enlace personal para acceder a la realización de la encuesta por si lo habían perdido. Además, fueron también informados expresamente por el coordinador de cuarto curso en su aula habitual de clase, quien les recordó la importancia de la realización de las encuestas para los procesos de seguimiento y acreditación de la titulación. A pesar de los esfuerzos realizados en esta anualidad el número de encuestas ha sido más bajo que en cursos anteriores. 18 de 68 alumnos rellenaron la encuesta. Muy por debajo de los 43 alumnos del curso anterior.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 27,78% son mujeres frente al 72,22% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (100%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional, aunque los estudiantes que han participado en esta última encuesta procedían todo de PAU.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, si bien se ha apreciado una reducción en el número de alumnos que han participado en las encuestas.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Ningún estudiante encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo muy positivo. A pesar de ser un resultado muy satisfactorio, consideramos que



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València (3,43). Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,71.

Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web...) les han sido de utilidad, obteniendo una media de 3,64, la cual está por encima de la media de la universidad (3,61).

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

Solo el 16,67% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)

El 83,33,67% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 46,67% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

Planificación de la enseñanza

En lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,73), mejorando la puntuación obtenida en el curso anterior (4,2)

Estos resultados se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,91). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 4,35, estando por encima de la media de la universidad (3,63).

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, (4,33) es similar a los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 4,40.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 4,38. Este ítem también ha experimentado una mejora respecto a la valoración del curso anterior que fue de 4,00.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la adaptación de los espacios de trabajo para impartir la docencia de nuestra titulación. Una de las iniciativas de la ETSE en esta línea ha sido la apertura de un aula de "co-working".

Coordinación

La media de este bloque es de 4,03, que está por encima de la media de la universidad (3,55).

La adecuación de la coordinación de las asignaturas que tienen más de un profesor ha sido evaluada por los y las estudiantes ha experimentado un incremento (4,19) muy significativo en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,79.

Un resultado igualmente positivo alcanza la valoración de la adecuada coordinación entre el profesorado que imparte diferentes asignaturas del curso que obtiene un 3,88. Este factor es relevante pues refleja el esfuerzo de coordinación que se está llevando a cabo a puesta en marcha de todos los cursos del grado. Este ítem se ha mantenido respecto a la valoración del curso anterior que fue de 3,9.

Desarrollo de las enseñanzas

Este es el bloque con mayor número de preguntas de la encuesta; con cinco cuestiones. La media obtenida es de 4,03, que está por encima de la media de la



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



universidad (3,80) y supone una mejora respecto a la valoración obtenida el curso anterior que fue de 3,93. No solo la media global sino cada uno de los ítems de valoración están por encima de la media de la universidad.

Los estudiantes consideran que en general, las metodologías docentes utilizadas favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje (3,47), lo que supone un mantenimiento respecto a la valoración recibida en el curso anterior (3,48).

La evaluación de que en general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito está adecuadamente dimensionada se ha valorado con 3,59, mejorando el 3,49 obtenido el año anterior.

La utilidad de los materiales de estudio recomendados se ha valorado de manera similar (3,88), lo que mejora ligeramente la puntuación anterior (3,79).

Las dos últimas preguntas de este bloque están relacionadas con la asistencia del profesorado a clases y a las actividades presenciales previstas en el calendario (4,76) y con la coincidencia de las horas de inicio y finalización de las clases y las actividades presenciales con los horarios publicados (4,44). En ambos casos las puntuaciones son muy elevadas y suponen una ligera mejora con respecto al curso anterior (4,56 y 4,31) respectivamente.

Información pública

La información proporcionada por la página web de la titulación ha sido calificada con un 3,94, por encima de la media de la universidad (3,78) y ligeramente superior a la calificación obtenida en la evaluación anterior (3,81). Este elemento es importante para que los alumnos puedan encontrar fácilmente información actualizada relacionada con el grado.

La ETSE-UV trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente a los aspectos más significativos de la titulación. En este sentido, se ha modificado la presentación de contenidos en la web, y la información referente a Aulas y Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Biblioteca Virtual y Calidad, así como el acceso a Aula Virtual, al Servicio de Información Laboral de la ETSE-UV, al Programa de Actividades Formativas Complementarias y al Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, es directo a través de accesos directos desde la web del grado. Asimismo,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



se ha incluido un breve resumen explicativo del plan de estudios e información sobre el perfil de ingreso recomendado y las salidas profesionales.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es muy importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,49, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad, tal y como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,67, comparable a la del curso anterior (4,28). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,53. Un indicador muy interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,53, que se incrementa respecto a la puntuación del curso anterior (4,19).

Evaluación General de la titulación

curso	Interés de la titulación		Calidad del profesorado		Recomendaría esta titulación a otros compañeros		Satisfacción con la titulación		Media del bloque
	nºenc.	MEDIA	nºenc.	MEDIA	nºenc.	MEDIA	nºenc.	MEDIA	
21-22	18	4,67	16	4,19	17	4,53	17	4,53	4,49
20-21	43	4,28	43	3,7	43	4,19	42	4,12	4,07
19-20	24	4,46	24	3,75	24	4,38	24	4,33	4,23
18-19	34	4,53	34	3,65	34	4,35	34	3,91	4,11

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
Alta coordinación en una titulación multidisciplinar



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la participación en las encuestas.	Curso 2022-23	Unitat de Qualitat Direcció ETSE- UV CAT
Continuar mejorando la información publicada en la web	Curso 2022-23	Equipo directivo y CAT



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción del estudiantado de tercero.

El Grado en Ciencia de Datos se implantó en el curso 2018-19, por ello actualmente hemos recogido la información de dos anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-2022.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Desarrollo de la Enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta. El estudiantado recibió la información de la activación de las encuestas por correo electrónico desde la Unitat de Qualitat con un enlace personal para acceder a la encuesta. Durante el período en el que las encuestas permanecieron activas, la Unitat de Qualitat envió a los estudiantes varios correos recordatorios incluyendo su enlace personal para acceder a la realización de la encuesta por si lo habían perdido. Además, fueron también informados expresamente por el coordinador de cuarto, quien les recordó la importancia de la realización de las encuestas para los procesos de seguimiento y acreditación de la titulación.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 33,33% son mujeres frente al 66,67% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, siendo en todos los casos superiores a 3,5, y además se ha producido una mejora muy significativa en el número de alumnos que han participado en las encuestas, pasando de 20 a 34 encuestas.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Solo un estudiante encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo muy positivo. La incidencia está relacionada con el cierre de grupos de laboratorio que depende de los valores reales de la matrícula. Desde la CAT se intenta ajustar adecuadamente el número de grupos cuando se planifica la OCA, pero siempre puede ocurrir pequeñas incidencias respecto de la matrícula real que es la que determina el número de grupos de laboratorio. A pesar de ser un resultado muy satisfactorio,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

La evaluación de la información recibida ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València (3,26). Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,67.

Planificación de la enseñanza

En lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,06), mejorando la puntuación obtenida en el curso anterior (3,65)

Estos resultados se sitúan por encima de la media de la Universitat de València (3,65). Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. El alumnado considera que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando según lo previsto (3,94) y que no se han repetido contenidos innecesariamente (3,28). La valoración de este ítem es muy relevante ya que en el curso anterior la puntuación fue de 1,85. Para identificar este posible problema desde la CAT se solicitó a los alumnos que, según su opinión se indicasen cuáles eran estos contenidos repetidos y en qué cursos y asignaturas se impartían. Posteriormente se comunicó a los responsables de dichas asignaturas para verificar si esto era cierto y si procedía se hiciesen los cambios oportunos. No obstante, los resultados parecen indicar que fue un hecho aislado ya que los contenidos identificados fueron mínimos para justificar la calificación de 1,85. La valoración del presente curso está por encima de la media de la UV (2,93)

Como cada curso, la Comisión Académica revisó las guías docentes, y constató su adecuación para el desarrollo de las diferentes asignaturas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

La valoración de este bloque, que contiene solo una cuestión indica que las asignaturas cursadas y sus contenidos, se adecuan a los objetivos de la titulación (3,41), con similar al valor medio de la UV (3,48)

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,79, estando por encima de la media de la universidad (3,40).

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, (3,74) es similar a los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,75.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,79. Este ítem también ha experimentado una mejora respecto a la valoración del curso anterior que fue de 3,58.

La mejora de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la adaptación de los espacios de trabajo para impartir la docencia de nuestra titulación. Una de las iniciativas de la ETSE en esta línea ha sido la apertura de un aula de "co-working".

Coordinación

La media de este bloque es de 3,69, que está por encima de la media de la universidad (3,34).

La adecuación de la coordinación de las asignaturas que tienen más de un profesor ha sido evaluada por los y las estudiantes ha experimentado un incremento (3,76), en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,35.

Un resultado muy positivo alcanza la valoración de la adecuada coordinación entre el profesorado que imparte diferentes asignaturas del curso que obtiene un 3,62 que supone una mejora de casi un punto respecto de la valoración del curso anterior. Uno de los motivos que han incidido en esta mejora puede ser la iniciativa de identificación de contenido con posibles repeticiones mencionado en el apartado de planificación de la enseñanza. Este factor es relevante pues refleja el esfuerzo de



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



coordinación que se está llevando a cabo a puesta en marcha de todos los cursos del grado.

Desarrollo de la enseñanza

Este es el bloque con mayor número de preguntas de la encuesta; con siete cuestiones. La media obtenida es de 3,87, que está por encima de la media de la universidad (3,58) y supone una mejora respecto a la valoración obtenida el curso anterior que fue de 3,72. No solo la media global sino cada uno de los ítems de valoración están por encima de la media de la universidad.

Los estudiantes consideran que en general, las metodologías docentes utilizadas favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje (3,45), lo que supone un mantenimiento respecto a la valoración recibida en el curso anterior (3,4).

La evaluación de que en general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito está adecuadamente dimensionada, se ha valorado con 3,18, lo que supone una mejora muy importante respecto al año anterior que fue de 2,21 obtenido el año anterior. Este valor es importante para el análisis ya que es el único ítem que obtuvo una calificación por debajo de 3, en este bloque, por lo que era necesario identificar si las reuniones de coordinación y revisión se habían reflejado en los resultados de la encuesta de forma positiva, como así ha ocurrido.

El alumnado considera que las actividades complementarias (visitas, seminarios, charlas) sí que han contribuido a la formación (3,62), por encima de la valoración del curso anterior (3,47). También se considera que las prácticas se adecúan a la teoría impartida con una puntuación de 4,03 que mejora la del curso anterior 3,85.

La utilidad de los materiales de estudio recomendados se ha valorado de manera similar (3,61), lo ligeramente inferior a la puntuación de las encuestas anteriores (3,84), pero por encima de la media de la universidad (3,54)

Las dos últimas preguntas de este bloque están relacionadas con la asistencia del profesorado a clases y a las actividades presenciales previstas en el calendario (4,58) y con la coincidencia de las horas de inicio y finalización de las clases y las actividades presenciales con los horarios publicados (4,58). En ambos casos las puntuaciones son muy elevadas y suponen valores similares, en media, al curso anterior (4,5 y 4,65) respectivamente.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación

El bloque de evaluación ha obtenido una puntuación media de 3,78, algo superior al curso anterior (3,65) y claramente superior a la media de la UV (3.25). Este bloque contiene dos apartados en los que se valora la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje y del nivel de exigencia de la evaluación y el proceso formativo y que han sido muy bien valorados por el estudiantado del grado con puntuaciones de 3.78 y 3.78, respectivamente. La CAT considera que estos resultados como muy satisfactorios.

Información pública

La información proporcionada por la página web de la titulación ha sido calificada con un 3,52, por encima de la media de la universidad (3,43) y similar a la calificación obtenida en la evaluación anterior (3,56). Este elemento es importante para que los alumnos puedan encontrar fácilmente información actualizada relacionada con el grado.

La ETSE-UV trabaja de forma continua en la mejora de su web y la de sus titulaciones para que la información que figure en ellas sea completa y esté actualizada. La nueva estructura de la web propia del grado ofrece de forma sencilla toda la información relacionada con la titulación y está especialmente diseñada para que los estudiantes, actuales y futuros, accedan fácilmente a los aspectos más significativos de la titulación. En este sentido, se ha modificado la presentación de contenidos en la web, y la información referente a Aulas y Horarios, Calendario de Exámenes, Prácticas Externas, Trabajo Fin de Grado, Movilidad, Biblioteca Virtual y Calidad, así como el acceso a Aula Virtual, al Servicio de Información Laboral de la ETSE-UV, al Programa de Actividades Formativas Complementarias y al Buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, es directo a través de accesos directos desde la web del grado. Asimismo, se ha incluido un breve resumen explicativo del plan de estudios e información sobre el perfil de ingreso recomendado y las salidas profesionales.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es muy importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,99, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad, tal y como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos es similar al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,21, comparable a la del curso anterior (4,3). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,91. Un indicador muy interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,06, que se mantiene respecto a la puntuación del curso anterior (4,1).

Evaluación General de la titulación

curso	GENERAL									
	Interés de la titulación		Calidad del profesorado		Recomendaría esta titulación a otros compañeros		Satisfacción con la titulación		Media del bloque	
	nºenc.	MEDIA	nºenc.	MEDIA	nºenc.	MEDIA	nºenc.	MEDIA	nºenc.	MEDIA
21-22	33	4,21	33	3,79	33	4,06	32	3,91		3,99
20-21	20	4,3	20	3,7	20	4,1	20	3,85		3,99

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La planificación de la enseñanza es adecuada
La estructura de coordinación es adecuada
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El alumnado de tercero recomendarían la titulación a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
Alta coordinación en una titulación multidisciplinar
La percepción general del estudiantado sobre la titulación es positiva.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Seguir incidiendo en la importancia de la participación en las encuestas.	Curso 2022-23	Unitat de Qualitat Direcció ETSE-UV CAT
Continuar la coordinació entre diferents assignatures per evitar repetició de continguts i controlar la càrrega de treball,	Curso 2022-23	CAT Coordinació Titulació



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.

Vamos a analizar el curso 2021-22, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se han obtenido evaluaciones de la titulación de 61 profesores/as, de los cuales el 82% corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

El profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo; con unas valoraciones que en todos los casos son superiores al 4.3. En particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,62). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4,3); y, por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,54). Además, el profesorado considera que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4,44). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la universidad. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,45 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

Organización de la enseñanza

El profesorado valora muy positivamente la organización de la enseñanza con una media del bloque de 4,47 (la media de la universidad en este bloque es de 4,01). El profesorado valora que los mecanismos utilizados para la difusión de la información del grado son adecuados (4,47); que en la planificación se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (4,39) y que se ha respetado la planificación y las actividades (4,76). Un aspecto destacable es la valoración del profesorado de los diferentes mecanismos de coordinación entre profesores del grado (4,43), entre los módulos teóricos y prácticos (4,75), entre diferentes materias (4,18) y coordinación-comunicación interdepartamental (4,15), herramienta fundamental dada la elevada multidisciplinariedad del grado en la que están implicados múltiples departamentos y áreas de conocimiento de la universidad.

Instalaciones y recursos

La valoración en este bloque es de 4.55 (la media de la universidad es de 4,14). Tanto la valoración de las aulas y su equipamiento (4,52) como la adecuación de los laboratorios al número de alumnos y actividades programadas (4,54) así como la cantidad, calidad y accesibilidad de los recursos bibliográficos (4,6) se han valorado muy positivamente.

Desarrollo de la enseñanza



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El profesorado valora positivamente con un 4.26 el desarrollo de la enseñanza (con la media de la universidad en 3,92). Los aspectos mejor valorados por el profesorado son que han desarrollado el contenido del programa en el periodo disponible (4.48) y que la evaluación valora las competencias adquiridas por los estudiantes (4.25).

Alumnado

La valoración que realiza el profesorado de este bloque es 4.25 (siendo la media de la universidad un 3.75). Valoran positivamente la motivación de los estudiantes en la realización el grado (4.27) y consideran que el grado satisface sus expectativas (4.32).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado considera que el programa formativo es adecuado
El profesorado está muy satisfecho con la organización de la enseñanza
El profesorado está satisfecho con las instalaciones

Puesto que la valoración general es muy positiva, no se han encontrado puntos débiles que requieran acciones de mejora, más allá del continuo seguimiento de todos los aspectos evaluados.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés. En la última encuesta realizada al personal de administración y servicios en 2022-2023 se les planteó un cuestionario para conocer su nivel de satisfacción. Esta encuesta no se realiza anualmente por lo que se comentarán los resultados de la más reciente.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

Gestión Académica

Comunicación

Instalaciones

Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios

Sugerencias y Reclamaciones del PAS

Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios de la ETSE-UV que ha respondido la encuesta el 16,67% es personal de departamentos, el 75,45% pertenece a la secretaría del centro y el 8,33% a conserjería. Es importante indicar que el número de encuestas recogidas



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



es de 12 sobre una población de 38 personas y que estas encuestas son globales a todas las titulaciones de la ETSE-UV

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,72, con máxima puntuación en el aspecto que valora que la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web es adecuada (3,9).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media 3,74, destacando que la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad es fluida (3,89)

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,9 donde se destaca que el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones es adecuado (4,33).

El siguiente bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso no ha sido contestado por ninguna persona por lo que no es valorable.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,67. Con idéntica puntuación en ambos ítems.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,82. Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,67
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	3,89
Satisfacción con la organización del título	3,8
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,9

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

Mejorar la participación en las encuestas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 25% son mujeres frente al 75% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 37,50% que han respondido sí lo fue, frente a un 62,50% que no.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene que el 100% del estudiantado estaba a tiempo completo

Del estudiantado encuestado un 62,5% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 60% por Especialización, 20% por Inserción Laboral, y, por último, un 20% por otros motivos.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones muy positivas, por encima de la media de la universidad en todos los aspectos de valoración. Los datos proporcionados se corresponden con las encuestas realizadas en el curso 22-23 ya que se trata de la primera promoción del grado, no existiendo, por tanto, datos anteriores. Se recogieron 8 encuestas sobre una población encuestada de 22, lo que supone un 36% de participación.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,96. El ítem con mayor puntuación, 4,12 (media UV 2,84) en si considero que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos seguida de la puntuación de 4,0, en pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional. La puntuación más baja ha sido de 3,75 en creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal. *Todos los ítems tienen puntuaciones superiores a la media de la UV.*

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

Este bloque se ha obtenido una media de 4,29. Los egresados declaran que han adquirido los conocimientos teóricos y prácticos de su campo de estudio (4,62; MECES 1), saben aplicar estos conocimientos en el ámbito profesional de sus estudios (3,88; MECES 2), tienen una capacidad adecuada para recopilar e interpretar datos e información en su campo de estudio (4,50; MECES 3) y resolver problemas en situaciones complejas (4,50; MECES 4), saben comunicarse de manera clara y precisa (3,88; MECES 5) y son capaces de identificar sus necesidades formativas y organizar de forma adecuada su aprendizaje (4,38; MECES 6).

Consideramos que estos resultados de satisfacción de los egresados son muy buenos mostrando que se sienten capacitados para el ejercicio profesional.

Desarrollo de la Enseñanza



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este bloque es de 3,64 (media UV 2,95). El ítem mejor valorado ha sido el relativo a la información recibida sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación (3.88). Destaca también en este bloque la valoración positiva ante la pregunta de si el alumnado se ha sentido orientado y asesorado sobre el desarrollo de sus estudios (3,50) casi un punto por encima de la media de la UV (2,62) y también de la adecuación de las metodologías docentes utilizadas y la adecuación del proceso de evaluación a las competencias de la titulación y el perfil de egreso (3.86 y 3.38, respectivamente).

Prácticas Externas

Todos los encuestados que han respondido la encuesta han realizado prácticas externas durante los estudios de grado (es una asignatura obligatoria en el plan de estudios) y han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,88 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,00 me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 3,62.

Respecto al grado de satisfacción con la persona que tutoriza académicamente, ha obtenido un 4,38; con el responsable de las tutorías en la empresa o institución un 3,62 y, por último, un 3,50 con las prácticas externas. Aunque las notas son positivas son ligeramente inferiores a la media de la universidad, entendible dada la complejidad de organizar las prácticas para un nuevo grado.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta solo uno ha participado en un programa de movilidad, por lo que no hay datos estadísticos al respecto.

Desde el grado se está promoviendo entre los y las estudiantes los beneficios de participar en los programas de movilidad, mediante una acción de mejora en desarrollo que se seguirá practicando en los cursos sucesivos.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado (TFG) ha obtenido una media de 4,65. La puntuación más alta ha sido de 4,88 *en el grado de satisfacción con la persona que tutoriza el trabajo fin de grado y en la calificación otorgada a dicho trabajo*. Respecto a si *los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo* se ha valorado con un 4,12, y un 4,62, *en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*. En todos los ítems las puntuaciones son superiores a las medias de la UV. La Comisión de Trabajo Final de Grado y prácticas externas ha realizado una extraordinaria tarea para



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



la organización de los TFG en una titulación tan multidisciplinar para que todos los departamentos implicados en la docencia participen en estas tareas.

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, el 62,5% trabaja durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 4,60 el ítem, considero que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 5,00 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 37,50%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 4,38 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 4,50. Los valores obtenidos son muy superiores a los valores medios de la UV, si bien es cierto que es difícil realizar comparaciones entre grados tan heterogéneos.

Global

La media de este bloque es de 4,34. Con puntuaciones, en general, muy superiores a la media de la UV. Podemos destacar las puntuaciones de 4,88 en *recomendarías la titulación*, un 4,38 en la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*, un 4,25 en la *experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València* y 3,88 en la *Calidad del profesorado*.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/2022
Calidad del profesorado	3,88
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4,38
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	4,25
Recomendarías la titulación	4,88



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La titulación tiene una estructura coherente, combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos y las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio de la profesión.
Se han adquirido las competencias establecidas en el Plan de Estudios de la titulación.
Se han adquirido las competencias establecidas en el MECES.
Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado y las metodologías y el sistema de evaluación se adecúan a las competencias de la titulación.
Las prácticas externas están bien organizadas y gestionadas, son coherentes con el perfil profesional de la titulación y contribuyen a mejorar la formación del estudiantado.
Los objetivos, requisitos y criterios de evaluación del TFG son claros y la calificación se adecúa a los requisitos establecidos.
La calidad del profesorado, de las instalaciones e infraestructuras, y la percepción global del estudiantado sobre la titulación y su recomendación es excelente.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la participación de egresados en las encuestas.	Curso 2022-23	Unitat de Qualitat Direcció ETSE-UV CAT