



E.RH2.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

Grado en Biotecnología
CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI		EVIDENCIAS				
		Indicadores				
1. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)	Total de PDI		Puntuación	108		
	I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	Puntuación	62,96%		
	I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	Puntuación	94,44%		
	I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	Puntuación	94,44%		
	I.RH2.04	Tasa de PDI por cuerpos docentes (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	Puntuación	CATEGORIA	%	
				CU	26,85%	
			TU	36,11%		
			CEU	-		
			TEU DOC	-		
	TEU	-				
2. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad						



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

<p>docente e investigadora.</p> <p>3. El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.</p> <p>4. Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.</p> <p>5. Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado.</p> <p>6. Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).</p> <p>7. Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho</p>						PCD	12,04%
						PAD	19,44%
						PA	-
						PC	-
						Asociado s/as	5,56%
						Visitantes	-
						Otros/as	-
					Puntuación	CATEGORIA	%
						AACCSS	-
						Externos	-
						Convenio	-
						Docencia Autorizada	26,53%
		I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes		Puntuación	CATEGORIA	%
						CU	26,91%
					TU	28,95%	
					CEU	-	
					TEU DOC	-	
					TEU	-	
					PCD	7,1%	
					PAD	14,76%	
					PA	-	



RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.					PC	-
					Asociado s/as	3,28%
					Visitante s	-
					AACCSS	-
					Externos	-
					Convenio	-
					Docencia Autorizada	19%
					Otros/as	-
	I.RH2.06	Número total de TRIENIOS			Puntuación	657
	I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS			Puntuación	328
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS			Puntuación	297	
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia			Puntuación	4.34	



SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES

- CU- Catedrático/a de Universidad
- TU- Titular de Universidad
- CEU- Catedrático/a de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR
- TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR
- PCD- Profesor/a Contratado Doctor/a
- PAD- Profesor Ayudante Doctor
- PA- Profesor/a Ayudante
- PC- Profesor/a Colaborador/a
- Asociados/as
- Visitantes
- Otros/as
- AACCSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS****DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-17	Reducción del número de Asociados y de su implicación en la docencia del grado. (Se trata de un objetivo marcado a partir del informe de renovación de la acreditación del año 2017).	1. Para llevar a cabo la sustitución de profesorado jubilado, la Universitat de València ha optado por la contratación de Profesorado Ayudante Doctor, de manera que se ha reducido el número de profesorado asociado. 2.La UVEG ha desarrollado un programa de estabilización de profesorado asociado, que también ha contribuido a la reducción en su número e implicación en docencia	Media	Rectorat de la Universitat de València	2013	Sin determinar	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En la actualidad el porcentaje de profesorado asociado en el Grado en Biotecnología y el de docencia impartida por el mismo son muy bajos (alrededor del 5% y del 3% respectivamente)

COMENTARIOS:

1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua a las necesidades del programa formativo del GRADO en Biotecnología. Teniendo en cuenta los datos mostrados anteriormente sobre el curso 2021-2022 y los correspondientes a los últimos 6 cursos (que se incluyen en las Tablas inferiores), debemos señalar los siguientes aspectos:



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- El porcentaje de Catedráticos y Catedráticas implicad@s en el título en el curso 2021-22 fue de 26,85% (dato que ha disminuido en este último curso, ya que se ha jubilado profesorado y aún no ha transcurrido tiempo suficiente para la promoción del existente), impartiendo dicho colectivo el 26,91% de los créditos.
- La mayoría del profesorado que imparte docencia en el grado es Titular de Universidad, siendo el 36,11% del profesorado, y se encargaron del 28,95% de los créditos en el curso 2021-22. El valor se ha mantenido en los últimos cursos, ya que ha habido jubilaciones de miembros de este colectivo, pero también promociones de otros profesores al mismo.
- El colectivo de Profesor(a) Contratad@ Doctor representó el 12,04% en el curso 2021-22 e impartió el 7,1% de la docencia de este grado. El número de miembros presenta variaciones en los distintos cursos académicos en función de los procesos de promoción. Durante los cursos 2020-21 y 2021-22 se registró un incremento importante con respecto a los tres cursos anteriores.
- En el caso de Profesor(a) Ayudante Doctor el porcentaje fue del 19,44% y su docencia representó el 14,76%. En el curso 2021-22 se produjo un aumento importante en su número, de 13 a 21, debido a nuevas contrataciones por jubilaciones.
- La tasa de profesorado asociado con docencia en la titulación fue del 5,56% en el curso 2021-22 y la docencia impartida por este colectivo representó solamente el 3,28% de la total del grado. Estos porcentajes son bastante bajos y continúan mostrando la disminución progresiva que se viene observando a lo largo de los últimos cursos académicos. Cabe destacar que en el curso 2020-21 el porcentaje de profesorado asociado en la titulación fue alrededor del doble (9,52%) y el de docencia impartida por este colectivo fue del 5,26%. Esta evolución favorable está relacionada con la política de estabilización de profesor@s asociad@s y de contratación de PAD para cubrir las jubilaciones de profesorado.
- El porcentaje de profesorado con docencia autorizada corresponde al 26,53% e interviene en el 19% de la totalidad de la docencia. Estos porcentajes son similares a los encontrados durante los últimos 5 cursos académicos. Debe tenerse en cuenta que existe un número elevado de contratados predoctorales y postdoctorales en los Departamentos e Institutos implicados en la docencia en el grado que llevan a cabo tareas de docencia o de colaboración en docencia.

Evolución del profesorado durante los últimos seis cursos académicos de acuerdo con el cuerpo docente

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
CU	22,81%	35,4%	33,01%	34,91%	33,33%	26,85%
TU	42,98%	40,17%	38,83%	34,91%	35,24%	36,11%
PCD	11,4%	3,54%	6,8%	2,83%	9,52%	12,04%
PAD	7,89%	8,05%	8,74%	13,21%	12,38%	19,44%
Asociados	14,91%	11,5%	12,62%	14,15%	9,52%	5,56%
Con docencia autorizada ¹	19,72%	26,14%	26,43%	26,9%	25,53%	26,53%

Evolución de los créditos impartidos por cada cuerpo docente

	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
CU	21,25%	34,69%	32,8%	30,98%	28,97%	26,91%
TU	47,42%	36,03%	31,4%	30,81%	32,1%	28,95%
PCD	7,1%	2,12%	3,25%	3,43%	5,72%	7,11%
PAD	5,75%	4,29%	8,90%	13,05%	10,37%	14,76%
Asociados	8,63%	6,53%	8,12%	5,93%	5,26%	3,28%
Con docencia autorizada ¹	9,85%	16,34%	15,47%	15,8%	17,59%	19%

¹Se indica el valor sobre el total del profesorado, mientras que los porcentajes de los demás se establecen sobre el total del profesorado CU, TU, PCD, PAD y asociad@s

La tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación de Grado de Biotecnología ha sido del 62,96% frente al 68,57% experimentado en el curso anterior, siguiendo una tendencia descendente que se viene registrando sobre todo desde el curso 2017-2018. La razón de esta situación se encuentra en el elevado número de jubilaciones de profesorado perteneciente a los colectivos de Catedratic@ y Profesor(a) Titular y su sustitución por PAD. Han de transcurrir algunos años para que este nuevo profesorado se convierta en permanente y aún más en funcionario.



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

La tasa de profesorado a tiempo completo es del 94,44% frente al 90,48% del curso 2021-22, lo que contribuye a incrementar la estabilidad y continuidad del profesorado en la titulación.

La tasa de profesor(a) doctor(a) con docencia en la titulación es del 94,44% frente al 91,43% del curso anterior. Es una tasa muy elevada que revierte positivamente en la docencia del grado. Es importante destacar que hay profesorado asociado que son doctores y doctoras, pero no podemos conocer el número exacto, ya que para acceder a este cuerpo docente no es necesario el doctorado; en las bases de datos de la universidad no se computa la posesión de dicha titulación en todo el profesorado asociado, ya que la mayoría consiguen el título de doctor y doctora y no lo notifican a las bases de datos de profesorado.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.

Por otro lado, consideramos que la relación del estudiantado con el profesorado es adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que en el curso 2021-22 había 255 estudiantes matriculados y matriculadas e impartieron docencia 108 profesores y profesoras de la Universitat de València (sin contar AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada).

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV y en concreto en el Grado en Biotecnología reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado de los Departamentos de Bioquímica y Biología Molecular, Microbiología, Genética, Ingeniería Química y Biología Celular. Este profesorado se

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, utilizando esta experiencia y conocimientos en su docencia.

El análisis de los datos que se muestran en la tabla inferior revela que, en conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica. En el caso del profesorado asociado que imparte docencia en la titulación, están cualificados y tienen una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio, destacando que provienen del ámbito de las Biociencias.

Número de trienios, quinquenios y sexenios del personal funcionario (Catedrático/a de Universidad y Titular de Universidad):

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
	TRINIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
Curso 21-22	657	328	297
Curso 20-21	699	373	312
Curso 19-20	695	371	306
Curso 18-19	659	352	284
Curso 17-18	759	413	324
Curso 16-17	703	390	283

Es importante destacar que los datos de la tabla corresponden al profesorado funcionario, los cuales representan el 62,96% de la plantilla (68 profesores y profesoras).

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos se han mantenido, ya que la plantilla ha sido estable en los diferentes cursos de implantación del plan de estudios. Las variaciones observadas son debidas a jubilaciones y promociones de profesorado.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Para completar este análisis sobre la calificación académica del profesorado debemos analizar también los **datos relativos al programa DOCENTIA**, incluidos en la tabla que se muestra a continuación.

Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Valoración		Convocatoria 2020 - 2021		Convocatoria 2021 - 2022	
		N	%	N	%
Sin evidencias suficientes (no evaluado/evaluada)		0	0	2	5,13
Nivel básico NO FAVORABLE		0	0	1	2,56
Nivel básico FAVORABLE	Sin Autoinforme (no evaluado/da del nivel avanzado)	10	27,78	3	7,69
	MEJORABLE	0	0	0	0
	SATISFACTORIO	2	5,56	6	15,38
	NOTABLE	5	13,89	7	17,95
EXCELENTE		19	52,78	20	51,28
Profesorado de la titulación evaluado		36		39	
Informes de responsables emitidos por la titulación		36	100	0	0

Hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores, es decir, el profesorado que se somete al proceso de evaluación en la convocatoria 2021-22, es evaluado desde el curso 2016-17 hasta el 2020-21.

Como se puede observar en la Tabla fueron 39 los profesores y profesoras evaluad@s el curso 2021-22 y la mayoría de ellos (20, es decir, el 51,28%) obtuvieron la máxima valoración (Excelente). Los resultados son similares a los del curso 2020-21, en el que se evaluaron 36 profesores y el 52,78% consiguió dicha valoración máxima. Es importante señalar que ha disminuido el número de profesor@s que no ha presentado autoinforme y, por tanto, no ha podido ser evaluado del nivel avanzado (10 en la convocatoria 2020-21 y solamente 3 en la 2021-22, las correspondientes a los datos mostrados en la tabla adjunta).



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios, puesto que los *curriculum vitae* son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

4- Perfil del personal académico (personas encargadas de la tutorización académica) asignado a las prácticas externas.

Teniendo en cuenta la estructura del Plan de Estudios, el GRADO EN BIOTECNOLOGÍA oferta una asignatura denominada Prácticas Externas de 12 créditos y con carácter obligatorio. El objetivo de esta asignatura es proporcionar al estudiantado la posibilidad de enfrentarse al ambiente de trabajo empresarial, tanto en la industria como en centros de I+D+i.

El profesorado que tutoriza las prácticas externas en la universidad, y en concreto en este grado, está formado para desarrollar dicha actividad, existiendo formación específica para esta tipología de asignaturas y motivando al profesorado que mayor relación tiene con las empresas u organizaciones públicas o privadas.

Teniendo en cuenta el Reglamento de Prácticas Externas de la Universitat de València (<http://www.adeituv.es/practicas-en-empresas/tutor-academico/funciones-del-tutor/>), el personal académico que tutoriza tienen las siguientes funciones:

- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas en coordinación con el tutor y la tutora de la entidad colaboradora.
- Facilitar al estudiante el calendario de tutorías para el seguimiento de las prácticas.
- Llevar a cabo el proceso evaluador de las prácticas del estudiante tutelado y emitir la correspondiente calificación cuando se trate de prácticas curriculares.



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Para adecuar el perfil del profesorado y para fomentar el correcto desarrollo de estas funciones, la Universitat de València está desarrollando en los últimos años una serie de acciones y programas encaminados a mejorar la calidad de las prácticas externas por mediación de su Fundación Universidad-Empresa, ADEIT. En este contexto, el sistema para la Evaluación y Acreditación de los Tutores y Tutoras de Prácticas Externas pretende aumentar la calidad de las tutorías de las prácticas externas.

Para ello se ha configurado un sistema innovador para la evaluación y acreditación de los tutores y las tutoras de prácticas externas y que contiene los siguientes elementos:

- Un modelo de calidad de tutoría de las prácticas externas universitarias.
- El curso "Docencia y gestión de la tutoría de prácticas externas".
- Un sistema para la evaluación de los tutores y tutoras de prácticas externas.

Este proyecto considera que **el modelo de calidad** de la tutoría de prácticas se basa en cuatro momentos esenciales: la preparación de la práctica, la preparación del estudiante, el seguimiento de la práctica y la evaluación de la práctica.

Dicho modelo abarca las mismas dimensiones que el modelo de calidad de las titulaciones de la Universitat de València, que se concreta en el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad.

Centrándose en estas dimensiones es importante destacar la de Recursos Humanos, cuyo objeto es evaluar que el perfil, preparación y experiencia de los tutores y tutoras inciden en una buena práctica, y todos ellos conforman una dimensión propia del modelo de calidad.

Otro de los elementos de este programa son los cursos de formación, cuyos objetivos son:

- Mostrar los elementos que intervienen en las prácticas externas universitarias y las principales funciones que desempeña la persona encargada de la tutorización académica y el tutor o tutora de la empresa o institución.
- Proporcionar herramientas y documentos que faciliten el desempeño de una buena tutoría de prácticas.
- Promover el intercambio de experiencias entre el tutor y la tutora académica y el tutor o tutora de la empresa.
- Facilitar el procedimiento de reconocimiento y de acreditación para los tutores y tutoras de prácticas externas.



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Por último y teniendo en cuenta el perfil del profesorado, queremos destacar el **Sistema de reconocimiento y acreditación de tutores y tutoras de prácticas externas de la Universitat de València**.

La Universitat de València reconoce la labor que desempeñan los tutores y tutoras de prácticas externas mediante la Mención de Calidad para el profesorado encargado de la tutorización académica y la Acreditación para los tutores y tutoras de empresa o institución.

Anualmente intervienen en las prácticas externas de la Universitat de València más de 6.000 tutores y tutoras, de los que 1.200 son tutores/as académicos/as y 4.800 tutores y tutoras de empresa o institución.

El sistema de reconocimiento se sustenta sobre los siguientes ejes esenciales: un modelo de calidad de la tutoría de prácticas, un programa de formación que normalice la tutoría y unas herramientas de ayuda como son el manual y las guías, ADEIT como entidad gestora del sistema bajo la dirección del vicerrectorado de la Universitat de València con competencias en las prácticas externas y del Consell Social, un comité técnico que valora las solicitudes presentadas por los tutores y las tutoras.

Objetivos del sistema:

- Mejorar la calidad de las tutorías de las prácticas externas.
- Reconocer el buen ejercicio de la labor tutorial.
- Proyectar la cultura de la calidad en la sociedad y en la propia universidad.

Como se ha comentado anteriormente, del proyecto para la evaluación y acreditación de los tutores y tutoras de prácticas externas, también son destinatarios los tutores y tutoras de empresa.

Las funciones del tutor o tutora de empresa son:

- Establecer el programa de prácticas de común acuerdo con el tutor y tutora académica, así como aquellas modificaciones que puedan ser necesarias para el adecuado desarrollo de la práctica y atender las posibles incidencias que pudieran surgir en el desarrollo de las prácticas.
- Acoger al alumnado y organizar la actividad a desarrollar con arreglo a lo establecido en el programa de prácticas.



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- Supervisar sus actividades, orientar y controlar el desarrollo de la práctica con una relación basada en el respeto mutuo y el compromiso con el aprendizaje.

5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.

En el plan de estudios del título de GRADO EN BIOTECNOLOGÍA se especifica que el trabajo fin de grado es obligatorio y se computa con 12 créditos.

Los objetivos de este trabajo son, entre otros, desarrollar la capacidad de selección, crítica y síntesis, de la información obtenida; desarrollar la capacidad de exposición escrita, de acuerdo con las normas formales mínimas (índice, desarrollo con epígrafes, citación y bibliografía); potenciar la habilidad para la exposición pública y la defensa de los trabajos.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulator de los Trabajos fin de GRADO de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>), contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del estudiantado.

Los tutores y tutoras del Trabajo Fin de Grado tienen que ser profesorado de un área de conocimiento vinculada a la titulación.

Si el Trabajo de Fin de Grado se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València existe un tutor o tutora que, en calidad de tutor o tutora externa, ha de colaborar, junto con el académico, en la definición del contenido del TFG y en su desarrollo.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión del Trabajo Fin de Grado organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS****6-Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)**

El título de GRADO EN BIOTECNOLOGÍA se implantó en el curso 2009-10. En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22, aunque también se hará referencia a la evolución de los mismos a lo largo de los seis años del período de acreditación. Toda esta información se muestra en la tabla inferior.

Antes de analizar los resultados de las encuestas, es importante comentar que el cuestionario de evaluación del profesorado se ha modificado, ya que se ha adaptado al Manual para la Evaluación de la Actividad Docente (PROGRAMA DOCENTIA) que actualmente está en fase piloto.

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención de estudiantes
- Evaluación
- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Los resultados de la evaluación de la docencia durante los últimos seis cursos académicos son los siguientes:

	Media 21-22	Media 20-21	Media 19-20	Media 18-19	Media 17-18	Media 16-17
Materiales y guía docente	4,33	4,28	4,19	4,11	4,11	4,10
Metodologías docentes	4,26	4,19	4,05	3,98	3,97	3,96

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Coordinación	4,33	4,28	4,18	4,05	4,04	3,99
Actitud	4,65	4,62	4,46	4,48	4,43	4,37
Atención de alumn@s	4,59	4,45	4,31	4,27	4,19	4,30
Evaluación	4,23	4,17	4,11	4,01	4,04	3,98
Global	4,34	4,28	4,15	4,09	4,07	4,04

A la vista de estos datos es importante señalar, en primer lugar, que los datos son positivos y que en el curso académico 2021-2022 se alcanzaron los valores más elevados de todo el período considerado, mostrando la continuidad de la tendencia detectada desde cursos anteriores. También se debe destacar que los datos en cada uno de los ítems son siempre más elevados que los de la media de los grados de la Universitat de València en 0,1-0,3 aproximadamente.

En el **bloque de materiales y guía docente** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 4,33 (superior al de la media de la Universitat de València, situado en 4,17) y supone una mejora con respecto al curso anterior (4,28). El ítem mejor valorado en este bloque es que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, que ha obtenido un 4,52, estando por encima de la media de la UV, que es de 4,35.

El ítem que ha obtenido una puntuación más baja es el referente a si el material de estudio te ha facilitado el aprendizaje, que obtiene un 4,15, aunque continúa por encima de la media de la UV que es de 3,98. El profesorado hace una revisión continua de sus materiales docentes y utiliza las convocatorias de adquisición de material bibliográfico de la Universitat de València para facilitar la disponibilidad de los principales textos recomendados para los y las estudiantes, pero estos son aún limitados, teniendo en cuenta el elevado número de los mismos.

En el **bloque de metodologías docentes** el resultado también es positivo, con un valor de 4,26 (superior al de la media de la Universitat de València, situado en 4,07) y se mantiene con respecto al curso anterior (4,19). El ítem mejor valorado en este bloque es que potencia el trabajo autónomo de los y las estudiantes, que ha obtenido un 4,43, estando por encima de la media de la UV que es de 4,17 y del curso anterior (4,34). El ítem peor valorado es que explica con claridad los conceptos que incluye cada lección, pero aun así el valor obtenido es superior a 4 (4,16) y a la media de los grados de la UV (4,04), y del orden del obtenido en el curso anterior (4,13).

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

En el siguiente bloque evaluado en las encuestas, el **bloque de coordinación** el resultado sigue siendo positivo. La valoración del bloque y del único ítem que incluye (el trabajo de est@ profesor(a) se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otr@s profesor@s) es de 4,33, muy similar al del curso anterior (4,26) y nuevamente por encima de la media de la UVEG, situada en 4,08.

En el **bloque de actitud** se alcanzan los valores más elevados tanto en lo que se refiere a si el profesorado es respetuoso o respetuosa con los estudiantes (4,68) como a si es accesible y está dispuesto a ayudarnos (4,65). El valor medio del bloque es de 4,65, muy similar al del curso anterior (4,62) y superior al de la media de grados de la Universitat de València (4,48).

En relación con el **bloque de atención de alumn@s**, en el que el ítem valorado es si ha resultado útil la atención tutorial del profesor o profesora, la calificación obtenida también ha sido muy buena (4,59), ligeramente superior a la del curso pasado (4,45) y 0,3 puntos por encima de la media de nuestra Universidad (4,29).

En el **bloque de evaluación** se valora si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas. Nos encontramos una vez más con una buena puntuación (4,23), que supera la del curso anterior (4,17) y la media de los grados de la UVEG (4,12).

El último bloque que incluyen las encuestas, denominado **global**, hace una valoración general del profesorado teniendo en cuenta dos aspectos: la satisfacción con lo aprendido con este profesor o profesora y si recomendaría este profesor o esta profesora a otr@s estudiantes. La puntuación obtenida en el curso 21-22 es muy parecida en los dos ítems (4,25 y 4,30 respectivamente). Los valores han sido superiores a los del curso 20-21 en este mismo grado (4,18 y 4,17) y, en mayor medida, a los de la Universitat de València (4,05 y 4,08).

Considerados todos los datos en conjunto se obtiene como valor medio para la titulación de Grado de Biotecnología 4,34, muy similar al del 4,28 del curso anterior y superior en casi 0,2 puntos al de la media de los grados de nuestra Universidad. Consideramos que resultará muy difícil mejorar estos resultados de encuestas de forma significativa en



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

cursos posteriores y que la información aportada por estas encuestas indica una muy buena aceptación del profesorado que imparte en el Grado en Biotecnología por parte del estudiantado del mismo.

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

Se han cumplido los compromisos incluidos en la memoria Verifica. Como se indicaba en la memoria, el profesorado de la titulación está constituido mayoritariamente por profesores estables, bien valorados por los estudiantes y con una actividad docente e investigadora, en general, muy elevada.

En el informe de acreditación de la AVAP de 2017 el bloque fue evaluado como ADECUADO y se señalaba que:
“El personal académico reúne el nivel de cualificación académica adecuada para la impartición del título. Sin embargo, y aunque esta información está disponible en las páginas webs de los departamentos y/o grupos de investigación, sería deseable mayor visibilidad en la página web del título sobre la dedicación del profesorado a actividades de investigación y transferencia. Sería recomendable que esta información estuviera enlazada a cada uno de los profesores (e.j. breve CV según formato ministerio o ficha google académico). Por otra parte, el porcentaje de profesores doctores es del 66% con un número de sexenios de 1,9 por profesor de media. Sin embargo, el número de profesores asociados se ha incrementado considerablemente en los últimos cursos aunque una buena parte de ellos son doctores (no se dispone del número concreto de profesores asociados doctores). En cualquier caso, se considera que el personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para los estudiantes del título. Debe destacarse que los colectivos de estudiantes y egresados manifiestan una gran satisfacción con la dedicación y el esfuerzo del profesorado. Los frutos de esta dedicación quedan bien visibles, en especial, en las materias de prácticas externas y TFG, destacadas por parte de todos los colectivos (incluidos los empleadores) por su extraordinaria calidad. Esto último, es uno de los parámetros que ha contribuido a la mejora en el grado de empleabilidad de este título.”

Los dos aspectos considerados como mejorables se han trabajado durante los últimos años. Así, se ha instado al profesorado, y se ha logrado en gran medida, a enlazar su información curricular a la página web del título, con la

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

finalidad de mostrar la correlación entre la investigación y la docencia. Por otra parte, como se ha comentado al analizar la distribución del profesorado, se ha producido en los últimos años una disminución del número de profesor@s asociad@s, hasta el 5,5% del curso 2021-22, como consecuencia de la política de estabilización de asociad@s llevada a cabo en nuestra universidad durante los últimos años, así como a los procesos de jubilación e incorporación consiguiente de PAD.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)	X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a dichas prácticas.		X			
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.	X				
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).		X			
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				

PUNTOS FUERTES



RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE

Teniendo en cuenta todos los datos recogidos en este informe la valoración de los ítems indicados en la Tabla anterior siempre es A o B, de manera que no encontramos puntos claramente débiles en lo que se refiere al PDI implicado en la docencia del grado. Se señala a continuación un aspecto en el que se trabaja de forma continua y se intenta mejorar cada curso académico.

Selección de tutores y tutoras de empresa

Revisión continua de la actividad desarrollada por el estudiantado en las Prácticas Externas con la finalidad de disponer de empresas y centros en donde puedan lograr un buen aprovechamiento de esta asignatura

Alta

A Largo plazo

Comisión de Prácticas Externas del Centro