

# E.RH2.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

**GRADO EN Matemáticas CURSO 2020-21**

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS							
PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI	<ul style="list-style-type: none"> <li>El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)</li> <li>El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.</li> <li>El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de</li> </ul>	<b>EVIDENCIAS</b>					
		<b>Indicadores</b>					
		Total de PDI			<b>Puntuación</b>	<b>90</b>	
		I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a		<b>Puntuación</b>	<b>64,44 %</b>	
		I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a		<b>Puntuación</b>	<b>91,11 %</b>	
		I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo		<b>Puntuación</b>	<b>90 %</b>	
		I.RH2.04	Tasa de PDI por cuerpos docentes		<b>Puntuación</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>
						<b>CU</b>	<b>40,00</b>
						<b>TU</b>	<b>26,67</b>
						<b>CEU</b>	
						<b>TEU DOC</b>	<b>1,11</b>
						<b>TEU</b>	<b>1,11</b>
						<b>PCD</b>	<b>3,33</b>
						<b>PAD</b>	<b>17,78</b>
						<b>PA</b>	
<b>PC</b>							
	<b>Asociados</b>	<b>6,67</b>					
	<b>Visitantes</b>						
	<b>Otros</b>	<b>3,33</b>					
I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes		<b>Puntuación</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>		
				<b>CU</b>	<b>37,39</b>		
				<b>TU</b>	<b>32,91</b>		

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

<p>estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.</li> <li>• Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado.</li> <li>• Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).</li> <li>• Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.</li> </ul>					<p><b>CEU</b></p> <p><b>TEU DOC</b> <b>1,58</b></p> <p><b>TEU</b> <b>0,42</b></p> <p><b>PCD</b> <b>5,05</b></p> <p><b>PAD</b> <b>16,91</b></p> <p><b>PA</b></p> <p><b>PC</b></p> <p><b>Asociados</b> <b>5,72</b></p> <p><b>Visitantes</b></p> <p><b>Otros</b> -</p>
	I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	<b>Puntuación</b>	<b>604</b>	
	I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	<b>Puntuación</b>	<b>333</b>	
	I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	<b>Puntuación</b>	<b>243</b>	
	I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	<b>Puntuación</b>	<b>4,06</b>	
	<b>SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CU- Catedrático de Universidad</li> <li>• TU- Titular de Universidad</li> <li>• CEU- Catedrático de Escuela Universitaria</li> <li>• TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR</li> <li>• TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR</li> <li>• PCD- Profesor Contratado Doctor</li> <li>• PAD- Profesor Ayudante Doctor</li> <li>• PA- Profesor Ayudante</li> <li>• PC- Profesor Colaborador</li> <li>• Asociados</li> <li>• Visitantes</li> <li>• OTROS</li> </ul>				

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, comentaremos la sugerencia de mejora que se recibió por parte de la comisión evaluadora en el informe de abril de 2016.

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

En el informe de la Avap de la Acreditación, nos recomendaron estos aspectos:

**4.2** El personal académico y su dedicación es actualmente suficiente para el desarrollo del grado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes previsto en la memoria de verificación, *aunque sería útil valorar adecuadamente la carga extra en la dedicación de los profesores que pudiera derivarse de un incremento sostenido de nuevas matrículas. Se sugiere utilizar el SGIC para realizar esta valoración, así como para iniciar un análisis de las estrategias y procedimientos para una adecuada renovación de la plantilla, necesaria en un futuro no muy lejano.* Nuestra respuesta es que, hemos realizado esta valoración y vemos que, en estos últimos años, ya no se está produciendo este incremento sostenido de nuevas matrículas como se puede observar en la siguiente tabla:

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Núm. estudiantes de nueva matrícula	114	121	110	107	108	90

**Tabla 1: Número de estudiantes de nueva matrícula.**

En noviembre de 2017 se modificó la memoria de verificación del grado de forma que el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas pasaba de 80 a 100. Sin embargo, para que la matrícula de tercero y cuarto se mantenga en unos niveles adecuados, en la práctica, se amplía algo este número.

En cuanto a la renovación de la plantilla, efectivamente se va produciendo debido a las jubilaciones de algunos profesores y profesoras. Las vacantes se están cubriendo adecuadamente con plazas de ayudante doctor/a.

**3.3.** *En el informe de seguimiento, se recomendaba la implantación del programa Docentia. La universidad ha diseñado un programa que está a la espera de verificación, y se manifiesta en las audiencias la intención de implementarlo de inmediato, una vez verificado. Se recomienda hacerlo.*

*Se recomienda fomentar el conocimiento sobre el funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad y de los resultados que produce dado el escaso conocimiento detectado en las audiencias con los distintos colectivos.*

En la tabla 2 se resume el proceso seguido para la implantación del programa Docentia. En cuanto al escaso conocimiento del Sistema de Garantía de Calidad en los distintos colectivos se está intentando subsanar. Los miembros de la CAT sí lo conocen pero es necesario informar mejor al resto del profesorado, estudiantado y PAS.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Lamentablemente la pandemia de Covid 19 ha provocado grandes retrasos en estas cuestiones.

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	
<b>PROGRAMA DOCENTIA</b>								
2012-13	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València	MUY ALTA	Comisión de Profesorado-grupo de trabajo Equipo Rectoral Vicerrector responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2012	El Consejo de Gobierno de la UV ha aprobado el PROGRAMA DOCENCIA (29 de Septiembre de 2015)	Finalizada	
		Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV		Equipo Rectoral Vicerrector responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2015			
		Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO		AVAP ANECA	Octubre 2015	Aprobado 2016		FINALIZADO
		Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2016-17	2018-19		Finalizada la fase piloto y modificado el Manual de Evaluación para su implantación con carácter obligatorio (aprobado por Consejo de Gobierno de 17 de diciembre de 2019)
		Fase 5- Implantación definitiva		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2019-20			Se está realizando la 3ª evaluación de acuerdo con el nuevo Manual
		Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA		AVAP ANECA	Indeterminada			

**Tabla 2. Implantación del programa Docentia**

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>DESCONOCIMIENTO MANUAL DE CALIDAD</b>							
2012-13	Desconocimiento sobre el funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad	Fase 1- Desarrollo y aprobación del nuevo manual de calidad	MUY ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Comisión del Título Junta de Centro	2020	Fase I Finalizada La Junta de Centro aprueba el Manual de Calidad el 14 de octubre de 2021	Fase I finalizada  Fase II no
		Fase 2- Dar a conocer el funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad		Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Comisión del Título Junta de Centro			

**Tabla 3. Actualización del manual de Calidad**

**COMENTARIOS:**

**1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico).**

**La estructura académica** se adecúa las necesidades del programa formativo del grado en Matemáticas. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 20-21 distinguiendo por categoría docente y porcentaje de créditos que imparten. Nos apoyamos en la tabla 4.

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	<b>2020-21</b>
% CU	40,91 %	38,89 %	40,54 %	39,73 %	36,36%	<b>40,00 %</b>
% TU	31,82 %	30,56 %	28,38 %	26,03%	29,87 %	<b>26,67 %</b>
Suma	72,73 %	69,45 %	68,92 %	65,76 %	66,23 %	<b>66,67 %</b>

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

% AD	7,58 %	9,72 %	9,46%	8,22 %	11,69 %	<b>17,78 %</b>
Porcentaje de créditos que imparten CU y TU	77,26 %	72,85 %	75,54 %	72,83 %	74,61 %	<b>70,31 %</b>
Porcentaje de créditos que imparten los AD	8,49 %	10,04 %	10.80 %	9,66 %	12,77 %	<b>16,91 %</b>

**Tabla 4. Porcentajes de CU, de TU y de Ayudantes Doctor del total del profesorado que imparte docencia en el grado y porcentaje del total de créditos impartidos por TU y CU.**

- El 66,7 % del profesorado está formado por catedráticos/as y titulares de Universidad que imparten también el 70,3 % de la docencia.
- El porcentaje de Catedráticos/as implicados/as en el título en el curso 2020-21 fue del 40.0 % (cifra que no ha variado sustancialmente en los últimos cursos académicos. El número de profesores Titulares de Universidad es inferior al de CU, concretamente es el 26,67 % del profesorado. Si nos fijamos en la evolución del porcentaje de AD que dan clase en el grado (17,78 % en el 2020-21) y en el porcentaje de créditos que imparten (16,91 % en el 2020-21) observamos el efecto del relevo generacional que poco a poco va sucediendo en la Facultat de CC Matemàtiques de la UV tras las jubilaciones que se están produciendo.
- Hay poco profesorado asociado dando clase en el grado y el porcentaje de créditos que imparten es bajo como vemos en la tabla 5.

	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
% Asociados	6,06 %	2,78 %	5,41 %	8,22 %	7,79 %	6,67 %
% Créditos impart. por asoc.	3,08 %	2,58 %	4,49 %	6,38 %	5,18 %	5,72 %

**Tabla 5. Porcentaje de profesorado asociado que imparte clase en el grado y porcentaje de créditos de la titulación que explican.**

Según vemos en la tabla 6, la tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación del grado en Matemáticas es del 64,44 %. Dicha tasa ha ido descendiendo por las jubilaciones que se han producido durante estos últimos años. Y además algunos/as AD de los que entraron hacen más tiempo han promocionado a la figura de contratado doctor siendo profesores/as con plena capacidad docente e investigadora, con contrato laboral de carácter permanente y dedicación a tiempo completo. Otros/as aún están en el periodo de acreditarse a contratado doctor.

De hecho, la tasa de profesorado a tiempo completo es del 90 % frente al 84,41 % del curso 19-20. Se va

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

incrementando la estabilidad y continuidad del profesorado de la titulación.

RECURSOS HUMANOS							
INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN					
		2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Tasa de PDI funcionario	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI en plaza funcionaria en el título y el número total de PDI.	77,27%	72,22	71,62%	68,49%	68,83%	64,44%

**Tabla 6. Porcentaje de profesorado funcionario.**

La tasa de profesorado doctor con docencia en la titulación es del 91,11 % frente al 84,42 % del curso anterior, como se ve en la tabla 7.

INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN					
		2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Tasa de PDI doctor/a	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI Doctorado en el título y el número total de PDI.	87,88%	86,11%	85,14%	80,82%	84,42%	91,11%

**Tabla 7. Proporción de profesorado con el título de doctor/a**

Nos gustaría comentar que no podemos conocer el número exacto de asociados/as que son doctores/as, ya que para acceder a este cuerpo docente no es necesario el doctorado, por ello en las bases de datos de la universidad no se computa la posesión de dicha titulación en todos los asociados.

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Por otro lado, consideramos que la relación de estudiante/ profesor es adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. En el curso 2020-21 había 504 estudiantes matriculados e impartieron docencia 90 profesores/as de la Universitat de València. Los tamaños de los grupos de teoría de primero se mantuvieron entre 50 y 55 estudiantes, los más numerosos fueron los grupos de tercero con una media de unos 60 estudiantes.

Con estos resultados podemos asegurar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender apropiadamente al estudiantado del grado.

**2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.**

El personal académico de la UV y en concreto en el Grado en Matemáticas reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado de los Departamentos de Anàlisi Matemàtica, Estadística i Investigació Operativa y Matemàtiques.

El profesorado que imparte docencia en este grado se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

En el caso del profesorado asociado que imparte docencia en la titulación, están muy cualificado y tiene una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio.

En la tabla 8 se exponen los datos de manera más detallada:

<b>EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL</b>			
	TRIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
Curso 2015-16	503	266	172
Curso 2016-17	531	281	176
Curso 2017-18	525	277	186

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Curso 2018-19	516	274	173
Curso 2019-20	531	280	185
Curso 2020-21	604	333	243

#### **Tabla 8. Número de trienios, quinquenios y sexenios**

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado funcionario (Catedrático de Universidad y Titular de Universidad) y profesorado contratado doctor (3), siendo un total de 63 personas.

En general la tendencia es a aumentar, algún curso baja algún indicador por ejemplo en el curso 2017-18 había 525 trienios y en el siguiente solo 516 porque se producirían algunas jubilaciones.

#### **3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.**

El perfil académico es adecuado, puesto que los currícula son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparte, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado (especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación).

#### **4- Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.**

El Grado en Matemáticas oferta una asignatura denominada Prácticas Externas de 9 créditos, con carácter optativo.

El objetivo de esta asignatura es ofrecer la posibilidad de integrarse en un entorno laboral real y adquirir una experiencia directa sobre algunas de las áreas en las que son requeridos los conocimientos especializados que proporciona el grado.

Este módulo tiene por objeto que los/as egresados/as conozcan aplicaciones profesionales del conocimiento avanzado y/o de la investigación en el ámbito de las Matemáticas, dejando a su elección si lo hace de un modo más teórico o más práctico.

El profesorado que ejerce de tutor de prácticas externas en la universidad, y en concreto en este grado, está formado para desarrollar dicha actividad, existiendo formación específica para esta tipología de asignaturas y motivando al profesorado que mayor relación tiene con las empresas u organizaciones públicas o privadas.

Teniendo en cuenta el Reglamento de Prácticas Externas de la Universitat de València (<http://www.adeituv.es/practicas-en-empresas/tutor-academico/funciones-del-tutor/>), los tutores académicos tienen las siguientes funciones:

- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas en coordinación con el tutor de la entidad colaboradora.

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- Facilitar al estudiante el calendario de tutorías para el seguimiento de las prácticas.
- Llevar a cabo el proceso evaluador de las prácticas del estudiante tutelado y emitir la correspondiente calificación cuando se trate de prácticas curriculares.

Para adecuar el perfil del profesorado y para fomentar el correcto desarrollo de estas funciones, la Universitat de València está desarrollando en los últimos años una serie de acciones y programas encaminados a mejorar la calidad de las prácticas externas por mediación de su Fundación Universidad-Empresa, ADEIT. En este contexto, el proyecto sistema para la Evaluación y Acreditación de los Tutores de Prácticas Externas pretende aumentar la calidad de las tutorías de las prácticas externas.

Para ello se ha configurado un sistema innovador para la evaluación y acreditación de los tutores de prácticas externas y que contiene los siguientes elementos:

- Un modelo de calidad de tutoría de las prácticas externas universitarias.
- El curso "Docencia y gestión de la tutoría de prácticas externas".
- Un sistema para la evaluación de los tutores de prácticas externas.

Este proyecto considera que **el modelo de calidad** de la tutoría de prácticas se basa en cuatro momentos esenciales: la preparación de la práctica, la preparación del estudiante, el seguimiento de la práctica y la evaluación de la práctica

Dicho modelo abarca las mismas dimensiones que el modelo de calidad de las titulaciones de la Universitat de València, que se concreta en el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad.

Centrándose en estas dimensiones es importante destacar la de Recursos Humanos, cuyo objeto es evaluar que el perfil, preparación y experiencia de los tutores inciden en una buena práctica, y todos ellos conforman una dimensión propia del modelo de calidad

Otro de los elementos de este programa son los cursos de formación, cuyos objetivos del curso de formación son:

- Mostrar los elementos que intervienen en las prácticas externas universitarias y las principales funciones que desempeña el tutor académico y el tutor de la empresa o institución.
- Proporcionar herramientas y documentos que faciliten el desempeño de una buena tutoría de prácticas.
- Promover el intercambio de experiencias entre el tutor académico y el tutor de la empresa.
- Facilitar el procedimiento de reconocimiento y de acreditación para los tutores de prácticas externas.

Por último y teniendo en cuenta el perfil del profesorado, queremos destacar el **Sistema de reconocimiento y acreditación de tutores de prácticas externas de la Universitat de València.**

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

La Universitat de València reconoce la labor que desempeñan los tutores de prácticas externas mediante la Mención de Calidad para los tutores académicos y la Acreditación para los tutores de empresa o institución.

Anualmente intervienen en las prácticas externas de la Universitat de València más de 6.000 tutores, de los que 1.200 son tutores académicos y 4.800 tutores de empresa o institución.

El sistema de reconocimiento se sustenta sobre los siguientes ejes esenciales: un modelo de calidad de la tutoría de prácticas, un programa de formación que normalice la tutoría y unas herramientas de ayuda como son el manual y las guías, ADEIT como entidad gestora del sistema bajo la dirección del vicerrectorado de la Universitat de València con competencias en las prácticas externas y del Consell Social, un comité técnico que valora las solicitudes presentadas por los tutores.

Objetivos del sistema

- Mejorar la calidad de las tutorías de las prácticas externas.
- Reconocer el buen ejercicio de la labor tutorial.
- Proyectar la cultura de la calidad en la sociedad y en la propia universidad.

#### **TUTOR DE EMPRESA**

Por otro lado, el tutor de empresa tiene una formación específica cuyos aspectos quedan claramente determinados en los convenios de las prácticas que desarrollan los estudiantes.

Como se ha comentado anteriormente, el proyecto para la evaluación y acreditación de los tutores de prácticas externas, también son destinatarios los tutores de empresa.

Las funciones de los tutores de empresa son:

- Establecer el programa de prácticas de común acuerdo con el tutor académico, así como aquellas modificaciones que puedan ser necesarias para el adecuado desarrollo de la práctica y atender las posibles incidencias que pudieran surgir en el desarrollo de las prácticas.
- Acoger al estudiante y organizar la actividad a desarrollar con arreglo a lo establecido en el programa de prácticas.
- Supervisar sus actividades, orientar y controlar el desarrollo de la práctica con una relación basada en el respeto mutuo y el compromiso con el aprendizaje.

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

#### 5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.

En el plan de estudios del Grado en Matemáticas se especifica que el trabajo fin de grado es obligatorio y se computa con 12 créditos. De acuerdo con el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de GRADO de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>), los trabajos de fin de grado contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del alumnado, y el desarrollo de la asignatura consistirá en la realización por parte del estudiante de un trabajo, cuyos contenidos se han de ajustar a lo especificado en el reglamento arriba mencionado, en particular al artículo 4, punto 3 (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>).

La Comisión del Título, en ejercicio de sus atribuciones, ha desarrollado una normativa propia para la realización del TFG, que regula y adecúa la normativa general de la Universidad a las características específicas de la titulación, de acuerdo con lo especificado en esta normativa.

Se puede encontrar en [http://www.uv.es/fmatemcabu/secretaria/treball\\_fi\\_grau/Instruccions\\_TFG](http://www.uv.es/fmatemcabu/secretaria/treball_fi_grau/Instruccions_TFG)):

3.1.- Los tutores o tutoras de TFG serán PDI de áreas de conocimiento vinculadas al título de Grado en Matemáticas o pertenecientes a los departamentos adscritos a la Facultad, con el grado de doctor.

3.2.- En casos muy excepcionales la Comisión del TFG podrá autorizar un profesor doctor de la UVEG que no cumpla los requisitos del punto 3.1 a tutelar un TFG, si el interés del estudiante y el área de especialización del tutor lo justifican. En este caso la CTFG asignará un tutor supervisor de la universidad que cumpla las condiciones especificadas en 3.1.

3.3.- En caso de que el trabajo se realice fuera de universidad, o por un estudiante de movilidad, la CTFG asignará un tutor de la universidad que cumpla 3.1.

3.4.- Los tutores o tutoras de TFG que no cumplan los requisitos especificados en el punto 3.1 deberán presentar un informe del TFG que hayan tutelado.

La CAT promueve de manera activa que el estudiante que está en condiciones de realizar el TFG pueda establecer su tema del trabajo de común acuerdo con su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión del Trabajo Fin de Grado organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todos los/las estudiantes que estén en condiciones de matricularse del mismo.

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

#### **6-Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado).**

El título de Grado en Matemáticas se implantó en el curso 2010-11, aunque disponemos de la información de varios cursos, en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.  
(Fuente: [https://www.uv.es/uq/Enquestes/AD/V/1107\\_AD.pdf](https://www.uv.es/uq/Enquestes/AD/V/1107_AD.pdf))

Antes de analizar los resultados de las encuestas, es importante comentar que el cuestionario de evaluación del profesorado se ha modificado, ya que se ha adaptado al Manual para la Evaluación de la Actividad Docente (PROGRAMA DOCENTIA).

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención de alumnos
- Evaluación
- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Vamos a analizar todos los bloques de la encuesta de la misma manera: en primer lugar, indicaremos la media del bloque (estimación puntual de la correspondiente media poblacional) y posteriormente destacaremos los ítems con la mejor y la peor puntuación media.

Además, compararemos con los resultados obtenidos en el curso anterior y con la media de la UV. El nivel de significatividad que se va a considerar es 0.05 porque el intervalo de confianza para la media que nos dan es al 95 %.

Nos apoyamos en la tabla 9 para comentar el primer bloque.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Enquestes recollides	2005					
Grups avaluats	107					
<b>Materials i guia docent</b>		Mitjana 20-21	Intèrval de confiança per a la mitjana 95%		Graus UV 20-21	Mitjana 19-20
1. S'han complert els aspectes fonamentals plantejats en la guia docent.		4.28	4.237	4.323	4.30	4.28
2. El material d'estudi (llibres, apunts, materials multimèdia...) l'ha facilitat l'aprenentatge.		3.96	3.907	4.013	3.94	3.97
		4.12			4.12	4.12

**Tabla 9. Resultados del bloque 1. Grado en Matemáticas cursos 2019-20 y 2020-21 y media de la UV.**

1) En el **bloque de materiales y guía docente** el resultado es positivo, ya que la estimación puntual de la media alcanza un valor de 4,12 (coincidente con la media de la Universitat de València) y se mantiene igual que el curso anterior.

El ítem mejor valorado en este bloque es, "se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente", que ha obtenido un 4,28, igual que en el curso anterior. Basándonos en el intervalo de confianza al 95 % para la media (4,237-4,323) la diferencia con la media de la UV (4,30) no es estadísticamente significativa.

El ítem que ha obtenido una puntuación más baja es el referente a "el material de estudio te ha facilitado el aprendizaje" la estimación puntual de la media es 3,96 prácticamente igual a la del curso anterior (3,97) y la diferencia con la media de UV, que es de 3,94, tampoco es estadísticamente significativa (el intervalo de confianza al 95 % es 3,907-4,013).

2) En el bloque de **metodologías docentes** la media del curso 20-21 es igual que la del 19-20 (3,93) ligeramente inferior a la de la U.V. Utilizamos la tabla 10.

El ítem mejor valorado en este bloque es, "potencia el trabajo autónomo de los y las estudiantes". La media es 4,15 mayor que la del curso anterior 4,07. Mirando el intervalo de confianza al 95% (4,103-4,197) vemos que no hay diferencia significativa con la media de la UV (4,16).

El ítem peor valorado en este bloque es, "explica con claridad los conceptos que incluye en cada lección". La media es 3,85 prácticamente igual que la del curso anterior 3,87 y por debajo de la media de la UV (3,97 está fuera del intervalo de confianza al 95 %). Sin embargo, dada la dificultad de explicar algunos conceptos matemáticos complejos, consideramos que una media de 3,85 es alta.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Enquestes recollides	2005	Mitjana 20-21	Intèrval de confiança per a la mitjana 95%	Graus UV 20-21	Mitjana 19-20
Grups avaluats	107				
<b>Metodologies docents</b>					
3. Explica amb claredat els conceptes que inclou cada lliçó.		3.85	3.795 3.905	3.97	3.87
4. L'estructura de les activitats és clara, lògica i organitzada, i se subratllen els aspectes més rellevants.		3.91	3.857 4.013	3.97	3.94
5. Fomenta la participació en les diferents activitats.		3.89	3.839 3.941	4.05	3.92
6. Potencia el treball autònom dels i les estudiants.		4.15	4.103 4.197	4.16	4.07
7. L'assistència a les diferents activitats formatives m'ha ajudat a la comprensió i estudi de l'assignatura.		3.86	3.807 3.913	3.91	3.84
		<b>3.93</b>		<b>4.01</b>	<b>3.93</b>

**Tabla 10. Resultados del bloque 2. Grado en Matemáticas cursos 2019-20 y 2020-21 y media de la UV.**

3) En cuanto a la **coordinación**, vemos en la tabla 11 que la media muestral del curso 2020-21 es 4, igual que la del curso anterior.

La diferencia con la media de la UV (4,02) no es estadísticamente significativa (intervalo de confianza para la media del curso 2020-21 es 3,945-4,055). El resultado es satisfactorio.

Enquestes recollides	2005	Mitjana 20-21	Intèrval de confiança per a la mitjana 95%	Graus UV 20-21	Mitjana 19-20
Grups avaluats	107				
<b>Coordinacio</b>					
8. El treball d'aquest professor/a s'integra satisfactoriament amb el treball realitzat per altres professors/es.		4.00	3.945 4.055	4.02	4.00
		<b>4.00</b>		<b>4.02</b>	<b>4.00</b>

**Tabla 11. Coordinación. Grado en Matemáticas cursos 2019-20 y 2020-21 y media de la UV.**

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

4) Pasamos al bloque de **actitud**:

Enquestes recollides	2005
Grups avaluats	107

**Actitud**

9. És respectuós o respectuosa amb els i les estudiants.  
10. És accessible i està disposat o disposada a ajudar-nos.

Mitjana 20-21	Intèrval de confiança per a la mitjana 95%	Graus UV 20-21	Mitjana 19-20
4.52	4.477 - 4.563	4.52	4.56
4.42	4.375 - 4.465	4.37	4.46
<b>4.47</b>		<b>4.44</b>	<b>4.51</b>

**Tabla 12. Actitud. Grado en Matemáticas cursos 2019-20 y 2020-21 y media de la UV.**

Ambos ítems están muy bien valorados. La media del bloque es 4,47 prácticamente igual a la de 2019-20 (4,51) y tampoco muy diferente de la media de la UV (4,44).

5) Como se aprecia en la tabla 13, que se refiere a la **atención a los alumnos/as**, la estimación puntual de la media también es alta: 4,27, siendo 4,182-4,358 un intervalo de confianza para la media al 95%. No encontramos diferencias significativas ni con la media del curso pasado (4,33) ni con la media de la U.V (4,21).

Enquestes recollides	2005
Grups avaluats	107

**Atenció d'alumnes**

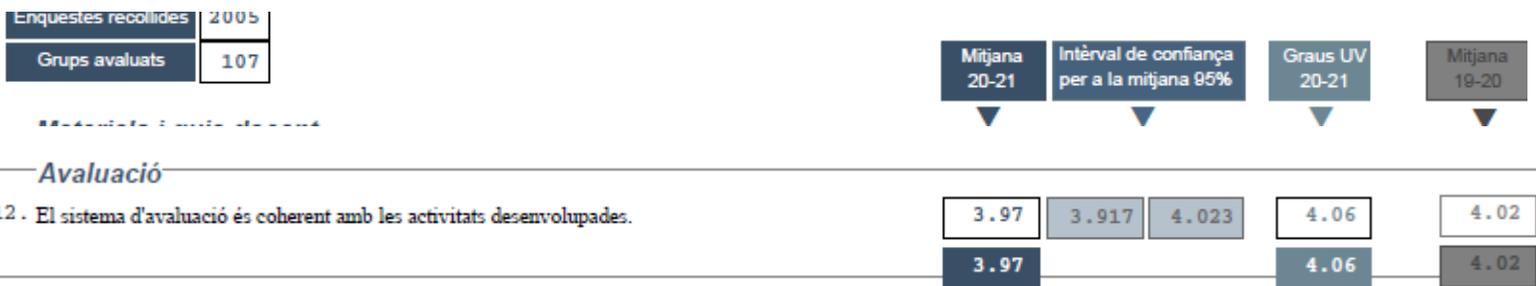
11. M'ha resultat útil l'atenció tutorial rebuda del professor o professora.

Mitjana 20-21	Intèrval de confiança per a la mitjana 95%	Graus UV 20-21	Mitjana 19-20
4.27	4.182 - 4.358	4.21	4.33
<b>4.27</b>		<b>4.21</b>	<b>4.33</b>

**Tabla 13. Atención a los alumnos/as. Grado en Matemáticas cursos 2019-20 y 2020-21 y media de la UV.**

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

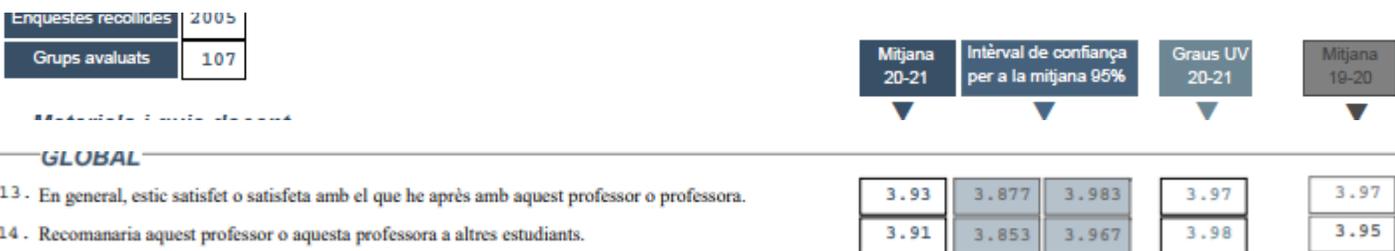
6) Comentamos ahora la **evaluación** basándonos en la información de la tabla 14.



**Tabla 14. Evaluación. Grado en Matemáticas cursos 2019-20 y 2020-21 y media de la UV.**

La estimación puntual de la media es bastante alta: 3,97, siendo 3,917-4,023 un intervalo de confianza para la media al 95%. No encontraríamos diferencia significativa con la media del curso pasado (4,02), aunque sí con la media de la U.V (4,06). Ciertamente, la media de la U.V es unas décimas superior a la del grado en este caso, pero consideramos que la media del grado es satisfactoria.

7) Los dos últimos ítems son sobre la satisfacción **global** con el profesorado



**Tabla 15. Global. Grado en Matemáticas cursos 2019-20 y 2020-21 y media de la UV.**

En ambos ítems las estimaciones puntuales de las respectivas medias son bastante altas: 3,93 y 3,91 parecidas a las del curso anterior (3,97 y 3,95 respectivamente)  
 En la pregunta 13 la diferencia con la puntuación de la UV (3,97) no es significativa con la media del curso pasado, aunque sí lo es la puntuación media de la pregunta 14 (la media de la U.V es 3,98), pero no es una diferencia importante.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

**7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.**

En el informe de Renovación de la Acreditación, concretamente en el Criterio 4 de Recursos Humanos la calificación fue "SATISFACTORIA". La valoración descriptiva incluye varios comentarios elogiosos:

"La calidad científica de la plantilla de profesorado del título puede calificarse de muy buena. Se constata, tanto por las encuestas como por lo manifestado en las audiencias, un alto grado de satisfacción de los estudiantes con sus profesores, en particular en la tutoría de prácticas externas y trabajos fin de grado."

"En los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes se observa su alta valoración en todos los aspectos, en particular en la acción tutorial. Se ha constatado una buena relación y comunicación entre el profesorado y los estudiantes."

"En la universidad existen planes de innovación y mejora docente, así como planes de formación para el profesorado. Se ha constatado participación de los profesores en programas de formación coherentes con la docencia impartida, especialmente en el uso de plataformas de enseñanza virtual.

La Comisión Académica de Título no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto de los estudiantes matriculados.

**VALORACIÓN**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)	<b>X</b>				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	<b>X</b>				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	<b>X</b>				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a dichas prácticas.	<b>X</b>				
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.	<b>X</b>				

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

<b>DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS</b>				
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	<b>X</b>			
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	<b>X</b>			
<b>PUNTOS FUERTES</b>				
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.				
El perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas es adecuado.				
El perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO es adecuado.				
Los estudiantes están satisfechos con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.				
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>