



# E.RH2.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

Grado en Educación Social  
CURSO 2021 - 2022

## DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI		EVIDENCIAS											
		Indicadores											
1. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)  2. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad	Total de PDI		<b>Puntuación</b>	111									
	I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>Puntuación</b>	18.92%									
	I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>Puntuación</b>	46,85% Contabilizando profesorado asociado: 66.66%									
	I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>Puntuación</b>	46.85%									
	I.RH2.04	Tasa de PDI por cuerpos docentes (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	<b>Puntuación</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATEGORIA</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CU</td> <td>1.8%</td> </tr> <tr> <td>TU</td> <td>16.22%</td> </tr> <tr> <td>CEU</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>TEU DOC</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	CATEGORIA	%	CU	1.8%	TU	16.22%	CEU	-	TEU DOC
CATEGORIA	%												
CU	1.8%												
TU	16.22%												
CEU	-												
TEU DOC	-												



## RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

<p>docente e investigadora.</p> <p>3. El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.</p> <p>4. Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.</p> <p>5. Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado.</p> <p>6. Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).</p> <p>7. Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho</p>	<p>Tasa de otros tipos de profesorado sobre el total del profesorado</p>	<p>I.RH2.05</p> <p>Créditos impartidos por cuerpos docentes</p>	<p><b>Puntuación</b></p>	<b>TEU</b>	.9%
				<b>PCD</b>	16.22%
				<b>PAD</b>	11.71%
				<b>PA</b>	-
				<b>PC</b>	-
				<b>Asociados/as</b>	52.25%
				<b>Visitantes</b>	-
				<b>Otros/as</b>	.9%
				<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>
				<b>AACSSS</b>	-
				<b>Externos</b>	-
				<b>Convenio</b>	-
				<b>Docencia Autorizada</b>	5.93%
				<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>
<b>CU</b>	1.87%				
<b>TU</b>	17.72%				
<b>CEU</b>	-				
<b>TEU DOC</b>	-				
<b>TEU</b>	.7%				
<b>PCD</b>	21.01%				
<b>PAD</b>	12.22%				
<b>PA</b>	-				
<b>PC</b>	-				



## RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.				<b>Asociados/as</b>	42.41%
				<b>Visitantes</b>	-
				<b>AACSS</b>	-
				<b>Externos</b>	-
				<b>Convenio</b>	-
				<b>Docencia Autorizada</b>	4.06%
			<b>Otros/as</b>	0%	
	I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	<b>Puntuación</b>	372	
	I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	<b>Puntuación</b>	136	
	I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	<b>Puntuación</b>	69	
	I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	<b>Puntuación</b>	4	



**SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES**

- CU- Catedrático/a de Universidad
- TU- Titular de Universidad
- CEU- Catedrático/a de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR
- TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR
- PCD- Profesor/a Contratado Doctor/a
- PAD- Profesor Ayudante Doctor
- PA- Profesor/a Ayudante
- PC- Profesor/a Colaborador/a
- Asociados/as
- Visitantes
- Otros/as
- AACSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>TASAS</b>							
2017-18	Reducir la tasa de profesorado asociado que imparte en el grado en de Educación Social	Seguir apostando por las figuras de PDI con vinculación permanente, buscando la consolidación de la plantilla.	ALTA	Vicerrectorado de Ordenación Académica y profesorado	2013	Sin determinar	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se requiere la ampliación de la plantilla estable entre el



## RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

								personal docente e investigador con objeto de beneficiar la especialización en la docencia universitaria y de ampliar la investigación en el grado.
	2017-18	Aumentar la tasa de PDI estable en la Titulación	Instar a las autoridades pertinentes para la contratación de personal estable en la Facultad y así reducir las tasas de profesorado asociado.	ALTA	Vicerrectorado de Ordenación Académica y profesorado.	2013	Sin determinar	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO-en proceso Justificación: El grado de consecución es paulatino, pero insuficiente todavía. Se observa una tendencia a la ampliación de las figuras de PDI a tiempo completo entre el personal docente e investigador
	2017-18	Aumentar la tasa de sexenios del profesorado.	Fomentar la posibilidad de participación del profesorado en proyectos de investigación.	MEDIA	Comisión de Título Facultad Departamentos Profesorado	2018	2022	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Tal y como se puede observar en los datos expuestos más abajo, los sexenios del profesorado han aumentado notablemente. Aun así, se seguirá trabajando para intentar facilitar la participación del profesorado en los proyectos de investigación.
<b>TASA DE ASOCIADOS</b>								
	2017-18	Mejorar la implicación del personal asociado e intentar reducir su número	1. Estabilizar las figuras contractuales del profesorado, aumentando el número	ALTA	Comisión de Título Departamentos Profesorado	2012	2017-18	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha conseguido que un



**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

		de ayudantes doctores/as y reduciendo profesorado asociados. 2. Los asociados son importantes en la titulación para ofrecer la visión profesional del título.					mayor número de profesorado asociado se implique en proyectos de investigación. Por otro lado, se han realizado diferentes reuniones con el profesorado asociado para que se coordinen y que participen más activamente en el desarrollo de la titulación.
<b>PROGRAMA DOCENTIA</b>							
2012-13	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València	MUY ALTA	Comisión de Profesorado-grupo de trabajo Equipo Rectoral Vicerrector responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2012	El Consejo de Gobierno de la UV ha aprobado el PROGRAMA DOCENTIA (29 de Septiembre de 2015)	Finalizada
		Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV		Equipo Rectoral Vicerrector responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2015		
		Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO		AVAP ANECA	Octubre 2015	Aprobado 2016	FINALIZADO
		Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2016-17	2018-19	Finalizada la fase piloto y modificado el Manual de Evaluación para su implantación con carácter obligatorio (aprobado por Consejo



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

							de Gobierno de 17 de diciembre de 2019)
		Fase 5- Implantación definitiva		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2019-20		Se está realizando la 3ª evaluación de acuerdo con el nuevo Manual
		Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA		AVAP ANECA	Indeterminada		

**COMENTARIOS:**

**1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico).**

**La estructura académica** se adecua las necesidades del programa formativo del Grado en Educación Social. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 2021-2022 distinguiendo por categoría docente y porcentaje de créditos que imparten.

- El porcentaje de Catedráticos y Catedráticas implicados en el título en el curso 2021-22 fue de 1,8%, dato que ha empeorado en los últimos cursos ya que se ha jubilado el profesorado y no se ha promocionado al existente, impartiendo dicho colectivo el 6,57% de los créditos.
- El porcentaje de profesores y profesoras Titulares de Universidad es de 16,22% e imparten el 17,72% de los créditos en el curso 2021-22 (el dato ha bajado en los últimos cursos, a causa de las jubilaciones).
- El porcentaje de profesores y profesoras Titulares de Universidad es de 16,22% e imparten el 17,72% de los créditos en el curso 2021-22 (el dato ha bajado en los últimos cursos, a causa de las jubilaciones).
- Los Titulares de Escuela Universitaria no doctores representan el 0,9% de la titulación e imparten el 0,7% de los créditos en el curso 2021-2022, dato que disminuye gradualmente, pues se trata de una figura en extinción.
- El profesorado Contratado Doctor representa el 16,22%, implicándose en el 21,01% de los créditos del Grado, dato que aproximadamente se mantiene en los diferentes cursos.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- El profesorado Ayudante Doctor representa el 11,71%, impartiendo el 12,22% de los créditos de la titulación. Este dato ha aumentado sensiblemente respecto al curso anterior, pues se está apostando por la estabilidad del profesorado.
- La figura contractual que imparte el porcentaje más alto de créditos de la titulación es el profesorado Asociado (42,41%), representando el 52,25% del profesorado de la titulación. Hay que tener en cuenta que la presencia de profesorado asociado en las principales áreas de conocimiento de la titulación presenta una tasa relativamente alta debido a que son áreas con una carga docente muy importante, en relación a su plantilla estable. No obstante, consideramos que sería conveniente reducir la tasa de profesorado asociado e incrementar correlativamente la de personal funcionario doctor.

Respecto a las tasas de PDI, cabe destacar:

- La tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación de Educación Social ha sido del 18,92% frente al 20,9% experimentado en el curso anterior, el porcentaje ha disminuido posiblemente a causa de las jubilaciones.
- La tasa de profesorado a tiempo completo es del 46,85% frente al 49,09% del curso 2020-2021, tal y como se ha especificado anteriormente en las acciones de mejora, se está trabajando en este sentido para mejorar estos datos.
- De igual manera, la tasa de profesor/a doctor/a con docencia en la titulación es del 66,6%. Sin duda es necesario apostar por figuras estables en la plantilla del profesorado de la titulación, pues es también la vía para asegurar un mayor número de profesorado doctor implicado. En este sentido, es importante destacar que se ha recalculado la tasa inicial realizando un estudio para conocer el número de profesorado asociado que es doctor en la titulación y por tanto la tasa ha mejorado notablemente.

Después de analizar esta información es importante destacar que, aunque se dispone de profesorado suficiente y de la dedicación adecuada para el desarrollo de las funciones docentes, así como la atención adecuada al estudiantado, sin duda se debe cuidar la contratación de figuras en formación de profesorado universitario.

**2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.**



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El personal académico de la UV y en concreto en el Grado de Educación Social, reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado de los Departamentos de Educación de la Facultades de Filosofía y Ciencias de la Educación:

- Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE)
- Teoría de la Educación (TE)
- Educación Comparada e Historia de la Educación (ECHE)
- Didáctica y Organización Escolar (DOE).

Participa también en el grado, con objeto de incorporar una mirada interdisciplinar profesorado de otros Departamentos como el de Filosofía, Psicología Evolutiva, Psicología Social, Sociología y Trabajo Social.

El profesorado que imparte docencia en este grado se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo. En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica. En el caso del profesorado asociado que imparte docencia en la titulación, están cualificados y tienen una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio, destacando que provienen del ámbito práctico de la Educación en todas sus vertientes y salidas profesionales.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

<b>EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL</b>			
	<b>TRIENIOS</b>	<b>QUINQUENIOS</b>	<b>SEXENIOS</b>
Curso 2018-19	314	120	43
Curso 2019-20	319	110	54
Curso 2020-21	363	136	63
Curso 2021-22	372	136	69



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado considerando adecuada la tasa de antigüedad (trienios y quinquenios), así mismo se observa un esfuerzo investigador (sexenios), con un aumento notable desde el curso 2018-2019. Estos datos ponen de manifiesto la experiencia y calidad del profesorado, que acumula años de práctica y reconocimiento institucional de su docencia e investigación.

#### **3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.**

El perfil académico es adecuado, puesto que los *currícula* son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias. El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparte, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación de Educación Social.

#### **4- Perfil del personal académico (personas encargadas de la tutorización académica) asignado a las prácticas externas.**

Teniendo en cuenta la estructura del Plan de Estudios, el Grado de Educación Social, oferta dos asignaturas de carácter obligatorio. La primera de ellas se sitúa en 2º de Grado, denominada "Practicum I. Conocimiento de contextos socioeducativos" (6 créditos) y la segunda se sitúa en 4º y se denomina "Practicum II. Estudio e intervención en contextos socio-educativos (25 créditos)". El objetivo de estas asignaturas es ofrecer la posibilidad de integrarse en un entorno laboral real y adquirir una experiencia directa sobre algunas de las áreas en las que son requeridos los conocimientos especializados que proporciona el grado. Este módulo tiene por objeto que el/la futuro/a egresado/a conozca las aplicaciones profesionales del conocimiento avanzado y de la investigación en el ámbito de la educación social, potenciando que sea consciente de las diversas salidas profesionales que ofrece la titulación, pero también que ponga en relación el conocimiento teórico-práctico adquirido en las aulas con el contexto profesional, beneficiando su aplicación y el desarrollo competencial.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El profesorado que tutoriza las prácticas externas en la universidad, y en concreto en este grado, está formado para desarrollar dicha actividad, existiendo formación específica para esta tipología de asignaturas y motivando al profesorado que mayor relación tiene con las empresas u organizaciones públicas o privadas.

Teniendo en cuenta el Reglamento de Prácticas Externas de la Universitat de València (<http://www.adeituv.es/practicas-en-empresas/tutor-academico/funciones-del-tutor/>), el personal académico que tutoriza tienen las siguientes funciones:

- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas en coordinación con el tutor y la tutora de la entidad colaboradora.
- Facilitar al estudiante el calendario de tutorías para el seguimiento de las prácticas.
- Llevar a cabo el proceso evaluador de las prácticas del estudiante tutelado y emitir la correspondiente calificación cuando se trate de prácticas curriculares.

La pandemia iniciada durante el curso 2019-2020 requirió de un esfuerzo en la gestión del prácticum y respuestas a las dificultades que generó el confinamiento y las medidas de seguridad sanitaria implementadas a posteriori. En muchos casos durante ese curso las prácticas no se realizaron o se tuvieron que interrumpir, proponiendo la realización de propuestas formativas alternativas a su realización. Durante el curso 2020-2021 las prácticas pudieron desarrollarse con bastante normalidad, si bien sostuvieron junto a la presencialidad en las instituciones socioeducativas, fórmulas híbridas. Los tutores y tutoras académicas estuvieron muy atentos a las situaciones sanitarias que se producían en los centros de prácticas o bien al alumnado tutorizado. En el curso 2021-2022 se comienza a experimentar una vuelta a la normalidad.

Para adecuar el perfil del profesorado y para fomentar el correcto desarrollo de estas funciones, la Universitat de València está desarrollando en los últimos años una serie de acciones y programas encaminados a mejorar la calidad de las prácticas externas por mediación de su Fundación Universidad-Empresa, ADEIT. En este contexto, el proyecto sistema para la Evaluación y Acreditación de los Tutores y Tutoras de Prácticas Externas pretende aumentar la calidad de las tutorías de las prácticas externas.

Para ello se ha configurado un sistema innovador para la evaluación y acreditación de los tutores y las tutoras de prácticas externas y que contiene los siguientes elementos:

- Un modelo de calidad de tutoría de las prácticas externas universitarias.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- El curso "Docencia y gestión de la tutoría de prácticas externas".
- Un sistema para la evaluación de los tutores y tutoras de prácticas externas.

Este proyecto considera que **el modelo de calidad** de la tutoría de prácticas se basa en cuatro momentos esenciales: la preparación de la práctica, la preparación del estudiante, el seguimiento de la práctica y la evaluación de la práctica.

Dicho modelo abarca las mismas dimensiones que el modelo de calidad de las titulaciones de la Universitat de València, que se concreta en el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad.

Centrándose en estas dimensiones es importante destacar la de Recursos Humanos, cuyo objeto es evaluar que el perfil, preparación y experiencia de los tutores y tutoras inciden en una buena práctica, y todos ellos conforman una dimensión propia del modelo de calidad.

Otro de los elementos de este programa son los cursos de formación, cuyos objetivos del curso de formación son:

- Mostrar los elementos que intervienen en las prácticas externas universitarias y las principales funciones que desempeña la persona encargada de la tutorización académica y el tutor o tutora de la empresa o institución.
- Proporcionar herramientas y documentos que faciliten el desempeño de una buena tutoría de prácticas.
- Promover el intercambio de experiencias entre el tutor y la tutora académica y el tutor o tutora de la empresa.
- Facilitar el procedimiento de reconocimiento y de acreditación para los tutores y tutoras de prácticas externas.

Por último y teniendo en cuenta el perfil del profesorado, queremos destacar el **Sistema de reconocimiento y acreditación de tutores y tutoras de prácticas externas de la Universitat de València**.

La Universitat de València reconoce la labor que desempeñan los tutores y tutoras de prácticas externas mediante la Mención de Calidad para el profesorado encargado de la tutorización académica y la Acreditación para los tutores y tutoras de empresa o institución.

Anualmente intervienen en las prácticas externas de la Universitat de València más de 6.000 tutores y tutoras, de los que 1.200 son tutores/as académicos/as y 4.800 tutores y tutoras de empresa o institución.

El sistema de reconocimiento se sustenta sobre los siguientes ejes esenciales: un modelo de calidad de la tutoría de prácticas, un programa de formación que normalice la tutoría y unas herramientas de ayuda como son el manual y las



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

guías, ADEIT como entidad gestora del sistema bajo la dirección del vicerrectorado de la Universitat de València con competencias en las prácticas externas y del Consell Social, un comité técnico que valora las solicitudes presentadas por los tutores y las tutoras.

Objetivos del sistema:

- Mejorar la calidad de las tutorías de las prácticas externas.
- Reconocer el buen ejercicio de la labor tutorial.
- Proyectar la cultura de la calidad en la sociedad y en la propia universidad.

#### **TUTOR Y TUTORA DE EMPRESA**

Como se ha comentado anteriormente, el proyecto para la evaluación y acreditación de los tutores y tutoras de prácticas externas, también son destinatarios los tutores y tutoras de empresa.

Las funciones del tutor o tutora de empresa son:

- Establecer el programa de prácticas de común acuerdo con el tutor y tutora académica, así como aquellas modificaciones que puedan ser necesarias para el adecuado desarrollo de la práctica y atender las posibles incidencias que pudieran surgir en el desarrollo de las prácticas.
- Acoger al alumnado y organizar la actividad a desarrollar con arreglo a lo establecido en el programa de prácticas.
- Supervisar sus actividades, orientar y controlar el desarrollo de la práctica con una relación basada en el respeto mutuo y el compromiso con el aprendizaje.

#### **5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.**

Al igual que en las prácticas, la información del TFG está disponible en la Memoria VERIFICADA en el CRITERIO 5 Planificación de la Enseñanza. En el plan de estudios del título de Educación Social se especifica que el Trabajo Fin de Grado es obligatorio y se computa con 8 créditos. Los resultados de aprendizaje de esta materia son:

- Aplicar conocimientos adquiridos en las diferentes asignaturas del Grado de Educación Social, demostrando ser capaz de definir y acotar con rigor una temática, problema o ámbito de estudio.
- Plantear preguntas razonadas y argumentadas dentro de una temática, problema o ámbito de estudio determinado que les facilite la propia construcción del conocimiento.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- Recoger, analizar e interpretar información con el fin de generar una conclusión o propuesta dentro de una temática, problema o ámbito de estudio, sostenida por argumentos o razonamientos coherentes.
- Fundamentar de forma sistemática y crítica una temática, problema o ámbito de estudio, incorporando marcos teóricos y conocimientos disponibles, así como juicios que incluyan una reflexión.
- Tomar conciencia de la importancia de la reflexión como motor del cambio en los procesos de enseñanza aprendizaje y elemento clave en la tarea del pedagogo/a.
- Adquirir compromisos y responsabilidades personales, asistiendo a las tutorías y seminarios planteados y poniendo en práctica hábitos de trabajo durante su realización.
- Utilizar las TIC como herramienta y recurso de apoyo en las tareas asociadas a la realización del trabajo fin de grado, así como en la presentación escrita y oral del mismo.
- Elaborar un texto escrito que se ajuste a criterios de calidad y convenciones académicas dentro del área propia de estudio y que recoja de forma sistemática el planteamiento, proceso y resultado del trabajo fin de grado
- Transmitir los conocimientos y habilidades adquiridas, presentando de forma rigurosa y convincente el trabajo realizado, de forma escrita y oral.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de GRADO de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>), contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del estudiantado. Los tutores y tutoras del Trabajo Fin de Grado tienen que ser profesorado de un área de conocimiento vinculada a la titulación. Entre los criterios para la elección de la docencia, la Comisión de TFG estableció desde el curso 2014-2015 que la totalidad del profesorado que imparte docencia en el grado debía dirigir al menos un TFG. Esta medida, junto a la generación en el curso 2019-2020 de paquetes formativos que aúnan prácticum y TFG ha beneficiado la participación de profesorado a tiempo completo en la tutorización de TFG, así como de profesorado doctor.

En el proceso de renovación de la acreditación realizado en 2017 se especificaron recomendaciones en relación con el TFG relativas a la evaluación en la que el alumnado podía escoger si se presentaba a tribunal o bien el único evaluador/a era su tutor/a. Consideraron que esta experiencia piloto no propiciaba la adquisición de competencias de carácter transversal u otras relativas al desenvolvimiento y defensa de ideas frente a un público experto. Con objeto de dar respuesta a esta recomendación, la Comisión de TFG realizó un informe en octubre de 2020 dirigido a analizar la experiencia piloto que se



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

había iniciado en el grado de Educación Social y, conocidos los resultados, sin duda con margen de mejora, se decidió comenzar a trabajar desde la Comisión en una propuesta de revisión del procedimiento. Tras varias reuniones se presentó a la CAT una propuesta que recogía aspectos organizativos, pedagógicos e institucionales.

Los cambios en el procedimiento se tratan en CAT de 5 de julio de 2021 y se aprueba que a partir del curso 2021-2022 la evaluación de la totalidad del alumnado será ante una Comisión evaluadora (tribunal) compuesta por 3 profesores/as, entre los que se incluye la propia tutora o tutor.

Este cambio en la evaluación se acompaña de una nueva fórmula metodológica de seguimiento a través de seminarios que se comenzó a instaurar también durante el curso 2021-2022. Se trata de una opción dirigida a posibilitar que el profesorado que así lo considere, pueda realizar el seguimiento y evaluación de forma colaborativa. Convive este asesoramiento con la posibilidad de desarrollar tutorías exclusivamente individualizadas, a elección del profesorado que tutoriza.

#### **6-Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)**

El título de Educación Social se implantó en el curso 2011-12, por ello actualmente hemos recogido la información de diez anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22.

Antes de analizar los resultados de las encuestas, es importante comentar que el cuestionario de evaluación del profesorado se ha modificado, ya que se ha adaptado al Manual para la Evaluación de la Actividad Docente (PROGRAMA DOCENTIA) que actualmente está en fase piloto.

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención de estudiantes
- Evaluación



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



# RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



**ESTUDIOS DE GRADO:**  
Resultados de la evaluación de la docencia  
Cursos 2011- 2022

## (1306) Grado de Educación Social

Encuestas recogidas	1170															
Grupos evaluados	69	Media 21-22	Intervalo de confianza para la media 95%			Grados UV 21-22	Media 20-21	Grados UV 20-21	Media 19-20	Grados UV 19-20	Media 18-19	Grados UV 18-19	Media 17-18	Grados UV 17-18	Media 16-17	Grados UV 16-17
<b>Materiales y guía docente</b>																
1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente.	4.14	4.079	4.201	4.35	4.30	4.30	4.15	4.17	4.02	4.17	4.04	4.14	3.96	4.15		
2. El material de estudio (libros, apuntes, materiales multimedia...) te ha facilitado el aprendizaje.	3.81	3.736	3.884	3.98	4.05	3.94	3.87	3.81	3.75	3.82	3.71	3.81	3.71	3.82		
	<b>3.98</b>			<b>4.17</b>	<b>4.17</b>	<b>4.12</b>	<b>4.01</b>	<b>3.99</b>	<b>3.89</b>	<b>4.00</b>	<b>3.87</b>	<b>3.97</b>	<b>3.83</b>	<b>3.98</b>		
<b>Metodologías docentes</b>																
3. Explica con claridad los conceptos que incluye cada lección.	3.82	3.744	3.896	4.04	4.08	3.97	3.92	3.85	3.78	3.85	3.76	3.84	3.61	3.84		
4. La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes.	3.83	3.757	3.884	4.04	4.06	3.97	3.93	3.85	3.76	3.86	3.71	3.84	3.61	3.85		
5. Fomenta la participación en las diferentes actividades.	4.06	3.995	4.125	4.11	4.24	4.05	4.08	3.96	4.01	3.96	4.02	3.93	3.85	3.93		
6. Potencia el trabajo autónomo de los y las estudiantes.	4.14	4.079	4.201	4.17	4.34	4.16	4.16	4.04	4.10	4.01	4.03	3.97	3.97	3.97		
7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura.	3.73	3.654	3.806	3.97	3.94	3.91	3.85	3.80	3.70	3.81	3.76	3.79	3.67	3.81		
	<b>3.91</b>			<b>4.07</b>	<b>4.13</b>	<b>4.01</b>	<b>3.99</b>	<b>3.90</b>	<b>3.87</b>	<b>3.90</b>	<b>3.86</b>	<b>3.88</b>	<b>3.74</b>	<b>3.88</b>		
<b>Coordinación</b>																
8. El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as.	3.85	3.777	3.923	4.08	4.00	4.02	3.85	3.89	3.72	3.89	3.72	3.87	3.63	3.85		
	<b>3.85</b>			<b>4.08</b>	<b>4.00</b>	<b>4.02</b>	<b>3.85</b>	<b>3.89</b>	<b>3.72</b>	<b>3.89</b>	<b>3.72</b>	<b>3.87</b>	<b>3.63</b>	<b>3.85</b>		
<b>Actitud</b>																
9. Es respetuoso o respetuosa con los y las estudiantes	4.44	4.385	4.495	4.52	4.60	4.52	4.43	4.43	4.52	4.42	4.39	4.37	4.31	4.36		
10. Es accesible y está dispuesto o dispuesta a ayudarnos.	4.36	4.301	4.419	4.44	4.51	4.37	4.31	4.27	4.38	4.31	4.31	4.27	4.26	4.27		
	<b>4.40</b>			<b>4.48</b>	<b>4.56</b>	<b>4.44</b>	<b>4.37</b>	<b>4.35</b>	<b>4.45</b>	<b>4.36</b>	<b>4.35</b>	<b>4.32</b>	<b>4.28</b>	<b>4.32</b>		
<b>Atención de alumnos</b>																
11. Me ha resultado útil la atención tutorial recibida del profesor o profesora.	4.15	4.042	4.258	4.29	4.32	4.21	4.19	4.09	4.14	4.12	3.97	4.07	3.90	4.08		
	<b>4.15</b>			<b>4.29</b>	<b>4.32</b>	<b>4.21</b>	<b>4.19</b>	<b>4.09</b>	<b>4.14</b>	<b>4.12</b>	<b>3.97</b>	<b>4.07</b>	<b>3.90</b>	<b>4.08</b>		
<b>Evaluación</b>																
12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas.	3.98	3.913	4.047	4.12	4.20	4.06	3.99	3.93	3.91	3.97	3.94	3.94	3.84	3.93		
	<b>3.98</b>			<b>4.12</b>	<b>4.20</b>	<b>4.06</b>	<b>3.99</b>	<b>3.93</b>	<b>3.91</b>	<b>3.97</b>	<b>3.94</b>	<b>3.94</b>	<b>3.84</b>	<b>3.93</b>		
<b>GLOBAL</b>																
13. En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor o profesora.	3.81	3.734	3.886	4.05	4.05	3.97	3.91	3.86	3.78	3.87	3.77	3.85	3.55	3.86		
14. Recomendaría este profesor o esta profesora a otros estudiantes.	3.95	3.876	4.024	4.08	4.11	3.98	3.95	3.88	3.84	3.87	3.86	3.86	3.59	3.87		
	<b>4.00</b>			<b>4.16</b>	<b>4.20</b>	<b>4.10</b>	<b>4.04</b>	<b>3.98</b>	<b>3.95</b>	<b>3.99</b>	<b>3.93</b>	<b>3.97</b>	<b>3.82</b>	<b>3.97</b>		
<b>Media titulación</b>																



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

En el **bloque de materiales y guía docente** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 3,98, un resultado similar al del curso anterior (4,17). El ítem mejor valorado en este bloque es "se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente", obteniendo una media de 4,14 puntos. Con poca diferencia, el que ha obtenido una puntuación más baja es "el material de estudio (libros, apuntes, materiales multimedia...) te ha facilitado el aprendizaje" (3,81), por debajo de la media de la UV (4,17).

En el **bloque de metodologías docentes**, los resultados obtenidos son positivos, puesto que en ningún caso se ha obtenido una puntuación inferior a los 3 puntos. La media global obtenida en este apartado es 3,91, por debajo de la del curso anterior (4,13) y de la media de la UV (4,07). Aun así, revisando las puntuaciones obtenidas en cursos anteriores, la línea es estable, superando la media obtenida en algunos cursos. El ítem mejor valorado es "potencia el trabajo autónomo de los estudiantes" (4,14), en línea con cursos anteriores. El que ha obtenido una puntuación más baja es "la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura" (3,73).

El **bloque de coordinación** está formado únicamente por un ítem "El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as" (3,85). Esta puntuación es ligeramente inferior a la obtenida en el curso anterior (4,00) y a la media de la UV (4,06). Aun así se considera alta y en línea con la tendencia de cursos anteriores.

El **bloque de actitud** está formado por dos ítems y es el bloque que obtiene una puntuación más alta de toda la encuesta (4,40). Aun así, este resultado está por debajo que el obtenido el curso anterior (4,56) pero superior al de todos los cursos anteriores. Respecto a la media de la UV (4,48), es ligeramente superior. Se destaca el ítem "Es respetuoso o respetuosa con los y las estudiantes" (4,44) como el mejor valorado. Con una puntuación inferior pero igualmente muy positiva, "Es accesible y está dispuesto o dispuesta a ayudarnos" (4,36).

El **bloque atención de alumnos** está formado únicamente por un ítem "me ha resultado útil la atención tutorial recibida del profesor o profesora", en el cual se ha obtenido una puntuación de 4,15, ligeramente inferior a la de los Grados de la UV (4,29) y a la del curso anterior (4,32). Aun así, cabe destacar que es una puntuación muy positiva, pues se sitúa por encima de los 4 puntos.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Del mismo modo ocurre con el **bloque de evaluación**, el cual también se conforma por un único ítem "el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas" (3,98). Se trata también de una puntuación alta pero inferior a la media de la UV (4,12) y a la media obtenida en el curso anterior (4,20). Aun así, del mismo modo que en el bloque de actitud, la media obtenida en el curso 2021-22 es superior 18-19, 17-18, 16-17, entre otros.

Finalmente, respecto al **bloque global**, en el cual la puntuación media del mismo es de 4,00, inferior a la obtenida el curso anterior (4,20) y a la media de la UV (4,16), se destaca que a excepción del curso 2020-21 (4,20) y a la del 2019-20 (4,04) la obtenida en el curso 2021-22 es superior a la de todos los cursos anteriores evaluados. El ítem mejor valorado es "recomendaría este profesor o esta profesora a otros estudiantes" (3,95) y el que obtiene una puntuación más baja es "en general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor o profesora".

En general, consideramos que los resultados son muy positivos, aunque esperamos mejorarlos en los próximos cursos.

El programa DOCENTIA, implantado en la Universidad de Valencia en la convocatoria 2019-2020, permite evaluar el desarrollo e innovación docente. En la siguiente tabla se puede revisar el volumen de profesorado del Grado en Educación Social que ha sido evaluado por este programa. En atención a los resultados mostrados, se observa como en la convocatoria 2020-2021 un porcentaje elevado del profesorado (33,33%) decidió no presentar el autoinforme para su evaluación en el nivel avanzado.

Los resultados en la convocatoria 2021-2022 evidencian la reducción del volumen de profesorado que no realiza el autoinforme en más de 7 puntos porcentuales (26,32%). Las calificaciones finales son en el nivel Satisfactorio 5,26, en el notable 10,53 y en el excelente 57,89 (dato que ha mejorado respecto a las evaluaciones del curso anterior).



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

#### Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Valoración		Convocatoria 2020 - 2021		Convocatoria 2021 - 2022	
		N	%	N	%
<b>Sin evidencias suficientes (no evaluado/evaluada)</b>		0	0	0	0
<b>Nivel básico NO FAVORABLE</b>		0	0	0	0
<b>Nivel básico FAVORABLE</b>	<b>Sin Autoinforme (no evaluado/da del nivel avanzado)</b>	9	33.33	5	26.32
	<b>MEJORABLE</b>	0	0	0	0
	<b>SATISFACTORIO</b>	2	7.41	1	5.26
	<b>NOTABLE</b>	3	11.11	2	10.53
	<b>EXCELENTE</b>	13	48.15	11	57.89
<b>Profesorado de la titulación evaluado</b>		27		19	
<b>Informes de responsables emitidos por la titulación</b>		27	100	19	100

Hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores, es decir, el profesorado que se somete al proceso de evaluación en la convocatoria 2019-20, es evaluado desde el curso 2014-15 hasta el 2018-19.

**7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.**

En la renovación de la acreditación de la titulación de Educación Social (AVAP 2017) el criterio 4 Personal Académico, fue valorado como ADECUADO, destacando la adecuación del personal a las demandas del plan de estudios y el gran número



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

de catedráticos, catedráticas y titulares que participan en la docencia de este título. Aun así, las recomendaciones al respecto en este criterio son las siguientes:

• El profesorado a tiempo completo es suficiente, aunque mejorable siendo la ratio profesor/estudiante elevada. Desde el curso 2018-2019, gracias a la aprobación desde rectorado de la solicitud de generación de un tercer grupo por curso, la ratio descendió sensiblemente, con una matrícula máxima de 55 alumnos/as por aula.

• La participación del profesorado en proyectos de innovación y en proyectos de I+D debe mejorarse, al igual que la media de sexenios y su participación en acciones de movilidad.

Sin duda, la participación del profesorado del Grado de Educación Social en proyectos de innovación ha crecido considerablemente y se puede observar la diversidad de los mismos y el interés de los y las docentes en seguir activando estrategias para la innovación educativa. En las CATs y en los departamentos, se anima al mismo a participar y a proponer nuevas líneas de innovación para la mejora de la docencia.

Respecto a la participación del profesorado en proyectos I+D, desde la Facultad se difunde la información de las diferentes convocatorias para instar al profesorado a su participación. El servicio de investigación de la UV ha facilitado los datos referentes al número de profesores y profesoras participantes en acciones de investigación. Se han buscado los Proyectos (Acciones de investigación, difusión, complementarias, etc. financiadas por las diferentes administraciones y por la Universitat) que cumplen los siguientes requisitos.

1. Contexto temporal: Acciones que han estado en vigor en parte del periodo 01/09/2016 – 31/08/2022. Para asignar la vigencia de la acción a cada curso se ha seguido el siguiente criterio: Se han considerado proyectos en vigor en el curso 2016-2017 aquellos proyectos que han estado en vigor ,en parte del periodo 01/01/2016 – 31/08/2017.
2. Contexto del lugar de adscripción del IP: Se han seleccionado aquellos proyectos en los que ha participado algún Profesor cumpla alguna de estas condiciones:
  - Esté adscrito al centro: "Facultad de Filosofía y Ciencias de la educación" o
  - Esté adscrito a alguno de los departamentos de la "Facultad de Filosofía y Ciencias de la educación"

D100 Didàctica i Organització Escola

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

D120 Educació Comparada i Història de l'Educació  
D165 Filosofia  
D270 Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació  
D335 Teoria de l'Educació

**Tabla 1. Número de profesores y profesoras participantes en acciones de investigación**

Curso 2016-2017	Curso 2017-2018	Curso 2018-2019	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022
41	41	55	60	61	56

Tal y como se puede observar en la tabla adjunta, generalmente, la tendencia a participar en proyectos de investigación financiados y competitivos es positiva desde 2017.

En referencia a los sexenios del profesorado, a continuación se adjunta una tabla donde podemos observar que el numero de sexenios del profesorado del Grado aumenta notablemente, lo cual indica que la actividad investigadora es la adecuada.

**Tabla 2. Número de sexenios del profesorado del Grado de Educación Social**

Curso 2016-2017	Curso 2017-2018	Curso 2018-2019	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022
34	42	43	54	63	69

Finalmente, destacar que la participación del profesorado en acciones de movilidad ha sido paralizada durante un tiempo por la situación sanitaria provocada por el COVID-19. En la actualidad se sigue trabajando para que el profesorado vuelva a participar en estas acciones y mejorar las cifras en la medida de lo posible.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Finalmente, es importante mencionar el elevado grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado, como se ha dejado constancia con las puntuaciones alcanzadas. La Comisión Académica de Título considera necesaria la realización de propuestas de mejora en relación con el profesorado reflejadas en la tabla final. Si bien es cierto que los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo actualmente ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto del estudiantado matriculado.

#### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)		x			
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.		x			
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	x				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a dichas prácticas.	x				
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.	x				
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	x				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	x				

#### PUNTOS FUERTES

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a dichas prácticas.
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Falta de estabilidad en parte del personal académico. Se requiere en beneficio de una dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y de la atención a las necesidades del estudiantado implicado en la titulación (análisis de la estructura del personal académico).	Favorecer la carrera académica del personal docente e investigador en formación desde los departamentos.	MUCHA	2021-2022 2022-2023 2023-2024	CAT del Grado Equipo decanal Departamentos Comisión de Profesorado de la UV.
Reducir el número de profesorado asociado implicado en la titulación	Promover la publicación de plazas a tiempo completo para aumentar el personal de plantilla en los departamentos que son deficitarios.	MUCHA	2021-2022 2022-2023 2023-2024	



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

	Falta de formación doctoral en parte del personal académico.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Conciliar la realización del doctorado con el horario académico.</li><li>- Acompañar al alumnado de doctorado en el desarrollo de su carrera académica en la UV.</li><li>- Dar a conocer los tipos de ayudas económicas que existen para la realización del doctorado entre el alumnado de Grado y Master.</li><li>- Registrar de forma precisa la posesión del título de doctor/a en el profesorado asociado.</li></ul>	MUCHA	2021-2022 2022-2023 2023-2024	Equipo decanal Departamentos Profesorado
--	--	--	-------	-------------------------------------	--