



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA						
EVIDENCIAS						
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.				
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,40	
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4,33	
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	4,80	
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	4,60	
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,37	
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,20	
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,47	
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,40	
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,70	
PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,70			

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Indicadores			
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	90,62%
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	99,22%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	91,33%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO 2017-18)	Puntuación	11,11%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	97,48%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	97,48%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO 2017-18)	Puntuación	78,57%

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2013-14	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la	ALTA	CCA Director del Máster	Mayo 2014	Octubre 2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje						
2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del director del máster	Alta	Director del Máster CCA	Mayo 2015	Octubre 2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se han analizado las mejoras	
TASAS DE RENDIMIENTO								
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Trabajo Fin de Máster, para mejorar la tasa se va a asignar a los tutores del TFM desde la matrícula, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades de los estudiantes.	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos	
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación, debemos	1. Analizar las causas del abandono de los estudiantes 2. Ofrecer más información a los	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va	



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	trabajar para su mejora	estudiantes en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del máster, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora				mejorando en los últimos cursos, pero no se han llevado a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.
--	-------------------------	--	--	--	--	---

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé diferentes modalidades de evaluación, ajustadas a los contenidos y objetivos de los diferentes módulos:

- Con carácter general, las memorias e informes de las tareas prácticas, los proyectos de trabajo basados en el estudio de un caso práctico, y los exámenes basados en los resultados de aprendizaje y en los objetivos específicos de cada materia.
- En las Prácticas Externas, las actividades evaluables por el Tutor de Empresa y la memoria de prácticas.
- En el Trabajo Fin de Máster, las actividades evaluables por el Tutor, la memoria presentada y la presentación en exposición y defensa pública.

Los métodos de evaluación se especifican en las guías docentes de las diferentes materias y se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios. La evaluación continua es la base de los sistemas de evaluación, por lo que existe coherencia entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación utilizados.

La evaluación de las distintas materias está coordinada por los responsables de las mismas, que a su vez forman parte de la Comisión de Coordinación Académica (CCA) del Máster, consiguiendo así una mayor adecuación



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

entre la calificación y los conocimientos y calidad del trabajo realizado por cada estudiante. Antes de la cumplimentación de las actas, la Comisión realiza para cada curso una reunión específica dedicada a este tema, facilitando así un balance del logro de los objetivos formativos, localización de problemas y valoración de posibles discrepancias.

El trabajo realizado por los estudiantes en las prácticas externas es evaluado por los dos tutores que tienen asignados: por una parte, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el alumno en la realización de las prácticas (realización de la memoria, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo Fin de Máster es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores del master. Se valora el desarrollo global del tema, la correcta aplicación de los métodos y la presentación formal de forma escrita y oral de todos los aspectos involucrados en el trabajo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Bioestadística se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Con la intención de preparar la implantación del Máster la CCA trabajó intensamente y llevó a cabo una importante labor de coordinación con las guías académicas. El objeto de esta actuación era evitar solapamientos de contenidos, y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes para este curso 2018-2019 ha obtenido una media de 4,70 sobre 5, que es un valor ligeramente superior al de la media de la Universidad (4,32) y también un poco más alto que el del curso anterior 2017-18 (4,50).



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En lo referente a las encuestas de los estudiantes, en la valoración del máster en el ítem 28, que es sobre la adecuación de los procedimientos y criterios de evaluación a los objetivos propuestos, se obtiene un valor medio de 4,80 sobre 5, que es bastante superior a la media de la Universidad (3,35) y también ligeramente más alto que el del curso anterior 2017-18 (4,62).

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje se adapta en cada asignatura a las competencias que se deben desarrollar en los estudiantes. El peso dado a las actividades formativas autónomas que ha de llevar a cabo el/la estudiante sin la participación del profesor, es mayor que el dado a las actividades compartidas, en función de las destrezas ya asumidas para un estudiante de máster y las competencias a fomentar. El profesor/a asume su labor de guía y apoyo en la actividad del estudiante, y pierde relevancia la clase magistral, surgiendo varias sesiones de apoyo y conferencias, e incidiendo notablemente en la tutorización. Se trata de una disminución responsable de la presencialidad, fundada en la asunción de compromisos de interacción continua con el/la estudiante a través de las sesiones presenciales programadas y/o la utilización de las herramientas basadas en el uso de las TICs. Esto garantiza, de un modo transversal a todo el máster, el desarrollo y fomento de habilidades y competencias relacionadas con el aprendizaje autónomo y el dominio de las TICs.

La metodología docente es prácticamente similar en las materias del Módulo Obligatorio. Clase magistral, consistente en la introducción secuencial de contenidos. Incluyen seminarios introductorios, realización de las prácticas con el seguimiento y apoyo del profesor y realización de una prueba escrita. Se elaboran los informes de las prácticas. Sesiones prácticas y conferencias de profesionales. Incluyen clases prácticas de apoyo para el estudio y la realización de prácticas/ejercicios, exposición de trabajos por parte de los estudiantes, presentación y comentarios de estudios de casos y conferencias de profesionales expertos.

Mención aparte tienen las Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Máster, con otra estructura y organización docente. Las Prácticas Externas se basan en la realización de prácticas tuteladas en una empresa u organismo y



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

elaboración de una memoria de las actividades. Para el Trabajo Fin de Máster, los estudiantes realizan un trabajo aplicado individual, relacionado con el empleo de las diversas técnicas estudiadas. Se elabora una memoria del Trabajo y se realiza una exposición y defensa oral del mismo.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje es variada y permite la evaluación de las competencias, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y son coherentes con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,20 superior a la media de la UV (3,99) y también es superior al valor obtenido en el curso anterior 2017-18 que fue del 3,90.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 4,33 y que es ligeramente superior a la del curso anterior de 4,25 y bastante por encima de la media de la UV (3,34).

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido siempre uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el curso 2010/2011, en el que se inicia el máster, la CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes y su aplicación en la práctica. La colaboración de todo el profesorado del máster ha sido importantísima para lograr esta coherencia, compartiendo la visión común del estilo y los planteamientos que impregnan todo el máster.

Es importante destacar, que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,47, estando ligeramente por encima de la media de la universidad (4,09) y también del resultado del curso anterior 2017-18 (4,18).

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster junto con la CCA han realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 4,40 (curso 2017-18: 4,12) sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 4,60 (curso 2017-18: 4,38). Ambos ítems obtienen puntuaciones más altas que los de la media de la Universidad: 3,44 y 3,27 respectivamente. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,40 (curso 2017-18: 4,45) sobre 5 y en el ítem 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,70 (curso 2017-18: 4,60) sobre 5. Estos dos ítems



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

están ligeramente por encima de la media de la UV (4,02 y 4,27 respectivamente).

Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) los estudiantes consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,37, dato que está un poco por encima de la media de la universidad (4,20) y muy parecido al del curso anterior de 4,29.

Consideramos todos estos resultados como muy satisfactorios y nos animan a seguir supervisando su cumplimiento con respecto a las actividades programadas/planificadas.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Bioestadística se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, y su contenido estará relacionado con algún problema bioestadístico susceptible de ser tratado con procedimientos de análisis descritos en el máster. El Trabajo Fin de Máster podría estar ligado a las Prácticas Externas.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar el Trabajo Fin de Máster el alumnado será capaz de:

- Ser capaces de comprender, reconocer y formular la información relevante sobre un problema real en ambiente de incertidumbre y/o variabilidad, para resolver los objetivos de análisis propuestos.
- Ser capaces de diseñar e implementar una investigación científica útil para la resolución de problemas reales en ambientes de incertidumbre y/o variabilidad.
- Ser capaces de representar, identificar, explicar y predecir relaciones y asociaciones entre características observadas y no observadas en ambientes de incertidumbre y/o variabilidad, utilizando técnicas de análisis estadístico apropiadas.
- Ser capaces de interpretar, valorar y comunicar los resultados de un análisis estadístico realizado, a través de un informe técnico.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Ser capaces de seleccionar y aplicar métodos analíticos, de optimización y/o de simulación eficientes para la inferencia y predicción estadísticas a partir de un problema real planteado en ambiente de incertidumbre y/o variabilidad.
- Ser capaces de interactuar en equipos multidisciplinares en ámbitos bioestadísticos, para entender las problemáticas y objetivos planteados en ambientes de incertidumbre y/o variabilidad y comunicar asimismo soluciones viables desde el punto de vista estadístico.
- Ser capaces de iniciar la actividad investigadora en ámbitos bioestadísticos.

Al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje el estudiante habrá aprendido a:

1. Analizar y resolver los problemas bioestadísticos mediante la creación y validación de los modelos adecuados.
2. Gestionar la información y diseñar adecuadamente el proceso de adquisición y tratamiento de los datos.
3. Proponer y/o identificar nuevas tecnologías y evaluar su posible impacto sobre los procesos actuales.
4. Ser capaz de sintetizar y comunicar los resultados, las conclusiones de los modelos y la inferencia realizada de una forma rigurosa y clara.

El objetivo fundamental del trabajo fin de máster es el de capacitar íntegramente al estudiante para llevar a cabo cualquier estudio de naturaleza bioestadística en cualquier estadio de ejecución. El tutor/a académico asignado al estudiante elegirá, junto con él, un proyecto de trabajo basado en un estudio de caso.

El/la estudiante ha de dedicar sus esfuerzos al estudio personal y a la realización del proyecto de trabajo asignado, utilizando la tutorización para resolver sus dudas.

El sistema de evaluación está basado en la calificación decidida por el tutor/a académico sobre el informe técnico emitido por el estudiante, fruto del proyecto de trabajo asignado. La presentación por parte del estudiante durante las entrevistas programadas facilitará la valoración de los resultados de aprendizaje obtenidos. El Trabajo Final de Máster se presentará por escrito y se defenderá oralmente ante el Tribunal correspondiente, de acuerdo con la Normativa de la Universidad de Valencia.

Más concretamente, la evaluación del Trabajo fin de máster vendrá determinada por la media ponderada de tres calificaciones:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1 Un informe razonado del tutor/a en el que indicará detalladamente la calificación otorgada en base al trabajo realizado por el/la estudiante.

Esta nota reflejará también la dificultad de los métodos utilizados en el trabajo y las posibles aportaciones originales.

2 Las características formales y el contenido científico del trabajo presentado. Se valorarán aquí: el planteamiento y la justificación científica de los métodos y modelos utilizados; la capacidad de análisis, de síntesis y de concluir; el uso de la bibliografía; y la estructura formal del documento, esto es, que no haya errores de concepto y que se haya hecho un correcto uso del lenguaje estadístico.

3 La defensa oral del trabajo será la tercera parte de la evaluación del trabajo, valorándose la capacidad de mostrar los contenidos del trabajo de la mejor manera.

Esa sistemática de evaluación se revisará y consensuará de forma periódica para adecuarla a las necesidades y mejoras que vayan detectándose en cada momento.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir también los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto (trabajo fin de máster):

- Los egresados valoran con una media de 4,56 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,56.
- Por último, valoran con un 4,67 la satisfacción con el tutor/a del trabajo fin de máster y con un 4,89 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

El documento verificado del plan de estudios establece una estimación del 60% para la tasa de graduación, un



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

20% de tasa de abandono y un 85% de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido todos los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2018-19, el 91,33% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 99,22% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 90,62%, superior a la tasa de rendimiento de los cursos anteriores: 86,70% en el curso 2010/11; 81,11% en el curso 2011/12; 83,25% en el curso 2012/13; 93,96% en el curso 2013/14; 85,02% en el curso 2014/15; 93,40% en el curso 2015/16; 92,16% en el curso 2016/17 y 95,04% en el curso 2017/18. Se observa por tanto, una mejoría en la tasa de rendimiento en los últimos cursos con respecto a los primeros años del Máster. Desde el curso 2015-16 esta tendencia de mejora se ha consolidado y se mantiene bastante estable.

La ligera disminución de la tasa de rendimiento de este curso (90,62%) con respecto a la del curso anterior (95,04%), no es significativa y la asociamos a motivos que tienen que ver con una decisión personal de cada alumno al decidir si se presenta o no al proceso de evaluación de una determinada asignatura. El resultado de este curso es muy bueno, pero aun así hay que tener en cuenta que muchos de nuestros alumnos no tienen una dedicación plena para los estudios del máster, sino que varios de ellos están trabajando mientras lo cursan o compaginándolo con otras responsabilidades que les resta tiempo y dedicación.

Aun así, esta tasa de rendimiento supone un valor acorde a lo esperado antes de la implantación. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as son muy elevadas. Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. Los resultados obtenidos son acordes a los previstos en el programa de VERIFICA.

El máster tiene 7 asignaturas en total:

- Herramientas matemáticas e informáticas



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Estadística
- Modelización estadística
- Modelización avanzada
- Especialización
- Prácticas externas
- Trabajo fin de máster

Todos los módulos tienen una tasa de éxito 100%, excepto la asignatura de "Estadística", cuya tasa de éxito es del 94,12% que corresponde a que hubo un estudiante suspendido.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados de primera matrícula es del 100% para las asignaturas "Herramientas matemáticas e informáticas", "Modelización estadística", "Especialización" y "Prácticas externas". En "Estadística" y "Modelización avanzada" el porcentaje de matriculados de primera matrícula es del 95% (de un total de 20 alumnos matriculados en esta asignatura, 19 alumnos lo hacían por primera vez); en la asignatura de "Trabajo fin de máster" es del 90,48% (de un total de 21 alumnos matriculados en esas asignaturas, 19 alumnos lo hacían por primera vez).

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados de primera matrícula es del 100% en la asignatura "Herramientas matemáticas e informáticas". Para las asignaturas de "Modelización estadística" y "Modelización avanzada" este porcentaje es del 94,74%, mientras que para la de "Prácticas externas" es del 94,12%. La tasa más baja la obtienen "Estadística" con un 84,21% y "Trabajo fin de máster" con un 78,95%. En el caso del Trabajo Fin de Máster 4 estudiantes de primera matrícula no presentaron su trabajo por incorporarse al mercado laboral.

Estas tasas de rendimiento reflejan la situación y el perfil habitual de nuestros alumnos, y es que muchos de ellos compaginan los estudios del máster con un trabajo u otro estudio a tiempo parcial. Esas situaciones particulares hacen que la dedicación no sea siempre la suficiente para afrontar con solvencia el proceso de evaluación de una asignatura en particular y haga que el alumno opte por no presentarse al examen. Pero los datos demuestran que aquellos que sí lo enfrentan tienen una tasa de éxito del 100%.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios, por lo que la CCA no considera necesario abrir ningún tipo de acción de mejora.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior (2017-18), ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”. Es decir, se considera abandono cuando no se matriculan en los dos cursos siguientes.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2017-18 la tasa de abandono de primer curso es del 11,11%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido. La tendencia de las anualidades anteriores es la siguiente: en el curso 2010/11 era de un 15.63%, en el curso 2011/12 era del 13.33%, en el curso 2012/13 era de un 7.14%, en el curso 2013/14 era de un 13.04%, en el curso 2014/15 era de un 14.29%, en el curso 2015/16 era de un 10.53% y en el curso 2016/17 era de un 7.14%. Vemos que éste es un valor que se mantiene bastante estable en los cursos y por debajo de la estimación prevista en el documento “VERIFICA” del 20%. Por todo ello, nos parecen unos resultados satisfactorios.

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 97,48% lo que es un dato muy elevado y positivo.

La evolución a lo largo de los cursos en los que está funcionando el máster es también muy buena: en el curso 2011/12 era del 100%, en el curso 2012/13 era de un 94.02%, en el curso 2013/14 era de un 98.98%, en el



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

curso 2014/15 era de un 97.19%, en el curso 2015/16 era de un 95.07%, en el curso 2016/17 era de un 98.62% y en el curso 2017/18 era de un 95.42%. Como el curso 2011/12 era la primera promoción de egresados, es normal que la tasa de eficiencia fuera del 100% ya que para la primera promoción de graduados del máster, el indicador recoge la relación entre los créditos matriculados y los que realmente necesitaban para graduarse y todos los que concluyeron los estudios lo realizaron en el tiempo previsto.

En general la evolución a lo largo de todos estos años es muy buena y se mantiene muy estable.

d) Tasa de graduación

Respecto a la tasa de graduación (son los estudiantes que superan el máster en el tiempo previsto más un año), no podemos realizar el análisis de esta tasa para el curso 2018-2019 porque todavía no están disponibles (ya que tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa).

Sin embargo podemos valorar la tasa de graduación de los estudiantes del 2017-18, cuyo valor es del 78,57%, lo cual se considera muy favorable ya que el 78,57% de los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto. Este es un valor que está muy por encima de la estimación del 60% que se hizo en el documento verificado del plan de estudios.

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIOESTADÍSTICA
CURSO 2018-2019

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
PUNTOS FUERTES (señalados con A y B)					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
PUNTOS DÉBILES (señalados con C o D)	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
No se han detectado					