



E.OE4.2
INFORME DE
EVALUACIÓN Y
PROPUESTAS DE
MEJORA

E.DE5-6-7.1
INFORME DE
EVALUACIÓN Y
PROPUESTAS DE
MEJORA

**DIMENSIÓN
ORGANIZACIÓN Y
DESARROLLO DE
LA ENSEÑANZA
(OE4-DE5-DE6-DE7)**

**Màster en ciències
odontològiques**

CURSO 2023 - 2024

(0 人)

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	88.24%
I.DE7.02	Tasa de éxito	100%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	88.24%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	14.29%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	100%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	85.71%

Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	76.59%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	76,59%

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	4.28	4.13	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.42	3.46	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4.42	4.19	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4.57	4.58	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	4.42	4.30	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	4.14	3.93	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	4.71	3.97	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	4.57	4.00	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	4.57	3.97	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4.85	4.27	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4.85	4.48	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4.71	4.52	3.94

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4.71	4.26	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4.71	4.33	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.85	4.35	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.94	4.18	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.68	4.66	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.82	4.67	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.55	4.35	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	4.11	4.29	4.52
c) Las diferentes materias del máster	4.23	4.15	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.44	4.29	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	4.44	4.16	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.38	4.48	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.38	4.45	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3.68	4.05	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	3.68	3.94	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3.84	4.00	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.74	4.70	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.72	4.50	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.55	4.52	4.32

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.60	4.53	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.68	4.60	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.70	4.62	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.57	4.57	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.72	4.62	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.72	4.66	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*	2.00	3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*	2.00	3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	Acumulado 4.22	3.68	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	Acumulado 3.89	4.06	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	Acumulado 4.18	3.81	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	Acumulado 4.74	4.17	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	Acumulado 4.78	4.17	4.14
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	X				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	X				

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	X				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	X				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	X				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	X				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	X				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	X				

Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)	X				
Grado de satisfacción de los egresados/as	X				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	X				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	X				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	X				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)		X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)		X			
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios		X			

* Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios.

Para completar la información, es importante destacar que el estudiantado considera que las guías docentes son amplias y detalladas (ítem 6 de la encuesta de satisfacción) y que están disponibles antes de la matrícula (ítem7).

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es completa y suficientemente detallada, recibiendo un alto grado de satisfacción por parte del estudiantado que ha otorgado en los ítems 28 y 29 puntuaciones elevadas, claramente superiores a los resultados obtenidos por otros estudios de máster de nuestro centro y de la universidad.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para la valoración de este apartado se han revisado los ítems:

- Ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado. (4.5)
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (4.42)
- Ítem 26 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (4.71)
- Ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado (4.38)
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del personal graduado (3.68)

Es importante resaltar que todos los ítems referentes a la planificación inicial y su consecución en el desarrollo del curso, han tenido una valoración positiva y todos ellos están por encima de la media de la universidad.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura, para asegurar que todos los estudiantes desarrollan las competencias.
- El Director/a del máster ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- El Director/a del Máster ha mantenido reuniones con el personal coordinador de las materias (16/2/2022, 28/5/2022) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SAIC

Para valorar los aspectos relacionados con la coordinación del profesorado, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- Ítem 8 de la encuesta de evaluación del profesorado (4.33)

- Ítem 12 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (4.14)
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del profesorado (4.34)

Del resultado de las encuestas podemos inferir que tanto el profesorado como el estudiantado del máster consideran que existe una buena adecuación de la coordinación del profesorado, tanto vertical como horizontal.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Para estimar la adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios hemos revisado los ítems:

- Ítem 5 y 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado- FINAL (3.43 y 4.71)
- Ítem 4 de la encuesta de satisfacción de profesorado (3.94)

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que el estudiantado, considera que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,43. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 4.71.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé las modalidades de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del plan de estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

- Pruebas de evaluación teórico prácticas
- Valoración de la actitud en la asistencia a las clases presenciales.
- Valoración de la presentación de trabajos sobre las prácticas de laboratorio.
- Valoración de la presentación escrita de revisiones de textos científicos en el campo de la odontoestomatología.
- Valoración de la presentación oral de revisiones de textos científicos en el campo de la odontoestomatología.
- Valoración de la presentación de trabajos sobre las prácticas de informática
- Valoración de la memoria y de la presentación pública del Trabajo Fin de Máster

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren al estudiantado en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación.

El Trabajo final de Máster es evaluado por un tribunal formado por tres docentes del máster, distintos al profesorado que ha tutorizado la realización del trabajo. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La Comisión de Coordinación Académica del Máster en Ciencias Odontológicas se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este máster, hasta la actualidad, la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Para analizar todos los aspectos relacionados con este punto hemos revisado los ítems:

- Ítem 28 de la encuesta ESTUD-01 (Final) (4.71)
- Ítem 17 de la encuesta de satisfacción del profesorado. (4.38)
- Ítem 12 y 13 de la encuesta de satisfacción del personal egresado (3.68 y 3.84)

Los tres grupos de interés a los que se ha preguntado sobre su nivel de satisfacción con los métodos de evaluación y su adecuación a las competencias del programa formativo, estudiantado, profesorado y personal egresado, han mostrado un nivel alto o muy alto de satisfacción con los métodos de evaluación, en el caso de estudiantado y profesorado con valores superiores tanto los valores obtenidos por otros másters del centro como a los de toda la universidad y, en el caso del personal egresado con valores superiores a la media de los másteres impartidos en toda la universidad.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura. Así, en el módulo 1, Metodología de la Investigación en Odontología, el aprendizaje está dedicado a la adquisición de los conocimientos generales sobre la Metodología de la Investigación, complementándose con

los contenidos sobre Bioestadística, necesarios para su aplicación en el desarrollo de los trabajos de investigación; completándose con clases teóricas y de laboratorio sobre la temática relacionada con las Bases Físicas para la Investigación en Odontología y el Análisis Digital de Señales e Imágenes en Odontología. En este módulo, por tanto, se combinan la impartición de metodologías expositivas, a las que acompañan la utilización del aula de informática, las prácticas de laboratorio y la realización de tareas a través del aula virtual. En el módulo 2, Investigación Básica en Odontología, se introducen los contenidos sobre Utilización y Optimización de Recursos Bibliográficos, también con el apoyo de las aulas de informática, la Odontología Basada en la Evidencia, en la que se combinan las metodologías expositivas con las lecturas críticas de la literatura que los alumnos realizan junto con el profesor, la Comunicación Científica en Odontología, también con presentaciones de los alumnos y la Odontometría y Morfometría, en la que las clases incluyen prácticas en el aula con el uso de diferentes programas informáticos de análisis de imágenes a partir de CBCT's de pacientes reales. El modulo 3 se dedica a la Investigación Clínica en Odontología y se organiza fundamentalmente por la intervención del profesorado de la unidades docentes del Departamento de Estomatología, Odontología Médico-quirúrgica, Odontología Infantil y Ortodoncia, Odontología Restauradora y Preventiva y la unidad de Prostodoncia y Oclusión, dando al alumnado una visión completa de las líneas de investigación que se desarrollan en el departamento, más allá de lo que puedan conocer por su implicación en los respectivos grupos de investigación en los que se van a integrar para la realización del Trabajo Fin de Máster. En éste último módulo la metodología es completamente tutorial y personalizada por parte del profesorado.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan en la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente. En caso de defecto la guía se devuelve al profesorado del departamento correspondiente para su subsanación.

Por otro lado, la dirección del centro ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental.

Como se ha comentado, cada curso académico se solicita a los departamentos con docencia en el máster, que realicen un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Respecto a la coordinación interdepartamental, es muy sencilla porque sólo participan el Departamento de Estomatología, en el grueso del programa, y el Departamento de Estadística e Investigación Operativa y el de Fisiología, que sólo tienen una asignatura cada uno de ellos.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,57 superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4.71.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4.72, estando por encima de la media de la universidad.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster junto con la CCA han revisado que este cumplimiento sea estricto. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado especificando que el nivel de exigencia de la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida (4.85). Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 (4.44) destacando que se considera que el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Ciencias Odontológicas es obligatorio y se computa con 15 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original en la modalidad de trabajo de investigación experimental o trabajo de revisión sistemática de la literatura, con o sin meta-análisis.

Con el objeto de orientar al estudiantado en la elección del tema de su investigación y la persona docente más idónea para dirigírselo, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación del Departamento de Estomatología, con sus integrantes y los proyectos o contratos activos. Las actuales líneas de investigación se corresponden con las unidades docentes y son las siguientes: Odontología Médico-quirúrgica, Odontología Infantil y Ortodoncia, Odontología Restauradora y Preventiva y Prostodoncia y Oclusión.

Parte de nuestro alumnado, sobre todo el que procede de la matrícula en títulos propios, ya inicia el máster con una propuesta de tema i tutor o tutora para el TFM. Sin embargo, el alto número de estudiantes extranjeros que no conocen el profesorado del Departamento, nos ha motivado a seguirles en una tutoría personalizada para encontrar el tema y tutor/a adaptados a sus intereses de investigación, incluso con la proyección a realizar la Tesis Doctoral en nuestro programa de doctorado. El director del máster, en la sesión de recepción y acogida del nuevo alumnado ya informa de su disponibilidad para ayudar de

forma personalizada en la búsqueda de tema y tutor/a para su TFM. Normalmente, antes del final de las clases en el mes de diciembre, la mayoría del estudiantado ya dispone de tema y tutor para la realización del TFM.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de la plantilla de egresados en relación con este aspecto:

- Las personas egresadas valoran con una media de 4.22 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster que estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3.89.
- Por último, valoran con un 4.74 la satisfacción de la persona que tutoriza y con un 4.78 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 90% para la tasa de graduación, un 5% de tasa de abandono y un 90% de tasa de eficiencia.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

El máster tiene cuatro módulos básicos:

- Metodología de la investigación en odontología
- Investigación básica en odontología
- Investigación clínica en odontología
- Trabajo fin de máster

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguna de las asignaturas estudiantado suspendido.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de personas matriculadas en primera matrícula es del 100%, excepto en el trabajo fin de estudios que es del 94,74%.

Por último, el porcentaje de personal aprobado de primera matrícula sobre el total de personas matriculadas (tasa de rendimiento) es del 100% en todos los módulos excepto en el trabajo fin de estudios que es del 78,95%, no existiendo suspensos en ninguna materia.

El porcentaje del Trabajo Fin de Estudios se debe a que el estudiantado se matricula al trabajo fin de estudios (19 estudiantes) y no se presentan (5 de los cuales no se presentan en la primera convocatoria).

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha

matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2023-24 la tasa de abandono de primer curso es del 14.29%, lo cual se considera un poco elevado respecto a la tendencia observada en cursos anteriores. La explicación de este fenómeno se basa en que algunos alumnos ya matriculados no acaban consiguiendo el visado para viajar a nuestro país y anulan la matrícula y, además, algunos que han comenzado el curso han tenido que volver a su país por insuficiencia de medios al no poder conseguir la financiación que habían solicitado. Desde la dirección del máster y la CCA estamos reforzando la información previa a la matrícula del alumnado extranjero para que no se formalicen las matrículas hasta que no dispongan de todas las condiciones para asegurar su estancia en Valencia durante todo el curso académico.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 100%. Todo el alumnado que sigue el máster durante el curso completo consigue aprobar las asignaturas en las que está matriculado.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del máster para el curso 2023-24 ha sido del 85.71%, cifra próxima al objetivo establecido en el VERIFICA de la titulación (90%) y que se ha mantenido con ligeras oscilaciones en los últimos años. Desde la CCA hemos analizado las causas por las que no conseguimos una tasa más próxima al 100% y encontramos que el motivo principal de que algunos alumnos retrasen su graduación es la no finalización del TFM y la causa fundamental de este retraso es la realización de trabajos de investigación experimental, ya sea "in vitro" pero sobre todo "in vivo", que se alargan en la duración prevista del trabajo de campo. Hemos recordado a los tutores que tengan en cuenta esta eventualidad a la hora de asignar los temas, sin embargo algunos de estos trabajos suponen el inicio de futuras tesis doctorales que van a suponer cierta complejidad en la recogida de datos.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas

Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)
Grado de satisfacción de los egresados/as
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

5. PUNTOS DÉBILES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO C Y D ya que se consideran puntos débiles.

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN	ACCIÓN PLANIFICADA	SEGUIMIENTO

ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE7-1	Tasas de graduación y abandono inadecuadas.	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Mejora de las tasas de graduación y abandono en la regularización de los estudios posterior a la pandemia por la COVID-19.	[] Dirección Centro [x] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [x] Administrador/a [] Otro	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2023-24 Curso fin: Sin determinar	Tasa de graduación Tasa de abandono	[] Fase inicial [x] En desarrollo [] Finalizado	NO	Seguiremos informando al estudiantado preincrito, sobre todo a los extranjeros, de que aseguren sus condiciones de permanencia en España en el periodo de duración del máster, antes de formalizar la matrícula.
DE5-1	Información en la guía docente del TFM.	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Ampliación de la información disponible en la guía docente del TFM. Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [X] Otro Coordinador de la asignatura	[x] Alta [] Media [] Baja	Curso inicio: 2023-24 Curso fin: 2023-24	Ampliar la información de la guía docente	[] Fase inicial [] En desarrollo [x] Finalizado	SI	Se ha realizado la ampliación de la información de la guía docente del TFM

DE5-2	xx	<input type="checkbox"/> SAIC <input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<u>ACCIONES:</u> <u>Si es necesario, REDISEÑO/ NUEVAS ACCIONES (20XX):</u>	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	<u>Curso Inicio:</u> <u>Curso fin:</u> Sin determinar		<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	
-------	----	--	---	---	---	---	--	--	----	--