



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
MÁSTER EN ESTRATEGIA DE EMPRESA  
CURSO 2017-18**

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>					
ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas		PUNT	3,67	
ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.		PUNT	3,89	
ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos		PUNT	4,22	
ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida		PUNT	3,62	
EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente		PUNT	4,33	
EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura		PUNT	4,22	
EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas		PUNT	4,11	
PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias		PUNT	4,02	

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

<p>adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia de los</li> </ul>	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,27
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,32
	<b>Indicadores</b>			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	90,69%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	100%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	90,69%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (2016-17)	Puntuación	8%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	95,89%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	95,21%
I.DE7.06	Tasa de graduación (2016-17)	Puntuación	80%	

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

### COMENTARIOS:

En esta tabla, en la parte denominada EVIDENCIAS, aparecen dos tipos de datos: los derivados de las encuestas y de los indicadores.

Si nos centramos en el de las ENCUESTAS, os presentamos a continuación las abreviaturas para que identifiquéis a que instrumento hacen referencia:

EVAL PROF (Evaluación Docente)- Es la encuesta de evaluación del profesorado, la que se pasa individualmente a cada profesor, en este informe se presenta la media del todos los docentes implicados en la titulación.

ESTUD-02 (final)- Es la encuesta que realizan los estudiantes cuando están terminando los estudios.

PROF (Satisfacción de los profesores)- Al igual que a los estudiantes, al finalizar el curso académico se les pasa una encuesta a los profesores para conocer su opinión en relación con la implantación del plan de estudios.

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2013-14	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la	ALTA	CCA Director del Máster	Mayo 2014	Octubre 2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		<p>adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje.</p> <p>4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje</p>					
2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del director del máster	Alta	Director del Máster CCA	Mayo 2015	Octubre 2016	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones, pero no se han analizado las mejoras
<b>TASAS DE RENDIMIENTO</b>							
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	<p>1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida</p> <p>2. Trabajo Fin de Máster, para mejorar la tasa se va a asignar a los tutores del TFM desde la matrícula, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades de los estudiantes.</p>	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación trabajar para su aumento	<p>1. Analizar las causas del abandono de los estudiantes</p> <p>2. Ofrecer más información a los estudiantes en el momento de la matrícula</p>	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero no se han llevado a



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

3. Hablar con el profesorado del máster, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora

cabos las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.

#### 1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. El proceso de evaluación cumple lo establecido en las guías docentes y consecuentemente con la memoria verificada. A continuación, presentamos los métodos más utilizados en los distintos módulos:

A la evaluación teórica le corresponde el 60% de la calificación final. Se realiza mediante prueba escrita (que pueden incluir preguntas tipo test, cortas y de desarrollo, según las diferentes asignaturas) que versa sobre los contenidos del programa teórico y tiene como objetivo evaluar la adquisición de conocimientos. El contenido de la prueba es el mismo para todos los grupos de una misma asignatura. A la evaluación práctica se le asigna el 40% de la calificación final. Se realiza mediante la evaluación continua de la participación en las diferentes actividades y con la realización de pruebas que evalúan la adquisición de las habilidades relacionadas con las competencias generales y específicas.

El trabajo de las prácticas externas, en caso de realizarse, es evaluado por los dos tutores que tienen asignados: el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa, y el tutor de la Universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiante en la realización de las prácticas (acciones concretas en las que ha participado).



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El TFM es evaluado por el tutor asignado y por un tribunal formado por 3 profesores del master. Se valora la originalidad, el rigor académico y el valor científico del mismo.

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante.

Para evaluar la coherencia de las metodologías docentes y los procesos de evaluación y la adecuación a los resultados de aprendizaje, las guías docentes se revisan anualmente: en primer lugar, las directoras del máster junto con los coordinadores de cada una de las asignaturas revisan las guías y se reúnen con las diferentes unidades docentes. Posteriormente la CCA del Máster se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes, el cual en este curso 2017-18 ha obtenido una media de 4,22 por encima de la media del curso anterior que fue de 4,14. La encuesta de satisfacción del profesorado ha obtenido en el ítem 17 sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el master valoran adecuadamente el nivel de competencias adquirido por el estudiantado un 4,32, en ambos superiores a la media de la universidad de Valencia y al curso anterior.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### **2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje. Según el carácter de las distintas asignaturas, las metodologías docentes varían adaptándose a los resultados de aprendizaje que pretenden conseguir, por ello vamos a ir analizando los diferentes grupos:

**PARTE TEÓRICA:** destaca la presentación en el aula de los contenidos teóricos esenciales, utilizando el método de la lección expositiva participativa.

**CLASES PRÁCTICAS** orientadas a la resolución de ejercicios y estudio de casos prácticos de empresa, fundamentalmente mediante el método del caso. En ellas se desarrolla la discusión de las cuestiones planteadas y debates, presentaciones, etc., tanto individualmente como en equipo.

**SEMINARIOS CON PROFESORES EXTERNOS:** Una de las características distintivas del máster es que cuenta con un elevado número de profesores externos (31) con amplia experiencia profesional, que aportan una visión actualizada sobre la práctica empresarial.

En algunas asignaturas se incluyen visitas a empresas y conferencias, elaboración de informes, etc. Puesto que el máster da acceso a los estudios de doctorado, en el caso del itinerario investigador también se organizan seminarios de investigación con destacados académicos de universidades de reconocido prestigio.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Para finalizar, queremos hacer hincapié en que los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, datos avalados por la valoración por la valoración positiva que se obtiene en las encuestas.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para evaluar la coherencia de las metodologías docentes y los procesos de evaluación y la adecuación a los resultados de aprendizaje, las guías docentes se revisan anualmente: en primer lugar, las directoras del máster junto con los coordinadores de cada una de las asignaturas revisan las guías y se reúnen con las diferentes unidades docentes. Posteriormente la CCA del Máster se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias.

Por último, quisiéramos señalar también que, de acuerdo a la encuesta de evaluación del profesorado, la asistencia a las diferentes actividades formativas ha ayudado de manera efectiva a la comprensión y estudio de las asignaturas, obteniendo una calificación de 4,22 superior a la media de la Universidad. En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 3.89, ligeramente inferior al curso anterior, pero ligeramente superior a la media de la universidad de valencia.

### **3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,11, estando por encima de la media de la universidad y observándose una mejora respecto al curso anterior.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la dirección del Máster junto con CCA han realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3,67 (curso 2016-2017, 3,71) sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 3,62 sobre 5. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,02 (no existen datos para el año anterior, siendo algo inferior a la media de la universidad), y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,27 sobre 5. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) los estudiantes consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,33, dato que está por encima de la media de la universidad. La CCA considera que la evolución de estos datos es correcta y va a realizar un seguimiento para seguir mejorando en esta línea.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

En el plan de estudios del Máster de Estrategia de Empresa se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 6 créditos. Al finalizar dicho proceso el estudiante debe ser capaz de:

-Utilizar la información y el conocimiento de forma efectiva, manejando convenientemente las tecnologías de la información, buscando, analizando y evaluando información externa e interna compleja, así como compartiendo



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

el conocimiento

- Pensar de modo crítico: organizar el pensamiento, analizar, sintetizar y valorar. Esto incluye identificar asunciones, evaluar evidencias, detectar lógicas o razonamientos falsos, identificar valores implícitos, definir términos y conceptos adecuadamente y generalizar de manera apropiada;
- Reconocer en el campo de la dirección y estrategia de la empresa cuestiones importantes y no resueltas que merecen ser estudiadas y, a partir de ellas, ser capaz de desarrollar investigaciones (tanto individualmente como en equipo) para generar conocimiento que tenga implicaciones significativas de carácter teórico y/o práctico;
- Tener habilidades de comunicación oral y escrita para presentar ideas y conocimientos de una forma coherente y ajustada a los estándares de las revistas o ámbitos científicos de dirección de empresas y estrategia
- Dominar la terminología y el lenguaje sobre economía y dirección de la empresa, en al menos una lengua extranjera, y saber expresarse con fluidez en la misma tanto oralmente como por escrito

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,63 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
  - El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,65.
- Por último, valoran con un 3,95 la satisfacción del tutor/a y con un 3,63 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

### 6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 20 % de tasa de abandono y un 80 % de tasa de eficiencia. Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

valores estimados.

### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 17-18, el 90,69% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 100% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 90,69%.

Esta tasa de rendimiento supone una ligera caída con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 96,2%. Asimismo, la tasa de presentados es de un 96,41%, algo inferior al curso anterior.

En general, las tasas son adecuadas e indican un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. Asimismo, superan los umbrales establecidos en el VERIFICA del título.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta los módulos-asignaturas del plan de estudios.

El máster tiene los siguientes módulos básicos:

Dirección, ámbito de actividad y estrategia Modalidades de desarrollo estratégico

Trabajo fin de master

Implementación de estrategias corporativas Implementación de estrategias competitivas y opciones de desarrollo estratégico

Habilidades del estratega

Fundamentos teóricos y bases metodológicas de la investigación de dirección de empresas

Tendencias de investigación sobre dirección y estrategia de empresa



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguna de las asignaturas estudiantes suspendidos.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100%, excepto en el trabajo fin de master que es del 75,86%

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) está alrededor del 90%, siendo el valor más bajo el Trabajo fin de Máster (72,41%) y el más alto en Tendencias de Investigación, con un 100%. El % aprobados de primera matrícula supera el 90%.

Como hemos indicado, la comisión tomó las medidas oportunas para mejorar las tasas en el trabajo de fin de máster adelantando la asignación de tutores al mes de diciembre. Para finalizar es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 16-17 la tasa de abandono de primer curso es del 8%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido.

La tasa ha mejorado/empeorado en los últimos cursos, siendo en el curso anterior del 10%.

### **c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)**

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 95,89% en 2017-18, y se mantiene en línea con los años anteriores.

**d) Tasa de graduación**

La tasa de graduación de los estudiantes del curso 16-17 tiene un valor de 80%, lo cual se considera muy favorable ya que el 80% de los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto. Considerando las tasas indicadas que están en línea con la memoria de verificación del título, valoramos este aspecto con un Bien (B). La CCA continuará realizando el seguimiento adecuado para mantener esta tendencia positiva en las tasas.

**VALORACIÓN**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	<b>X</b>				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	<b>X</b>				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	<b>X</b>				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	<b>X</b>				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	<b>X</b>				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	<b>X</b>				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			

**PUNTOS FUERTES**

La metodología de evaluación se adecúa a las competencias y el proceso de enseñanza-aprendizaje es coherente con lo establecido en las guías docentes.
El Trabajo Fin de Máster se ajusta a las características del título
Las tasas de rendimiento, éxito, presentados, abandono, eficiencia y graduación son adecuadas y acorde con las previsiones del plan de estudio.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Tasa de graduación	-Asignar al estudiante el tutor del trabajo fin de máster (TFM) desde el inicio de curso	Alta	Curso 18-19	CCA