

E.D6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA- MÁSTER
DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5 DE6 DE7)
Máster de Historia del Arte y Cultura Visual Curso 2022-2023
1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	85.19%
I.DE7.02	Tasa de éxito	100%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	85.19%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	10%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	92%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	63.16%

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	69.70%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	69.70%

 *Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: *Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado* disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTADO (Encuesta Final)			
11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	3.62	3.75	3.65
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado adecuadamente	3.62	3.86	3.57
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	3	3.92	3.56
29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	3	3.82	3.50
EVALUACIÓN DOCENCIA			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.71	4.54	4.43
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.44	4.31	4.18
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.41	4.34	4.32
PROFESORADO			
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de mi materia	3.63	4.04	4.16
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	4.75	4.41	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	4.38	4.48	4.51
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3.86	4.00	3.71

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	3.71	3.55	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	4	3.82	3.57

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34-Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	3.43	3.73	3.69
35-Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	4.29	4.06	3.80
36-La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	4.43	3.97	3.83
37-Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	3.57	3.94	3.90
38-Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4	4.12	4.14

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos		x			
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	x				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		x			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	x				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	x				
La tasa de rendimiento (1) es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de éxito (2) es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de presentados (3) y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		x			
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		x			

3. COMENTARIO

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación utilizados en los diferentes módulos del máster se adecuan a los resultados de aprendizaje previstos para cada uno de ellos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

Los sistemas de evaluación recogidos en el VERIFICA son:

-Trabajo práctico individual o en grupo, escrito u oral. (Épocas y Culturas, Cultura Visual Contemporánea, Enfoques y Temas, Formación Investigadora, Aplicaciones Profesionales)

-Portafolios. Recopilación de los trabajos del estudiantado a lo largo del curso que permite implicarle en el proceso de aprendizaje y la evaluación continua. (Prácticas externas, Épocas y Culturas, Cultura Visual Contemporánea, Enfoques y Temas, Formación Investigadora, Aplicaciones profesionales)

-Seminarios y debates en el aula donde se puede ver la asimilación de la bibliografía (Épocas y Culturas, Cultura Visual Contemporánea, Enfoques y Temas, Formación Investigadora, Aplicaciones profesionales)

-Tutorías regladas. (Prácticas Externas)

-Redacción y presentación del Trabajo fin de Máster (Trabajo Fin de Master)

-Exposición oral del Trabajo Fin de Máster (Trabajo Fin de Máster)

-Informe del centro de prácticas. (Prácticas externas)

-En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos -que pueden resultar complementarios entre sí- de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

Se realiza un trabajo individual escrito para cada uno de los módulos, eligiendo el alumno con cuál de los profesores y materias va a desarrollarlo, y puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante. Las memorias se aplican preferentemente a lecturas, actividades, exposiciones artísticas o al comentario de fuentes para la Historia del arte y están presentes en la evaluación de todos los módulos. Con preferencia, la modalidad de portafolio se ha empleado para realizar un seguimiento de la actividad del estudiantado a lo largo del curso y evaluar competencias específicas, favoreciendo la motivación y autoevaluación del estudiantado mediante la revisión de las tareas que realiza. Los seminarios y debates se realizan en el aula a partir de la lectura previa de la bibliografía.

El trabajo realizado por el estudiantado en las prácticas externas es evaluado por dos personas que tutorizan que tiene asignados: por una parte, el responsable tutor de la empresa evalúa las competencias del estudiante en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor o tutora de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiantado en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el responsable tutor asignado al personal estudiante en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres docentes del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren al estudiantado en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación.

La CCA del Máster en Historia del Arte y Cultura Visual es la responsable de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. La Universitat de València establece unos periodos de apertura de las guías antes de los cuales se coordinan las modificaciones. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. Para facilitar ese trabajo cada uno de los módulos del máster tiene un coordinador que gestiona el Aula Virtual, se encarga de coordinar las actividades y la evaluación de cada uno de los módulos y traslada al director las modificaciones que cada año se introducen en las guías docentes.

Además, en el sistema de aseguramiento de calidad de la UV existe un procedimiento específico que se realiza anualmente sobre revisión de las guías docentes. En este procedimiento todas las titulaciones analizan la adecuación de las guías y se adjuntan a la herramienta informática del SAIC las actas aprobadas por la CCA de revisión de guías docentes.

A pesar de los esfuerzos realizados, en las encuestas los estudiantes del curso 22-23 fueron críticos con los sistemas de evaluación, el ítem 28 - *Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos* fue puntuado con un 3, lo mismo que el ítem 29- *El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida*. En otros lugares ya hemos señalado que la muestra de estudiantes del curso 2022-23 es bastante reducida, solamente de 7 encuestas, pero sobre todo queremos resaltar la notable mejora que se ha producido en el último curso 23-24 donde los dos ítems han sido valorados respectivamente con un 4.12 y 3.94.

Los profesores -con una visión de larga duración del máster- tienen una perspectiva más positiva, al ítem 17- *Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...)* que ha adquirido el estudiantado, lo valoran con un 4.38.

Pero sobre todo es importante la perspectiva de los egresados que al ítem 12- *Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso* puntúan con un 3.71 y al 13- *En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación* con un 4, siempre por encima de la media del centro y la UV.

Por todo ello, y analizadas las cifras en conjunto creemos que los métodos de evaluación utilizados son satisfactorios y se adecuan al programa formativo.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos y materias del máster son lo suficientemente variadas y se van combinando en proporción variable en cada uno de los módulos y materias.

- Clases teórico/prácticas. Incluyen seminarios, actividades prácticas con el seguimiento y apoyo del profesor y realización de trabajos de módulo. Las clases adoptan diferentes formatos en función del tamaño del grupo (materias obligatorias u optativas) siempre propiciando la participación del alumno y la interacción con el profesorado. Se alternan las metodologías expositivas por parte del profesor/a, fomentando la participación del estudiantado en clase con las actividades que permitan conocer la asimilación por parte del estudiantado de los conceptos introducidos.

-Asistencia a conferencias y seminarios y demás actividades que se programen en el módulo. Desde cada uno de los módulos del máster y teniendo en cuenta su carácter investigador, se organizan actividades que permiten a los/as alumnos/as de máster participar de las actividades de los diferentes grupos de investigación. A manera de ejemplo el curso 22-23 los/as alumnos/as participaron de las jornadas científicas del proyecto Mayatech o presencia en el aula de Markus Reindel, investigador del Instituto Arqueológico Alemán que disfrutaba de una estancia como profesor invitado en la UV, participaron en el seminario

internacional “Habitar en las cortes de la monarquía hispánica” y en el V Simposio Internacional Jóvenes Investigadores del Barroco Iberoamericano: Iberoamérica, cartografía abierta. Suelen ser habituales las actividades fuera del aula como visitas a exposiciones, en ese curso la del artista napolitano Roberto Puglilese en la Galería Ana Serratosa o La Casa de la Ciudad y el Buen Gobierno en el Museo Municipal, además de las visitas de campo en este caso al centro histórico de Valencia.

En el último curso se ha intentado que además de las actividades organizadas por cada uno de los módulos o materias se organicen desde la CCA actividades transversales, al margen de la conferencia de inauguración y clausura el curso 23-24 se ha realizado una salida a instituciones vinculadas a la investigación en Historia del Arte en Madrid, visitándose el Museo del Prado, la Galería de las Colecciones Reales o el Museo de América contando con la colaboración de investigadores o personal vinculados a estas instituciones.

-Lectura y análisis crítico de la bibliografía específica. La lectura y análisis crítico de la bibliografía es una de las bases de la formación de los postgraduados, lectura guiada por los profesores que se irá orientando progresivamente partiendo del abanico de propuestas del máster, hacia los temas de investigación que el alumno vaya a desarrollar en su TFM.

-Las prácticas externas suponen la realización de prácticas en empresas u organismos, cada estudiante cuenta con dos tutores, uno en la empresa y el responsable de prácticas del máster.

-El Trabajo Fin de Máster se va redactando a partir de la realización de una serie de tutorías con el tutor que orienta la labor de recopilación bibliográfica y la redacción.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Las guías académicas se consensuan entre el diferente profesorado que imparte materias en un módulo. Los diferentes coordinadores de módulo convocan reuniones en las que se ponen en común los criterios de evaluación y sobre todo la realización de los trabajos de módulo. Esas propuestas son trasladadas a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA y finalmente los cambios en las guías son publicados por el director en las guías docentes en los periodos que la universidad ha habilitado para ello.

Además de las reuniones de cada uno de los módulos, desde la CCA se suelen convocar reuniones de todo el profesorado del máster, utilizadas para señalar problemas, orientar la evaluación y poner en común las actividades y evaluación.

En lo que respecta a la evaluación de la docencia, los estudiantes han valorado el ítem 7- *La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura* con un 4.44, lo que pone en evidencia la utilidad de las actividades desplegadas.

En cuanto al ítem 27 *Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado adecuadamente*, la puntuación obtenida es un 3.62., aumentando en el curso 23-24 a un 3.88.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación es uno de los objetivos de los coordinadores de módulo y CCA. Es uno de los aspectos que se tiene en cuenta en las reuniones de coordinación a las que ya hemos hecho referencia, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,44, estando por encima del 4.08 de media de la universidad.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la dirección del máster y el profesorado recaban las opiniones del estudiantado analizando si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación significativa del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente y sobre todo las aclaraciones respecto a las calificaciones del Trabajo Fin de Máster.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado que se refiere a *si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas* (ítem 11) y en la que se obtiene un 3.62 en el curso 2022-23, que en el 2023-24 se ha elevado a un 4.22 sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del *nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida* con una puntuación de un 3 en el curso 22-23 que pasa al 3.99 en el curso 2023-24. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre *el nivel del estudiantado para seguir los contenidos de la materia* que obtiene una puntuación de 3,63 sobre 5 y en el 16 donde se relaciona *el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo*, siendo en este último la puntuación de 4,75 sobre 5. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) el estudiantado considera que *se ha cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes* obteniendo un 4,71, dato que está por encima del 4.43 de media de la universidad. En cuanto al ítem 11 en las encuestas de los egresados 11- *El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado* la puntuación es un 3.86 frente al 3.71 de la UV.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster de Historia del Arte y Cultura Visual se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 15 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado será capaz de:

1. Ser capaz de concebir, diseñar y desarrollar con autonomía, competencia y creatividad una investigación original que contribuya al avance de la disciplina mediante un corpus de conocimientos nuevos que merezcan ser conocidos por la comunidad científica.
2. Responder a las exigencias de los trabajos científicos, aplicando una metodología propia de la Historia del arte en la investigación práctica: estado de la cuestión, hipótesis de trabajo, búsqueda de fuentes, estudio del corpus de obras, exposición razonada de argumentos y formulación de conclusiones.
3. Evaluar de una forma realista y honesta el grado de originalidad de los resultados de la propia investigación.

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas del trabajo histórico-artístico.

Con el objeto de orientar al estudiantado en la elección del tema de su investigación y la persona docente más idónea para dirigírselo, se les informará sobre las líneas de investigación del Departamento, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos.

En estos momentos en el departamento de Historia del Arte de la Universitat de València se encuentran activos los siguientes grupos:

GIUV2017-346 Estudios de cultura visual. APES

GIUV2015-224 VALuART Valencia, universidad y arte. Arte, museos y cultura visual, desde 1750 a la actualidad

GIUV2013-055 Arte y arquitectura de la Edad Moderna - GEOART

GIUV2013-044 Memoria y significado: Uso y percepción de los vestigios del pasado en el ámbito valenciano de la Edad Media y Moderna – MUPART

GIUV2013-094 Grupo de investigación en arte, arqueología y patrimonio cultural – ARSMAYA

En la Universitat Jaume I se encuentra activo el grupo IHA-Iconografía e Historia del Arte.

La opinión del personal EGRESADO con respecto a este bloque (TRABAJO FIN DE ESTUDIOS) es más que satisfactoria. A la cuestión 34. *Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo* le otorgan un discreto 3.43 sobre 5, pero al ítem 35. *Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación* responden con un 4.29 y al 36. *La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos* responden con un casi inmejorable 4.43, en ambos casos muy por encima de la media de centro y facultad. El grado de satisfacción con el tutor es un 3.57 y el grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado un muy bueno 4.12. Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) del Máster de Historia del Arte y Cultura Visual se estableció una estimación del 85% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono y un 95 % de tasa de eficiencia.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 22-23, el 85.19% de los créditos matriculados en el Máster han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 100 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 85.19 %.

Esa tasa de rendimiento supone una clara mejora con respecto a la obtenida en los tres cursos anteriores (del 81-74-76%). La tasa de éxito es la mejor de la serie, el 100%, y la tasa de presentados y presentadas supera la de los tres años anteriores.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas y sobre todo una importante tarea de tutorización del profesorado del máster, los alumnos/as conocen cuales son las exigencias y los que tienen alguna carencia retrasan su presentación, todos los que se presentan superan las pruebas.

El máster tiene siete módulos:

- Épocas y Culturas
- Cultura Visual Contemporánea
- Enfoques y Temas
- Formación investigadora
- Aplicaciones profesionales
- Prácticas externas
- Trabajo Fin de Grado

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguno de los módulos estudiantado suspendido. Mientras que en los módulos optativos de Épocas y Culturas y Aplicaciones Profesionales los estudiantes presentados son el 100%, en el resto de los módulos se sitúa entre el 88 y el 95% de presentados, con la excepción del **TFM al que se presentan el 69.70%** de los matriculados. En ese sentido hay que tener en cuenta que en el curso 2022-23, con 22 estudiantes matriculados, se leyeron con éxito 17 TFM, el 89,47% sobre el total de la primera matrícula, pero el número de matriculados totales era 33, encontrándonos con que la mayor parte del alumnado que se matriculó y no presentó su TFM era alumnado de segundas y sucesivas matrículas.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2021-22 la tasa de abandono de primer curso es del 10%, esa cifra podría considerarse favorable pero en el documento de VERIFICACIÓN probablemente de una manera un tanto precipitada se fijó una cifra del 5%. Hay que tener en cuenta que el curso anterior, el 2020-21, ésta fue todavía más alta, del 23.81% y sin embargo en el 2019-2020 fue solamente del 4.76%. Como ya hemos apuntado en unas cifras pequeñas, la oscilación entre el abandono de una, dos o tres personas puede originar estos desajustes. Creemos que en una futura revisión del documento de VERIFICACIÓN esta cifra del 5% debería modificarse.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que alcanza un valor del 92% en el curso 2022-23 superior al 91.8% que había alcanzado el año anterior.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación de la que disponemos es la del curso anterior (21-22) y fue un 63.16%, por debajo del 85% previsto en el VERIFICA, ello sin duda es achacable sobre todo a la tasa de abandono de ese curso del 10%, por encima del 5% previsto en el VERIFICA. La tasa de eficiencia de los graduados ha quedado en un 92% muy similar al 95 previsto en el VERIFICA. Si analizamos la tasa de graduación de los últimos 6 años oscila entre el 100 y el 61% en estrecha dependencia del abandono que se ha producido cada año. En un máster de 25 alumnos, el abandono de uno o dos alumnos (el curso 2022-23 fueron 22 alumnos de nueva matrícula y 2 abandonos) o el hecho de que alguno retrase la lectura del TFM al curso siguiente (en el curso 2022-23 fueron 3 alumnos) por algún tipo de incidencia familiar o laboral afecta de manera importante a estas cifras. Aún así creemos que es necesario profundizar en las acciones de mejora para aumentar el número de TFM's que se leen en primera matrícula.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

5. PUNTOS DÉBILES

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

PLAN DE ACCIONES MEJORAS (PAM)

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA					SEGUIMIENTO		
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (Sí/No)	JUSTIFICACIÓN
DE5-1	Reducir el número de estudiantes que concluyen el TFM en la segunda matrícula	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Analizar las causas por la que los estudiantes no concluyen el TFM en el tiempo previsto. 2. Asignar el tutor/a la primera semana de curso y posteriormente la temática para que los estudiantes desde el inicio de curso pueden trabajar el desarrollo del trabajo. 3. Realizar al menos tres reuniones de tutorización, para asesorar a los estudiantes en el desarrollo del TFM. 4. A mitad de curso realizar un seminario, para analizar el desarrollo de los trabajos. Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (2024): 5. Favorecer que los alumnos lean el TFM en la convocatoria del mes de julio	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Administrador/a centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2018 Curso fin:	Porcentaje de estudiantes presentados al TFM	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	Sí / No	El objetivo de aumentar el número de estudiantes que lean el TFM en primera matrícula se encuentra en desarrollo de manera positiva, mientras que en el curso 2021-22 presentaron el TFM el 50% de los matriculados, en el curso 2022-23 la tasa de presentados ha pasado al 69.70%.

DE6-1	<p>Modificar en una futura revisión del documento de verificación, las cifras previstas de abandono y graduación</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación</p>	<p>ACCIONES:</p> <p>1.Modificar las tasas previstas de abandono y graduación en el documento de verificación</p> <p>Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):</p>	<p><input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Otro</p> <p>.....</p>	<p><input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Baja</p>	<p>Curso Inicio: 2024 Curso fin:</p>	<p>Tasa de abandono y Graduación</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado</p>	<p>Sí / No</p>	
-------	--	--	---	--	--	--	--------------------------------------	--	----------------	--