



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
MÁSTER EN ENFERMEDADES PARASITARIAS TROPICALES
CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS				
	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	1,57
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	2,50
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	1,71
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	2,00
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,16
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3,71
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	3,89
PROF		15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,20	

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los 	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,40
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,53
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	95,22%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	100%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	95,22%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	3,57%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	100%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	100%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	96,43%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

La CCA del máster de Enfermedades Parasitarias Tropicales se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias.

Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2009-2010, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación del curso 2017/2018 la CCA se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias. Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La metodología docente utilizada en cada una de las asignaturas es variada y adaptada a los contenidos y objetivos de las mismas (exposición por parte del docente, debates en el aula, resolución de casos prácticos, realización de ejercicios, trabajo en equipo por parte de los estudiantes), lo que permite que se evalúen las competencias establecidas en el Plan de estudios. En general, los métodos de evaluación se adecuan a los objetivos del programa formativo, al desarrollar todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Master y existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Concretamente, la evaluación se realiza a través de: a) exámenes escritos obligatorios, con contenidos que incluyen tanto las lecciones teóricas como prácticas; b) el desarrollo y presentación oral de trabajos relacionados con la especialización.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Cabe resaltar que existe coherencia entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación utilizados.

El trabajo realizado por los/las estudiantes en las prácticas externas es evaluado por la tutora académica, teniendo en cuenta la opinión del tutor de la empresa. El/la tutor/a de la empresa informa al tutor académico de los resultados de aprendizaje específicos y las competencias del alumno/a en el puesto de trabajo y en el estudiante en la realización de las prácticas mediante la valoración de una memoria escrita. Las directrices que tiene el estudiante para la elaboración de a memoria están disponibles en el aula virtual de la asignatura.

El módulo de Trabajo de Investigación esta evaluado por el/la tutor/a, mediante: a) la valoración por parte del tutor de la actitud, iniciativa, participación y grado de implicación del alumno en el proceso de aprendizaje (50%) y b) valoración por parte del tutor de una memoria escrita final (50%).

El Trabajo Fin de Master esta evaluado por un tribunal formado por 3 profesores/as del master. Se valora la memoria escrita del TFM (50%) y la presentación y defensa del TFM (50%).

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes para el curso 2017-2018 ha obtenido una media de 4,53 sobre 5, similar de la media del curso pasado (4,5) y superior a la media de la UV. En lo referente a las encuestas de los estudiantes en la valoración del máster el ítem 28 sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos es de 1,71 sobre 5, lo que supone un valor muy inferior con respecto a los cursos anteriores (2016-2017: 3,56; 15-16: 3,88; 14-15: 3,76). Es de destacar que este resultado se podría deber al bajo número de estudiantes que contestó la encuesta, ya que el tipo, modelo y contenidos de los exámenes del curso 17-18 era el mismo que el utilizado en años anteriores. No obstante, la CCA del master propone a los coordinadores realizar una revisión y seguimiento del sistema de evaluación seguido para poder implementar medidas concretas de mejora. En cuanto a los ítems de las encuestas de evaluación del profesorado, sobre la obtención de conocimientos (ítem 8) es de 4,75 sobre 5, lo que supone una ligera mejora con respecto al curso anterior que era de 4,6 y un valor superior a la media de la UV. En lo que respecta al sistema de evaluación y su adecuación a competencias y objetivos (ítem 12) los estudiantes lo valoran con una media de 3,89 sobre 5, lo que supone un valor inferior con respecto al curso anterior que era de 4,35.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura.

Así, las tres asignaturas troncales "Protozoosis Humanas", "Helmintosis y Entomología Médica" y "Epidemiología y Diagnóstico de Enfermedades Parasitarias" son de naturaleza teórico-práctica y abordan las principales enfermedades parasitarias humanas y las herramientas necesarias para su estudio en el campo Epidemiológico y Del Diagnóstico. Estos módulos utilizan metodologías formativas de interacción tanto en el aula como en el laboratorio. Se fomenta la participación de los estudiantes en clase/laboratorio, y se valora la asimilación por parte de los estudiantes de los conocimientos introducidos, tales como la resolución de casos clínicos, comentario de artículos científicos, elaboración y exposición de trabajos, etc.

Las asignaturas optativas "Trabajo de Investigación" o "Prácticas en empresa" se realizan en el laboratorio o en empresas y se basan en la aplicación de los contenidos de los módulos anteriores.

En el "Trabajo de Investigación" cada estudiante cuenta con un tutor profesor del máster. En las "Prácticas en Empresa" cada estudiante cuenta con dos tutores: una persona de la empresa y un profesor del máster.

El Trabajo Fin de Máster se dedica a la realización de un trabajo bibliográfico o experimental para el que se utilizará/n alguna/s de los contenidos objeto de estudio en los módulos anteriores. Este trabajo es tutorizado por alguno de los profesores del máster.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes. Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan a través del coordinador de cada módulo y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al coordinador.

Desde el curso 2009/10, la CCA ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, dentro de la Universidad de València y con el profesorado externo.

Respecto al primero, cada asignatura tiene un profesor coordina con el resto de profesores del master de la UVEG el contenido de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzaren en esas materias.

Respecto a la coordinación con el profesorado externo, ésta se ha materializado en una serie de reuniones que la CCA ha mantenido con el mencionado profesorado y los coordinadores de asignaturas.

Para completar la información presentada vamos a comentar los resultados de las encuestas (evaluadas con una escala de LIKERT del 1 al 5). Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 3,71 ligeramente inferior a la media de la UV (3,96). Cabe comentar que el curso anterior 2016-17, se obtuvo una calificación de 4,50, superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 2,5, valoración inferior a la media de la UV y a las medias obtenidas en cursos anteriores (16-17: 3,44; 15-16: 3,75; 14-15: 4,06). Es de destacar que este resultado se podría deber al bajo numero de estudiantes que contesto la encuesta, ya que la metodología del curso 17-18 fue la mismo que la utilizada en años anteriores, **variada**, y que permitió la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes. No obstante, la CCA del master propone a los coordinadores realizar una revisión y seguimiento de las metodologías docentes seguidas para poder implementar medidas concretas de mejora.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 3,89, similar a la media de la universidad.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido los directores



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

del Máster junto con CCA han contemplado la opinión de los estudiantes desde el principio con distintos interlocutores (delegado, entrevistas personales con estudiantado de distinto perfil) para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora.

Tampoco ha habido en ningún curso del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de la eliminación de alguna pregunta de test en la prueba escrita y de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

En el ítem 11 de las encuestas de satisfacción del estudiantado se hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas, obteniendo la puntuación de 1,57 en el curso 2017-18. Si bien se ha llevado a cabo todas las actividades programadas, esta puntuación refleja el hecho de que algunas de las actividades se han cambiado de fecha a causa de distintas incidencias relacionados con la disponibilidad del profesorado especialista en la fecha planificada inicialmente (bajas, problemas de transporte, fallecimiento, etc.). El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 1) y en la que se obtiene un 4,16 en el curso 2017-18 (2016-17: 4,63) sobre 5. En el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida, obtiene de forma puntual en el curso 2017-18 una valoración de 2,00 sobre 5, a pesar de mantenerse los mismos esquemas que en cursos anteriores en los que siempre se ha valorado este ítem positivamente (2016-17: 3,3; 2015-16:3,75; 2014-15:3,59). Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia, obtiene una puntuación de 4,2 sobre 5 en el curso 2017-18, valor similar a los cursos anteriores (2016-17: 4,4; 2015-16:3,86), y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,1 sobre 5 en el curso 2017-18 (2016-17: 4,7; 2015-16:4,14).

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir. Parte de las causas de este desfase en que ha habido bajas laborales todos los cursos y el profesor que se incorporado para sustituir al que está de baja ha tenido que recomponer en parte la programación. Otra causa es la sustitución de una profesora por fallecimiento por cuya causa se han incorporado profesores/as que nunca habían dado clase en el Máster y han tenido que incorporarse a la dinámica del mismo. La principal medida que hemos tomado es organizar sesiones informativas a más PDI del Área de Parasitología que en algún momento



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

puede estar interesado en impartir docencia en el mismo.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster de Enfermedades Parasitarias Tropicales se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 6 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje el estudiante deberá ser capaz de:

1. Realizar un trabajo de investigación sobre las enfermedades parasitarias tropicales y que forma parte de una línea de investigación más amplia, con la coordinación necesaria.
2. Utilizar las bases de datos científicas, resúmenes, artículos completos, documentación, etc. necesarios para tener una visión clara de los antecedentes, originalidad, interés y viabilidad de un estudio concreto.
3. Elaborar una memoria clara y concisa de los resultados obtenidos en un trabajo de investigación.
4. Exponer y defender, ante un público especializado, el desarrollo, resultados y conclusiones de un trabajo de investigación realizado.
5. Explicar de manera clara y concisa las conclusiones de un trabajo de investigación realizado que puedan tener interés para un público no especializado.

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas de la Parasitología Tropical.

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación y el profesor/a más idóneo para dirigírselo, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación del Departamento, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos. Las actuales líneas de investigación son las siguientes (<https://www.uv.es/uvweb/master-malalties-parasitarias-tropicals/ca/doctorat/programa-doctorat/programa-doctorat-1285885051053.html>):

1. Fascioliasis Humana y Animal
2. La enfermedad de Chagas
3. Malaria
4. Influencias de cambios climático y global sobre las enfermedades parasitarias
5. Genotipaje y Fenotipaje de parásitos y vectores
6. Inmunopatología e impacto subdesarrollante de enfermedades parasitarias
7. Epidemiología molecular de enfermedades parasitarias



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

8. Epidemiología de las parasitosis humanas y de animales
9. Inmunoparasitología y parasitología molecular

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,92 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,25.
- Por último, valoran muy positivamente tanto la satisfacción del tutor/a (4,15) como la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado (4,15).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el informe de verificación del título, se establecieron las siguientes tasas:

INDICADORES

Tasa de Graduación (%): 90%

Tasa de Abandono (%): 10%

Tasa de Eficiencia (%): 100%

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2017-18 el 95,22% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 100% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 95,22 %.

La tasa de rendimiento es estable con respecto a la obtenida en cursos anteriores (2016-17: 95,53%; 2015-



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

16:99,54; 2014-15: 99,60%). Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as son similares a las obtenidas en cursos anteriores que alcanzaron un valor de (2016-17:100%; 2015-16:100%; 2014-15: 100%) y (2016-17: 95,53%; 2015-16:99,54; 2014-15: 99,60%), respectivamente. Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Por último, es importante hacer hincapié que se ha obtenido la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta los módulos-asignaturas del plan de estudios

El máster tiene cuatro asignaturas troncales:

- Protozoosis humanas
- Helmintiasis y entomología médica
- Epidemiología y diagnóstico de enfermedades parasitarias
- Trabajo de fin de Máster

Y dos asignaturas optativas.

- Trabajo investigación
- Prácticas externas
- Todas las asignaturas tienen una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguna de las asignaturas estudiantes suspendidos.
- Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100% en todas las asignaturas.
- Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es:

Asignatura	tasa de rendimiento
------------	---------------------

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

• Protozoosis humanas	95,65%
• Helminthiasis y entomología médica	95,65%
• Epidemiología y diagnóstico de enfermedades parasitarias	95,65%
• Trabajo de fin de Máster	87
• Trabajo investigación	100%
• Prácticas externas	91,30%

Estos valores reflejan que un estudiante con la optativa de practicas externas no se presentó a ninguna prueba de evaluación de ningún modulo, y que además otra persona declino hacer su defensa del TFM. Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios y que la causa principal de que los estudiantes no se presenten es que compatibilizan su trabajo con los estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

en el curso 16-17 la tasa de abandono de primer curso es del 3,57%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido.

La tasa es muy similar a la del curso anterior y ligeramente superior en los últimos cursos (15-16. 4,76%, 14-15:0%).

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 17-18 la tasa de eficiencia de los graduados es del 100%, lo cual se considera muy favorable. La tasa es muy similar a la de los cursos anteriores (16-17: 100%, 15-16: 100%, 14-15:98,07%).

d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación, no procede realizar el análisis de esta tasa para el curso 17-18, ya que tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (son los estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año).

Sin embargo, si podemos calcular la tasa de graduación de los estudiantes del curso anterior, cuyo valor es de 96,43%, lo cual se considera muy favorable ya que el 96,43% de los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

A	B	C	D	EI
	X			
	X			
	X			



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X			
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
	Adecuación de algunas preguntas del examen	Insistir a los profesores que formulen preguntas del examen que se ciñan al nivel exigido	Mucha	Curso 2018-19	CCA Coordinadores de cada asignatura
Adecuación de algunas metodologías docentes	Revisar con los profesores la adecuación de las metodologías docentes utilizadas	Mucha	Curso 2018-19	CCA Coordinadores de cada asignatura	



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Cambio de fecha en las actividades programadas	La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir. Parte de las causas de este desfase en que ha habido bajas laborales todos los cursos y el profesor que se incorporado para sustituir al que está de baja ha tenido que recomponer en parte la programación. Otra causa es la sustitución de una profesora por fallecimiento por cuya causa se han incorporado profesores/as que nunca habían dado clase en el Máster y han tenido que incorporarse a la dinámica del mismo. La principal medida propuesta es organizar sesiones informativas a más PDI del Area de Parasitología que en algún momento puede estar interesado en impartir docencia en el mismo.	Mucha	Curso 2018-19	CCA Coordinadores de cada asignatura