



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
MÁSTER EN SALUD PÚBLICA Y GESTIÓN SANITARIA
CURSO 2018-19**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es 		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	1,75
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	1,75
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	1,86
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	2,25
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	3,95
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,03
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,04
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,16

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,28	
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,17	
	EGRES	11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3,50	
	EGRES	12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3,50	
	EGRES	13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3,50	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	95,96%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	100%	
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	95,96%	
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	26,92%	
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	100%	
	I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	65,22%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2013-14	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados	ALTA	CCA Director del Máster	Mayo 2014	Octubre 2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	de aprendizaje Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del director del máster	Alta	Director del Máster CCA	Mayo 2015	Octubre 2016	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones pero no se han analizado las mejoras
TASAS DE RENDIMIENTO							
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Trabajo Fin de Máster, para mejorar la tasa se va a asignar a los tutores del TFM desde la matricula, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades de los estudiantes.	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación trabajar para su aumento	1. Analizar las causas del abandono de los estudiantes 2. Ofrecer más información a los estudiantes en el momento de la matricula 3. Hablar con el profesorado del máster, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero no se han llevado a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.

Comentarios específicos



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Para empezar, se debe mencionar que el Director del Master Universitario en Salud Pública y Gestión Sanitaria de la Universitat de València fue invitado a hacer una presentación inaugural y participar activamente en el Encuentro sobre Formación de postgrado en Salud Pública en España que tuvo lugar en el marco de la 30ª Escuela de Salud Pública de Menorca, los pasados días 16 y 17 de septiembre de 2019. El objetivo del Encuentro era el de compartir los contenidos que se ofertan en los diferentes programas de formación de postgrado en Salud Pública, como un primer paso para, en la medida de lo posible, consensuar contenidos comunes en los diferentes programas. El encuentro estaba organizado fundamentalmente por la Escuela Nacional de Sanidad y fue muy positivo de cara a actualizar aspectos del programa. También se destaca la participación del Director de este MUSPGS de la UV (Dr. JM Martín Moreno) en el grupo de trabajo sobre competencias en salud pública de la Asociación Europea de Escuelas de Salud Pública (ASPHER), lo que facilita aplicar y actualizar elementos del diseño del Master.

Y en cuanto los métodos de evaluación, consideramos que en general se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster en Salud Pública y Gestión Sanitaria.

El documento VERIFICA refleja las modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

- Exámenes con preguntas para respuestas abiertas, por elaborar
- Exámenes con preguntas test dirigidas a respuestas mutuamente excluyentes y colectivamente exhaustivas.
- Informes de comprensión y revisión sobre temas relacionados con la materia
- Trabajos individuales y/o en grupo, así como la posibilidad de presentar y defender proyectos de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

investigación personales. En este apartado se evalúan:

- Adquisición de habilidades de búsqueda bibliográfica e información.
- Dominio de la bibliografía general y específica de las distintas materias.
- Conocimientos de metodología y diseño de trabajos científicos en ciencias de la salud
- Elaboración de análisis y propuestas de interpretación de programas sanitarios.
- Análisis e interpretación datos, información, informes y evidencias.
- Destreza en la aplicación práctica de las exigencias formales de un trabajo científico.

Además de lo anterior, se tiene en cuenta la propia asistencia y sobre todo participación en clases tanto de teoría como clases prácticas.

Hay que tener en consideración que todos los días se pasa lista o se presenta una hoja en la entrada en la que se registra la asistencia de los alumnos/as a todas y cada una de las clases.

En definitiva, la idea subyacente es tener en cuenta la motivación del estudiante, expresada a través de su deseo de participación, interacción, y capacidad de superación de sus logros.

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, en función de la materia que como se sabe se caracteriza por su amplia multidisciplinariedad y multisectorialidad.

El Trabajo final de Máster es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La evaluación de los módulos presenciales de Nutrición y Bromatología, Seguridad Alimentaria y Tecnología y Biotecnología de los Alimentos se realiza por la asistencia, por las presentaciones y en dos evaluaciones por escrito, coordinada por la directora del Master con las preguntas y respuestas aportadas por los/as profesores/as, consiguiendo así una mayor adecuación entre la calificación y los conocimientos y calidad del



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

trabajo realizado por cada estudiante.

El trabajo realizado por los/las estudiantes en las prácticas externas es evaluado por los/las dos tutores/ras que tienen asignados/as: por una parte, el/la tutor/a de la empresa evalúa los resultados de aprendizaje específicos y las competencias del alumno/a en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el/la tutor/a de la Universidad evalúa los resultados obtenidos por el/la estudiante en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo Fin de Master esta evaluado por el/la tutor/a asignado al estudiante y finalmente por un tribunal formado por 3 profesores/as del master. Se valora el rigor académico en forma de originalidad, diseño, metodología, análisis de resultados, discusión y conclusiones que sinteticen el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, habiendo estado todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Salud Pública y Gestión Sanitaria tiene la responsabilidad de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Esta función de la CCA se hace de acuerdo a lo especificados en nuestros Estatutos, prestando especial atención a los sistemas de caracterización de competencias y evaluación de las mismas.

Complementariamente a la información objetivamente presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes, el cual en este curso 2018-19 ha obtenido una media de 4,17, aproximadamente equivalente a la valoración en el conjunto de la UV.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La **metodología de enseñanza-aprendizaje** empleada en el máster es **función del tipo de asignatura**

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura.

Así, en las asignaturas de epidemiología y técnicas cualitativas, y estadística, es fundamental el uso del ordenador y el conocimiento de programas específicos orientados con esta finalidad. Por ejemplo hemos avanzado desde el program R-statistical software (inicialmente empleado) al programa SPSS que es el demandado por todos/as los alumnos/as. Las nuevas aulas informáticas y software disponible en la Facultad de Medicina de la UV han hecho esto posible.

Siguiendo otro ejemplo, en la asignatura Ambiente y Salud se realizan se revisan y realizan ejercicios que tiene que desarrollar el alumno/a sobre temas de cambio climático y contaminación ambiental.

El Master tiene una orientación además investigadora por lo que la asignatura de Protocolos de investigación y publicación científica tiene una formación específica. El alumno/a tiene que realizar un diseño de protocolo y presentar un trabajo como ejemplo de comunicación oral.

Todas las asignaturas tienen ejercicios prácticos, de presentación por parte del alumno/a de dichos casos, donde todos esos ejercicios van orientados a los objetivos de las diferentes asignaturas.

El Trabajo Fin de Máster se dedica fundamentalmente a la realización de un trabajo experimental para el que se utilizará/n alguna/s de las técnicas experimentales. El trabajo se realiza integrándose el estudiante en alguno de los grupos de investigación de los departamentos implicados en la docencia del máster, siendo tutorizado por alguno de los profesores del máster. Hay que tener en cuenta que muchos alumnos piensan en realizar el doctorado y por ello el TFM es una etapa previa para ellos/as e incluso un avance de la investigación que acabarán completando.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Complementariamente a lo arriba expuesto, y tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CCA, quien debe revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de contactos escritos (en algunos casos) o reuniones (en otros) que el director del máster ha mantenido con los coordinadores de asignaturas.

Por último, en este apartado, permítasenos comentar el ítem 7 de la encuesta de evaluación de profesorado relativo a si la asistencia a las diferentes actividades formativas ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura, que este caso ha obtenido una calificación de 3,92 (muy próximo al 3,99 del global de Másters de la UV). En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 1,75 en la línea de los comentarios críticos del grupo reducido de alumnos que respondieron a las encuestas.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Es importante destacar, que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,04, estando en la línea de la media de la universidad.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación, consideramos que ha habido adecuado cumplimiento en relación a lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster (en nombre de la CCA) ha realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para identificar perspectivas y conocer si existe algún incumplimiento. En cualquier caso, no ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 1,75 en el curso 2018-19, o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 2,25 sobre 5. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,16 sobre 5, y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,28 sobre 5, lo cual refleja una vez más la diferente visión del profesorado que ha respondido a las encuestas, dado que contemplamás positivamente a los propios alumnos. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) los estudiantes consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,08, dato que está en la línea de la media de la universidad.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir. Las bajas laborales y circunstancias accidentales han hecho que en ocasiones haya habido necesidad de incorporar sustituciones que han hecho que el encaje no funcione siempre de forma ideal. En cualquier caso, desde la Dirección y la CCA se trata de poner al día a los docentes que se incorporan a las clases asignadas.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Salud Pública y Gestión se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos ECTS.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

1. Ser capaz de concebir, diseñar y desarrollar con autonomía, competencia y creatividad una investigación original que contribuya al avance de la disciplina mediante un corpus de conocimientos nuevos que merezcan ser conocidos por la comunidad científica.

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas del trabajo investigador.

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación y el profesor/a más idóneo para dirigírselo, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación del Departamento, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos.

La elección de tutor/a y tema de investigación consiste en encontrar la mejor combinación entre:

1.-Las líneas de investigación definidas (cerradas, semiabiertas o abiertas) que se les ofrece al alumno/a (amplio listado de temas disponible para consulta cuando se solicite en este proceso de valoración para reacreditación).

2.-Las solicitudes de los alumnos en función de sus preferencias personales

Finalmente, en este apartado, para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con esta aspecto:

Los egresados valoran con una media de 2,50 los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso (esto está por debajo de la media de la Universidad).

El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,50, aquí sí en línea con la media de la Universidad.

Por último, valoran con un 4,0 la satisfacción del tutor/a y con un 5,0 la satisfacción general del Trabajo



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Fin de máster desarrollado, esto sí que muy por encima de los resultados de años previos y del promedio de la propia UV, aunque de nuevo hay que hacer mención a la baja tasa de respuesta que puede hacer difícilmente generalizable todos estos resultados.

Sea como fuere, por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

Respecto al plan de estudios (VERIFICA), se supera de forma positiva las cifras. Así, si VERIFICA FIJA la tasa de rendimiento en 90%, en el Master objeto de análisis se llega al 95,96% en el curso 2018-19, prácticamente igual que en los cursos anteriores); la tasa de éxito es también sobresaliente (del 100%, reflejando la relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número de créditos presentados a evaluación); la Tasa de presentados y presentadas (esto es, la Tasa de evaluación), de nuevo con un excelente 95,96%); Y si VERIFICA se fija el objetivo de Tasa de eficiencia en 90%, en nuestro Master se obtiene una valor en 2018-19 de 100% (y el año anterior también cercano al pleno).

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

El Máster tiene cinco materias básicas complementadas por el TFM:

- Materia Metodología en Salud Pública que comprende: Salud y Salud Pública, Estadística, Epidemiología y técnicas cualitativas, y Protocolos de investigación y publicación científica.
- Materia Promoción de la Salud y Prevención de la enfermedad que comprende: Promoción y educación para la salud, Epidemiología y prevención de enfermedades y lesiones, Medicina Preventiva, y Vigilancia



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de la Salud.

- Materia Protección de la Salud, que comprende: Ambiente y Salud, Salud laboral, y Seguridad alimentaria.
- Materia Economía Sanitaria, que comprende: Economía y Macroeconomía, y Microeconomía sanitaria.
- Materia Gestión y Planificación sanitarias que comprende las asignaturas de: Planificación sanitaria, y Gestión de servicios de salud.
- Trabajo fin de máster

Esos son los "bloques principales", pero si se quiere más detalle, a continuación se desarrollan los módulos o asignaturas específicas:

- Salud y salud pública
- Estadística
- Epidemiología y técnicas cualitativas
- Protocolos de investigación y publicación científica
- Promoción y educación para la salud
- Epidemiología y prevención de enfermedades y lesiones
- Medicina preventiva
- Vigilancia de la salud
- Ambiente y salud
- Salud laboral
- Seguridad alimentaria
- Economía y macroeconomía sanitaria
- Microeconomía sanitaria
- Planificación sanitaria
- Gestión de servicios de salud
- Trabajo final de máster

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, objetivando la mejor adaptación posible a los objetivos del VERIFICA sobre este aspecto.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados que superan los requisitos en primera matrícula es cercano al pleno (al 100%), excepto en el trabajo fin de Master que es del 92,86%.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es del alrededor del 97% de promedio estando todas las asignaturas siendo la excepción el Trabajo fin de Master que obtiene (82,14%) ello porque es frecuente que haya estudiantes que se matriculan al trabajo fin de estudios que finalmente deciden no presentarse o dejarlo para años posteriores.

Como conclusión, para finalizar el estudio de este apartado, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios matriculados y debemos hacer hincapié en que si se ha obtenido la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2017-18 la tasa de abandono de primer curso es del 26,92%, lo cual se considera razonable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es reducido.

La tasa ha aumentado (empeorado ligeramente) en los últimos cursos, lo cual puede estar determinado por los flujos de convocatorias / oposiciones o contrataciones que han coincidido localmente en estos periodos recientes y que han hecho priorizar la obligación de incorporación a los nuevos puestos de trabajo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

El indicador recoge la relación entre los créditos matriculados y los que realmente necesitaban para graduarse y todos los que han concluido los estudios lo han realizado en el tiempo previsto. En este caso se ha obtenido un 100% para el curso 2018-19, que en este caso es el valor más alto en los últimos cuatro años.

d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación, no procede realizar el análisis de esta tasa para el curso 2018-19, ya que tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (son los estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año).

Sin embargo, si podemos calcular la tasa de graduación de los estudiantes del curso anterior, cuyo valor es de 65,22%, lo cual se considera muy favorable, concluyendo los estudiantes mayoritariamente los estudios en el tiempo previsto.

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X			
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.						X			
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.						X			
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.						X			
PUNTOS FUERTES									
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y la metodología utilizada en las asignaturas es variada y adaptada a las competencias									
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación y, en general, en el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.									
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. Satisfacción de los alumnos egresados tras haber realizado el TFM									
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios									
La tasa de éxito es excelente y supera lo establecido en el Plan de Estudios.									
PUNTOS DÉBILES		PROPUESTAS DE MEJORA			IMPORTANCIA		TEMPORALIZACIÓN		AGENTE
Los alumnos valoran en la encuesta de satisfacción que debe mejorar el diseño de conocimientos, habilidades y actitudes y su desarrollo		Análisis por parte de la CCA y de grupos focales, teniendo también en cuenta los elementos de consenso del grupo de trabajo español y europeo (ASPHER) de programas Master de Salud Pública en el que participa el Director de este MUSPGS de la UV			Importante, pero no urgente		A medio plazo		CCA Director Grupos de trabajo con alumnos