



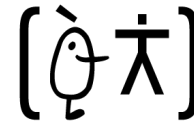
E.OE4.2
INFORME DE
EVALUACIÓN Y
PROPUESTAS DE
MEJORA

E.DE5-6-7.1
INFORME DE
EVALUACIÓN Y
PROPUESTAS DE
MEJORA

**DIMENSIÓN
ORGANIZACIÓN Y
DESARROLLO DE
LA ENSEÑANZA
(OE4-DE5-DE6-DE7)**

**Màster en
biotecnologia de la
reproducció humana
assistida**

CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	98.8%
I.DE7.02	Tasa de éxito	100%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	98.8%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	0%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	100%

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	100%
Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.		
<i>Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.</i>		

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	100%
* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.		

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	3.90	4.13	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	2.30	3.46	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	3.75	4.19	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4.50	4.58	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	3.90	4.30	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	3.10	3.93	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.50	3.97	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	3.70	4.00	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	3.80	3.97	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4	4.27	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4.40	4.48	3.86

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4.60	4.52	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4	4.26	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	3.90	4.33	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.10	4.35	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades		4.18	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado		4.66	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas		4.67	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster		4.35	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias		4.29	4.52
c) Las diferentes materias del máster		4.15	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental		4.29	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia		4.16	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado		4.48	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes		4.45	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	2.75	4.05	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	3.50	3.94	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	4.00	4.00	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.52	4.70	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.39	4.50	4.26

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.19	4.52	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.26	4.53	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.32	4.60	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.32	4.62	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.32	4.57	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.35	4.62	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.50	4.66	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*	2.00	3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*	2.00	3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	2.50	3.68	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	3.50	4.06	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	3.25	3.81	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4.25	4.17	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4.25	4.17	4.14
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	X				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título		X			
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	X				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	X				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	X				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	X				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	X				

Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)	X				
Grado de satisfacción de los egresados/as	X				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones		X			
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes		X			
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada		X			
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	X				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	X				

* Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

3. COMENTARIO

En esta tabla, en la parte denominada EVIDENCIAS, aparecen dos tipos de datos: los derivados de las encuestas y de los indicadores.

Os damos una guía con ejemplos de cómo realizar la redacción de cada aspecto, los ejemplos se han obtenido de las titulaciones que ya han pasado un proceso de renovación de acreditación y consideramos que son ejemplos de buenas prácticas, se incluirán en el texto de color rojo.

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Posteriormente se analizarán los resultados de las encuestas de satisfacción que están relacionados con este aspecto, para ello se comentarán los siguientes ítems:

Ítem 6 de la encuesta de SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES FINAL

Ítem 7 de la encuesta de SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES FINAL

En el comentario se debe ir especificando que están por debajo o por encima de la media de la UV o si se ha obtenido una media superior o inferior a la del curso anterior.

Para concluir, los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (3,75 sobre 5) y que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (4,50), ambos aspectos ligeramente inferiores a los del centro, pero superiores a la media de la universidad.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. De igual modo, en relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es adecuada por su concreción especificando claramente los sistemas de evaluación que se implementan, siendo un aspecto que no genera dudas entre el alumnado.

Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 4,40 en la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada, que era uno de los aspectos que se planteó mejorar dados los resultados anteriores.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Respecto al Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL, se ha respetado la planificación de las actividades programadas, obtiene una calificación de 3.90, algo menor que en el centro pero mayor que la media de la universidad, mientras que para el Ítem 26 indica que, con un 4.60, superior al centro y a la universidad, el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos impartidos. En el Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del personal graduado, la calificación es ligeramente inferior a 3, y se propondrán acciones de mejora, si bien analizándose objetivamente, las planificaciones se han cumplido a lo largo del curso, sin que haya habido cambios desde el calendario inicial transmitido entre el alumnado.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

Reuniones independientes entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.

Revisión de las guías docentes por los Responsables de las asignaturas.

Coordinador de curso, D/Dña. Nicolás Garrido: El coordinador de curso ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada, desde la primera edición del Master.

Coordinador de curso, D/Dña. Nicolás Garrido, ha mantenido reuniones con los coordinadores de las materias para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación estén bien graduadas en lo largo de los cursos.

Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a que las practicas llevadas a cabo, aunque son realizadas en diferentes localizaciones, no pueden considerarse como prácticas externas, ya que forman parte del currículum y el profesorado pertenece a la misma organización:

-Prácticas, las cuales son coordinadas por la CCA, existiendo un responsable de las prácticas en cada lugar de destino, como puede observarse en la Evidencia correspondiente, que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad.

El responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG

A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG

Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (2,88) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura y el más bajo (4,3) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster. Por ello desde la CCA se ha analizado esta puntuación y se van a llevar a cabo un mayor número de reuniones de coordinación del título haciendo hincapié en el análisis de las competencias y resultados de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3.10 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes,

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que casi todas ellas están por encima de la media de la universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un **2,3 de media**, semejante a la puntuación del curso pasado que fue de 2,6 y sobre la media de los últimos 5 años, lo que ha requerido de acciones para su mejora, como son, la solicitud semanal a los alumnos para identificar exactamente los contenidos potencialmente duplicados, para transmitirlo a los profesores implicados y que sea resuelto en próximas ediciones de forma sistemática. Cabe resaltar, que en respuesta al ítem 27, los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos se han desarrollado adecuadamente, se logra alcanzar una valoración de 4, ligeramente por debajo del centro, pero superior a la media de la universidad.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En este apartado se detalla si los métodos de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios, y si se han detallado en las guías docentes. Los métodos de evaluación tienen que ser coherentes con las competencias que se han especificado en el programa formativo y ambos aspectos junto a los resultados de aprendizaje, tienen que estar completos en las guías docentes, ya que son apartados que se deben completar cuando se incluye la guía docente en la herramienta informática de la universidad.

Posteriormente y de forma genérica, se explica qué métodos de evaluación existen en la titulación incluyendo prácticas externas y el trabajo fin de estudios (esta información la podéis encontrar en el VERIFICA, seguido para elaborar las guías docentes)

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé diferentes modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

SE1 - Exámenes escritos, parciales y finales, sobre las clases presenciales: basados en los resultados de aprendizaje y en los objetivos específicos de cada asignatura. Exámenes tipo test de respuesta múltiple.

SE2 - Evaluación de las actividades no presenciales relacionadas con los trabajos de investigación bibliográfica presentados: evaluación del trabajo escrito, y de la presentación oral y defensa de la presentación. Respecto a este trabajo individual, así como la posibilidad de presentar y defender proyectos de investigación personales. En este apartado se evalúan:

- Adquisición de habilidades de búsqueda bibliográfica e información.
- Dominio de la bibliografía general y específica de las distintas materias.

- Capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.
- Elaboración de análisis y propuestas de interpretación de la obra de arte.
- Adquisición de una metodología científica propia de la investigación en Biomedicina, en concreto, en el ámbito de la reproducción humana
- Análisis e interpretación del hecho artístico en relación a las fuentes documentales, literarias, -Adquisición de conocimientos instrumentales aplicados a la reproducción humana asistida.
- Destreza en la aplicación práctica de las exigencias formales de un trabajo científico.

SE3 Evaluación de las prácticas, por el Tutor de Empresa asistencia participativa, manipulación del material y equipos, organización del trabajo, comprensión y empleo de las técnicas, realización de cálculos, trabajo en equipo, etc.,

Controles, memorias de actividades prácticas de contacto directo en el laboratorio, en determinadas ocasiones. Como criterios de evaluación figuran:

- Adquisición de conocimientos.
- Comprensión de la bibliografía general y específica de la asignatura.
- Capacidad para la elaboración de informes o memorias escritas
- Adquisición de un espíritu analítico y crítico de la bibliografía y procedimientos desarrollados, con capacidad de propuesta de mejoras.

SE4 Trabajo y presentación del Trabajo Fin de Máster, exposición y defensa pública.

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito se realiza dos veces el primer año para cada módulo y puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren a los estudiantes en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación.

El Trabajo final de Máster es revisado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Biotecnología De la Reproducción Humana Asistida se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2006-2007, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación del curso 2017/2018 la CCA se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

Respecto al ítem 28 de la encuesta ESTUD-01(Intermedia), se ha logrado una valoración de 3.56, respecto a si los procedimientos de evaluación desarrollados se ajustan a los objetivos planteados, en tanto en el mismo ítem 28 de la encuesta de estudiantes final, ESTUD-01 (Final) se reafirma con un 3.90 de valoración.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

En este apartado se tiene que reflexionar sobre si la metodología de enseñanza-aprendizaje se adapta en cada asignatura a las competencias que deben desarrollar en los estudiantes.

En primer lugar se especificarán las metodologías docentes (Talleres, seminarios, incorporación de las TIC, aula virtual...) más comunes en la titulación (se tendrá que incluir la información de las prácticas externas y del trabajo fin de estudios), recuerden que esta información está disponible en el plan de estudios de la titulación (VERIFICA).

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es común a toda asignatura teórica, y luego, común a toda asignatura práctica, a excepción del trabajo de fin de Master.

Toda la información respecto a la metodología ha sido expuesta en el ítem anterior, y puede confirmarse que es variada y permite evaluar las competencias y los resultados del aprendizaje.

La parte teórica, se basa en una metodología principalmente asociada a la realización de exámenes y de trabajos de revisión bibliográfica, mientras en la parte práctica, en un entorno laboral real, los tutores evaluarán la capacidad de desempeño de las habilidades técnicas y personales óptimas para los profesionales del ámbito de la reproducción humana asistida.

El procedimiento general para valorar el progreso y los resultados del aprendizaje de los/las estudiantes del Master BRHA de la Universitat de València, se realizará en cada uno de los módulos que los alumnos y las alumnas vayan cursando para obtener los 120 créditos. Se considerará aprobado el master cuando se hayan superado todos y cada uno de los módulos. Para cada módulo se establecerá un procedimiento de evaluación que consistirá en la realización de diferentes pruebas escritas (se fomenta la realización de una pruebas de evaluación continua por tema y un examen final de módulo), ejercicios prácticos y realización de trabajos y su presentación.

Se valorará la participación razonada y clara sobre cuestiones propuestas y discutidas, resolución de problemas planteados, preparación y exposición de las actividades propuestas, valorándose la capacidad de síntesis, exposición y defensa y cualquier otro método que suponga una interacción entre el/la profesor/a y el/la estudiante; se enfatizará en el progreso del uso adecuado del lenguaje científico investigador, el espíritu crítico y la capacidad de colaborar con el resto del grupo.

El Trabajo Fin de Master reúne y sintetiza numerosas competencias que debe adquirir el/la titulado/a. En este caso, la valoración la realizará un tribunal nombrado al efecto.

La calificación del trabajo fin de master será el resultado de 1) el informe del tutor/a, 2) la calidad científica técnica del trabajo, 3) la capacidad de síntesis tanto escrita como oral, y la claridad expositiva del/de la estudiante y 4) la capacidad de debate y defensa de la memoria.

El procedimiento para evaluar el trabajo de fin de máster se atenderá a lo que dispone la "Normativa de desenvolupament dels Treballs Para la evaluación de los módulos de prácticas de laboratorio, se evaluará el trabajo que desarrolla el estudiante mediante una evaluación continua de todas las actividades que se desarrollan en los laboratorios.

El módulo de Prácticas externas, se evaluará a partir de la realización de tres informes:

Informe del Tutor en la Empresa (que permite tener un referente externo)

Informe del Prof. Tutor en la Universidad

Informe del estudiante sobre el desarrollo de las Práctica

En la evaluación de las prácticas externas se valorará sobre todo la capacidad que tienen los y las estudiantes para adaptarse a un entorno laboral, enfatizando el trabajo en equipo y la puesta en práctica de los conocimientos y habilidades que se han adquirido a lo largo de los estudios.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Después de este análisis se debe comentar si los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y si se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que en las guías docentes uno de los apartados que se han completado, son las metodologías de enseñanza-aprendizaje y lo expuesto en esta guía debe ser seguido en la docencia de esa asignatura.

Una vez analizada la publicación de la información, pasaremos a explicar cómo son revisadas y coordinadas las guías docentes por la CCA, la cual se encarga de cuidar que la definición de las metodologías sean coherentes con las competencias descritas en el VERIFICA (existe coordinación interdepartamental, si el coordinador de titulación realiza reuniones, se han desarrollado grupos de trabajo...). También se explicarán si existen motivos que dificulten las labores de coordinación (por ejemplo, un considerable número de grupos, diversidad de departamentos implicados en el máster y en ocasiones ubicados en diferentes campus, problemas que pueden existir si es un máster interuniversitario, etc).

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Desde el curso 2006-7, la dirección Instituto Universitario IVI ha promovido la realización de reuniones de coordinación, físicas o virtuales.

En ellas, se pide a cada departamento con docencia en el máster, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Por último y siguiendo los ejemplos del aspecto anterior, se procederá a comentar el ítem 9 de la encuesta de evaluación de profesorado y el ítem 27 de las encuestas ESTUD-01 (Intermedia) y ESTUD-02 (Final).

Con respecto al ítem 9 de las encuestas de profesores relativo a si en la planificación del master se ha tenido en cuenta los intereses de los/las estudiantes y sus conocimientos previos se deduce que los profesores valoran este punto pues se ha obtenido una calificación de 4,23, superior a la de curso anterior de 4,00 y superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 4,00 netamente superior a la media de la UV.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

En este punto, vamos a analizar si la metodología utilizada para el proceso de enseñanza-aprendizaje es coherente con los métodos de evaluación, y cómo se está velando desde la titulación para conseguir dicha coherencia (mediante la CCA, reuniones de coordinación entre los coordinadores de las titulaciones y los del curso, coordinación entre los profesores...)

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Analizar si la metodología utilizada para el proceso de enseñanza-aprendizaje es coherente con los métodos de evaluación, y cómo se está velando desde la titulación para conseguir dicha coherencia (mediante la CCA, reuniones de coordinación entre el cuerpo de coordinadores de las titulaciones y los del curso, coordinación entre el profesorado...).

En este bloque también se analiza el ítem 12 de la encuesta de evaluación del profesorado

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Este debe ser un elemento de continua supervisión, por lo que se describe analizar como el título lleva a cabo la supervisión de que se cumpla en la evaluación lo establecido en las guías docentes (explicar si el responsable del máster supervisa este aspecto o si es la CCA, si se desarrollan reuniones con los estudiantes para analizar este aspecto...) y en el caso de existir anomalías cómo se actúa e implementan las soluciones (si se pone en conocimiento de los departamentos).

Asimismo, exponer que no existen reclamaciones de los estudiantes sobre el incumplimiento del sistema de evaluación.

Para analizar el cumplimiento de la guía docente, los ítems que les pueden servir para el análisis son los siguientes:

- Ítem 29 de la encuesta de satisfacción del estudiantado, el nivel de la evaluación ha estado al nivel de la docencia impartida, obtiene un 4.10, muy superior a la media de la universidad.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el Coordinador del Máster junto con CCA han realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

En el caso de que se haya determinado un error puntual por parte del profesorado en la evaluación, de forma inmediata se ha subsanado, sin consecuencias para el alumnado. Del mismo modo, en el caso puntual de transcribir erróneamente calificaciones en las actas.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la mejora en la planificación y el mantenimiento actividades programadas a priori, instando al profesorado a que sea particularmente cuidadoso y formal en este aspecto

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

El objetivo de este apartado es analizar la adecuación del TFM a las características del título, por ello explicaremos brevemente en que consiste dicho trabajo (obligatoriedad, créditos y el objetivo del mismo). Después de realizar esta introducción es importante comentar los resultados de aprendizaje que se desarrollan con la realización de este trabajo y resaltar que toda la información se encuentra en el VERIFICA y en la guía docente de la asignatura.

En el plan de estudios del Máster en Biotecnología de la Reproducción Humana Asistida se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 6 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, bibliográfica por defecto, peor con la idea de maximizar el número de TFMs prácticos, y con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

1. Ser capaz de concebir, diseñar y desarrollar con autonomía, competencia y creatividad una investigación bibliográfica original que contribuya al avance de la disciplina mediante un corpus de conocimientos nuevos que merezcan ser conocidos por la comunidad científica.

2. Responder a las exigencias de los trabajos científicos, aplicando una metodología propia de la biotecnología de la reproducción humana asistida: estado de la cuestión, hipótesis de trabajo, búsqueda de fuentes, estudio de la bibliografía disponible, exposición razonada de argumentos y formulación de conclusiones.

Se les informará anualmente sobre las líneas de investigación del Instituto, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos.

En los casos en los que se considere oportuno, incluso se propondrá enviar el trabajo a revistas científicas del ámbito para considerar su publicación.

En casos extraordinarios, con alumnos que estén realizando en paralelo trabajos de investigación originales, la exposición y defensa de estos, proveyendo incluso de información original, puede ser aceptado como alternativa

Por último, se analiza la opinión de los EGRESADOS con respecto a este bloque (TRABAJO FIN DE ESTUDIOS), la cual está disponible en la encuesta que desarrolla este colectivo cuando realiza el depósito del título.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con esta aspecto:

- Los egresados valoran con una media de **2,50 (sobre 5)** los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso, lo que ha motivado una mejora en la información transmitida a los alumnos a principio de curso, antes de dar comienzo a su trabajo final de master.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,50.
- Por último, valoran con un 4,25 la satisfacción con el tutor/a y con un 4,25 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 15 % de tasa de abandono y un 80 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados con creces, siendo de 100%, 0%, y 100% respectivamente, lo que ratifica que son adecuadas para las exigencias del plan de estudios y las características de los estudiantes. Es importante que se estudie la evolución de los indicadores en los diferentes cursos académicos.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso evaluado, casi el 100% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 100 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 100 %.

Esta tasa de rendimiento se mantiene en comparación con la obtenida en el curso anterior. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as igualan también a las obtenidas en el curso anterior

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Por último es importante hacer hincapié en si se ha obtenido la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta los módulos- asignaturas del plan de estudios.

Tras analizar la tabla 2 de la guía de acreditación como adjunto para completar esta información.

En este estudio se debe hacer hincapié a las materias con mejores resultados y las que obtienen los resultados más bajos.

Otro aspecto importante en este punto son los posibles no presentados en el trabajo fin de máster, la CCA podrá argumentar posibles problemas existentes en el máster y si se estima pertinente posibles soluciones.

El máster tiene como módulos básicos:

- Módulos teóricos (16, en el 1er Curso)
- Módulos prácticos (15 en el 2º Curso)
- Trabajo fin de máster

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguna de las asignaturas estudiantes suspendidos.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

La tasa de eficiencia es de un 100% y ha permanecido invariable con los años.

d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación, de los estudiantes del curso anterior, cuyo valor es de 100%, lo cual se considera muy favorable ya que todos los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto.

De nuevo, solo son casos puntuales que por motivos personales no relacionados con el master no acaban en tiempo y forma.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes

La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

5. PUNTOS DÉBILES

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
OE4-1	Existencia de coherencia entre VERIFICA, Guías Docentes, y contenidos del master	[X] SAIC	ACCIONES: 1 Solicitud expresa anual de revisión de contenidos de las	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso inicio: 21-22 Curso fin: En proceso	Ítems de la encuesta	[] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se está trabajando para conseguir el objetivo

		<input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	guías docentes al profesorado 2 Solicitar respetar estructura de guías docentes y que sean consecuentes con la verificación, y en la ejecución de los contenidos del postgrado.	<input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro					
OE4-2	Mejorar la comunicación y minimizar errores de coordinación (vertical y horizontal) de profesores	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Revisar los procesos de comunicación entre profesores de y ampliar la información.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio 2021-22 Curso fin:2025-26	Ítem de las encuestas de satisfacción de estudiantes	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	Se revisa anualmente para evitar los mencionados errores
OE4-3	Favorecer para los alumnos la capacidad de análisis y síntesis en un contexto clínico, basados en casos clínicos reales o simulados.	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1 Sesiones de casos clínicos	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro Coordinador de la asignatura Profesorado	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio:2021-22 Curso fin: En proceso	Ítem de la encuesta de satisfacción de los estudiantes	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	Se han ido implementando consecutivamente en algunas asignaturas casos clínicos

OE4-4	Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES:	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [] Otro	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio:2021-22 Curso fin: En proceso	Ítem de la encuesta de satisfacción de estudiantes	[] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se han establecido los sistemas para que los alumnos comuniquen en que aspectos aprecian vacíos o duplicidades (sobre todo estas últimas), para poner en contacto al profesorado implicado y resolverlo de cara a próximas ediciones del Master
DE5-1	Los objetivos del trabajo fin de grado/ máster están claros desde el comienzo de desarrollo	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1.Revisar los comunicados específicos para profesorado tutor de TFM y alumnos acerca de los objetivos, la planificación y ejecución del TFM, proponiendo mejoras	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [] Otro	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio:2021-22 Curso fin: En proceso	Ítem de la encuesta de satisfacción de los egresados	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se está trabajando para conseguir el objetivo
DE5-2	Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster desarrollado	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Se ha incrementado el detalle en las instrucciones acerca de la planificación y el diseño de objetivos del TFM, para una mejor experiencia.	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad [] Administrador/a [] Otro	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio:2021-22 Curso fin: En proceso	Ítem de la encuesta de satisfacción de los egresados	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se están desarrollando las acciones para conseguir el objetivo
DE6-1	Existencia de prácticas adecuadas a la teoría	[X] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Se ha reforzado que el contenido de las prácticas refleje la actividad clínica real y se vincule con la formación teórica recibida	[] Dirección Centro [X] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [] Unidad de Calidad []	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio:2021-22	Ítem de la encuesta de satisfacción de estudiantes	[] Fase inicial [X] En	NO	Se están desarrollando las acciones para conseguir el objetivo

				Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro		Curso fin: En proceso		desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado		
--	--	--	--	--------------------------------------------------	--	--------------------------	--	----------------------------------------------------------	--	--