



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
MÁSTER EN CREACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS  
CURSO 2017-2018**

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,18
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4,27
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	4,00
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3,70
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,49
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,41
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,37
PROF		15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,25	

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

<p>adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia de los</li> </ul>	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,25
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,50
	<b>Indicadores</b>			
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>87,17</b>
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>96,45</b>
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>90,38</b>
	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>13,04</b>
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>96,77</b>
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN</b>	<b>Puntuación</b>	<b>96,73</b>
I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>82,61</b>	

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Antes de analizar los resultados referentes al curso que estamos evaluando, el 2017-18, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron en cursos anteriores y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2013-14	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CCA Director del Máster	Mayo 2014	Octubre 2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora. Las actividades de coordinación y revisión de las guías docentes y su cumplimiento se han intensificado en los dos últimos cursos
2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del	Alta	Director del Máster CCA	Mayo 2015	Octubre 2018	X SI NO- Justificación: Se han intensificado las



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	director del máster					acciones de coordinación en los últimos dos cursos. La mejor valoración de los alumnos se ha plasmado en la encuesta de satisfacción del curso 2017-18.
	2013-14	Mejorar la coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	Media	Anual	CCA	Mayo 2014	Octubre 2018	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora. Se sigue trabajando en su adecuación.
	2013-14	Asegurar que el proceso de evaluación cumple con lo establecido en las guías docentes	Media	Anual	CCA	Noviembre 2014	Octubre 2018	<input type="checkbox"/> SI X NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones. Las mejoras aún no se pueden constatar
<b>TASAS DE RENDIMIENTO</b>								
	2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Trabajo Fin de Máster, para mejorar la tasa se va a insistir en la necesidad de contactar con mayor frecuencia a los tutores del TFM. Se insta a los alumnos a visitar pronto a su tutor para optimizar la gestión del trabajo y acordar las necesidades de los estudiantes.	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2018	SI <input type="checkbox"/> X NO-Justificación: De las tasas se denota un mantenimiento en el indicador. La ligera bajada del último curso se debe al deseo de varios alumnos de dejar el TFM para el curso siguiente y a que no se han dado de baja varios alumnos matriculados pero que no han cursado el



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

								Master
2014-15	Tasa de abandono de los estudiantes ligeramente superior a la prevista en el Verifica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asignar más tempranamente un tutor del trabajo fin de máster (TFM)</li> <li>- Averiguar por qué todos los años se matriculan varios alumnos que nunca aparecen por el Master. La Universidad debería darles de baja tras constatar su no presencia al cabo de 2-3 meses desde el comienzo del curso</li> </ul>	Moderada	Al final del curso	Octubre 2015	Octubre 2018	<p>X <input type="checkbox"/> SI NO-</p> <p>Justificación: La tasa se ha reducido en el último curso disponible, el 2016-17. Insistimos en la necesidad de dar de baja a los alumnos que no aparecen por el Master y que ni siquiera han pagado las tasas</p>	

### 1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

El documento VERIFICA prevé tres modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

Los métodos de evaluación están debidamente explicados y justificados en las Guías docentes de todas las asignaturas y son revisados con regularidad por la CCA del Master. Estos métodos de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios, y aparecen detallados en las guías docentes.

Todos los módulos incluyen trabajos a realizar por los alumnos, a nivel individual y en equipo. La participación



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

activa en clase también forma parte de la calificación final, aunque con un peso menor. Además de los trabajos, las siguientes asignaturas incluyen un Examen dentro de su sistema de evaluación. El peso de este examen en la calificación final oscila entre el 30% y el 70 %:

- . Herramientas de Gestión
- . Habilidades Directivas
- . Tecnología, Innovación y Estrategia
- . Gestión de Proyectos de I+D+i

El módulo de Prácticas en Empresa es evaluado a partir del informe de evaluación emitido por el tutor de empresa y con una Memoria de actividades que es evaluada por el tutor de prácticas. El primer informe tiene mayor peso en la calificación final.

Los módulos de Seminarios de Oportunidades de Negocio y Seminarios de Competencias Transversales se evalúan principalmente con la participación activa en las sesiones y la presentación de unos informes de síntesis sobre las empresas o temáticas tratadas en los Seminarios.

El módulo de Trabajo Fin de Master El es evaluado por un tribunal formado por tres profesores doctores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de plantear una propuesta de negocio viable y bien argumentada o la planificación y diseño de un nuevo Proyecto de I+D+i. También se valora su originalidad y adecuado ajuste al segmento de mercado al que se dirige, así como la presentación del Trabajo en sí mismo y su defensa ante las cuestiones y consideraciones formuladas por los miembros del Tribunal.

La CCA del Máster en Creación y Gestión de Empresas Innovadoras se reúne periódicamente para verificar el cumplimiento de las competencias incluidas en las guías académicas de cada asignatura. Asimismo, se debaten los sistemas de evaluación de todas las asignaturas y en su caso, se plantean sugerencias al correspondiente coordinador de la asignatura. La CCA incluye en sus reuniones, especialmente las que tienen lugar entre Mayo y Septiembre, la coordinación de las guías docentes con el fin de revisar el cumplimiento de los objetivos de cada asignatura, la posibilidad de introducir cambios de contenidos, revisar los sistemas de evaluación y evitar posibles solapamientos de contenidos entre asignaturas.

Concluimos remarcando que los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster. El sistema de evaluación cuenta con la supervisión de la CCA del Máster.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tras analizar estos aspectos, y para completar este punto, incluimos la valoración obtenida en algunos ítems de las encuestas relacionados con los sistemas de evaluación:

- Ítem 28 de la encuesta ESTUD-01 (Final): En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos: 4,00. Esta puntuación se sitúa claramente por encima de la media de la Universidad y es también superior a la puntuación del curso anterior. De aquí derivamos que el grado de satisfacción de los alumnos es alto.
- Ítem 29 de la Encuesta ESTUD-01 (Final). El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida. Con una puntuación de 3,70, este ítem podemos calificarlo de razonablemente satisfactorio. Es una puntuación superior al promedio de la UV y también a la del curso anterior.
- Ítem 12 de la encuesta de Evaluación del Profesorado: - El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas: Puntuación 4,37. Esta calificación demuestra el alto grado de convencimiento en los alumnos de que el sistema de evaluación es completo y cubre apropiadamente las competencias y objetivos formativos del módulo.
- Ítem 17 de la encuesta de satisfacción del profesorado: Los procedimientos de evaluación más generalizados en el master valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes. Puntuación: 4,50. Esta elevada calificación, superior a la del curso anterior, demuestra el convencimiento del profesorado de que los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente las competencias fijadas en las guías docentes.

Las puntuaciones en todos los ítems referidos son superiores al promedio de la UV y han mejorado respecto al curso anterior.

**2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el Máster varía en función del tipo de asignatura. Los altos índices de satisfacción manifestados tanto por los estudiantes como por el profesorado, así como la opinión de los miembros de la CCA, confirman que la metodología es variada y se ajusta a los objetivos y expectativas



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de cada módulo.

Las metodologías docentes empleadas son variadas y se ajustan a la idiosincrasia, objetivos y resultados esperados, de cada módulo:

42810: Tecnología, Innovación y Estrategia:

Metodología basada fundamentalmente en una metodología experiencial basada en plataformas de gestión en innovación. Trabajo en equipo. También sesiones magistrales y estudio de casos empresariales.

42811: Gestión Empresas de Base Tecnológica. Sesiones prácticas y aplicadas. Ejemplos de metodologías y casos prácticos. Trabajo en equipo de experiencia con negocios y clientes reales.

42812: Herramientas de Gestión: Módulo más transversal. Contenidos teóricos y prácticos. Estudio de casos, ejercicios y trabajos en el área estratégica y financiera. Utilización de plataformas actuales en la gestión empresarial.

42813: Habilidades Directivas: Módulo más transversal. Sesiones teóricas y aplicadas. Desarrollo de ejercicios aplicados en clase.

42814: Creación Empresas Innovadoras. Sesiones teóricas y aplicadas. Trabajo en equipo en un programa de simulación de negocios. Elaboración de una propuesta de negocio individual. Utilización de un programa de simulación de gestión de nuevos negocios.

42815: Gestión Proyectos I+D+i: Sesiones teóricas y aplicadas. Uso de distintas herramientas de gestión actuales. Trabajo en equipo de desarrollo de pequeños proyectos.

42816: Seminarios Competencias Transversales. Sesiones tipo Seminario-Conferencia de carácter práctico y aplicado por parte de profesionales experimentados

42817: Seminarios Oportunidades Negocio. Seminarios con emprendedores y directivos, organizados por el propio Máster o fuera de él con asistencia y participación activa de los estudiantes. Incluye también asistencia a eventos de interés en el campo del Master y visitas a empresas.

42818: Prácticas externas. Periodo de 150 horas de prácticas en empresa, bajo la tutela del tutor de empresa y el tutor académico

42819: Trabajo Fin de Master. Elaboración del trabajo final, bajo la supervisión de un profesor doctor. Dos posibles modalidades: 1. Plan de Negocio individual inédito, 2: Planificación y diseño de un nuevo proyecto de I+D+i.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es variada y bien ajustada a los resultados del aprendizaje esperados, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Asimismo, queremos remarcar que las metodologías de enseñanza-aprendizaje están claramente publicadas en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las guías docentes son revisadas y coordinadas por la CCA, la cual se encarga de cuidar que la definición de las metodologías sea coherente con las competencias descritas en el VERIFICA. Para ello, se organizan reuniones entre el coordinador de cada módulo y los profesores del mismo. También se convoca a los coordinadores a reuniones con la CCA para explicar el funcionamiento de las metodologías y los sistemas de evaluación. En los módulos con alta presencia de profesorado externo, el coordinador y en determinados casos acompañado del director, se reúne con antelación con ellos para asegurarse que los contenidos y metodologías se ajustan adecuadamente a lo especificado en la guía docente.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones que el responsable de máster ha mantenido al finalizar cada semestre con los coordinadores de asignaturas.

Por último, pasamos a comentar la tasa obtenida en el ítem 9 de la encuesta de evaluación de profesorado y en el ítem 27 de la encuesta de estudiantes final.

Con respecto al ítem 9 de las encuestas de profesores relativo a si en la planificación del master se ha tenido en cuenta los intereses de los/las estudiantes y sus conocimientos previos se deduce que los profesores valoran este punto pues se ha obtenido una calificación de 4,50, indicativa de un alto grado de satisfacción y superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 4,27. Esta tasa es elevada, siendo muy superior a la media de la UV, y claramente superior a la del curso anterior, lo cual denota una mejora significativa en este importante punto.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### **3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, está sujeta a la supervisión de la CCA. Para conseguir este objetivo desde la CCA se establecen los mecanismos oportunos, vía reuniones de coordinación con los coordinadores y dentro de cada módulo, entre coordinadores y profesorado. Todo ello con el fin de asegurar la mejora y actualización de las metodologías. También se revisan los métodos de evaluación y se solicita su actualización si se considera oportuno.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

En la encuesta de evaluación del profesorado, los estudiantes consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,37, siendo muy superior a la media de Masters de la universidad.

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

La CCA considera que en el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. La CCA vela por que los sistemas de evaluación de todos los módulos se apliquen correctamente. En las 10 ediciones del Master ya concluidas, nunca ha habido ninguna incidencia ni reclamación reglada por parte de los alumnos acerca del proceso de evaluación seguido en los distintos módulos del Master. Tan sólo alguna solicitud de revisión de algún trabajo o examen, algo habitual en toda titulación.

No consta ningún incumplimiento de lo establecido en las guías docentes.

El director y los coordinadores de los módulos mantienen una comunicación estrecha con los estudiantes, principalmente a través de la figura del delegado, representante de todos ellos, quien transmite comentarios, sugerencias o propuestas por parte de los estudiantes.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes, en los siguientes ítems:

- . Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) obtiene un 4,18, claramente por encima del promedio de la Universidad y superior al curso anterior.
- . El Ítem 29: nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida, obtiene una puntuación de 3,70, sin ser una puntuación óptima sí supera el promedio de la Universidad y la del curso anterior.

Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 3,25, inferior al promedio de la UV y al valor del curso anterior. Debido a la elevada proporción de profesorado externo en el Master, que no cumplimenta la encuesta de profesorado, la valoración de este ítem está algo sesgado por el mayor grado de exigencia del profesorado universitario doctor. Por las conversaciones mantenidas con profesores externos del Master, su opinión respecto a los alumnos parece en principio más positiva.

El curso actual 2018-19 se ha hecho un esfuerzo por revisar con más detalle el Curriculum y motivación de los estudiantes preinscritos y se espera que el grado de satisfacción del profesorado aumente en lo relativo al nivel de los estudiantes. El ítem 16 relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, obteniendo una puntuación de 4,25, prácticamente valor idéntico al promedio de la UV.

Finalmente, la valoración asignada por los alumnos en el ítem 1 de la encuesta de evaluación al profesorado, relativo a si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, la valoración es muy positiva, con una puntuación de 4,49, claramente superior a la media de la Universidad.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

En el plan de estudios del Máster se especifica que el Trabajo Fin de Máster es obligatorio y se computa con 14 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de un trabajo original, correspondiente a alguno de los 2 formatos siguientes:



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1. Plan de Negocio de nueva empresa innovadora
2. Diseño y planificación de un proyecto de I+D+i

Con la elaboración personal del TFM se pretende que el estudiante logre comprender e interiorizar las bases necesarias para enfrentarse a:

. La elaboración de un Plan de Negocio

- Identificar elementos distintivos diferenciadores e innovadores en un proyecto empresarial
- Desarrollar la iniciativa emprendedora
- Incorporar y aplicar de forma apropiada las metodologías de gestión de proyectos orientados a la innovación

Además, al finalizar su Trabajo Fin de Master se espera que el alumnado sea capaz de:

1. Concebir, diseñar y desarrollar con autonomía, competencia y creatividad una propuesta de negocio con visos de viabilidad económica y con elementos distintivos e innovadores.
2. Demostrar capacidad de observación, análisis y diagnóstico de oportunidades de negocio y de proyectos de I+D+i
3. Demostrar capacidad para identificar y seleccionar información relevante procedente de distintas fuentes, entre ellas bases de datos empresariales y sectoriales.
4. Tratar los nuevos negocios y los proyectos de I+D+i como un todo, como un bloque coherente.

Para analizar la adecuación del TFM a lo esperado por los estudiantes, facilitamos a continuación los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,96 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso. Esta puntuación es calificable de satisfactoria.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,75, ligeramente por encima del promedio de la UV.
- Por último, valoran con un 3,88 la satisfacción del tutor/a y con un 4,39 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En base a todas estas consideraciones, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

### 6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 80-85 % para la tasa de graduación, un 10-15 % de tasa de abandono, un 85-90 % de tasa de eficiencia y un 80-85% de tasa de rendimiento.

#### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2017-18 la tasa de presentados y presentadas ha sido del 90,38 % muy similar a la de los tres cursos anteriores y superando el umbral fijado en el VERIFICA. De los créditos presentados a evaluación, el 96,45 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 87,17 %.

Esta tasa de rendimiento se sitúa por encima de la tasa fijada en el VERIFICA: 80-85 %. Además, está en la línea de la tasa obtenida en los cursos anteriores (entre el 87% y 91%).

Este indicador refleja un buen ajuste en el Máster en lo relativo a las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Después del análisis general de las tasas, abordamos los datos correspondientes a los diferentes módulos-asignaturas del plan de estudios

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, excepto el módulo Herramientas de Gestión con tasa del

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

94,44 % por haber suspendido un único alumno.  
La tasa de éxito baja ligeramente hasta el 84,62 % en el Trabajo Fin Master por el suspenso de dos alumnos.  
La tasa de aprobados de primera matrícula baja ligeramente hasta un porcentaje promedio del 93,98 %. Este ligero descenso viene explicado exclusivamente por un alumno que no se ha presentado en el módulo Gestión de Empresas de Base Tecnológica, con lo cual el porcentaje en ese módulo pasa del 100 % al 94,12% y la bajada hasta el 55,56 % en la tasa relativa al Trabajo Fin de Master, debido a que varios alumnos han decidido no presentarse y volverse a matricular el curso siguiente en este módulo.  
La tasa de rendimiento se sitúa para en conjunto en el 86,92 %, indicativo de todos aprobados excepto los dos no presentados. La tasa baja al 55 % en el Trabajo Fin Master, por los motivos arriba indicados.  
Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100%, excepto en el módulo Trabajo Fin de Master con el 90 % y en el módulo Herramientas de Gestión con el 94,44 %.  
Finalmente, reseñar que no se han detectado problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

**b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:  
"Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2016-17, el último disponible, la tasa de abandono de primer curso fue del 13,04 %, inferior al curso anterior y dentro de los niveles previstos en el Verifica del Master.

**c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)**

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que el curso 2017-18 ha alcanzado un valor del 96,73. Esta cifra supone casi el 100 % de los matriculados y se sitúa en niveles muy similares a los cursos anteriores, con cifras que han oscilado entre ese nivel y el 100 % del curso 2015-16.

**d) Tasa de graduación**

Esta tasa se define por medio del número de estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año. En el curso 2016-17, último disponible, esta tasa ha sido del 82,61 % situándose en un nivel intermedio de los últimos 3 cursos. Esta tasa resulta satisfactoria porque se encuentra dentro de la franja fijada por el Verifica. No obstante, esta tasa podría mejorar si se eliminaran los 2-3 alumnos por curso que aparecen como matriculados y sin embargo, no han cursado el Máster.

Si se computaran únicamente los alumnos que efectivamente han cursado el Master, la tasa de graduación en todos los cursos sería superior al 90 %

**VALORACIÓN**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	<b>X</b>				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	<b>X</b>				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	<b>X</b>				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	<b>X</b>				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	<b>X</b>				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	<b>X</b>				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					