



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
MÁSTER EN INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA
CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de 	EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.17
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	2.64
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3.18
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3.50
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4.33
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.33
		PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4.33
Indicadores					
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	98.25%		
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	100%		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

<ul style="list-style-type: none">Estudios.La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	98.25%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	7.14%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	99.08%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	99.08
	I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	85.71%
	COMENTARIOS: 1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo <p>En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.</p> <p>El documento VERIFICA prevé varias modalidades de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.</p> <p>Los métodos de evaluación son:</p> <ul style="list-style-type: none">Prueba escrita u oral sobre conocimientos impartidosValoración de trabajos con presentación escrita u oralValoración de la memoria escrita del proyectoValoración de la exposición y defensa oral del proyectoEvaluación continuada del tutorParticipación y presentación en las sesiones presencialesValoración del trabajo final realizado			

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

El Trabajo Final de Máster es evaluado por el un tribunal formado por 3 profesores de la facultad. Se valora la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Investigación Biomédica se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2009-2010, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación del curso 2017-18 la CCA se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes, el cual en este curso 2017-18 ha obtenido una media de 4.33, por encima de la media del curso anterior que fue de 4.14 e igual a la media de la universidad.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En lo referente a las encuestas de los estudiantes en la valoración del máster el ítem 28 que sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos es de 3,18 sobre 5, lo que supone un incremento con respecto al curso anterior que era de 2.89.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es diferente según el módulo.

Así, en el Módulo 1 y 2 la metodología se utilizada es:

- Clases teóricas de materias sin laboratorio: exposición del profesor, con participación de los estudiantes.
- Seminarios amplios en materias sin laboratorio: planteamiento de temas complementarios de interés, prácticas de aula, prácticas con ordenador, con participación de todos los asistentes y contribuciones orales o escritas de los estudiantes
- Seminarios reducidos en materias sin laboratorio: tutorías a grupos pequeños para solución de problemas concretos y tratamiento específico de técnicas experimentales especiales de interés para el grupo.
- Laboratorio sin profesor en materias sin laboratorio: Adquisición, de forma autónoma por parte del alumno pero con guía documentada por parte del profesor, de habilidades en el uso de instrumentos y técnicas de medidas conocidas o desarrolladas en las clases teóricas y seminarios.
- Tutorías individuales en materias sin laboratorio: Entrevista personal con el estudiante o consulta electrónica, a través de aula virtual, email, blogs, etc.
- Actividades complementarias en materias sin laboratorio: Exposición de los contenidos implicados, con eventual participación de los asistentes, y memoria o informe a redactar por parte de los estudiantes, así como visitas a centros especializados en algunas técnicas de interés
- Estudio y trabajo del estudiante en materias sin laboratorio: Trabajo autónomo por parte del estudiante
- Realización de la evaluación en materias sin laboratorio: Evaluación oral o escrita de los conocimientos adquiridos, así como valoración de los trabajos presentados y de las presentaciones realizadas por parte del estudiante.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Clases teóricas de materias con laboratorio: exposición del profesor, con participación de los estudiantes.
- Seminarios amplios en materias con laboratorio: planteamiento de temas complementarios de interés, prácticas de aula, prácticas con ordenador, con participación de todos los asistentes y contribuciones orales o escritas de los estudiantes.
- Seminarios reducidos en materias con laboratorio: tutorías a grupos pequeños para solución de problemas concretos y tratamiento específico de técnicas experimentales especiales de interés para el grupo.
- Laboratorio con profesor en materias con laboratorio: Adquisición de habilidades en el uso de instrumentos y técnicas de medidas especiales que requieran una relevante atención y supervisión por parte del profesor. Laboratorio de informática con prestaciones específicas para las materias del módulo.
- Tutorías individuales en materias con laboratorio: Entrevista personal con el estudiante o consulta electrónica, a través de aula virtual, email, blogs, etc.
- Actividades complementarias en materias con laboratorio: Exposición de los contenidos implicados, con eventual participación de los asistentes, y memoria o informe a redactar por parte de los estudiantes, así como visitas a centros especializados en algunas técnicas de interés
- Estudio y trabajo del estudiante en materias con laboratorio: Trabajo autónomo por parte del estudiante
- Realización de la evaluación en materias con laboratorio: Evaluación oral o escrita de los conocimientos adquiridos, así como valoración de los trabajos presentados y de las presentaciones realizadas por parte del estudiante.

En el módulo 3, al ser semipresencial la docencia no presencial se basa en las herramientas informáticas de la UV: aula virtual, blog docente, correo electrónico, disco virtual; además el alumno trabajará con los recursos virtuales de la UV: biblioteca electrónica con revistas, libros electrónicos, bases de datos, diccionarios y enciclopedias científicas.

Respecto a la docencia presencial, las sesiones se reparten en la exposición por parte del profesor de la estructura, funcionamiento y reparto del trabajo a realizar en el módulo, en la presentación de los proyectos planteados por los alumnos, así como problemas técnicos y científicos encontrados, en la presentación de resultados obtenidos y en las conclusiones del curso por alumnos y profesores.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Finalmente, el Trabajo Fin de Máster se dedica a la realización de un proyecto de investigación que es tutorizado por alguno de los profesores que imparten docencia en el máster.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Desde el curso 2011/2012, la dirección del centro ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental.

Respecto al primero, se pide a cada departamento con docencia en el máster, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones que el responsable de máster ha mantenido al finalizar cada semestre con los coordinadores de asignaturas.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 2.64 inferior a la del curso anterior de 3,57.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster junto con CCA han realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3.17 sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 3.5 sobre 5. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4.33 (curso 2015-16, 4.12) sobre 5 y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,33 (curso 2015-16, 4,38) sobre 5, un poco por encima de la media de la universidad.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster de Investigación biomédica se especifica que el trabajo fin de máster es



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

obligatorio y se computa con 15 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

- Aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Poseer las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo
- Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- Saber aplicar los conocimientos adquiridos y ser capaces de resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Saber realizar una búsqueda bibliográfica y documental adecuada para conocer el estado del arte del tema de interés.
- Ser capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios, desde una perspectiva de género.
- Poseer las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación y el profesor/a más



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

idóneo para dirigírselo, se les informará anualmente sobre oferta de Trabajos Fin de Máster disponibles en ese curso académico que incluye tanto los temas propuestos por los profesores con docencia en el máster como los trabajos para desarrollar en el Centro de Investigación Príncipe Felipe.

Además, una vez finalizada la asignación de TFG de Medicina, aquellos trabajos con vertiente investigadora también se ofertan a los estudiantes de máster para tener una oferta más amplia.

La mayoría de los TFM ofertados son de carácter experimental, no obstante la normativa de la UV también prevé otras modalidades, de ahí la diversidad en la oferta.

Dicha información la tienen disponible los estudiantes en el Aula Virtual y en la web del máster.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3.46 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,04.
- Por último, valoran con un 4,50 la satisfacción del tutor/a y con un 4,75 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece la dificultad de establecer una tasa de eficiencia y graduación al tratarse de una nueva titulación en el marco de una nueva normativa europea. La estimación que hacía se basaba en la alta tasa de eficiencia de la Licenciatura de medicina, con una tasa de eficiencia del 80% y una tasa de éxito del 81%.

Del mismo modo también se basa en las altas tasas de graduación y eficiencia que tenían los Programas de Doctorado de la facultad, cuya tasa de graduación y eficiencia superaba el 90%.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido y superado los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 17-18, el 98.25% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 100% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 98.25 %.

Esta tasa de rendimiento supone notable incremento con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 89.47 %. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as son superiores a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 96.23 % y 92.98 % respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta las asignaturas del plan de estudios

El máster tiene cinco módulos básicos:

- Fundamentos metodológicos básicos de la investigación biomédica
- Bases anatómicas de la investigación biomédica
- Bases fisiológicas de la investigación biomédica
- Fundamentos de la investigación en medicina clínica/Fundamentos de la investigación en microbiología



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

(optativas)

- Trabajo fin de máster

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguna de las asignaturas estudiantes suspendidos.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100%, excepto en Fundamentos metodológicos básicos de la investigación biomédica que es del 96.55% y el trabajo fin de estudios que es del 96.67%.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es del 100% en todos los módulos excepto en el trabajo fin de estudios que es del 93.33%, no existiendo suspensos en ninguna materia.

El porcentaje del Trabajo Fin de Estudios se debe a que los estudiantes se matriculan al trabajo fin de estudios (30 estudiantes) y no se presentan (2 de ellos no se presentan en la primera convocatoria).

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 16-17 la tasa de abandono de primer curso es del 7.14%, lo cual se considera favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido.

La tasa ha incrementado ligeramente este curso respecto a los anteriores que fue de 3.45 el curso 14-15, y 3.23% en el curso 15-16



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 99.08%. Esta tasa ha sido similar en todos los cursos desde que se implantó el máster, excepto en el curso 15-16 que fue de 97.64%

d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación, se obtiene un valor del 85.71%, superado al estimado en el verifica, aunque ligeramente inferior al del curso 15-16 que fue de 90.32%

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	Revisar, consultando con los estudiantes el desarrollo y cumplimiento del contenido de las guías docentes	Media.	Medio plazo	CCA