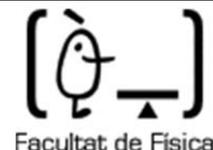




DE7-PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MASTER EN FISICA MEDICA
CURSO 2017-2018



E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.			
		SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.71
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3.71
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3.57
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	2.71
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4.23
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.38
		PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4.45
		Indicadores			
		I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	92.06%
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	97.69%		
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	94.24%		
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	0%		
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	Puntuación	100%		
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	100%		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

COMENTARIOS:

1.-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé tres modalidades principales de evaluación para las asignaturas del máster, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación y una específica para la evaluación del Trabajo fin de Máster

Los métodos de evaluación son:

1. Evaluación de la participación activa en las clases teóricas y prácticas.
2. Examen escrito sobre las clases teóricas y prácticas, basado en los resultados de aprendizaje y en los objetivos específicos de cada asignatura.
3. Evaluación mediante presentación de memorias escritas de trabajos y prácticas.
4. Evaluación del Trabajo Fin de Máster, memoria, presentación y defensa del mismo.

1. Respecto a la evaluación de la participación activa en las clases teóricas y prácticas, se consigue con ello, una mayor integración del estudiante con el desarrollo del curso favoreciendo la relación profesor alumno e intensificando la motivación del estudiante y la relación entre los contenidos teóricos y prácticos.

Su evaluación permite valorar:

- La capacidad de aportar ideas y escuchar las del resto de compañeros con respeto, actitud crítica y cooperativa.
- La capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2. Examen escrito sobre las clases teóricas y prácticas, basado en los resultados de aprendizaje y en los objetivos específicos de cada asignatura. Consideramos esta forma de evaluación fundamental para la valoración de los resultados del aprendizaje en un Máster científico, en el que la resolución de problemas y casos prácticos es un elemento fundamental de la enseñanza y más aún en un máster en que la docencia teórica se ha desarrollado on-line.

3. Independientemente de la evaluación mediante examen escrito, consideramos de gran importancia la evaluación mediante presentación de memorias escritas de trabajos y prácticas que permite valorar el trabajo realizado por el alumno en la asignatura y motiva al estudiante. Además permite avanzar en la consecución de capacidades y permite valorar:

- Adquisición de habilidades de búsqueda bibliográfica e información.
- Dominio de la bibliografía general y específica de las distintas materias.
- Capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.
- Elaboración de análisis y propuestas de interpretación las prácticas o los trabajos realizados.
- Adquisición de una metodología científica.
- Análisis e interpretación de los resultados experimentales o los contenidos científicos de publicaciones y libros.
- Adquisición de conocimientos instrumentales aplicados la Física Médica.
- Destreza en la aplicación práctica de las exigencias formales de un trabajo científico.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

4. El Trabajo final de Máster es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores dos pertenecientes al Máster y uno externo. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico, el valor científico del mismo y la capacidad expositiva y de síntesis de trabajo realizado.

La realización, redacción y exposición de trabajo de investigación de algún aspecto de la Física Médica que forma parte de una línea de investigación más amplia, con la coordinación necesaria, permite evaluar los resultados del aprendizaje correspondientes a:

- Trabajar en equipo, aportando sus ideas y escuchando las del resto de compañeros con actitud crítica y cooperativa.
- Utilizar las bases de datos científicas, resúmenes, artículos completos, documentación, etc. necesarios para tener una visión clara de los antecedentes, originalidad, interés y viabilidad de un estudio concreto.
- Emplear los materiales y equipos de trabajo con la máxima seguridad para el operador y para el medio ambiente.
- Aplicar los métodos de calibración y el tratamiento de datos más adecuados a un estudio concreto, para la obtención de resultados de interés científico.
- Elaborar una memoria clara y concisa de los resultados obtenidos en un trabajo de investigación.
- Exponer y defender, ante un público especializado, los antecedentes, objetivos, material y método empleados, resultados y conclusiones de un trabajo de investigación realizado.
- Explicar de manera clara y concisa las conclusiones de un trabajo de investigación realizado que puedan tener interés para un público no especializado.
- Demostrar mediante la realización las tareas propias de un trabajo de investigación y su exposición y defensa, la capacidad de aplicar la experiencia investigadora adquirida en el planteamiento y ejecución de futuros estudios a realizar en diferentes escenarios, dentro del ámbito de la Física Médica o afines.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

Por otro lado, la CCA se encarga de verificar y analizar las guías docentes de cada asignatura, evaluando que contienen las competencias del programa formativo y que el sistema de evaluación es el adecuado para lograr dichas competencias. El objeto de esta coordinación es evitar el solapamiento de contenidos, comprobar que los



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas y conseguir una adecuada secuencialización de los contenidos de las asignaturas del Máster

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar que el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes, obtuvo en el curso 2017-18 una media de 4.45 sobre un máximo de 5 puntos, similar a la puntuación de los cursos anteriores que osciló entre 4.00 (curso 2012-13) y 4.757 (curso 2015-16), siempre sobre un valor máximo de 5 puntos.

2.-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La **metodología de enseñanza-aprendizaje** empleada en el máster aunque son en **función del tipo de asignatura**, son similares en todas ellas siendo las más empleadas:

- Clases teóricas de lección magistral participativa.
- Clases prácticas de laboratorio. Incluyen seminarios introductorios, realización de las prácticas con el seguimiento y apoyo del profesor y realización de una memoria o una prueba escrita sobre las mismas.
- Clases de problemas relacionados con la asignatura.
- Clases en aula de informática para el manejo de las herramientas informáticas necesarias para la resolución de problemas
- Conferencias de expertos en las materias.
- Debate y discusión dirigida sobre los trabajos y prácticas realizados

Así, en el **Módulo I** (teórico-práctico) **Física de las radiaciones** está compuesto por las materias Estructura atómica y nuclear. Radiactividad; Interacción de la radiación con la materia; y Producción de rayos X.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Aceleradores. Está por tanto dedicado al aprendizaje de los aspectos fundamentales y básicos de las radiaciones ionizantes cuya aplicabilidad al campo Médico forman la base de la Radiofísica. Se utilizan metodologías expositivas, fomentando la participación de los estudiantes en clase, así como el uso de otras metodologías que permiten al profesor conocer la asimilación por parte de los estudiantes de los conocimientos introducidos, tales como la resolución de casos prácticos, comentario de artículos científicos, etc, y la realización de prácticas de laboratorio para ilustrar los conceptos teóricos.

El **Módulo II** (teórico-práctico) **Dosimetría y Protección radiológica** está compuesto por las materias Dosimetría de las Radiaciones, Detectores de radiación en medicina, Protección Radiológica en Medicina y tiene una mayor necesidad de trabajo en el laboratorio y precisa el manejo de programas de cálculo para la consecución de los objetivos propuestos en este módulo. Además de las metodologías expositivas, fomentando la participación de los estudiantes en clase y la resolución de problemas y casos prácticos, se desarrollan metodologías para el trabajo experimental en el laboratorio y de cálculo numérico con la utilización de programas como Monte-Carlo para la resolución de problemas complejos. En este módulo se utiliza también las conferencias de expertos en campos concretos de este módulo.

El **Módulo III** (teórico-práctico) **Física del Diagnóstico y la Terapia** está compuesto por las materias Tecnología de la información y la comunicación, Sistemas de Imagen para el diagnóstico médico, Aspectos físicos de la Radioterapia, y junto con el anterior recoge los aspectos más específicos de este máster. La metodología empleada es similar a la del Módulo II, pero se incorporan aquí las visitas y prácticas en hospitales y aumenta el número de conferencias sobre temas relacionados. El debate y discusión sobre los trabajos y prácticas realizadas, presente también en los otros módulos cobra en éste una mayor relevancia.

El **Módulo IV** (Trabajo Fin de Máster) se dedica a la realización de un trabajo experimental sobre algún tema de investigación de Física Médica dentro de las líneas ofertadas por los profesores del Máster. El trabajo se realiza integrándose el estudiante en alguno de los grupos de investigación de los departamentos implicados en la docencia del máster o de los hospitales y centros de investigación que colaboran, siendo tutorizado por alguno de los profesores del máster.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Al finalizar el curso académico se realiza una reunión de los profesores implicados en la docencia para evaluar el desarrollo del curso y valorar los contenidos impartidos en cada una de las asignaturas para asegurar la no existencia de vacíos o duplicidades.

Las guías académicas se consensuan entre los profesores que imparten cada asignatura y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA o se observa repetición de contenidos. En caso de defecto la guía se devuelve al coordinador de la asignatura con indicación de los cambios a realizar.

Con respecto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 3.71 superior a la del curso anterior de 3.09 y superior también a la media de la UV.

3.- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde la CCA se ha velado por la mejora del proceso, realizado reuniones con los profesores implicados en la docencia y revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

4.- En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En este sentido la directora del Máster junto con CCA han realizado reuniones con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La CCA ha supervisado la planificación y las actividades programadas, para conseguir que pudieran llevarse a cabo durante el desarrollo del curso y así satisfacer las expectativas del alumnado.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3,71 (curso 2016-2017, 2.27) sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 2.71 (curso 2016-2017, 2.73) sobre 5. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,23 (curso 2016- 2017, 4,25) sobre 5 y en el ítem 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,38 (curso 2016-2017, 4,62) sobre 5. En todos los ítems se ha experimentado una mejora o un mantenimiento respecto al curso anterior.

5.- Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Física Médica se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 18 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, en una línea concreta perteneciente al grupo de investigación del que forma parte el Tutor y en el que se integrará el estudiante para llevarlo a cabo. El Trabajo se acoge a la normativa de la UV.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

- Realizar un trabajo de investigación de algún aspecto de la Física Médica que forma parte de una línea de investigación más amplia, con la coordinación necesaria.
- Trabajar en equipo, aportando sus ideas y escuchando las del resto de compañeros con actitud crítica y cooperativa.
- Utilizar las bases de datos científicas, resúmenes, artículos completos, documentación, etc. necesarios para tener una visión clara de los antecedentes, originalidad, interés y viabilidad de un estudio concreto.
- Emplear los materiales y equipos de trabajo con la máxima seguridad para el operador y para el medio



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

ambiente.

- Aplicar los métodos de calibración y el tratamiento de datos más adecuados a un estudio concreto, para la obtención de resultados de interés científico.
- Elaborar una memoria clara y concisa de los resultados obtenidos en un trabajo de investiga
- Exponer y defender, ante un público especializado, los antecedentes, objetivos, material y método empleados, resultados y conclusiones de un trabajo de investigación realizado.
- Explicar de manera clara y concisa las conclusiones de un trabajo de investigación realizado que puedan tener interés para un público no especializado.
- Demostrar mediante la realización las tareas propias de un trabajo de investigación y su exposición y defensa, la capacidad de aplicar la experiencia investigadora adquirida en el planteamiento y ejecución de futuros estudios a realizar en diferentes escenarios, dentro del ámbito de la Física Médica o afines.

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas de la investigación y práctica de la Física Médica.

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación y el profesor/a más idóneo para dirigirse, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación del Departamento, con sus integrantes.

Las actuales líneas de investigación son las siguientes:

- Radioterapia
- Radioterapia de intensidad modulada (IMRT)
- Braquiterapia
- Monte Carlo
- Termografía
- Luz estructurada
- Detectores
- Tomografía por emisión de positrones (PET)

Los egresados valoran como muy satisfactoria la investigación realizada durante el trabajo fin de máster y la supervisión llevada a cabo por los tutores y directores. Los resultados obtenidos en muchos de estos trabajos



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

han sido posteriormente enviados a publicar a revistas científicas y a Congresos de la especialidad, lo que también redundará en beneficio y satisfacción de los estudiantes

De hecho los estudiantes graduados valoran el trabajo fin de master con un 4,43 en 2017-18, con una media acumulada de los 3 últimos años de 4,28

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación y es uno de los puntos fuertes de este master.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios se establece una estimación del 95% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono y un 90 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que en general se han conseguido los valores estimados, ya que la tasa de graduación obtenida 100% es superior a la prevista (95%), la tasa de abandono (0%) es superior a la prevista (5%). La tasa de eficiencia 100% es superior a la prevista del 90%.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2017-18, el 94.24 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 97.69 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 92.06 %. Esta tasa de rendimiento supone una ligera disminución con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 98,76%. Consideramos que, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as son similares a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 99,72 % y 99,03 % respectivamente.

No obstante es importante señalar que, como se ha comentado al principio de este apartado, se ha obtenido la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta los módulos-asignaturas del plan de estudios:

El máster tiene cuatro módulos básicos:

Módulo I: Física de las radiaciones integrado por:
Estructura atómica y nuclear. Radiactividad
Interacción de la radiación con la materia
Producción de rayos X. Aceleradores.

Módulo II: Dosimetría y Protección radiológica integrado por:
Dosimetría de las Radiaciones
Detectores de radiación en medicina
Protección Radiológica en Medicina

Módulo III: Física del Diagnóstico y la Terapia integrado por:
Tecnología de la información y la comunicación
Sistemas de Imagen para el diagnóstico médico Aspectos físicos de la Radioterapia

Módulo IV: Trabajo Fin de Máster

Todas las asignaturas tienen una tasa de éxito del 100%. Este valor del 100% corresponde también al módulo 4 correspondiente al trabajo fin de máster.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100%, en todas las asignaturas.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) tiene una media del 96.07%. Teniendo todas las asignaturas el 100%. El porcentaje correspondiente al trabajo



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

fin de máster fue del 87.50%, debido a un solo estudiante que no completó el trabajo fin de máster. Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos que vamos a analizar son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2016-17 la tasa de abandono es del 0%, la tasa ha sido similar a la de cursos anteriores (5,88% en 2015-16 o 0% en 1014-15). Si además se tiene en cuenta que este dato viene marcado por causas a veces ajenas al master y que el nuestro es un master semipresencial con un alto porcentaje de estudiantes que compatibilizan los estudios con la práctica profesional y estudiantes extranjeros, consideramos que es un dato muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido en todas las ediciones.

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados/as, cabe señalar que en el curso 2017-18 es del 100% y se mantiene igual que en los cursos anteriores, 99,72%, 98,04% o 100%, respectivamente.

d) Tasa de graduación

Con respecto a la tasa de graduación. Todos los estudiantes del master se gradúan, ahora bien, dado que como se ha comentado anteriormente muchos compatibilizan el master con el ejercicio profesional varios de los estudiantes realizaron el master a tiempo parcial, por motivos de trabajo, con lo que se gradúan un



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

año más tarde. Además algunos estudiantes optan por presentarse a la residencia para radiofísico hospitalario y algunos de los que aprueban postponen la continuación del máster un año para poder realizarlo adecuadamente, con lo que finalizarán el máster en el año siguiente.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y los resultados de aprendizaje	X				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				



DE7-PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MASTER EN FISICA MEDICA
CURSO 2017-2018



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

Las tasas de rendimiento de la titulación son satisfactorias y acordes con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE

La CCA considera que no hay puntos débiles en esta dimensión