

	<p>E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)</p> <p>Màster en aproximacions moleculares en ciències de la salut</p> <p>CURSO 2023 - 2024</p>		
---	---	---	--

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	94.67%
I.DE7.02	Tasa de éxito	100%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	94.67%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	0%

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	100%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	100%

Si en la memoria de verificación de la titulación (apartado 8) hay tasas establecidas, es necesario comparar la tasa obtenida con la estimada para ver si existen discrepancias entre ambas. Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	94,67
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	100

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	3.40	4.13	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.40	3.46	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4	4.19	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4.40	4.58	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	3	4.30	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	3.20	3.93	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.40	3.97	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	3.20	4.00	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	2	3.97	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	3.25	4.27	3.74

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4	4.48	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	3.60	4.52	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	3.60	4.26	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4	4.33	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	3.80	4.35	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.75	4.18	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	4.50	4.66	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.37	4.67	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	3.87	4.35	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	3.71	4.29	4.52
c) Las diferentes materias del máster	3.85	4.15	4.30
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	3.85	4.29	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	3.87	4.16	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.25	4.48	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	4.37	4.45	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3,11	4.05	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	2,89	3.94	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3,29	4.00	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.71	4.70	4.50

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.49	4.50	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.67	4.52	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.54	4.53	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.61	4.60	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.64	4.62	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.64	4.57	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.64	4.62	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.68	4.66	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*	2.00	3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*	2.00	3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	3,89	3.68	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	3,56	4.06	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	3,69	3.81	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4,33	4.17	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4,38	4.17	4.14
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	x				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	x				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	x				
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	x				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	x				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	x				

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	x				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	x				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	x				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	x				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	x				

Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	x				
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)	x				
Grado de satisfacción de los egresados/as	x				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones		x			
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	x				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	x				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	x				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	x				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	x				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	x				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	x				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	x				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	x				

* Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa anualmente las Guías Docentes de la titulación y considera que la información está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa.

Los estudiantes, en la encuesta de satisfacción de la docencia final valoran muy positivamente los ítems 6 y 7, relacionados con las Guías Docentes, con 4,00 (ítem 6) y 3,54 (ítem 7).

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La CCA revisa anualmente las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que la información que se incluye en las Guías Docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias.

Esta opinión está apoyada por los resultados específicos de la encuesta a los grupos implicados. Los profesores valoran muy positivamente que los objetivos del Máster y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y están actualizados (ítem 1: 4,30) y que el contenido del programa previsto de las asignaturas y su período real para desarrollarlo son adecuados (ítem 16: 4,25). Los estudiantes valoran positivamente que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11: 3,00) y que el calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos impartidos (ítem 26: 3,60). Por último, los estudiantes egresados valoran positivamente que el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado (ítem 11: 3,11).

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Como en años anteriores, en el curso 2020-21 se han desarrollado las siguientes acciones:

- El Director del Máster ha mantenido reuniones con los coordinadores de las asignaturas antes del inicio del curso para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo del curso.
- El coordinador de cada asignatura se ha reunido con el profesorado de la misma previamente a su impartición, para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- La Comisión de Coordinación Académica del Máster ha revisado las guías docentes.

- Con respecto al Trabajo de Fin de Máster (TFM), los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión de Evaluadores o Tribunal (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

Los resultados de las encuestas en relación con la coordinación docente que se desarrolla en el Máster valoran positivamente estos aspectos. Los estudiantes, en la encuesta de evaluación de la docencia, valoran positivamente que el trabajo de los profesores se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores (ítem 8: 3,56). Además, en la encuesta de satisfacción final, los estudiantes, valoran positivamente la adecuación de la coordinación del profesorado (ítem 12: 3,20). Una opinión positiva sobre la coordinación es expresada por los profesores quienes valoran en el ítem 11 de la encuesta su satisfacción de los mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del Máster (11a: 3,87); la teoría y la práctica de las materias (11b: 3,71); las diferentes materias del Máster (11c: 3,85) y la coordinación/comunicación interdepartamental (11d: 3,85).

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

LA CCA del Máster considera que existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios ya que, como se ha comentado anteriormente, la toma de decisiones para desarrollar la oferta académica se basa en consultas sistemáticas con fuentes de información fiables, intentando evitar vacíos y duplicidades.

La opinión de la CCA está reforzada por los datos de la encuesta de satisfacción del estudiantado, en la que los estudiantes consideran que la secuencia de las materias es adecuada, ya que evitan vacíos y duplicidades (ítem 5: 3,40) y que los conocimientos habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente (ítem 27: 3,60).

Los profesores, por su parte, consideran que la estructura y la secuencia de las materias son adecuadas, ya que evitan vacíos y duplicidades (ítem 4: 3,75).

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

La CCA del Máster entiende que este apartado se valora positivamente por parte de los diferentes colectivos implicados en el Máster.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé tres modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes de las asignaturas, las cuales están publicadas en la web de la titulación. En cada asignatura del Máster, estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación. En cada materia estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del Máster y específicas de cada materia.

La evaluación de las materias se realiza a través de:

a) Evaluación de la participación activa de los estudiantes, expresada como la asistencia a las clases, el interés del estudiante en las asignaturas, su participación en las discusiones organizadas y las contestaciones a las preguntas que realice el profesor durante las sesiones presenciales, asistencia a tutorías personales y, en general, cualquier otro tipo de actividad llevada a cabo por el estudiante en relación con la asignatura.

Entendemos que la evaluación de la participación activa en las clases teóricas y prácticas, consigue una mayor integración del estudiante con el desarrollo del curso favoreciendo la relación profesor-alumno e intensifica la motivación del estudiante y la relación entre los contenidos teóricos y prácticos. En esta evaluación permite valorar:

- La capacidad de aportar ideas y escuchar las del resto de compañeros con respeto, actitud crítica y cooperativa.
- La capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.

b) Evaluación de los seminarios o trabajos en grupo sobre aspectos de aplicación biomédica de las diferentes materias, que se presentan y se discuten en clase, lo que adiestra al estudiante en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación.

A nuestro juicio, esta forma de evaluación favorece la consecución de capacidades y permite valorar:

- Adquisición de habilidades de búsqueda bibliográfica e información.
- Dominio de la bibliografía general y específica de las distintas materias.
- Capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.
- Elaboración de análisis y propuestas de interpretación las prácticas o los trabajos realizados.
- Adquisición de una metodología científica.
- Análisis e interpretación de resultados experimentales o contenidos científicos de publicaciones y libros.
- Adquisición de conocimientos instrumentales aplicados a la Biomedicina.
- Destreza en la aplicación práctica de las exigencias formales de un trabajo científico.

c) Evaluación de un examen escrito que permite la evaluación de los conocimientos y competencias así como la madurez adquirida por los estudiantes.

Consideramos esta forma de evaluación fundamental para la valoración de los resultados del aprendizaje en un Máster científico, en el que la resolución de problemas y casos prácticos es un elemento fundamental de la enseñanza.

d) Evaluación del Trabajo Final de Máster que, en primera instancia, es evaluado por el tutor asignado al alumno y, finalmente, por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo, la calidad científica y didáctica de la exposición pública así como la capacidad de respuesta y discusión en la defensa del trabajo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La Comisión de Coordinación Académica del Máster (CCA) se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde la implantación de este Máster en el curso 2009-2010, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objetivo de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Para completar la información presentada, analizamos la opinión de los colectivos implicados en los procesos de evaluación. En cuanto a los estudiantes, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, consideran que también se han ajustado a los objetivos propuestos, otorgando al ítem 28 una puntuación de 4,00. Por su parte, los profesores aprecian muy positivamente que los procedimientos de evaluación más generalizados en el Máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los estudiantes (ítem 17: 4,37). Los estudiantes egresados consideran que, en general, el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación (ítem 13: 3,29), aunque no valoran suficientemente que las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y el perfil de los estudiantes (ítem 12: 2,89).

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster se encuentra recogida en el VERIFICA y en las guías docentes de cada asignatura. Estas metodologías incluyen:

1. Clase magistral presencial en la que se realiza una exposición en el aula de los contenidos teóricos más importantes y con mayor dificultad. El material docente se incluye en el aula virtual para que el estudiante lo tenga con antelación.
2. Trabajo bibliográfico y exposición y discusión pública de los trabajos realizados. Con objeto de que los estudiantes adquieran competencias transversales se realizan seminarios interdisciplinares.
3. Realización de la parte experimental del Trabajo Fin de Máster se dedica a la realización de un trabajo experimental. El trabajo se realiza integrándose el estudiante en alguno de los grupos de investigación de la Universidad de Valencia de los Organismos Públicos de Investigación y de las Fundaciones de Investigación de Hospitales de la Comunidad Valenciana implicados en la docencia del Máster, siendo tutelado por alguno de los profesores del Máster.

Entendemos, por tanto, que la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, esta percepción se confirma en los resultados de las encuestas de satisfacción relativas al procedimiento. Así, los estudiantes valoran positivamente que, en general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los estudiantes con la materia (ítem 21: 3,40) y que las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis (ítem 22: 3,20), opinando además que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente (ítem 27: 3,60). En la evaluación de la docencia, los estudiantes consideran que la estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes (ítem 4: 3,46). Además valoran mucho que la asistencia a las diferentes actividades formativas les ha ayudado a la comprensión y estudio de las asignaturas (ítem 7: 4,64).

Sin embargo, se puede resaltar que los estudiantes opinan, en la encuesta de satisfacción final, que las prácticas de los módulos no se han adecuado a la teoría impartida (ítem 23: 2,00). Los egresados del Máster, por su parte, tampoco valoran suficientemente que las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los estudiantes (ítem 12: 2,89).

La CCA ha tomado nota de estas opiniones y desde el curso 2022-23 ha revisado con los responsables de cada asignatura las metodologías docentes que emplean y la posibilidad de introducir más aspectos prácticos, de forma que se han ido introduciendo horas de prácticas de laboratorio en un total de nueve asignaturas.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La CCA del Máster entiende que este apartado se valora positivamente por parte de los diferentes colectivos implicados en el Máster. La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, se encuentran entre los objetivos más importantes del trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo, desde la CCA se ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar que los estudiantes del Máster en la encuesta de evaluación docente valoran positivamente que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas (ítem 12: 3,74).

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

El proceso de evaluación debe ser un elemento de continua supervisión, por lo que desde el inicio del Máster, los directores del Máster con la colaboración de la CCA, han venido realizando reuniones con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento o reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación, más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

La CCA del Máster entiende que este apartado se valora positivamente por parte de los diferentes colectivos implicados en el Máster. El buen grado del cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado en la Encuesta de Satisfacción, en la que los estudiantes valoran positivamente el nivel de exigencia en la evaluación y su adecuación a la docencia impartida (ítem 29: 3,80). Además, en la Evaluación de la Docencia, los estudiantes valoran positivamente si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la Guía Docente (ítem 1: 3,77) y si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas (ítem 12: 3,74). Por su parte, los profesores opinan en su encuesta de satisfacción que el nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia (ítem 15: 3,87).

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Aproximaciones Moleculares en Ciencias de la Salud se especifica que el Trabajo Fin de Máster (TFM) es una asignatura obligatoria y computa con 15 ECTS. El módulo comprende el conjunto de actividades dirigidas a la ejecución, redacción y presentación de un Trabajo de Investigación original, sobre aspectos celulares y/o moleculares en el campo de las Ciencias de la Salud, realizado en un laboratorio de investigación bajo la supervisión de un tutor o tutora. Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

Los resultados de aprendizaje del TFM consisten en la demostración de la capacidad para la redacción y presentación de un Trabajo de Investigación original. Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado es capaz de:

1. Aprender, manejar y presentar informes y trabajos en exposición pública, usando como vehículo la lengua inglesa.
2. Demostrar una comprensión sistemática de un estudio experimental y conocer las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.
3. Comprender, poner en práctica y adoptar un proceso supervisado de investigación.
4. Realizar un análisis crítico, evaluar y sintetizar ideas nuevas y complejas.
5. Comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de su área de conocimiento.

Al inicio de cada curso académico, los estudiantes tienen disponibles una lista de posibles temas de TFM, recogidos en la página web del master <http://www.uv.es/amcsalud> y en el Aula Virtual de la asignatura.

Estos temas de investigación experimental, están relacionados con los proyectos de investigación y desarrollo que desempeñan tanto los profesores del Máster que pertenecen a la Universidad de Valencia, como los de los Organismos Públicos de Investigación (Instituto de Biomedicina de Valencia, Centro de Investigación Príncipe Felipe (CIPF), Fundación IVI, Fundación INCLIVA, Fundación de Investigación del Hospital La Fe y otros centros) o empresas biotecnológicas (Biópolis, Bionos Biotech, iGenomix) que colaboran con el Máster.

Gracias a esta oferta científica, los estudiantes del Máster llegan a desarrollar su trabajo experimental en el ámbito de la Biomedicina con grupos de investigación de alto nivel en la Comunidad Valenciana.

Los resultados experimentales obtenidos en muchos de estos trabajos han sido posteriormente enviados a publicar a revistas científicas y a Congresos del área, lo que también redundará en beneficio y satisfacción de los estudiantes.

Los estudiantes disponen en la Guía Académica de la esta asignatura una información clara y actualizada sobre los objetivos, requisitos y criterios de evaluación del TFM. Para complementar la Guía Académica, disponible antes de la preinscripción en el Máster, la página Web del Máster contiene también amplia información sobre el TFM, tanto desde el punto de vista de la normativa y de los procedimientos prácticos para elegirlo y realizarlo, como de las líneas de investigación de los profesores del Máster y del histórico de Trabajos Fin de Máster realizados desde la implantación del Máster. Entendemos que esta información previa orienta a los candidatos al Máster sobre los resultados y el perfil científico del Máster. Por otra parte, el Aula Virtual de la asignatura “Trabajo Fin de Máster” contiene información práctica actualizada e instrucciones para el desarrollo de las prácticas extracurriculares asociadas al TFM durante el primer cuatrimestre. A través del Aula Virtual y en una reunión específica los estudiantes admitidos reciben la información actualizada de los proyectos de TFM ofertados por los profesores e investigadores colaboradores en el Máster (tutores externos). Gracias al esfuerzo de la CCA se consigue ofertar cada año un número de proyectos de TFM superior al de estudiantes matriculados, lo que facilita la elección orientada de acuerdo con las preferencias e intereses de los estudiantes.

En cuanto a su evaluación, el TFM es evaluado en primera instancia por el tutor asignado al alumno y, finalmente, por un tribunal formado por tres profesores del máster.

Entendemos, por tanto, que la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Los egresados del Máster han valorado muy satisfactoriamente las actividades de investigación realizada durante el TFM y la supervisión llevada a cabo por los tutores y directores. Los estudiantes egresados han valorado positivamente todos los ítems del apartado, incluyendo el que valora si los objetivos del trabajo fin de máster están claros desde el comienzo de su desarrollo (ítem 34: 3,89), el referido a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación (ítem 35: 3,56). Igualmente, los egresados consideran que la calificación otorgada a su TFM se adecúa a los requisitos establecidos (ítem 36: 3,69). Como consecuencia, los egresados encuestados han valorado positivamente la satisfacción con su tutor/a (ítem 37: 3,25) y, finalmente, el grado de satisfacción de los graduados con el TFM desarrollado ha sido muy elevado (ítem 38: 4,80).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) del Máster se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 10% de tasa de abandono y un 70% de tasa de eficiencia. Entendemos que los indicadores de rendimiento, que se cuantifican a continuación, son excelentes y totalmente acordes con lo establecido en el Plan de Estudios del Máster.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2023-24, el 97,19% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 100 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 94,67 %. La tasa de rendimiento y de personas presentadas suponen una muy ligera disminución con respecto a las obtenidas en el curso anterior que fueron de 100 %. Sin embargo, la tasa de éxito es idéntica a la obtenidas en el curso anterior (100%).

Estos valores indican un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

La pequeña diferencia en estos indicadores es debida a que una estudiante matriculada decidió, por motivos de salud psicológica, no presentarse a tres asignaturas ni realizar el TFM, y otros dos estudiantes, por motivos de oportunidad laboral no realizaron el TFM cuando el plazo para renunciar a la matrícula ya se había cumplido.

El máster tiene 12 asignaturas teórico-prácticas (códigos 46488-46499) y el Trabajo fin de máster (46500). Todas las asignaturas y el TFM han tenido una tasa de éxito del 100% y una tasa de estudiantes suspendidos del 0%. Debido a las circunstancias personales indicadas anteriormente, nueve asignaturas han tenido una tasa de rendimiento del 100% y tres asignaturas una tasa de rendimiento del 92,86%. El TFM, por su parte, ha tenido una tasa de rendimiento del 84,62%.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

Como se comprueba en los indicadores, la Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR) ha sido del 0%, inferior a la prevista por el Plan de Estudios.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Como se comprueba en los indicadores, la Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas en el Curso 2021-22 ha sido del 100%.

d) Tasa de graduación

Como se comprueba en los indicadores, la Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR) es del 100%.

Podemos concluir, por tanto, que los resultados de los indicadores de rendimiento del Máster son óptimos.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B ya que se consideran puntos fuertes.

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)
Grado de satisfacción de los egresados/as
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada

La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura

La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas

El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos

Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

5. PUNTOS DÉBILES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO C Y D ya que se consideran puntos débiles.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE6-1	La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Revisión con los responsables de cada asignatura las metodologías docentes que emplean y la posibilidad de introducir más aspectos prácticos. ACCIONES NUEVAS (2025) Potenciar la inclusión de más horas de prácticas de laboratorio en las asignaturas del Máster Potenciar la inclusión de nuevas herramientas informáticas avanzadas de análisis de datos complejos	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: En proceso	ítems relacionados con las metodologías	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	Se siguen desarrollando las acciones para conseguir el objetivo

DE6-2	Asegurar que la asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiante sea adecuada y permita asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura.	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: -Revisión con los responsables de cada asignatura la carga de trabajo y la planificación temporal de la misma y su adecuación a los criterios de evaluación recogidos en las Guías Académicas. -Revisión con los responsables de cada asignatura de las actividades formativas que emplean.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: 2024	ítems relacionados con la carga de trabajo	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	Se realizaron todas las acciones y ya se ha reflejado en las encuestas de satisfacción
DE6-3	Revisión de las guías docentes para que sea acorde al Verifica y se lleve a cabo en la implementación de las guías	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Revisión con los responsables de cada asignatura de la coherencia de la información recogida en las Guías Docentes con el Plan de Estudios. Revisión de la coherencia de la información recogida en las Guías Docentes con la implementación de las materias.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: 2024	ítems relacionados con las guías docentes	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	Se realizaron todas las acciones y ya se ha reflejado en las encuestas de satisfacción
DE6-4	Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Revisión de las posibles deficiencias en la coordinación horizontal y vertical en el Máster	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: 2024	ítems relacionados con la coordinación	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	Se realizaron todas las acciones y ya se ha reflejado en las encuestas de satisfacción

DE6-5	El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía,...) es adecuado para el aprendizaje	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: Revisión con los responsables de cada asignatura del material de estudio que proporcionan a los estudiantes.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: 2024	ítems relacionados con el material docente	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	Si	Se realizaron todas las acciones y ya se ha reflejado en las encuestas de satisfacción
-------	--	--	--	---	---	---	--	---	----	--