



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
MASTER EN ARQUEOLOGÍA
CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS				
	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	2,11
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	2,33
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	2,33
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	2,62
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,15
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4.12
PROF		15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,30	

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los 	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3,80
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, aptitudes que han adquirido los estudiantes)	PUNT	4
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	92,17%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	100%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	92,17%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	6,25%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	97,51%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	97.83%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	87,5%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del director del máster	Alta	Director del Máster CCA	Mayo 2015	Octubre 2016	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las iniciativas pero no se han analizado las mejoras
TASAS DE RENDIMIENTO							
2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Trabajo Fin de Máster, para mejorar la tasa se va a asignar a los tutores del TFM desde la matricula, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades de los estudiantes.	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos
2015-16	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación trabajar para su aumento	1. Analizar las causas del abandono de los estudiantes 2. Ofrecer más información a los estudiantes en el momento de la matricula	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

3. Hablar con el profesorado del máster, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora

no se han llevado a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé tres modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

SE1 - Evaluación continua del estudiante en las clases teórico/prácticas y seminarios: asistencia participativa, manipulación del material y equipos, organización del trabajo, comprensión y empleo de la documentación de prácticas, realización ejercicios, trabajos en equipo, etc.

SE2 - Evaluación de las actividades no presenciales relacionadas con las clases teórico/prácticas y seminarios: memorias y/o informes de las actividades realizadas.

SE3 - Ejercicios sobre las clases de laboratorio y workshops: basados en los resultados de aprendizaje y



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

en los objetivos específicos de cada asignatura.

SE4- Asistencia a tutorías para la realización del trabajo y/o asistencia participativa a curso/s programado/s para el fomento de las competencias transversales.

SE5 - Elaboración de una memoria sobre actividades realizadas para el fomento de las competencias transversales.

SE6 - Memoria del trabajo efectuado en las prácticas externas.

SE7 - Actividades evaluables por el Tutor mediante la realización experimental del Trabajo Fin de Máster.

SE8 - Memoria de Trabajo Fin de Máster presentada

SE9 - Presentación del Trabajo Fin de Máster, exposición y defensa pública.

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

El trabajo realizado por los estudiantes en las prácticas externas es evaluado por dos tutores que tiene asignados: por una parte, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el alumno/a en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Arqueología se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes, el cual en este curso 2017-18 ha obtenido una media de 4, satisfactoria y muy similar a la del año anterior. En la encuesta de estudiantes, a la pregunta sobre si los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos, la calificación obtenida es menor (2,33), lo que nos obligará, en la CCA, a revisar con detenimiento el cumplimiento de los procedimientos de evaluación en cada asignatura.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La **metodología de enseñanza-aprendizaje** empleada en el máster en Arqueología está en función del tipo de asignatura. Se organizan en:

Asignaturas Teórico – Prácticas

Incluyen realización de actividades prácticas (p.e. reconocimiento y clasificación de materiales cerámicos y líticos) con el seguimiento y apoyo del profesor, y realización de trabajos por asignaturas. También seminarios de introducción a la investigación, con uso de bibliografía especializada, de carácter optativo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Workshops especializados

Incluyen introducciones a los contenidos prácticos de campo y laboratorio y realización de actividades prácticas con el uso de herramientas de campo e informáticas (GPS, SIG, dibujo con Adobe Acrobat, programas de cuantificación y tratamiento estadístico).

Prácticas Externas

Alternativas a los seminarios de investigación, incluyen participación en actividades de excavación, prospección o puesta en valor y difusión del patrimonio arqueológico, mediante el desarrollo de las tareas profesionales vinculadas a este tipo de actividades. Se elabora una memoria de las actividades realizadas.

Competencias Transversales

Centradas alrededor de la asignatura "Novedades y tendencias en la arqueología de gestión e investigación", incluyen asistencia a cursos, conferencias o mesas redondas organizadas por la CCA del Máster. Se elabora una memoria de las actividades.

Trabajo Fin de Máster

Los estudiantes realizan un trabajo experimental individual, relacionado con el empleo de las diversas técnicas experimentales estudiadas, incorporándose en un grupo de investigación. Se elabora una memoria del Trabajo y se realiza una exposición y defensa oral del mismo.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se remiten anualmente a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Con respecto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 2,33, inferior a la del curso anterior (3,89), lo que nos obligará a incidir más en la vigilancia, por parte de la CCA del cumplimiento de las guías docentes por el profesorado, para que estén claramente especificados conocimientos y habilidades a adquirir.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido un objetivo importante en el trabajo de la CCA. Por parte del profesorado, destacamos que este ítem alcanza una favorable puntuación de 4.

No obstante, desde la CCA consideramos que la información recogida presenta una cierta variabilidad de pruebas de evaluación entre las asignaturas de la misma materia; propondremos como acción de mejora intentar coordinar al profesorado de dichas asignaturas para que las pruebas de evaluación sean lo más semejantes y coherentes posible.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster ha estado en comunicación con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 2,11.

Esta baja puntuación tiene una razón: la planificación inicial que conocen los alumnos sufre varios cambios: de la inicial, en mayo, cuando aún no se conoce el POD del profesorado, se pasa a la de julio, donde se introducen cambios de horarios, y en algún caso de profesores; ésta es la que se les entrega a los alumnos en septiembre. Posteriormente, en octubre se producen modificaciones debidas especialmente a profesorado externo (ajustes debidos a sus compromisos profesionales) o al propio profesorado interno por los ajustes definitivos de carga en el POD. Por último, hay que añadir los imponderables siempre presentes: enfermedad, asistencia a congresos o tribunales, etc., que hace que desde la CCA debamos recomponer y reajustar los horarios, especialmente en el primer cuatrimestre. Para mejorar esto, tendremos al alumno informado de forma regular de los cambios en las actividades programadas, además de un recordatorio mensual de las mismas.

En el ítem 29 de los estudiantes se opina sobre el nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida, y tiene una puntuación de 2,62. Debemos suponer que se refiere a que la exigencia en la evaluación es mayor en comparación con la docencia y conocimientos que se impartieron. Quizás, teniendo en cuenta la opinión del profesorado sobre el nivel de los alumnos matriculados (ítem 15): 3,30, desde la CCA debiéramos recomendar una mejor adecuación de evaluaciones a contenidos, sin que esto quiera decir que se baje el nivel de conocimientos exigible.

Siguiendo con la encuesta del profesorado, el ítem 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, la puntuación de 3,80, que revela ligeras disfunciones que pueden tener que ver con las exigencias que el profesor desarrolle en la evaluación; quizás deberíamos desde la CCA aconsejar al profesorado una mejor programación de las actividades de sus asignaturas, para que se ajusten al tiempo asignado, y que la evaluación responda a los contenidos realmente desarrollados.

La puntuación del profesorado en el ítem 1 sobre si se han cumplido los objetivos de la Guía Docente es satisfactoria (4,15), lo que debe animarnos a mejorar la visión del alumnado sobre la evaluación- en relación con los contenidos impartidos.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Arqueología -se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

computa con 10 créditos.

El objetivo es realizar un trabajo de investigación o un supuesto básico de carácter profesional (solicitud de intervención arqueológica razonada, o de propuesta de puesta en valor de un yacimiento arqueológico o colección museográfica arqueológica. En el primer supuesto mostrando capacidad para reconocer problemáticas de investigación específicas, generando metodologías correctas para su resolución; y en el segundo supuesto considerando los trámites administrativos necesarios, las necesidades logísticas, el equipo y los costes de ejecución.

Se utilizarán las bases de datos científicas, resúmenes, artículos completos, documentación, publicaciones monográficas, memorias, etc. necesarios para tener una visión clara de los antecedentes, originalidad, interés y viabilidad de un estudio concreto, y del estado de la cuestión previo a su propia propuesta.

Además, el alumno será capaz de:

- Presentar y defender, ante un público especializado, el desarrollo, resultados y conclusiones de dicho trabajo de gestión de patrimonio o de investigación.
- Explicar de manera clara y concisa las conclusiones del trabajo de gestión del patrimonio arqueológico o de investigación realizado que puedan tener interés para un público no especializado.
- Demostrar mediante la realización las tareas propias de un trabajo de investigación, su exposición y defensa, la capacidad de aplicar la experiencia investigadora y profesional adquirida en el planteamiento y ejecución de futuros estudios o actuaciones a realizar en diferentes escenarios, dentro del ámbito de Arqueología.

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación y el profesor/a más idóneo para dirigírselo, se les informa anualmente sobre las líneas de investigación del Departamento, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos.

Los estudiantes, profesores del Máster y personal de administración y servicios, disponen de un documento informativo detallado del Máster (que se edita anualmente y se les entrega al inicio del curso) y en el que está incluida la guía docente de la asignatura.

En la guía docente de la asignatura se incluye también la información correspondiente a los temas para la realización del Trabajo y las normas a las que debe ajustarse la Memoria, así como el procedimiento de defensa



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

pública.

Los tutores se proponen una vez el director del Máster conoce los intereses de los(as) estudiantes, atendiendo a la línea de investigación que se proponen llevar a cabo o a la cronología y características del supuesto práctico elegido. Esta fase está precedida de la valoración personalizada de la formación, capacidades e intereses de los(as) estudiantes. La Comisión Académica del Máster hace pública la lista de Tutores y se establece un plazo para valorar cualquier sugerencia de cambio o modificación.

El Trabajo Fin de Máster se acogerá a la normativa de la UV.

Los estudiantes podrán realizar las actividades en castellano o en valenciano, inglés, francés, italiano o portugués, de común acuerdo con su Prof. Tutor y con el acuerdo de la Comisión Académica del Máster.

Ya que se trata de una sola asignatura, los resultados de aprendizaje de la materia coinciden con los objetivos específicos a alcanzar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,87 (sobre 5) que los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,7.
- En cuanto a la satisfacción con la nota obtenida, la media obtenida es de 3,74.
- Por último, valoran con un 4,14 la satisfacción con el/la tutor/a y con un 4,5 la satisfacción general del Trabajo Fin de Máster desarrollado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 76,47% para la tasa de graduación, un 17,64 % de tasa de abandono y un 58 % de tasa de eficiencia.

Para el curso 2017-18 la tasa de graduación es del 87,5%, superando ampliamente a la prevista en el plan de estudios (76,47%). No se disponen datos para el curso 2016-17.

Lo mismo sucede con la tasa de abandono, que fue de sólo el 6,25%, aunque el curso anterior fue del 0%; en todo caso siempre muy inferior al 17,64% previsto en el plan de estudios.

En cuanto a la tasa de eficiencia (seguimiento) es del 97,51%, idéntica a la del curso 2016-17 y también muy por encima de la del plan de estudios (58%).

La tasa de rendimiento general es en 2017-18 de 92,17%, más alta que la del curso anterior (90,96%) y muy próxima a la prevista en el plan de estudios (96%).

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2017-18, el 92,17% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 100% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 92,17 %.

Esta tasa de rendimiento supone una mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 90,76%.

En cuanto a la tasa de éxito mejora la del curso anterior (98,63%) mientras que la tasa de presentados es sensiblemente similar (92,17% frente a 92,23%).

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

En cuanto a las medias previstas en el verifica, se han mejorado en todos los casos, salvo en el del rendimiento general (96%) al que nos acercamos mucho en este curso 2017-18 (92,17%) como ya hemos comentado.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta los módulos-asignaturas del plan de estudios.

El máster tiene seis módulos básicos:

- Teoría y Práctica de la Arqueología
- Arqueomateriales
- Del Registro Arqueológico al Patrimonio Arqueológico
- Introducción a la actividad profesional e investigadora
- Prácticas Externas
- Trabajo fin de máster

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, no existiendo en ninguna de las asignaturas estudiantes suspendidos.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100%, excepto en el trabajo fin de máster que es del 83,33%.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es del 100% en todos los módulos excepto en el trabajo fin de máster que es del 62,50%, no existiendo suspensos en ninguna materia.

El aparentemente bajo porcentaje del Trabajo Fin de Máster se debe a que los estudiantes se matriculan en el trabajo fin de master y una parte de ellos van directamente a segunda convocatoria. La explicación está en el porcentaje importante de alumnos que trabajan a la vez que estudian (aprox. 40%), y deben alargar el periodo de presentación del Trabajo Fin de Máster hasta septiembre.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2016-17 la tasa de abandono de primer curso es del 6,25%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido.

Esta tasa es más alta que en los cursos 2014-15 y 2015-16, donde fue del 0%.

La razón es circunstancial porque antes no se había producido. Se trata del abandono de dos alumnos concretos, en un caso por un error en la preselección por nuestra parte, y en el otro por una falta de conocimientos previos (procedía de un grado de Antropología en Bolivia).

En todo caso el índice está muy por debajo del previsto en el plan de estudios (17,64%)

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

La tasa de eficiencia de graduados es muy positiva, pues alcanza el 97,83%, por encima de la tasa prevista en el Verifica (58%)

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación correspondiente al curso anterior 2016-17 es de 87,5%, por encima de la tasa prevista en el Verifica (76,47%) **lo que se considera muy favorable** ya que –el 92,17% de los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
	X			



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.			X		
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Cierto desequilibrio entre la adecuación de los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, y los objetivos propuestos. La calificación obtenida es menor (2,33), lo que nos obligará, en la CCA, a revisar con detenimiento el cumplimiento de los procedimientos de evaluación en cada asignatura.	Revisar el cumplimiento de los procedimientos de evaluación de cada asignatura	Media	Medio plazo	CCA
Los conocimientos, habilidades y actitudes expuestos en las guías docentes deben desarrollarse adecuadamente.	Debemos incidir más en la vigilancia, por parte de la CCA del cumplimiento de las guías docentes por parte del profesorado.	Media	A medio plazo	CCA
Existe cierta variabilidad de pruebas de evaluación entre las asignaturas de una misma materia	Acción de mejora: coordinar al profesorado de dichas asignaturas para que las pruebas de evaluación sean lo más semejantes y coherentes posible.	Media	Corto plazo	CCA
Insatisfacción por parte de los alumnos con el cumplimiento de la planificación inicial y las actividades programadas	Mejorar la planificación de actividades, comunicando con la suficiente antelación a los alumnos de los cambios imponderables que surjan durante el curso.	Alta	Corto plazo	Director Máster y CCA

