

**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora****DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-01 (Interme)	11- Se está respetando la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,40
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,88
		ESTUD-01 (Interme)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	3,80
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3,56
		ESTUD-01 (Interme)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados hasta ahora, se ajustan a los objetivos propuestos	PUNT	3,80
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3,44
		ESTUD-01 (Interme)	29- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida	PUNT	2,40
ESTUD-02 (Final)		29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3,44	
EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,04		
EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3,84		
EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	3,83		

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>• La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> </ul>	PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,83
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,00
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,08
	<b>Indicadores</b>			
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	78,43
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	90,55
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	86,62
	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (Curso 16-17)</b>	<b>Puntuación</b>	0
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)</b>	<b>Puntuación</b>	76,44
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN</b>	<b>Puntuación</b>	87,29
I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (Curso 16-17)</b>	<b>Puntuación</b>	68,42	

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

**INTRODUCCIÓN:**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>							
2015-16	-Mejorar la comunicación con los alumnos desde el inicio de curso	Reuniones con los alumnos en clase o a través de delegados sobre los procedimientos y criterios de evaluación y ajuste a los objetivos propuestos y lo previsto en el verifca	Alta	Dirección del Máster	2016	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
2015-16	Mejora de la coordinación de la evaluación y los objetivos del master	Reuniones de coordinación de los profesores para revisar y mejorar el ajuste entre procedimientos y criterios de evaluación y objetivos del master y entre las propuestas de las guías docentes y el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes	Alta	CCA Dirección del Máster	2016	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.

**1 y 2) Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Consideramos que los métodos de evaluación utilizados en el curso 2017-2018, al igual que en años anteriores, se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

Los métodos propuestos para la evaluación en las diferentes guías combinan mayoritariamente la evaluación continua con la realización de pruebas escritas y en algún caso, de trabajos tanto individuales como grupales. El peso atribuido a cada una de estas opciones varía en función de las competencias que cada asignatura define en su guía académica. La evaluación continua es diversa (resolución de casos prácticos, exposiciones orales, entrega y aprobación de trabajos (individuales y grupales), participación activa en las clases presenciales, discusión/debate en clase, así como la valoración del compromiso e implicación del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje).

Este sistema se ajusta a lo previsto en la Memoria de Verificación del máster. Estas formas de evaluación se han recogido en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes. Consideramos que la utilización de este sistema de evaluación permite valorar adecuadamente las competencias a adquirir, no sólo las específicas sino también aquellas básicas y generales relacionadas con la integración y aplicación de conocimientos a la resolución de problemas, habilidades comunicativas o de autoaprendizaje, así como las que hacen referencia a la interacción, negociación, trabajo en grupo y liderazgo, todas ellas clave en el desempeño de actividades profesionales e incluso de investigación relacionadas con el área de los recursos humanos.

El sistema de evaluación de las prácticas externas permite valorar adecuadamente las competencias que se deben adquirir en esas prácticas, tal y como se detalla en el correspondiente informe (DE4).

Por su parte, el sistema de evaluación del trabajo fin de máster a partir de tribunales, con informes previos del tutor e informes elaborados por el tribunal y la presentación y defensa pública del trabajo permite valorar adecuadamente las competencias que se deben adquirir durante el proceso de realización del trabajo. El tribunal es nombrado por la CCA del máster, está formado por tres miembros, y tiene en cuenta el informe del tutor del trabajo y que realiza la evaluación en torno a unos criterios públicos en la correspondiente aula virtual y en la web del máster (originalidad, rigor científico y metodológico, capacidad de relacionar conceptos y extraer conclusiones, entre otras).

Consideramos, tal y como se ha señalado, que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) del master en Prevención de Riesgos Laborales se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. En la preparación del curso 2017-18, al igual que en otros cursos, la CCA se reúne con los profesores para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias. Se homogeneizan determinados aspectos de evaluación y contenidos. Se notifica a todos los profesores del periodo en el que pueden proponer y realizar los



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

cambios.

Para completar la información presentada hacemos referencia a la parte de las encuestas realizadas a profesores y alumnos sobre estas cuestiones.

Respecto a la evaluación realizada por los estudiantes, en relación al ítem 28 sobre si los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados en el máster se han ajustado a los objetivos propuestos, en el curso 2017-18 ha obtenido una media de 3,80 (sobre 5) en la evaluación intermedia y de 3,44 en la evaluación final. Se evalúa de forma similar el ítem 27 sobre si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente. Concretamente, se obtiene una medida de 3,80 en la evaluación intermedia y de 3,56 en la evaluación final.

Ambas valoraciones superan el nivel medio de la escala, y son superiores a la media de la Universitat. Estas puntuaciones señalan un ligero descenso respecto a la evaluación del año anterior. Por ello, se ha hecho un esfuerzo importante en clarificar los sistemas de evaluación y dar la máxima difusión posible para que el alumno conociese desde el primer momento en función de qué criterios se le evalúa, y seguir estimulando mecanismos activos de recogida de quejas y sugerencias.

Respecto a las encuestas de evaluación de los docentes, en general se reciben valoraciones bastante positivas. Todas las puntuaciones pueden considerarse satisfactorias, similares a la media de la universidad y ligeramente mejores a las del curso anterior. Por ejemplo, el ítem 12, que analiza si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, ha sido evaluado con un 3,83 (ligeramente inferior a la evaluación del curso anterior (3,96). En el ítem 1, el grado en que se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente se obtiene un 4,04.

Respecto a la opinión de los profesores, el profesorado otorga un valor de 4,08 sobre 5 (similar a cursos anteriores y a la media de la Universitat) al grado en el cual los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes,...) que han adquirido los y las estudiantes (ítem 17 de la encuesta al profesorado).

A tener de los resultados consideramos que, las evidencias presentadas apoyan que los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. No obstante, consideramos que hay margen de mejora y que debemos seguir insistiendo para que el desarrollo de la enseñanza avance hacia mayores niveles de calidad.

### **3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La CCA busca en todo momento la coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. Para conseguir este objetivo desde la CCA se vienen realizando diversas acciones para mejorar el proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica, se realizan reuniones de coordinación



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

entre profesores tanto globales como a nivel de departamento.

Respecto a la encuesta a los estudiantes, la evaluación media del ítem 29 (el nivel de exigencia de la evaluación y si se adecua a la docencia impartida) en la evaluación intermedia se obtuvo un 2,40 y en la final un 3,44. Aunque ambas evaluaciones son mejorables, también detectamos que ha habido una evaluación similar a la del curso anterior (3,50 en la final). Por un lado, estas mejoras parecen indicar que las acciones que se han llevado a cabo desde la CCA pueden haber tenido un impacto positivo. Dichas actuaciones han ido dirigidas a mejorar la comunicación con los alumnos e incrementar el ajuste de la enseñanza y las metodologías utilizadas a los objetivos del master a través de reuniones de coordinación con los profesores. La percepción de un elevado nivel de exigencia por parte de los estudiantes ha sido una cuestión que se continúa detectando en las reuniones con alumnos. En este sentido creemos importante seguir trabajando en mejorar el ajuste de expectativas sobre la carga de trabajo. Por otro lado, continuamos detectando en alguna medida ciertos desajustes en carga de trabajo entre asignaturas que requieren insistir en las tareas de coordinación y comunicación con profesores del máster.

### **4) En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

Desde la Comisión de Coordinación Académica del master se han mantenido reuniones periódicas con los coordinadores de los diferentes módulos y asignaturas impartidos, y como resultado podemos concluir, en términos generales, que el proceso de evaluación se ha cumplido tal como se ha definido en las guías académicas. No obstante, consideramos que éste debe ser un elemento de continua supervisión, lo cual permitirá recoger con más facilidad las inquietudes de los alumnos en cada materia/asignatura dentro de un módulo. Las cuestiones o sugerencias se recogen documentalmente y se trasladan a la CCA y a los profesores correspondientes si es el caso, como ya se ha hecho en años anteriores. Esta reunión se plantea con carácter periódico en un intento de mejorar continuamente la coordinación y la satisfacción del alumno, mejorando su proceso de aprendizaje y evaluación.

Respecto al cumplimiento de las guías docentes, en las encuestas de satisfacción de los estudiantes, el ítem 11, que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas obtiene un 3,40 en la evaluación intermedia y un 3,88 en la evaluación final. En ambos casos se observa una puntuación similar a la evaluación anterior, (4 en la evaluación final), especialmente respecto a la evaluación final.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

En el plan de estudios del Máster en Prevención de Riesgos Laborales se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 15 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original y tendrá como objeto un tema



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

relacionado con los contenidos del máster. Como criterio general, el trabajo se relacionará así mismo con la especialidad cursada y podrá vincularse, previo acuerdo con el tutor, con las actividades realizadas en el módulo de prácticas externas.

Al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

- Aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área d' estudio.
- Integrar conocimientos y afrontar la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a l' aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Sepan comunicar las conclusiones (y los conocimientos y las razones últimas que las sustentan) a públicos especializados y no especializados de una manera clara y sin ambigüedades.
- Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permiten continuar estudiando d' una forma que tendrá que ser en gran medida autodirigida o autónoma.
- Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y / o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- Ser capaz de analizar de manera crítica problemas y necesidades considerando diferentes contextos y particularidades, y elaborar recomendaciones \*atingentes.
- Buscar y seleccionar información en bases de datos y documentos de carácter científico y profesional vinculados con la intervención familiar, y tener capacidad para sintetizarla e interpretarla.
- Estructurar, redactar y presentar adecuadamente de manera verbal y no verbal informes científicos y profesionales, integrando elementos teóricos y metodológicos con resultados y discusión.
- Planificar, asesorar y tomar decisiones con criterios éticos y legales.
- Desarrollar la capacidad para analizar nuevos problemas de forma rigurosa y sistemática.
- \*Desarrollar la \*capacidad para \*desarrollar \*procesos de \*investigación que \*contribuyan a generar avances en el \*conocimiento.
- Desarrollar la capacidad de iniciativa, pensamiento crítico y creatividad.



**MASTER EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES**  
**CURSO 2017-2018**

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

- Saber analizar necesidades y demandas de los destinatarios de las funciones del técnico en \*PRL considerando diferentes contextos.
- Ser capaz de medir y obtener datos relevantes para el diagnóstico organizacional en materia de riesgos laborales.
- Ser capaz de planificar la acción preventiva y proponer medidas para el control y reducción de los riesgos.
- Ser capaz de realizar búsquedas en la literatura científica y de analizar e interpretar rigurosamente los resultados de los estudios científicos llevados a cabo en el ámbito de la seguridad y salud en el trabajo.
- Ser capaz de aplicar los métodos y técnicas de la investigación cualitativa y cuantitativa para el estudio y análisis de los elementos relacionados con la prevención de riesgos laborales en todos sus niveles de actuación.
- Ser capaz de escribir y presentar adecuadamente informes científicos con los métodos, resultados y discusión de los estudios empíricos realizados.

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación y el profesor/a más idóneo para dirigirlo, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación de los Departamentos implicados, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,10 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 2,90.
- Por último, valoran con un 3,80 la satisfacción del tutor/a y con un 3,60 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.





## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### 6- Tasas de rendimiento de la titulación

#### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados

Respecto al máster actual, todas las asignaturas del módulo obligatorio tienen una tasa de éxito del 100% en el curso 17-18, así como las prácticas externas y la asignatura Trabajo Fin de Máster, excepto las siguientes: ciencias básicas (81,82%), marco normativo (94,74%), gestión de la prevención (85%), higiene industrial (76%), ergonomía (85,71%), psicología aplicada (76,47%) y técnicas afines (89,47%). En las especialidades, la tasa de éxito es la siguiente: seguridad en el trabajo (95,83%), higiene industrial (70,59%) y ergonomía y psicología (82,61%).

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100% excepto en: ciencias básicas (81,82%), seguridad en el trabajo (90,48%), higiene industrial (65,52%), ergonomía (90,91%), especialidad en seguridad en el trabajo (96,15%), especialidad en ergonomía y psicología (95,65%) y Trabajo Fin de Máster (74,29%).

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios

#### b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso: "Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2016-2017 la tasa de abandono de primer curso es del 0% para el programa actual lo cual no puede ser más mejorable.

#### c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia del máster es del 87.29% en el curso 2017-18, considerándose este un dato muy positivo pues es bastante elevado y similar al del curso anterior (91,84%).

**d) Tasa de graduación**

Los datos respecto a la tasa de graduación corresponden al curso 2016-2017, e indican una tasa del 68.42%, superior a la anteriores. Así pues, la mayor parte de los estudiantes que se matriculan en los estudios los concluyen en el tiempo previsto.

#### VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

A	B	C	D	EI
	X			
	X			
	X			
	X			
X				
X				
X				
X				



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		<b>X</b>			
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>	
Estimular y mejorar los canales de comunicación que permitan una resolución rápida de posibles desajustes en el desarrollo de la enseñanza	Seguir realizando reuniones periódicas con los alumnos. Clarificar protocolos de comunicación dependiendo de las cuestiones a tratar.	Alta	Curso 2019-2020	CCA y Dirección del Master	



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**MASTER EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES  
CURSO 2017-2018**



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

	Mejorar la coordinación entre asignaturas	Seguir llevando a cabo reuniones de coordinación entre profesores	Alta	Curso 2019-2020	CCA y Dirección del Master
	Establecer un plan para estimular la finalización de los TFM en los alumnos que habiendo finalizado el Master no hayan terminado dicho trabajo	-Hacer un recuento de los distintos alumnos que se encuentran en dicha situación , contactar con aquellos que tienen matrículas repetidas sin finalizar el TFM y establecer un plan de finalización	Alta	Curso 2019-2020	CCA y Dirección del Master
	Comunicación de los requisitos y criterios de evaluación del TFM	Adecuar los requisitos y criterios de evaluación del TFM y mejorar su publicación	Alta	Curso 2019-2020	CCA y Dirección del Master