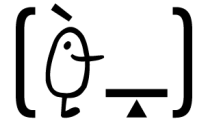




E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
 E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
 DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)



Màster en teledetecció

CURSO 2023 - 2024

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	95.65%
I.DE7.02	Tasa de éxito	100%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	95.65%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	7.14%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	92.31%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	92.86%

Si en la memorable en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFM		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	84.62%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	84.62%

* Esta puntuación se obtiene de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES FINAL			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
4- Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes a los estudiados durante los estudios de grado	4.66	3.80	3.68
5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	3.16	3.08	3.10
6- La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	4.33	3.71	3.67
7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	4.40	4.16	3.96
11- Se ha respetado la planificación y las actividades programadas	4.50	3.63	3.83
12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	4	3.10	3.32
21- En general, las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los y las estudiantes con la materia	3.83	3.41	3.42
22- Las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas han fomentado el análisis y la síntesis	4	3.44	3.45
23- Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida	4	3.68	3.58
24- Los materiales recomendados se han adecuado a las exigencias de la docencia	4.40	3.88	3.74
25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada	4.16	4.16	3.86
26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido adecuadamente respecto a los contenidos que se han impartido	4	3.71	3.94
27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente	4	3.82	3.77
28- Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos	4.50	3.73	3.77
29- El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	4.33	3.69	3.67
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.71	4.42	4.40
6- Se considera que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes a los impartidos en el grado	5.00	4.66	4.57
10- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	5.00	4.86	4.71
11- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del máster	4.42	4.41	4.35
b) La teoría y la práctica de las materias	5.00	4.50	4.52
c) Las diferentes materias del máster	4.42	4.21	4.30

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.66	4.21	4.26
15- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	4.42	4.29	4.15
16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.85	4.56	4.46
17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes	5.00	4.61	4.50
GRADUADOS/AS			
11- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	4.25	4.07	3.71
12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes	3.75	3.84	3.38
13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	4.25	4.23	3.57
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.58	4.49	4.50
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.42	4.10	4.26
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.08	4.14	4.32
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.28	4.14	4.30
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.42	4.27	4.39
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.79	4.48	4.44
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.17	4.07	4.26
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.47	4.27	4.32
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.58	4.32	4.37
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*	3.00	3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*	3.00	3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFM	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
34- Los objetivos del trabajo fin de Máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	4.00	4.07	3.68
35- Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación	5.00	4.69	3.80
36- La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos	4.75	4.30	3.82
37- Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster	4.75	4.30	3.89
38- Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado	4.50	4.46	4.14

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	x				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios	x				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias	x				

El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	X				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	X				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	X				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	X				
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	X				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	X				
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)		X			
Grado de satisfacción de los egresados/as	X				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	X				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	X				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos	X				
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	x				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	x				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		x			
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	x				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	x				

* *Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.*

3. COMENTARIO

En este apartado se realiza un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios. Para completar la información, es importante destacar que el estudiantado considera que las guías docentes son amplias y detalladas (4.33 en el ítem 6 de la encuesta de satisfacción, superior a la media del centro y de la UV) y que están disponibles antes de la matrícula (4.40 en el ítem 7, superior a la media del centro y de la UV).

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, las guías docentes detallan los que se utilizan en cada asignatura y su porcentaje de aplicación en la nota final, de acuerdo con lo que se especifica en el Verifica.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, analizamos la información teniendo en cuenta los colectivos implicados. Concretamente hemos considerado los siguientes ítems:

- Ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL
- Ítem 26 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL
- Ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del personal graduado

En todos ellos los resultados son satisfactorios, con puntuaciones por encima de 4.00 siempre superiores a la media del centro y de la UV. Destaca el ítem 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado (16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado) con un resultado de 4.85 y el ítem 11 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL (Se ha respetado la planificación y las actividades programadas) con 4.50. Por tanto concluimos que todos los grupos de interés consideran que se ha respetado la planificación inicial especificada en las guías docentes y las actividades programadas.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones de todo el profesorado que imparte docencia en el máster con el objetivo de analizar la secuenciación de las asignaturas que se imparten y detectar problemas derivados de la repetición de contenidos.
 - Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura, para asegurar que todos los estudiantes desarrollan las competencias.
 - Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
 - Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
 - El Director del máster ha mantenido reuniones con el profesorado de cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
 - El Director del Máster ha mantenido reuniones con el personal coordinador de las materias (15 de junio a 12 de julio de 2024) para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada en lo largo de los cursos.
 - Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.
- En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo es el estudiantado (elige la persona que tutoriza), profesorado tutor (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan al estudiantado, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, personal que tutoriza y el tribunal) y la Comisión de Evaluación (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

Para apoyar esta información, analizamos los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación, concretamente:

- Ítem 8 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 12 de la encuesta de satisfacción del estudiantado-FINAL
- Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del profesorado

• En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, con una valoración de 4.47 en el Ítem 8 de la encuesta de evaluación del profesorado. Además, en el Ítem 11 de la encuesta de satisfacción del profesorado las valoraciones son excelentes, oscilando entre 4.42 (coordinación entre los diferentes profesores/as del máster y las diferentes materias del máster) y 5.00 (coordinación entre la teoría y la práctica de las materias).

- En la encuesta de satisfacción de estudiantes, el ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 4.00, que consideramos satisfactorio.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media del centro y de la universidad, especialmente en el caso de la encuesta de satisfacción de estudiantes, el que la media del centro es de 3.10 y la de la UV de 3.32.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

En el Ítem 5 de la encuesta de satisfacción del estudiantado (La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades) se obtiene una puntuación de 3.16 (ligeramente superior a la media del centro y de la UV), que consideramos aceptable pero claramente mejorable. Durante el curso 2023-24 la CCA y los coordinadores de asignatura han mantenido diversas reuniones a fin de resolver posibles vacíos y duplicidades en las asignaturas, lo que ha llevado a modificaciones en las guías docentes para el próximo curso. Por otro lado, en el Ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado (Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente), la valoración es 4.00 (superior a la media del centro y de la UV), lo que consideramos satisfactorio.

Por parte del profesorado, en el ítem 4 de la encuesta de satisfacción (La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades) la valoración es excelente, siendo la puntuación de 4.71, superior a la media del centro y de la UV. Esto muestra que desde la CCA, se analiza anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el personal estudiante

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster. Los distintos métodos de evaluación que se utilizan en las asignaturas del Máster están definidos en el Verifica y en las guías docentes, especificando el porcentaje de cada sistema de evaluación para cada asignatura. Estos sistemas de evaluación son:

SE1 - Evaluación de pruebas escritas basadas en los resultados de aprendizaje de cada asignatura

SE2 - Evaluación de la presentación oral de trabajos desarrollados por los estudiantes

SE3 - Evaluación de las actividades no presenciales desarrolladas por los estudiantes: problemas, ejercicios prácticos, temas de profundización, informes de prácticas de laboratorio o proyectos propuestos.

SE4 - Evaluación continua del estudiante: asistencia participativa, manipulación de equipos, organización del trabajo, comprensión y empleo del guión de prácticas, realización de cálculos, trabajo en equipo, etc.

Para el Trabajo Fin de Máster, se tiene dos sistemas de evaluación:

SE5 - Informe de evaluación del Director del Trabajo Fin de Máster sobre el trabajo del estudiante

SE6 - Evaluación de la Comisión de Trabajo de Fin de Máster de la memoria de Trabajo Fin de Máster redactada y de su presentación, exposición y defensa pública

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación. La CCA se encarga de verificar/analizar las guías docentes de cada asignatura, evaluando que contienen las competencias del

programa formativo y si el sistema de evaluación es el adecuado para lograr dichas competencias.

Refiriéndonos a los resultados de las encuestas de satisfacción, en el caso del estudiantado, la valoración del ítem 28 (Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos) es muy alta (4.50), claramente por encima de la media del centro y de la UV. El profesorado del máster ofrece una valoración máxima (5.00) en el ítem 17 (Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, etc.) que han adquirido los y las estudiantes), por encima también de la media del centro y la UV. Por otro lado los egresados valoran el ítem 12 (Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de los y las estudiantes) con 3.75, similar a la media del centro y superior a la de la UV, y el ítem 13 (En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación) con 4.25, similar a la media del centro y muy superior a la de la UV. En vista de estos resultados podemos considerar alta la satisfacción de los implicados con los métodos de evaluación del máster.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

En el documento Verifica del máster se especifica las distintas metodologías docentes aplicadas. Estas son

MD1 - Clases magistrales. Los estudiantes trabajan los contenidos de las disertaciones y realizan los problemas y ejercicios prácticos propuestos por el profesor. Se califica el trabajo del estudiante y se realiza una prueba escrita.

MD2 - Desarrollo de proyectos, tutorizadas por un profesor en el aula y fuera de ella. Se califica el trabajo presentado en distintos formatos de comunicación científica.

MD3 - Clases de laboratorio. Realización de las prácticas con el seguimiento y apoyo del profesor. Se elaboran informes de las prácticas realizadas que, junto a la evaluación continua del profesor de la actividad desarrollada en el laboratorio por el estudiante, representa el material de evaluación.

MD4 - Sesiones de tutorías personalizadas para resolver dudas o cuestiones planteadas en el desarrollo de las actividades formativas

MD5 - Asistencia conferencias o seminarios. Se elabora una memoria de las actividades.

MD6 - Trabajo Fin de Máster. Los estudiantes realizan un trabajo individual de investigación en temas relacionados con la teledetección, de carácter básico o aplicado. Se elabora una memoria del Trabajo y se realiza una exposición y defensa oral del mismo.

En las guías docentes de cada asignatura se concreta cuáles de ellas se utilizan en cada caso. Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Las guías académicas se consensuan desde la CCA con los coordinadores de las asignaturas, quienes se encargan de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. Por otro lado, la CCA ha promovido la realización de reuniones con los coordinadores de las asignaturas, con el objetivo, al objeto de que sus materias tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster.

Por último y con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4.17, similar a las medias del centro y la UV. En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4.00, superior a la media del centro y de la UV.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4.58, estando por encima de la media del centro y de la universidad.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster junto con la CCA ha realizado reuniones con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

Para analizar el cumplimiento de las guías docentes, puede ser útil el ítem 29 de la encuesta ESTUD-02 (Final) (“El nivel de exigencias en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida”), donde el resultado ha sido 4.33, notablemente superior a la media del centro y de la UV. En nuestra opinión, estos resultados reflejan las acciones de mejora impulsadas por la CCA y los coordinadores de las asignaturas desde el curso anterior para ajustarse más a las guías docentes. En lo que se refiere a la encuesta de satisfacción del profesorado (PROF), el ítem 15 (“El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias”) ha obtenido un resultado 4.42 que es superior a las medias del centro y de la UV.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

El Trabajo Fin de Máster es una asignatura obligatoria de 15 ECTS que se cursa en el segundo cuatrimestre del curso. Consiste en la realización de un trabajo de investigación en cualquiera tema relacionado con la teledetección en sus facetas aplicada y teórica, bajo la supervisión de un director. A partir de esta investigación se elabora una memoria y se realiza una exposición oral y pública de los resultados más relevantes.

Como soporte de comunicación se utilizarán igual que en el caso de las otras materias la plataforma Aula Virtual de la Universitat de València.

Al comienzo del curso académico, el profesorado del máster presentarán a la CCA los temas de Trabajo de Fin de Máster (TFM en adelante) que consideren oportunos con un mínimo de uno y un máximo de tres. La CCA aprobará la relación de temas de trabajo y de Directores de TFM. Al comienzo del segundo cuatrimestre, la CCA, oídas las preferencias de los estudiantes a través de los tutores académicos de éstos y oídos los profesores Directores de TFM, asignará tema y Director de TFM a cada estudiante. La CCA dirimirá los conflictos que puedan surgir entre un estudiante y su Director de TFM. El Trabajo Fin de Máster se acogerá a la normativa de la UV. El estudiantado podrán realizar las actividades en castellano, valenciano o inglés, de común acuerdo con su Prof. Director de TFM. La calificación de la asignatura la realizará un Tribunal, que tendrá en cuenta la evaluación del director.

Los resultados de aprendizaje que el estudiante deberá ser capaz de alcanzar con el TFM son:

1. Realizar un estudio de investigación de carácter teórico o aplicado utilizando la teledetección.
2. Saber escoger, con criterios científicos, las imágenes de teledetección idóneas para la realización de un estudio específico a través de datos de teledetección.

3. Utilizar las bases de datos científicas, resúmenes, artículos completos, documentación, etc. necesarios para tener una visión clara de los antecedentes, originalidad, interés y viabilidad de un estudio concreto.
4. Realizar de manera correcta las correcciones necesarias de las imágenes a utilizar si estas lo requieren.
5. Emplear de manera correcta las técnicas de tratamiento de imágenes más adecuadas para obtener la información buscada en un estudio concreto.
6. Integrar datos de distintas áreas de conocimiento, si fuera necesario.
7. Extraer conclusiones del estudio realizado con rigor científico.
8. Elaborar una memoria clara y concisa de los resultados obtenidos en un trabajo de investigación.
9. Exponer y defender, ante un público especializado, el desarrollo, resultados y conclusiones alcanzadas en el trabajo de investigación realizado.
10. Explicar de manera clara y concisa las conclusiones de un trabajo de investigación realizado que puedan tener interés para un público no especializado.

Por último, analizamos la opinión de los EGRESADOS con respecto al TFM, la cual está disponible en la encuesta que desarrolla este colectivo cuando realiza el depósito del título. Observamos que los resultados son excelentes, con valoraciones entre 4.00 y 5.00 en los distintos ítems de la encuesta. Destaca con una valoración máxima de 5.00 el ítem 35 (Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de Máster son adecuados y se publican con antelación), superior a la media del centro y muy superior a la media de la UV. También los ítems 36 (La calificación otorgada a mi trabajo fin de Máster se adecua a los requisitos establecidos) y 37 (Grado de satisfacción del tutor/a del Trabajo Fin de Máster) obtienen ambas altas calificaciones (4.75) y el ítem 38 (Grado de satisfacción del Trabajo Fin de Máster desarrollado) con 4.50, siempre por encima de la media del centro y de la UV. Todos estos datos avalan la alta satisfacción de los egresados con el TFM, y muestran una tendencia al alza desde los últimos cursos debido a las acciones emprendidas por parte de la CCA y del profesorado implicado en el TFM.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 71% para la tasa de graduación, un 0 % de tasa de abandono y un 77 % de tasa de eficiencia. Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (a continuación se estudian individualmente), es importante destacar que se han conseguido y superado los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2023-24, el 95.65% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados y presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 100 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 95.65%. Los valores son similares a lo largo de los cursos de implantación e indican un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas, con resultados próximos o superiores a lo previsto en el VERIFICA. Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior (2023-24), ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2022-23 la tasa de abandono de primer curso es del 7.14%. Esta tasa de abandono corresponde a unos pocos estudiantes por curso debido a no poder finalizar el TFM dentro del curso académico, normalmente por cuestiones personales o laborales. Aunque consideramos que la tasa ideal sería del 0%, para lo que el profesorado responsable de TFM procura adelantar al máximo el trabajo, esto no siempre es posible. Por ello consideramos aceptable, aunque mejorable, la tasa de abandono.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 92.31%. Esta tasa ha oscilado entre valores similares a este y el 100% en los últimos cursos, dependiendo si ha habido o no estudiantes que no han completado su TFM en el primera matrículas. En cualquier caso, consideramos por tanto como positiva esta tasa.

d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación, tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (son los estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año). La tasa de graduación más reciente que podemos aportar es la del curso anterior 2022-23 (81.25%). Esta tasa refleja una oscilación entre valores del 80% y del 100%, dependiendo del número de presentados en TFM dentro del curso académico correspondiente. representa una mejora respecto el curso 2012-13, cuyo valor fue de 75%, y al curso 2011-12 (83,33%). Desde la CCA y los tutores de TFM se hace un esfuerzo para que los estudiantes presenten el TFM en primera matrícula, pero a veces circunstancias personales o laborales (encontrar un trabajo durante el máster) lo impiden.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades
Los Trabajos Fin de Estudios (TFM) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos
Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado

Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)
Grado de satisfacción de los egresados/as
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios

5. PUNTOS DÉBILES

No se ha detectado puntos débiles

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE5-1	Aumentar la Tasa de presentados y presentadas	[X] SAIC	ACCIONES: 1. Analizar las causas por la que los estudiantes no concluyen el TFM en el tiempo previsto	[X] CCA	[] Alta [X] Media	Curso Inicio:		[] Fase inicial [x] En desarrollo	NO	Se mantiene las acciones ya que resulta difícil obtener un 100% de presentados al TFM cada curso porque muchas veces depende de

	del TFM y Mejorar Información TFM	<p>2. Adelantar al máximo la asignación a los estudiantes de tema y tutor de TFM</p> <p>3. Mejorar información sobre requisitos y criterios de evaluación del TFM</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Otro:</p> <p>Coordinador TFM Profesorado del máster</p>	<p><input type="checkbox"/> Baja</p>	<p>21-22</p> <p>Curso fin: Abierta</p>	<p>Tasa presentados y presentadas al TFM</p>	<p><input type="checkbox"/> Finalizado</p>	<p>cuestiones personales o laborales del estudiantado</p>
--	-----------------------------------	---	--	--------------------------------------	--	--	--	---