



E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | EVIDENCIAS | | | |
|--|---|---|---|------|------|
| | | E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje. | | | |
| PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE <ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés | | | |
| | | ESTUD-02 (Final) | 11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas | PUNT | 2.40 |
| | | ESTUD-02 (Final) | 27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente. | PUNT | 2.50 |
| | | ESTUD-02 (Final) | 28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos | PUNT | 2.81 |
| | | ESTUD-02 (Final) | 29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida | PUNT | 2.44 |
| | | EVAL PROF | 1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente | PUNT | 3.68 |
| | | EVAL PROF | 7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura | PUNT | 3.58 |
| | | EVAL PROF | 12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas | PUNT | 3.90 |
| | | PROF | 15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias | PUNT | 4.18 |
| | | PROF | 16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado | PUNT | 4.59 |
| | | PROF | 17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes | PUNT | 4.38 |
| | | EGRES | 11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado | PUNT | 1.67 |
| EGRES | 12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso | PUNT | 2.40 | | |

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | | | |
|--|--------------------|---|-------------------|---------------|
| <ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | EGRES | 13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación | 3.0 | |
| | Indicadores | | | |
| | I.DE7.01 | Tasa de rendimiento | Puntuación | 87.97% |
| | I.DE7.02 | Tasa de éxito | Puntuación | 100% |
| | I.DE7.03 | Tasa de presentados y presentadas | Puntuación | 87.97% |
| | I.DE7.04 | Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR) | Puntuación | 5.56% |
| | I.DE7.05 | Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN | Puntuación | 95.06% |
| | I.DE7.06 | Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR) | Puntuación | 77.78% |
| <p style="text-align: center;">1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo</p> <p>El Plan de Estudios del Máster tiene previstos de forma general los siguientes métodos de evaluación:</p> <p>SE1 – Asistencia a las clases y, en su caso, a las prácticas en los centros externos como requisito indispensable para ser evaluado, debiendo cubrirse un mínimo porcentual de sesiones. Por debajo de ese mínimo, y salvo causas justificadas, el alumno no será evaluado.</p> <p>SE2 – Observación y registro de las actitudes/participación de los estudiantes en el desarrollo de las tareas y actividades relacionadas con las competencias.</p> <p>SE3 – Diario o informe.</p> <p>SE4 – Trabajo o memoria individual.</p> <p>SE5 – Elaboración de la memoria de prácticas de laboratorio, y /o material audiovisual. SE6 – Guía de supervisión de prácticas.</p> <p>SE7 – Plan de trabajo de las prácticas.</p> <p>SE8 – Informe Final del proceso de prácticas.</p> | | | | |

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

SE9 – Realización del diseño de un proyecto de investigación. SE10 – Realización de ejercicios prácticos evaluables

SE11 –Elaboración del Trabajo Fin de Máster SE12 –Defensa pública del Trabajo Fin de Máster

En cada guía docente de las asignaturas se especifican las modalidades concretas de evaluación y se establece la ponderación de las mismas para la obtención de la nota final.

Por ejemplo, dentro del módulo Actuación con adolescentes, familias y jóvenes, la asignatura Intervención en el ámbito familiar contemplaba en el verifica los siguientes métodos de evaluación:

SE1 – Asistencia a las clases y, en su caso, a las prácticas en los centros externos como requisito indispensable para ser evaluado, debiendo cubrirse un mínimo porcentual de sesiones. Por debajo de ese mínimo, y salvo causas justificadas, el alumno no será evaluado: porcentaje 10.0

SE2 – Observación y registro de las actitudes/participación de los estudiantes en el desarrollo de las tareas y actividades relacionadas con las competencias: porcentaje 25.0

SE5 – Elaboración de la memoria de prácticas de laboratorio, y /o material audiovisual: porcentaje 65.0

En la guía docente de la asignatura se detallan las orientaciones que recoge el verifica del siguiente modo: Para poder superar la asignatura será necesario acreditar la asistencia al 90% de las sesiones presenciales previstas. La evaluación del aprendizaje de conocimientos se realizará a través de los siguientes instrumentos: la evaluación continua (participación y debates sobre materiales entregados por el/la profesor/a) y la presentación de trabajos escritos. La calificación final de la asignatura se obtendrá de la siguiente manera: 10% de la participación activa en el aula a través del trabajo de análisis de las lecturas básicas propuestas por el profesorado en las sesiones presenciales y su comentario razonado en clase; 90% de la elaboración de un trabajo individual sobre alguno de los temas propuestos por los/las profesores/as de la asignatura. Asimismo se proporcionan toda una serie de instrucciones y pautas a tener en cuenta que hacen referencia tanto a la estructura como al formato para la elaboración de los correspondientes trabajos.

Esta misma orientación se reproduce en el conjunto de las asignaturas. Los criterios de evaluación recogidos en las guías han sido consensuados por los coordinadores de asignaturas y han sido revisados al mismo tiempo por la Comisión Académica del Máster, quien también ha establecido directrices al respecto para el conjunto de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

las asignaturas con el fin de equilibrar el peso de los trabajos en las evaluaciones de las mismas. Asimismo la Comisión Académica del Máster ha venido revisando la adecuación de los sistemas de evaluación a las competencias fijadas en el plan de estudios, en trabajo conjunto con los coordinadores de las diferentes asignaturas.

Los estudiantes valoran los procedimientos y criterios de evaluación de forma positiva (3,35) lo que supera una décima respecto al curso anterior. La media del bloque de enseñanza-aprendizaje se sitúa en torno al 3,5. La valoración de los procedimientos de evaluación por parte del profesorado (4.59) es superior a la valoración realizada en el curso anterior (4.38), aunque en ambos casos se trata de puntuaciones altas. En general, se considera que los métodos de evaluación son coherentes con el plan de estudios y con los objetivos de las asignaturas.

Los egresados valoran el proceso de enseñanza de forma positiva (3,0) aunque en el apartado de metodología su valoración es ligeramente inferior (2,79) que queda compensado con la puntuación global del bloque de enseñanza aprendizaje.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias.

La metodologías de aprendizaje previstas en los planes de estudios son las siguientes: MD1 – Clases teóricas lección magistral participativa.

MD2 – Discusión de artículos y otras lecturas. MD3 – Resolución de casos prácticos.

MD4 – Debate o discusión dirigida. MD5 – Grupo de trabajo.

MD6 – Búsqueda y análisis de documentación.

MD7 – Utilización de tecnologías audiovisuales y discusión de material audiovisual. MD8 – Visita a entidades y recursos de intervención.

MD9 – Seminarios.

MD10 – Dinámicas grupales y juegos de roles. MD11 – Tutorías individuales y grupales.

MD12 – Redacción de informe.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

MD13 – Supervisión. Ésta deberá ser un escenario para la integración de la teoría y de la práctica, un espacio para la reflexión sobre la propia experiencia. Se realizarán supervisiones individuales y también grupales de intercambio de buenas prácticas y de aprendizaje mutuo.

MD14 - Supervisiones de las prácticas en los centros externos. Integradas en el proceso de prácticas, donde el tutor del centro, trabajará la gestión de casos y la gestión de las emociones del supervisado

Las guías docentes de las diferentes asignaturas detallan las metodologías de aprendizaje que se ajustan en mayor medida a cada una de ellas, de modo que establecen diferenciaciones entre las mismas de acuerdo con las temáticas pero también con el carácter teórico-práctico de éstas. Por ejemplo, en la asignatura Familia, sociedad, cultura y política, se detallan las siguientes metodologías de aprendizaje: Sesiones expositivas por parte del profesorado del contenido básico de la asignatura; Trabajo en el aula de una lectura por sesión previamente facilitada; Trabajo individual de profundización de uno de los aspectos tratados durante el módulo; Asistencia a actividades complementarias.

Las metodologías docentes han sido revisadas por la Comisión Académica del Máster en colaboración con los coordinadores de las diferentes asignaturas para asegurar su coherencia y su ajuste a la naturaleza de las mismas. Para ello se mantienen todos los cursos diferentes reuniones de coordinación en las que revisa el funcionamiento de las asignaturas de acuerdo con las metodologías docentes empleadas y los resultados obtenidos, así como las valoraciones recogidas en las encuestas de evaluación.

A este respecto, la valoración los profesores valoran muy positivamente el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparten y el periodo real para su desarrollo (4.38), al igual que curso curso anterior.

En este sentido podemos decir que el esfuerzo de coordinación realizado en el último curso ha dado resultado y se refleja en la mejora de la percepción por parte de estudiantes y profesores.

3. Existe una coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La Comisión Académica del Máster ha venido realizando un esfuerzo importante por conseguir la máxima coherencia entre los métodos de aprendizaje y de evaluación con un seguimiento en la elaboración de las guías



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

docentes a partir de las directrices elaboradas por la primera, y atendiendo también a las valoraciones y sugerencias de los propios estudiantes a través de su representación en la misma Comisión.

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

La garantía sobre el cumplimiento de las guías docentes corresponde a la propia Comisión Académica del Máster. La principal fuente de verificación son las encuestas de evaluación, pero también las observaciones realizadas por los propios estudiantes, tanto a nivel informal, como a nivel formal a través de su representación en la CCA. Esta es una cuestión que ha ocupado buena parte de las reuniones de la CCA, y cuyos resultados se trasladan a los coordinadores de las asignaturas para que hagan los ajustes necesarios en colaboración con los profesores. Curso tras curso la Comisión Académica del Máster ha venido implementando cambios no sólo en las guías docentes a través de las coordinaciones, sino también entre el profesorado que imparte las materias, para asegurar el máximo nivel de cumplimiento de lo establecido en las guías docentes. Las encuestas nos señalan que el proceso de planificación de la docencia, la metodología de evaluación y los ajustes del proceso de enseñanza se han realizado de acuerdo a lo establecido en las guías docentes. Así las encuestas de evaluación de la docencia indican de forma positiva que se ha respetado los contenidos de la docencia (3,68). Los estudiantes valoran estos aspectos de planificación y desarrollo de la docencia también con valores positivos (3,34 y 3,48) y el profesorado también valora que los estudiantes tienen las competencias y los conocimientos requeridos con puntuaciones elevadas (4,18 y 4,59) superiores a la media global de la universidad.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título

La preparación de los estudiantes para acometer el trabajo fin de máster es positiva aunque se observa cierta tendencia a dejar para segunda matriculas la tarea de esta asignatura. La satisfacción de los resultados y de los criterios y requisitos para la realización de sus trabajos, por parte de los estudiantes y egresados es muy positiva (4,83) y también de la labor del tutor o tutora (4,18). La adecuación de los trabajos finales de Máster se centran en las problemáticas sociales que giran en torno a la intervención familiar en el más amplio sentido



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

del concepto, desde una doble perspectiva de análisis de la realidad de las familias y sus diversas tipologías como sobre las políticas que permitan resolver algunos problemas sociales emergentes.

6. Las tasas de rendimiento de la titulación prevé los siguientes indicadores:

- Tasa de graduación: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada (Estimación 80%)
- Tasa de abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el posterior (Estimación 5%)

Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas del curso 2018/2019 fue del 98,72%, lo que se valora muy positivamente.

En la tabla siguiente, se describen los resultados de las asignaturas del plan de estudios correspondientes al curso 2018-2019, la tasa de rendimiento en todas las asignaturas supera el 80%, alcanzando el 100% en cinco asignaturas de un total de 9 asignaturas valoradas. Respecto a la tasa de estudiantes presentados el valor mínimo es del 82.86% (que corresponde al TFM), con dos asignaturas que alcanzan el 100% (prácticas de laboratorio y prácticas externas). Por último la tasa de éxito es del 100% en todas las asignaturas.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| Asignaturas | Tasa de rendimiento | Tasa estudiantes presentados | Tasa Éxito |
|---|---------------------|------------------------------|------------|
| 43763 Cambio familiar y bienestar | 100,00% | 96,77% | 100,00% |
| 43764 Contextos de la intervención familiar | 100,00% | 96,77% | 100,00% |
| 43765 Infancia y adolescencia: participación y proceso de intervención socioeducativa | 96,67% | 96,67% | 100,00% |
| 43766 Acción e intervención social con jóvenes | 96,67% | 96,67% | 100,00% |
| 43767 Cuidados familiares y nuevas tecnologías | 100,00% | 96,77% | 100,00% |
| 43768 Metodología de la investigación aplicada a las ciencias sociales | 83,33% | 83,33% | 100,00% |
| 43769 Prácticas de laboratorio | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| 43770 Prácticas externas | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| 43771 Trabajo fin de master | 82,86% | 82,86% | 100,00% |

- A) TASA DE RENDIMIENTO: nos da un resultado de 87.97% como media teniendo el 100% en seis asignaturas y 61.70% en el TFM
- B) TASA DE PRESENTADOS: nos da unos resultados de 93.31% también con seis asignaturas del 100% siendo las asignaturas que requieren mayor grado de autonomía las que presentan menor tasa.
- C) TASA DE ÉXITO: obtenemos unos resultados contundentes del 100%.
- D) TASA DE ABANDONO: se ha incrementado respecto a cursos anterior (5,56%) y ligeramente superior a la indicada en el verifca (5%) y de carácter excepcional, nunca ha sucedido.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

D) TASA DE GRADUACION: correspondiente al curso 2017-2018 nos ofrece unos resultados del 77,78% inferior a la de los cursos anteriores y se justifica por los estudiantes no presentados al trabajo final de máster.

VALORACIÓN

| | A | B | C | D | EI |
|---|---|---|---|---|----|
| Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. | X | | | | |
| La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. | X | | | | |
| Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación | X | | | | |
| En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. | | X | | | |
| Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. | X | | | | |
| La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios | X | | | | |
| La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |

PUNTOS FUERTES

| |
|---|
| Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. |
| La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. |
| Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación |
| En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. |
| Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. |



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | | | | |
|--|--|--|--------------------|------------------------|--|
| | La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios | | | | |
| | La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | |
| | La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | |
| | La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | |
| | La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | |
| | La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | |
| | PUNTOS DÉBILES | PROPUESTAS DE MEJORA | IMPORTANCIA | TEMPORALIZACIÓN | AGENTE |
| | Planificación de las actividades programadas | Divulgar el contenido de las guías docentes en la sesión de presentación e insistir en su consulta durante las sesiones presenciales | MEDIA | Curso 2019-2020 | CCA Dirección Coordinadores de asignaturas |
| | Guías docentes | Incrementar los conocimientos, habilidades y competencias que se exigen en las guías | MEDIA | Curso 2019-2020 | CCA Dirección Coordinadores de asignaturas |
| | Procedimientos y criterios de evaluación | Simplificar los procedimientos de evaluación según los objetivos | MEDIA | Curso 2019-2020 | CCA Dirección Coordinadores de asignaturas |
| | Nivel de exigencia en la evaluación | Implementar una rúbrica detallada para evaluar los trabajos de los estudiantes | MEDIA | Curso 2019-2020 | CCA Dirección Coordinadores de asignaturas |
| | Contenido de las guías | Implementar sesiones de evaluación de las guías docentes por asignaturas con participación del estudiantado | BAJA | Curso 2020-21 | Coordinadores Dirección CCA |



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN BIENESTAR SOCIAL: INTERVENCIÓN FAMILIAR
CURSO 2018-2019



Facultat de
Ciències Socials

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | | | | |
|--|---|--|------|-----------------|--|
| | Metodología adecuada a las competencias | Reuniones con los empleadores y tutores de empresa | BAJA | Curso 2020-2021 | Empleadores Tutores empresa Dirección Coordinadores |
|--|---|--|------|-----------------|--|