



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
MÁSTER EN CIENCIAS ACTUARIALES Y FINANCIERAS
CURSO 2018-19**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y 	EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-01 (Interme)	11- Se está respetando la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,44
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,33
		ESTUD-01 (Interme)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	3,11
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3,33
		ESTUD-01 (Interme)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados hasta ahora, se ajustan a los objetivos propuestos	PUNT	3,11
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3,67
		ESTUD-01 (Interme)	29- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida	PUNT	3,00
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	2,67
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,43
EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,15		
EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,28		



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,86
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,21
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,46
	EGRES	11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3,44
	EGRES	12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3,39
	EGRES	13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3,47
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	89,49%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	97,21%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	92,05%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	0%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	98,25%
	I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	92,31%



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé cuatro modalidades principales de sistemas de evaluación, los cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.

Los sistemas de evaluación (SE) son:

1. Examen escrito, que constará tanto de preguntas teóricas como de problemas y casos reales.
2. Evaluación continua basada en:
 - La asistencia a clase y la participación en las actividades formativas presenciales.
 - Las pruebas periódicas de seguimiento.
 - Las actividades realizadas durante el periodo formativo: ejercicios, problemas, casos, memorias, informes y trabajos individuales y/o en equipo.
3. En las **Prácticas Externas**, se valorará la información proporcionada por los tutores de las prácticas externas (tanto de la universidad y como de la empresa), así como el informe o memoria presentado por el estudiante sobre las actividades realizadas
4. El **Trabajo Final de Máster** se evaluará por un tribunal que tendrá en cuenta tanto la estructura, desarrollo y conclusiones como la exposición y defensa del mismo

Excepto en los módulos de Prácticas Externas y Trabajo de Fin de Máster, que disponen de sistemas de evaluación específicos (SE3 y SE4 respectivamente), en cada materia del resto de módulos los sistemas de evaluación SE1 y SE2 se han combinado en proporciones diversas dentro de unos límites establecidos para cada módulo (entre 0% y 80% para SE1 y entre 20% y 100% para SE2), como se detalla en cada una de las guías



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

En las **Prácticas Externas** el trabajo realizado por los/as estudiantes es evaluado por los/as dos tutores/as que tiene asignados/as: por una parte, el/la tutor/a de la empresa evalúa los resultados de aprendizaje específicos y las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa (50% de la calificación final); por otra parte, el/la tutor/a de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el/la estudiante en la realización de las prácticas (reuniones periódicas e informes mensuales, 15% de la calificación final, y la memoria final, un 35% de la calificación final).

El **Trabajo Final de Máster** es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2010-11, hasta la actualidad, la Dirección del Máster trabaja intensamente durante los meses de junio y julio para coordinar las guías académicas, informando a la CCA del seguimiento de las mismas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. Las guías académicas son posteriormente tramitadas a nivel de los respectivos Consejos de Departamento y la Facultat d'Economia como ORM.

Para completar la información presentada vamos a referirnos a los resultados de las encuestas de los grupos de interés. Dos puntualizaciones previas:

- Todas las encuestas están evaluadas con una escala LIKERT de cinco categorías.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Al respecto de las encuestas a los estudiantes cabe la advertencia de la poca validez estadística de las mismas por el escaso número de respuestas (3) en el caso de la encuesta final del curso académico 2017-2018 y del conocimiento parcial de la trascendencia y alcance de la formación actuarial en el caso de la encuesta intermedia del curso académico 2018-2019. Para tener resultados con suficiente significatividad estadística debemos tener en consideración la encuesta final del curso académico 2015-2016.

Si tenemos en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem 17, "*Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes*", que para el curso 2018-2019 ha obtenido una media de 4,46 sobre 5, por encima de la media global de la Universitat de València.

En lo referente a las encuestas de los estudiantes en la valoración del máster, el ítem 28, sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos, la puntuación es de 3,67 en la encuesta final del curso 2017-2018 y de 3,11 en la encuesta intermedia del curso académico 2018-2019, por encima también de la media global de la Universitat de València, pero en la encuesta final del curso académico 2015-2016, mucho más representativa estadísticamente que las anteriores por el número de respuestas y el conocimiento global del máster, la puntuación se eleva a 4,25.

Por último, en la encuesta a los egresados, con datos acumulados de varios cursos, la adecuación del proceso de evaluación a las competencias impartidas en la titulación se valora con una puntuación media de 3,47.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La **metodología de enseñanza-aprendizaje** empleada en el máster es **función del tipo de asignatura**. En las materias de los módulos presenciales (**Módulo I, Módulo IV y Módulo V**) se utilizan metodologías expositivas, fomentando la participación de los estudiantes en clase, así como el uso de otras metodologías que permiten al profesor conocer la asimilación por parte de los estudiantes de los conocimientos introducidos, tales como la resolución de casos prácticos basados en problemas reales y análisis de los resultados obtenidos, comentario de artículos científicos, etc. En la medida de lo posible se intenta dotar al estudiante tanto de las



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

competencias propias como de las competencias transversales necesarias.

El **Módulo II** (Prácticas en Empresa) se dedica a la realización de prácticas en empresas o instituciones . Cada estudiante cuenta con dos tutores: una persona de la empresa y por un profesor del máster.

El **Módulo III** (Trabajo Fin de Máster) se dedica a la realización de un trabajo de investigación, siendo tutorizado por alguno de los profesores del máster.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal como consta en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Además, al finalizar cada semestre el director de máster contacta con los coordinadores de asignaturas para conocer su desarrollo y, en su caso, coordinar posibles modificaciones.

Las guías académicas se aprueban desde el departamento responsable y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía es devuelta al departamento implicado.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de profesores, "*La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura*", decir que obtiene una puntuación media de 4,15, lo que supone una mejora con respecto al curso anterior que eran de 3,99.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta final de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 3,33, frente a una puntuación de 3,11 en la encuesta intermedia del curso académico 2018-2019, obteniendo un 3,93 en la encuesta final del curso académico 2015-2016, que entendemos que es más representativa.

Por último, señalar que en la encuesta de egresados se valora con 3,39 el ítem 12, "*Las metodologías utilizadas*



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso”.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde la Dirección y la CCA se ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,28, lo que supone una mejora con respecto al curso anterior, que era de 4,09, estando por encima de la media global de la Universitat de València

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster ha realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3,33 (4,45 en el curso 2015-2016) o en el ítem 29, en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida, con una puntuación de 2,67 en la encuesta final del curso académico 2017-2018 y de 3,11 en la encuesta intermedia del curso 2018-19, aunque con una puntuación de 3,82 en el curso 2015-2016, más representativa estadísticamente a nuestro entender, como se ha comentado.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15, sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia, que obtiene una puntuación de 3,86, y en el ítem 16, donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,21, en ambos casos mejor que el curso previo 2017-2018.

En lo que respecta a la encuesta de satisfacción de los egresados, se puntúa con 3,44 al ítem 11, "Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado".

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster Universitario en Ciencias Actuariales y Financieras se especifica que el Trabajo Fin de Máster es obligatorio y se computa con 6 créditos.

El objetivo del Trabajo Fin de Máster podrá ser una investigación teórica o estar basado en las prácticas externas realizadas. En el caso de ser una investigación teórica deberá hacerse especial referencia a la literatura existente, las metodologías a utilizar en la investigación con sus ventajas e inconvenientes, las aportaciones realizadas y las conclusiones del trabajo. En el caso de versar en todo o en parte sobre las prácticas externas se deberá aportar alguna solución para mejorar la actividad desarrollada en su momento.

En cualquier caso, el Trabajo Fin de Master deberá reflejar una aportación original y no ser una mera descripción de las actividades realizadas o una recopilación de la bibliografía existente, por lo que se considera también adecuado al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

- Desarrollar y aplicar los contenidos estudiados durante el Máster en un trabajo individual de investigación teórica o aplicada.
- Aplicar las modernas tecnologías de las TICS.
- Elaborar un documento en el que se realice una valoración crítica de las fuentes de información, se



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estructuren y describan adecuadamente las etapas y contenidos del trabajo y se presenten los resultados de forma rigurosa y profesional.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,83 el ítem referente a si los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,61.
- Obtiene un 3,67 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.
- Por último, valoran con un 4,39 tanto la satisfacción con el/la tutor/a como la satisfacción general del Trabajo Fin de Máster desarrollado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 75% para la tasa de graduación, un 25 % de tasa de abandono y un 85 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido sobradamente los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2018-19, el 92,05% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 97,21% son créditos superados (tasa de éxito), lo



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 89,49%. Esta tasa de rendimiento supone un ligero empeoramiento con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 91,17%, no significativo. La explicación está en la simple caída en poco más del 1,5% en la tasa de presentados, del 93,81% al 92,05%, pese a que la tasa de éxito se ha mantenido prácticamente en el mismo nivel, con un valor de 97,19% en el curso 2017-18 y del 97,21% en el curso 2018-19.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Por tanto, se ha superado con creces la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.

En todas las asignaturas del máster la tasa de éxito se sitúa entre el 80,95 y el 100%. El límite inferior corresponde a la asignatura Matemáticas Avanzadas para Actuarios, y su valor se explica por tratarse de una asignatura instrumental que se imparte en el primer cuatrimestre del primer curso del máster en la que los estudiantes, que acaban de acceder al mismo, presentan un déficit considerable de formación y conocimientos previos. Aun así, lo consideramos un dato satisfactorio por el tipo de materia de que se trata.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula se sitúa en el intervalo 70,37% y 100%, correspondiendo el límite inferior al trabajo final de máster.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) oscila entre el 63,16% del trabajo fin de máster, aunque no existen suspensos en la materia, y el 100%.

El porcentaje del Trabajo Fin de Estudios se debe a que los estudiantes se matriculan al trabajo fin de estudios (27 estudiantes) y no se presentan (25 de ellos no se presentan en la primera convocatoria).

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2017-18 la tasa de abandono de primer curso es del 0%, lo mismo que en curso previo 2016-17, lo cual se considera muy favorable, ya que en los últimos cursos el nivel de abandono del máster es muy reducido, siempre con tasas por debajo del 5% (en el curso 2015-16 fue del 4,76%).

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 98,25%. A destacar que en los cuatro últimos cursos académicos ha oscilado siempre entre el 97,01% y el 99,07%.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación de los estudiantes del curso anterior tiene un valor de 92,31%, lo cual se considera muy favorable ya que la gran mayoría de los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		X			
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X			
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					



DE7- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE