



E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

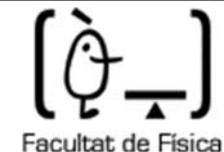
DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 			E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)		PUNT	
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,22
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3,11
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3,33
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3,44
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,18
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,11
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,18
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,88
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,41
		EGRES	11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3,82

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
**MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA
 VISIÓN**
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo 	EGRES	12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3,18
	EGRES	13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3,09
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	90,94%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	98,11%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	92,69%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	3,45%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	98,05%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	95,65%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
**MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA
 VISIÓN**
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

establecido en el Plan de Estudios.

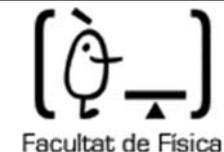
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2014-15	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CCA Director del Máster	Mayo 2015	Julio 2019	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del director del máster	Alta	Director del Máster CCA	Mayo 2015	Julio 2018	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y los resultados han sido satisfactorios.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA VISION
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

TASAS DE RENDIMIENTO							
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Trabajo Fin de Máster, para mejorar la tasa se va a asignar a los tutores del TFM desde la matrícula, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades de los estudiantes.	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2016	Julio 2019	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador ha mejorado en los últimos cursos. Hay que tener en cuenta que hay estudiantes que debido a que están trabajando acaban el máster en dos cursos académicos.
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación trabajar para su aumento	1. Analizar las causas del abandono de los estudiantes 2. Ofrecer más información a los estudiantes en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del máster, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	Director del Máster CCA	Noviembre 2016	Octubre 2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador ha mejorado progresivamente en los últimos cursos. El valor del curso 2017-18 fue del 3,45%.

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé diferentes modalidades de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Dependiendo de la asignatura, a la evaluación teórica le corresponde entre el 60% y el 80% de la calificación final. Se realiza mediante prueba escrita, (preguntas tipo test, de desarrollo, y cuestiones cortas, según las diferentes asignaturas) que versa sobre los contenidos del programa teórico y tiene como objetivo evaluar la adquisición de conocimientos. El contenido de la prueba es el mismo para todos los grupos de una misma asignatura.

A la evaluación práctica se le asigna entre el 40% y el 20% de la calificación final. Se realiza mediante la evaluación continua de la participación en las diferentes actividades y con la realización de pruebas que evalúan la adquisición de las habilidades relacionadas con las competencias generales y específicas.

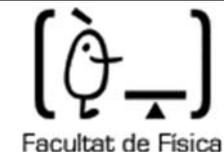
El trabajo de las prácticas externas es evaluado por los dos tutores que tienen asignados: el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa. El tutor de la Universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiante en la realización de las prácticas (acciones concretas en las que ha participado)

El Trabajo Fin de Máster es evaluado por el tutor asignado (20% de la nota) y por un tribunal formado por 3 profesores del máster (80%) de la nota. Se valora la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo y específicamente se considerará aspectos de la memoria y de la exposición oral como la adecuada documentación bibliográfica, metodología, argumentación científica en base a conceptos y principios de la Óptica y Optometría, análisis crítico de los resultados, precisión, coherencia y claridad.

El trabajo realizado por los estudiantes en las prácticas externas es evaluado por dos tutores que tiene asignados: por una parte, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el alumno/a en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado). Posteriormente, el alumno presenta un caso clínico de los observados en dichas prácticas clínicas ante un tribunal compuesto por tres profesores con formación clínica quienes evalúan el mismo en todo su proceso



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
**MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA
VISIÓN**
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de diagnóstico y propuestas terapéuticas haciendo hincapié en los aspectos optométricos del mismo mediante la lectura de la memoria del mismo, observación de la exposición y preguntas aclaratorias a las que se somete el alumno tras su presentación.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Optometría Avanzada y Ciencias de la Visión se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2010-2011, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación del curso 2019/2020 la CCA se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los **profesores**, es importante destacar el ítem sobre los procedimientos de evaluación en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes. Para el curso 2018-2019 ha obtenido una media de 4,18 sobre 5, puntuación muy similar a la obtenida en los dos cursos anteriores, 4,20 en el curso 2017-18 y 4,19 en el 16-17. En lo referente a las encuestas de los **estudiantes** en la valoración del máster el ítem 28 que sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos es de 3,33 sobre 5, manteniéndose en valores similares a los dos cursos anteriores (16-17 y 17-18 con valores de 3,5 y 3,25 respectivamente) y aumentando desde la última acreditación en el curso 2015-16, que fue de 2,8. No obstante, la CCA está analizando estos resultados con el profesorado para seguir mejorando este apartado del desarrollo de la titulación. Sobre si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y al perfil de los estudiantes (ítem 12), la valoración de los **egresados** es de 3,18, similar al curso anterior (3,15 en el curso 2017-18) y algo menos que en el curso 2016-17 (3,75), pero superior al curso 2015-16 cuya valoración fue de 2,73. En el ítem 13 de la encuesta realizada por los egresados, en el que dice "En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas por la titulación", se valora con 3,09. Esta puntuación es



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

inferior a la obtenida en los cursos anteriores que fue de 4,0 y 3,23 para los cursos 2016-17 y 2017-18 respectivamente, pero superior a la obtenida en el curso 2015-16 que fue de 2,91.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

El Máster de Optometría Avanzada y Ciencias de la Visión presenta en su desarrollo una diversidad de metodologías docentes que se aplican en función del tipo de cada materia, estas son:

1.- Clases teóricas: clases de modalidad presencial o semi-presencial u online donde se impartirán los contenidos teóricos de la materia. Se reforzará el uso de las metodologías audiovisuales, que ejemplifiquen con mayor claridad los contenidos teóricos y los ejemplos a desarrollar.

2.- Sesiones teóricas de grupo reducido (Seminarios): son sesiones dedicadas al trabajo en grupo del/la estudiante, con propuestas de casos reales que deben ser analizados y estudiados por el grupo. Se buscará la interactividad del grupo a través de exposiciones orales y ejemplos en aula, contabilizándose en evaluación continuada, En la modalidad semi-presencial u online los alumnos y alumnas realizarán estas sesiones mediante los mecanismos que ofrece el aula virtual para una interconexión a varias bandas.

3.- Clases prácticas: son clases de modalidad presencial en las que se desarrollarán los conceptos teóricos de forma práctica en su aplicación en la consulta clínica de optometría. Estas clases, de grupo reducido de máximo de diez estudiantes, se llevarán a cabo primero con pacientes simulados para, más adelante en la secuencia de la materia, desarrollarse sobre pacientes reales.

4.- Trabajo del/la estudiante: desarrollo de un proyecto, trabajo, memoria o casos clínicos y su redacción y presentación oral del mismo con el apoyo de los medios audiovisuales que considere el alumno u alumna.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

5.- Tutorías individualizadas: que se realizarán de forma presencial u online mediante los mecanismos que ofrece el Aula Virtual de la Universitat de València.

6.- Práctica profesional en estancia clínica integrándose temporalmente en centros clínicos multidisciplinares y hospitales con área de atención clínica relacionada con la visión y sus problemas.

7.- Trabajo del/a estudiante en aula informática para aplicar programas a la tarea docente o a la búsqueda de información científica.

Por último, en algunas asignaturas los profesores implicados han tomado iniciativas piloto de metodologías docentes innovadoras (Píldoras formativas, Método Pecha-kucha) para dinamizar las presentaciones orales de los estudiantes.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento por los profesores de las materias y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Con respecto al apartado de Metodologías docentes de las encuestas de evaluación de profesorado, se obtiene una valoración de 4,24 sobre 5, siendo la de cursos anteriores 15-16, 16-17, y 17-18 de 3,90, 4,23 y 4,35 respectivamente.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, obteniéndose una puntuación de 3,11 similar a la del curso



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

anterior 17-18, que fue de 3,38 y algo inferior a las del 16-17 que fue de 3.58. Referente a las respuestas de los estudiantes egresados de este mismo curso, en el ítem 6 de la encuesta de egresados "La información que contienen los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada, da un valor de 3,44. No obstante, la CCA está revisando este aspecto para mejorar el desarrollo de estos conocimientos, habilidades y actitudes.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde la CCA se ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,18, estando por encima de la media de la Universidad.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster junto con la CCA, ha realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. De la misma forma se ha indicado al alumnado que cualquier alteración que consideren no adecuada a las guías docentes la comuniquen al mismo. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3,22 (curso 2017-2018, 3,85) sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 3,44 sobre 5, encontrando en este punto una calificación similar a los dos cursos anteriores 17-18 y 16-17 donde se consiguieron valores de 3,31 y 3,67, respectivamente. En el ítem 1 de la evaluación de la docencia por parte de los estudiantes, el cual se refiere a si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, se obtiene una puntuación de 3,90 sobre 5 (en los dos cursos anteriores fue 4,28 para el curso 2016-17 y 4,36 para el 2017-18). Por otro lado, en el ítem 11 de la encuesta de evaluación de los egresados, en la que hace referencia a si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado, la puntuación es de 3,82, similar a la obtenida en cursos anteriores, siendo de 3,5 para el curso 2016-17 y de 3,85 para el curso 2017-18. Así y todo, la CCA del Máster seguirá revisando el cumplimiento de las guías docentes.

Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 3,88 (siendo la valoración en el curso 2015-16 de 4,1, y en el curso 2017-18 de 4,0) sobre 5 y en el apartado 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,41 (siendo la valoración en el curso 2015-16 de 4,3 y en el curso 2017-18 de 4,55) sobre 5.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster de Optometría Avanzada y Ciencias de la Visión se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El objetivo del trabajo es el estudio de un tema determinado de Optometría, pudiendo ser transversal o específico. Este trabajo, que es siempre supervisado por un tutor universitario, doctor, permite el conocimiento y aplicación práctica de los principios y metodologías de la Optometría, así como la adquisición de las destrezas y competencias descritas en los objetivos generales del título.

Se puede realizar en las siguientes modalidades:

Trabajo de investigación:

- De investigación bibliográfica, profundizando en un tema específico no desarrollado durante los estudios de máster.
- De introducción a la investigación: a partir del estudio de un problema teórico o experimental que precise la realización de experiencias, medidas o modelizaciones.

Trabajo de investigación clínica:

- Trabajo que puede ser vinculado a las prácticas externas y que se basa en estudios poblacionales. Estos estudios, de aplicación práctica, pueden ser de prevalencias patológicas, de ensayos clínicos, de estadísticas poblacionales, etc.

Los resultados obtenidos se prepararán para ser presentados públicamente ante un tribunal constituido al efecto. Para analizar la adecuación del trabajo fin de Máster, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto. Los egresados valoran con una media de 3,36 (sobre 5) que los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso, en los cursos anteriores, 2016-17 y 2017-18 la valoración dada fue de 4,5 y 3,46. El ítem 35 que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,45, en los cursos anteriores, 2016-17 y 2017-18 la valoración dada fue de 4,5 y 3,62 respectivamente.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último, en el ítem 37 valoran con un 3,45 la satisfacción del tutor/a (en los cursos anteriores, 2016-17 y 2017-18 la valoración dada fue de 4,50 y 3,31 respectivamente) y con un 3,45 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado (en los cursos anteriores, 2016-17 y 2017-18 la valoración dada fue de 4,75 y 3,46).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 75% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono y un 70 % de tasa de eficiencia.

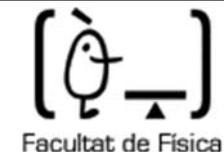
a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 18-19, el 92,69% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 98,11% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 90,94%.

Esta tasa de rendimiento supone una ligera disminución con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 91,28%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as son prácticamente iguales a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 98,49 % y 92,67 % respectivamente. Pero todas ellas por encima de los resultados previstos en el VERIFICA del Máster. Estas ligeras variaciones con respecto al año anterior pueden estar producidas por la incorporación de alumnos procedentes de sistemas educativos fuera del espacio europeo que les cuesta un poco más adaptarse a la docencia de nuestra Universidad. No obstante, la CCA del Máster está pendiente de ellos para intentar favorecerles a través de una adaptación rápida a nuestro contexto educativo.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

b) Tasa de abandono de primer curso



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2017-18 la tasa de abandono es del 3,45%, en el curso anterior 2016-17 fue del 9,52% y en el 2015-16 fue del 3,70%. Consideramos que estos porcentajes, a excepción del curso 2016-17, están en valores inferiores a lo que establece el VERIFICA (5%)

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

La tasa de eficiencia prevista en el VERIFICA de la titulación es del 70%, siendo del 98,05% en el curso 2018-19. En los cursos de los que disponemos datos presenta una evolución desde el 96,33% en el curso 2015-16, el 88% en el curso 2016-17 y el 98,04% en el curso 2017-18.

d) Tasa de graduación

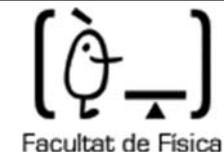
La tasa de graduación en el curso 2017-18 es del 95,65%, en los anteriores cursos fue del 88,98% en el curso 15-16 y del 73,33% en el curso. 2016-17, cifras cercanas y superiores al 75% previsto en el verifica.

Se considera que el aumento de la tasa de graduación está relacionado con la baja tasa de abandono. Aunque hay que resaltar que hay alumnos que necesitan dos años para su graduación ya que solo se matriculan de 30 créditos por curso. El cursar el máster en dos cursos propicia el acceso a la formación continuada oficial de los graduados que disponen de menor tiempo de dedicación por, ejemplo, motivos laborales.

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
**MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA
 VISIÓN**
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
Las tasas de rendimiento son adecuadas y acordes con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
**MÁSTER EN OPTOMETRÍA AVANZADA Y CIENCIAS DE LA
VISIÓN**
CURSO 2018-19



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE