



DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**E.DE7.1 - Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
Máster en dirección y gestión de la actividad física y el deporte
CURSO 2019 - 2020**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE <ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,4
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4,33
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	4,67
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	4,67
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	N.D.
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	N.D.
		EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	N.D.
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,83
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,83
		PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,92
		EGRES	11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4,4

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es 	EGRES	12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3,6	
	EGRES	13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	4,2	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento		Puntuación	89,79%
	I.DE7.02	Tasa de éxito		Puntuación	100%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas		Puntuación	89,79%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)		Puntuación	8%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN		Puntuación	96,77%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)		Puntuación	76%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

COMENTARIOS: General

Como puede observarse por los datos estadísticos, los indicadores tienen un resultado elevado. La tasa de rendimiento es de un 89,79%, y la de éxito del 100% en el curso 2019/20. Y otra muy elevada es la eficiencia a también cercana al 100%, un 96,77%. Estos datos son similares a los de ediciones anteriores y demuestran la aceptación y consolidación del máster, y que está bien enfocado el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es más, la tasa de abandono sólo es de un 8%, y la de graduación de un 76%, principalmente de estudiantes que tienen pendiente el TFM, que suelen presentarlo en cursos siguientes. Por tanto, demuestran que son adecuados y acordes al Plan de Estudios.

En cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes está por encima de 4 sobre 5, en todos los ítems de desarrollo de la enseñanza, en la encuesta de 2019/20. Por ello, consideramos que el máster tiene un desarrollo adecuado. Los estudiantes evalúan de forma muy positiva la calidad del profesorado, que obtiene la puntuación alta con un 4.66. En la actitud docente la media está por encima de 4, también.

Finalmente decir que el grado de satisfacción de los profesores con el máster es muy elevado, con una puntuación cercana a 5 en todos los ítems.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2016-17	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la	ALTA	CCA Director del Máster	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para



DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

				Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje					seguir trabajando en su adecuación.
	2016-17	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del director del máster	Media	Director del Máster CCA	2017	2020	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> X Justificación: Se han desarrollado las acciones previstas y la coordinación entre profesores es buena	
TASAS DE RENDIMIENTO									
	2016-17	Mantener la tasa de graduación de los estudiantes	1.La tasa de graduación es alta, por lo que se trata de mantenerla e, incluso, mejorarla. 2. Dado que es el Trabajo Fin de Máster, es la causa principal de que la tasa no sea más alta todavía, se va a insistir en los tutores en que de TFM en que aumenten su colaboración con los estudiantes,	media	Director del Máster CCA	2017	2021	<input checked="" type="checkbox"/> SI Justificación: De las tasas se denota que el indicador es elevado y se mantiene estable.	



DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2016-17	La tasa de abandono es baja (8%) por lo que no se plantean acciones especiales, aunque se puede intentar mejorarla.	1. Analizar las causas del abandono de los estudiantes 2. Ofrecer más información a los estudiantes en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del máster, para desarrollar acciones de mejora	Baja	Director del Máster CCA	2017	2020	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Esta tasa es baja y se mantiene estable, de manera los planteamientos utilizados en el máster son adecuados y creemos los abandonos se deben a circunstancias personales.
---------	---	--	------	----------------------------	------	------	---

COMENTARIOS

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios, y vienen detallados en las guías docentes y son coherentes tanto con las competencias que se han especificado en el programa formativo y con los resultados de aprendizaje.

Estos métodos de evaluación se ajustan al VERIFICA del título que plantea la posibilidad de la realización de exámenes o trabajos en cada una de las materias que componen el máster, por un lado 8 materias comunes para todos los estudiantes, y dos materias del itinerario optativo de investigación (14 créditos), y uno del profesionalizante, la materia de prácticas externas que tiene 14 créditos.

Los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé varias modalidades de evaluación para los 3 módulos comunes y el de investigación como:

- La realización de las tareas propuestas, individuales y/o de grupo
- La participación en las actividades realizadas durante las clases teóricas, los seminarios (presentaciones de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- los propios trabajos, participación en discusiones o debates, etc.) y clases de laboratorio.
- La realización de un supuesto práctico o ejercicio escrito de valoración del grado de dominio de las competencias del módulo.
 - Examen escrito u oral sobre la materia impartida
 - Taller

En estos años la mayoría de los profesores y la CCA optó por la realización de un supuesto práctico o ejercicio escrito, aunque la realización de actividades y tareas también se desarrolló, principalmente durante las clases, especificándose más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación. Solo en el módulo de investigación y en la materia 43920, investigación aplicada a la AF y el Deporte. Se realizan exámenes parcialmente.

Por ello, creemos que hay coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, complementado con la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren a los estudiantes en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación o al ejercicio profesional.

Por otra parte, la evaluación de las prácticas externas es realizada por dos tutores que tiene asignados: por una parte, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa o entidad; por otra el tutor académico evalúa los resultados obtenidos por el alumno/a en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado). Los alumnos deben presentar una memoria de prácticas que es evaluada por el tutor académico.

Finalmente, el Trabajo final de Máster es evaluado por un tribunal formado por tres profesores del máster. Los estudiantes presentan el TFM sobre una investigación desarrollada o sobre un proyecto profesional. Se puntúa, sobre todo la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico o del proyecto profesional en su caso.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

Igualmente, la CCA del Máster se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2013-2014, hasta la actualidad el Director del Máster y la CCA trabajan durante los meses de junio y julio para coordinar las guías académicas. El



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación de cada curso en todas las ediciones, la CCA se reúne para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias, así como para aprobarlas formalmente antes de subirlas a las plataformas del máster.

Para completar la información presentada debemos indicar que el profesorado otorga un valor de 4,92 sobre 5 al grado en el cual los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes,), que han adquirido los y las estudiantes que está por encima de la media de la Universidad.

En lo referente a las encuestas de los estudiantes en la valoración del máster el ítem 28 sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos fue también elevada con un 4,67 sobre 5 en el curso 2019/20.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función cada de asignatura, pero hay una coincidencia en los tres primeros módulos, siendo el módulo de investigación (módulo), diferente ya que hace más hincapié en técnicas de investigación social, cualitativas y cuantitativas, utiliza más la sala de informática y pretende enseñar a los estudiantes el manejo de estas técnicas.

En el Módulo I está dedicado al aprendizaje de la planificación, la gestión y la metodología de trabajo de las actividades y servicios deportivos, fomentando la participación de los estudiantes en clase, exponiendo casos prácticos de diferentes entidades. En esa línea en los últimos cursos han tenidos casos prácticos en cuatro grandes áreas de gestión en el mundo laboral: la organización y la planificación del deporte municipal, el plan director y estratégico de una federación deportiva yd el funcionamiento del deporte universitario, y la planificación de competiciones y eventos deportivos.

El módulo dos está dedicado al aprendizaje de los sistemas de calidad, con una componente más práctica y de actividad en grupos, con visitas a instalaciones y entidades de gestión deportiva, y al análisis y conocimiento de las necesidades del consumidor deportivo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El módulo tres hay una componente importante de aprendizaje de las disposiciones legales que puede necesitar el gestor de la actividad física y el deporte para ejercer su actividad, así como de la gestión financiera y contable. Es un módulo amplio y con bastante carga lectiva, dada su multilateralidad. Se exponen casos prácticos en ambos medios, así como se tratan aspectos sobre liderazgo y gestión de recursos humanos.

En los tres módulos hay un equilibrio entre la parte teórica y la práctica de los conocimientos a aprender.

El Módulo cinco (Prácticas externas en empresas y entidades u organismos deportivos) se dedica a la realización de prácticas en empresas u organismos que dispongan de los servicios adecuados para realizarlas y que el estudiante adquiera experiencia y una transferencia de los conocimientos y métodos estudiados en los módulos anteriores al mundo laboral. Cada estudiante cuenta con dos tutores: una persona de la empresa y un profesor del máster.

El Trabajo Fin de Máster se dedica a la realización de un trabajo sobre una investigación concreta sobre algún tema de los tratados en los módulos anteriores o sobre un proyecto profesional, igualmente que haya podido ser objeto de estudio en los módulos anteriores. El trabajo se realiza tutorizado por alguno de los profesores del máster pertenecientes al Departamento de Educación Física y Deportiva, que tiene asignada este cometido.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, amplia y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

La CCA comprueba la adecuación de todo ello al plan de estudios verificado.

Así, las guías académicas se elaboran entre los profesores de cada materia, y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA.

Desde el curso 2013/2014, la dirección del Máster ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, entre profesores del mismo departamento e interdepartamental, según las características de cada materia, profesor o departamento. Hay que tener en cuenta que hay 11 profesores del Departamento de Educación Física y Deportes, pero el resto de los departamentos cuenta sólo con un profesor, salvo Psicología Social que cuenta con 3, por lo que la coordinación se realiza directamente con los profesores y ellos con el departamento.

Estos aspectos se ponen en relevancia al analizar las encuestas. Así, con respecto al ítem 9 de las encuestas de profesores relativo a si en la planificación del master se ha tenido en cuenta los intereses de los/las estudiantes y



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

sus conocimientos previos, se ha obtenido una calificación de 4,75 en el curso 2019/20, superior a la media de la UV mejorando el registro del curso anterior.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación alta de 4,33.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Por lo visto en los puntos anteriores podemos decir que coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes que se cumple. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido tanto el director del Máster como los componentes de la CCA han realizado reuniones desde el comienzo del máster con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, lo cual no ha sucedido hasta la actualidad, como se comprueba por las respuestas de los estudiantes a las encuestas. Tampoco ha habido en ninguna de las ediciones del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que algunos/as estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas y en la que se obtiene un 4,40 en el curso 2019/20, mientras que los profesores también están satisfechos e indican que el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia es alto (4,83), superior al de otros cursos, misma puntuación que se obtiene el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por ello, la CCA considera que se han tomado medidas necesarias para cumplir con la planificación y las actividades programadas.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, o de un proyecto profesional, también, original.

Los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso, varían en función del itinerario escogido.

Las/os estudiantes que escojan el itinerario de Prácticas Externas en entidades o empresas que dirigen instalaciones y servicios deportivos públicos y privados desarrollan un trabajo de carácter profesional, formalizando un proyecto de dirección, organización o gestión de una entidad pública o privada, un evento deportivo o la gestión de una instalación o complejo deportivo.

La/el estudiante debe plantear los objetivos de un proyecto profesional para la entidad o la actividad concreta que realice, y aplicará los métodos y modelos que considere más adecuados para desarrollar el proyecto de acuerdo con los conocimientos aprendidos en los módulos formativos.

Debe escribir un texto en el que se observe claramente su aplicación práctica y lo expondrá y lo defenderá ante un tribunal.

Por su parte las/os estudiantes que hayan escogido el itinerario de Investigación desarrollan un trabajo de investigación. Deben aprender a buscar información relevante sobre la temática del trabajo fin de máster para que la investigación sea relevante, así como plantear los objetivos de investigación y las hipótesis que considere, empleando los medios y métodos adecuados para responder a la pregunta de la investigación.

Así mismo, debe gestionar adecuadamente los recursos materiales y personales de los que se dispone y analizar e interpretar los resultados de la investigación.

Contrastará los propios resultados con otros ya aparecidos en la literatura científica con anterioridad.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Escribirá un texto científico de acuerdo a las distintas formas de representación existentes en la investigación, los expondrá y lo defenderá ante un tribunal.
En ambos casos, utilizarán las herramientas y conocimientos adquiridos a lo largo del desarrollo de los diferentes módulos.

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación o proyecto profesional y el profesor/a más idóneo para dirigírselo, se informa al inicio del máster de los profesores que tienen en su POD la tutorización del TFM y sobre sus líneas de investigación o su proyección profesional.

Los resultados de las encuestas de satisfacción de los egresados del curso 2017/28 avalan el cumplimiento de los objetivos del TFM. Así, los egresados valoran con una media de 4,2 sobre 5 que los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso, mientras el ítem sobre la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,8.

Finalmente, la satisfacción con el tutor/a la valoran con un 3,40 y con un 5, el máximo posible, la satisfacción con el Trabajo Fin de máster desarrollado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 10 % de tasa de abandono y un 90 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título es importante destacar que se han conseguido los valores estimados y que además se han mantenido en el tiempo y son estables.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Las tres tasas son altamente positivas, en los últimos cursos analizados desde el curso 2016/17 hasta el 19/20. La tasa de rendimiento se sitúa entre un 88,63 del curso 16/17 y el 89,79 del último curso, cifras similares a las de la tasa de éxito que alcanza un 100% en el último curso, y la más baja de esos años es del 99,05. En cuanto a la tasa de presentados a evaluación, oscila entre el 87,08 del curso 2018/19, y 89,79 del último curso. Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación.

b) Tasa de abandono de primer curso

Esta tasa se sitúa en niveles muy bajos, ya que se sitúa entre el 8% del curso 2018/19, y el 8.70 del curso anterior, por tanto, una gran mayoría de estudiantes termina el máster. Consideramos que quienes lo abandonan lo hacen por causas personales y no porque se hayan desilusionado con el máster.

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor alto también que oscila entre el 94,02% del curso 2016/17 y el 97,02 del curso 2018/19.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				



DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
Todas las tasas evaluadas: rendimiento, éxito, presentados/as, abandono, eficiencia y graduación					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
No existen puntos débiles.					