



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
Máster en nutrición personalizada y comunitaria
CURSO 2022 - 2023

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS					
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE <ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés					
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.33		
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3.83		
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	4.60		
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	4.66		
		PROF	15- El nivel del estudiantado es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4.47		
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.57		
		PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.37		
		EGRES	11- Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4.50		
		EGRES	12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	4.25		
		EGRES	13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	4.25		
				Indicadores			

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de presentados/as³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	91.64%
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	99.58%
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	92.03%
I.DE7.04	Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	9.38%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados/as) ACREDITACIÓN	Puntuación	99.08%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	83.87%

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

La evaluación de los módulos presenciales de **Nutrición Clínica, Nutrición Deportiva y Alimentación y Sociedad** se realiza por la asistencia, por las presentaciones y en dos evaluaciones por escrito, coordinado por

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

los directores del Master, con las preguntas y respuestas aportadas por los/as profesores/as, consiguiendo así una mayor adecuación entre la calificación y los conocimientos y calidad del trabajo realizado por cada estudiante.

El trabajo realizado por los/las estudiantes en las **prácticas externas** es evaluado por los/las dos tutores/ras que tienen asignados/as: por una parte, el/la tutor/a de la empresa evalúa los resultados de aprendizaje específicos y las competencias del alumno/a en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el/la tutor/a de la Universidad evalúa los resultados obtenidos por el/la estudiante en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El módulo de **Técnicas de Investigación** esta evaluado junto con el de Trabajo Fin de Master por el/la tutor/a, realizando una exposición pública de la técnicas y métodos empleados para realizar la investigación. Se evalúa el grado de claridad de la exposición, la revisión bibliográfica del tema y la metodología empleada.

El **Trabajo Fin de Máster** esta evaluado por el/la tutor/a asignado al estudiante y finalmente por una exposición pública evaluada por un tribunal formado por 3 profesores/as del master. Se valora la originalidad, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación. No obstante, los directores del máster explican los métodos de evaluación tanto durante la jornada de presentación como a lo largo del curso.

La CCA del Máster de Nutrición Personalizada y Comunitaria se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2014-2015, hasta



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem 17 sobre los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes para el curso 2022-2023 ha obtenido una media de 4.38 sobre 5, puntuación similar a la obtenida en los cursos anteriores evaluados. En lo referente a las encuestas de los estudiantes en la valoración del máster, el ítem 28 que valora si los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos es de 4.60 sobre 5, puntuación superior a los valores de cursos anterior y la media obtenida por la UV.

Por último, en la encuesta de satisfacción realizada por los egresados del máster, en los ítems 12 y 13, donde evalúan si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y si consideran que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación, se alcanzan un 4.25 en ambos.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Así, en el **Módulo de Nutrición Clínica** está dedicado al aprendizaje para saber crear, gestionar y dar de alta, como centro sanitario, a un gabinete dietoterapéutico, conocer las técnicas, herramientas y procedimientos de valoración nutricional, capacitar para el abordaje de casos clínicos de base nutricional, conocer los deberes éticos aplicables en el campo de la nutrición y saber planificar dietas desde un aspecto cualitativo como cuantitativo.

El módulo de **Nutrición Deportiva** permite conocer las herramientas, técnicas y procedimientos estandarizados para la medida de la composición corporal, saber aplicar la programación y la periodización del entrenamiento deportivo, conocer y valorar las ayudas ergogénicas, saber aplicar las técnicas de hidratación deportiva, así como los diferentes tipos de bebidas aplicadas en deporte, realizar planificaciones dietéticas de acuerdo al tipo de deporte, conocer estrategias de coaching aplicada al deportista, abordar posibles lesiones y trastornos del comportamiento alimentario deportivo, interpretar las pruebas de esfuerzo.

El módulo de **Alimentación y Sociedad** ayudará a conocer los aspectos culturales de la alimentación, organizar las etapas del proceso culinario tradicional y avanzado, y su aplicación a la dietética, saber manejar y controlar los diferentes puntos críticos que garanticen la seguridad alimentaria en la restauración colectiva, planificar, diseñar, gestionar y evaluar proyectos de cooperación al desarrollo, conocer las herramientas de logística y seguridad en la ayuda humanitaria, formar y evaluar en el voluntariado en cooperación al desarrollo, abordar las diferentes estrategias de la educación para el desarrollo, proceder a conocer las técnicas y habilidades en la comunicación alimentaria y salud, tanto clásicas como de las nuevas tecnologías, así como los diferentes protocolos utilizados individual y colectivamente, conocer las patentes y know-how como vía de negocio, saber diseñar y elaborar el curriculum e identificar salidas profesionales.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En todos estos módulos se utilizan metodologías expositivas, fomentando la participación del estudiantado en clase, que permiten al profesorado conocer la asimilación por parte del estudiante de los conocimientos introducidos, empleando metodologías tales como la resolución crítica de casos prácticos, evaluar resultados obtenidos de casos reales, comentario de artículos científicos, entre otros.

El **Módulo Técnicas de investigación** contribuye a que el alumno obtenga conocimiento del debate metodológico en la disciplina y especialidad en la que quiere desarrollar el estudiante su actividad investigadora, así como de las fuentes más relevantes.

El **Módulo Prácticas en Empresa** se dedica a la realización de prácticas en empresas u organismos que dispongan de alguna/s de las técnicas experimentales estudiadas. Cada estudiante cuenta con dos tutores: una persona de la empresa y por un profesor del máster.

El **Módulo Trabajo Fin de Máster** se dedica a la realización de un trabajo para el que se utilizará/n alguna/s de las técnicas objeto de estudio en los módulos anteriores. El trabajo se realiza integrándose el estudiante en alguno de los grupos de investigación de los departamentos implicados en la docencia del máster, siendo tutorizado por alguno de los profesores del máster.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la evaluación de las **competencias exigidas**, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificados.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Desde el curso 2014/2015, la dirección del master ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental. Respecto al primero, se pide a cada departamento con docencia en el máster, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones que los responsables del máster han mantenido al finalizar cada semestre con los docentes.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4.70 superior a la media de la UV (4.48) y a la media obtenida el curso anterior (4.63).

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 3.83 superior a la media obtenida el curso pasado (3.25) y a la media de la UV (3.57).

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido, los directores del Máster han realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes donde han valorado el ítem referente a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas con una puntuación de 4.33, media superior a la obtenida en el curso anterior (3.67) y a la media obtenida por la UV (3.65). Respecto al ítem de adecuación del nivel de exigencia en la evaluación, los estudiantes la han considerado valorado muy positivamente (4.67).

Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4.48 sobre 5, y en el ítem 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo,



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

siendo en este último la puntuación de 4.57 sobre 5. Ambos valores son similares a los obtenidos en cursos anteriores y ligeramente superiores a los obtenidos por la UV.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster de Nutrición Personalizada y Comunitaria se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 15 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas del trabajo en nutrición y áreas afines.

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación y el profesor/a más idóneo para dirigírselo, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación del Departamento, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos y que estarán publicadas en el aula virtual del máster.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

Los egresados valoran con una media de 4.75 (sobre 5) que los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban claros desde el comienzo del curso. Esta media es superior a la universidad y al curso anterior.

El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4.50 (sobre 5).



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último, valoran con un 4.75 la satisfacción del tutor/a y con un 5.00 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 10 % de tasa de abandono y un 90 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2022-2023, el 92.03% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 99.58 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 91.64 %. Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 91.08 %.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Es importante destacar que se ha obtenido la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta los módulos del plan de estudios. El máster tiene los siguientes módulos:

- Nutrición Clínica.
- Nutrición Deportiva.
- Alimentación y Sociedad.
- Técnicas de Investigación.
- Prácticas Externas.
- Trabajo Fin de Máster.

Todos los módulos tienen una tasa de éxito del 100%, excepto en el módulo de nutrición clínica donde hubo un estudiante suspendido.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100%, excepto en el trabajo fin de master que es de 92.11%.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es del 100% en todos los módulos excepto en los módulos de nutrición clínica y trabajo de fin de máster que son 96.97% y 71.05% respectivamente. El porcentaje del Trabajo Fin de Máster se debe a que el estudiantado se matricula (38 estudiantes) pero, no se presentan (9 de los cuales no se presentan en la primera convocatoria).



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 21-22 la tasa de abandono de primer curso es del 9.38%. Aunque el valor es inferior a la estimación indicada en el documento VERIFICA, la tasa ha empeorado en los últimos cursos, por lo que debe ser revisado por la CCA del máster. No obstante, el aumento de la tasa de abandono en este máster puede atribuirse a varias causas; en primer lugar, la diversidad de perfiles de estudiantes admitidos en el programa puede hacer que algunos encuentren dificultades para seguir los contenidos más especializados relacionados con la nutrición. Por otro lado, muchos estudiantes pueden optar por abandonar el máster en busca de programas más afines a sus intereses y objetivos profesionales.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que para el curso 2022-2023 posee un valor del 99.08%, a diferencia del 100% obtenido en el curso anterior. Esto puede ser debido a que algunos alumnos decidieron por presentar su trabajo final de master en el año académico siguiente. Es importante destacar que en todos los cursos el porcentaje alcanzado es superior al indicado en el documento VERICA que es de 90% (curso 20-21, 99,29%; curso 19-20, 98,25%; curso 18-19, 98,67% y curso 17-18, 99,36%).

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación para el curso 21-22 fue de 83.87%, que se encuentra por encima de la tasa indicada en el documento VERIFICA (80%). Este valor es inferior a la tasa alcanzada en el curso anterior, 20-21, que fue de 97.13%. Esto puede ser debido a que los estudiantes en muchas ocasiones realizan las practicas o el trabajo fin de master en años posteriores a su primera matricula.

A continuación, tenéis que realizar una valoración de los comentarios y marcar con una X la casilla que creáis conveniente teniendo en cuenta que:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
Tasa de abandono en el primer curso	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar reuniones de orientación de los estudiantes - Realizar una evaluación de las competencias previas de los estudiantes al comienzo del curso para identificar áreas de debilidad 	ALTA	Al inicio y durante el curso	Responsables del máster	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tasa de graduación de los graduados/as, debido al alto número de abandonos del estudiantado en el trabajo fin de máster	-Exigirle al estudiantado que a mitad del curso presente una memoria del trabajo, señalando el título del trabajo y el índice a desarrollar.	ALTA	A principio de curso	Responsables del máster
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----------------------	-------------------------