



## DEE.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

### Máster en finanzas corporativas CURSO 2022 - 2023

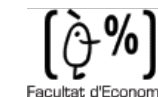
#### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

EVIDENCIAS				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
	<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
	ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.15
	ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3.05
	ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3.10
	ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	2.90
	EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,33
	EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3,99
	EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,25
	PROF	15- El nivel del estudiantado es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,12
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,76
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4,75
EGRES	11- Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3,60	

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de presentados/as<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

EGRES	12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3,20
EGRES	13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3,24
<b>Indicadores</b>			
I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>93.43%</b>
I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>98.19%</b>
I.DE7.03	<b>Tasa de presentados/as</b>	<b>Puntuación</b>	<b>97.09%</b>
I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>6.25%</b>
I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados/as) ACREDITACIÓN</b>	<b>Puntuación</b>	<b>94.27%</b>
I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>77.42%</b>

**COMENTARIOS:**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizamos una INTRODUCCIÓN, en la que incluimos las acciones de mejora que se establecieron anteriormente y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

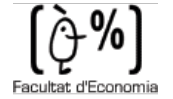
**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

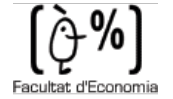


**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2016-17	Revisar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA revisa las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se examina la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se analiza la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CCA Director/a del Máster	Octubre 2017		<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora, pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
2016-17	Incrementar la tasa de respuesta a las diferentes encuestas, así como formalizar la de ciertos grupos de interés.	Motivar al estudiantado en el aula, por parte del profesorado, argumentando la repercusión e importancia de su participación en las encuestas.  Motivar al profesorado y otros grupos de interés.	Alta	Director/a del Máster CCA Profesorado	Octubre 2017		<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha aumentado el número de encuestados en los últimos cursos.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

**TASAS DE RENDIMIENTO**

2016-17	Mejorar la tasa de graduación que en el curso 2015/16 (63,89%) era inferior a la prevista en la memoria Verifica (75%).	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Incentivar la realización del TFM por parte del estudiantado y el profesorado del Máster.	ALTA	Director/a del Máster CCA Profesorado	Octubre 2017		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La tasa de graduación ha pasado a ser del 77,42%, por encima de lo previsto en el Verifica, consecuencia de una mejora importante en los últimos cursos.
2016-17	Mejorar el porcentaje de estudiantes presentados al trabajo fin de máster.	1. Ofrecer dos modos de exposición para la defensa de TFM: modo póster y debate. 2. Elaborar una guía para la realización y defensa de TFM.	ALTA	Director/a del Máster CCA	Octubre 2017		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La Tasa de rendimiento de los TFM ha mejorado, llegando al 76% en el curso 2022-23.

**1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo**

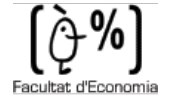
En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé diferentes sistemas de evaluación, que se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la sección del Máster universitario en Finanzas Corporativas de la web de los estudios de postgrado de la Universitat de València (<https://www.uv.es/uvweb/universitat/ca/estudis-postgrau/masters-oficials/oferta-masters-oficials/master-universitari-finances-corporatives-1285848941532/Titulacio.html?id=1285900076384>)

Los métodos de evaluación son:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Pruebas evaluadoras (exámenes tipo test, de desarrollo, práctico, final, etc.)
- Evaluación continua.
- Entrega y/o presentación de trabajos o prácticas individuales o grupales.
- Asistencia y participación.
- Desarrollo de una memoria final de actividades desarrolladas.
- Evaluación final por parte de los tutores asignados (empresa y universidad).
- Presentación y defensa del Trabajo Fin de Máster.

La elección del método de evaluación está en función de los objetivos de las diferentes asignaturas, con el fin de mantener la coherencia con las metodologías utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, se pretende que los métodos de evaluación empleados en las materias adiestren al estudiantado en la adquisición de competencias orientadas a la investigación.

El trabajo realizado por el estudiantado en las prácticas externas es evaluado por dos personas que tutorizan que tiene asignados: por una parte, el responsable tutor de la empresa evalúa las competencias del estudiante en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor o tutora de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiantado en la realización de las prácticas.

El Trabajo Final de Máster (TFM) es evaluado según lo dispuesto por el Documento de Verificación del Máster y por la normativa vigente, fundamentalmente el Reglamento Regulador de los Trabajos de Fin de Máster y de la Concesión de Premios Extraordinarios de Máster de la Universidad de Valencia (RRTFM) aprobado por Acuerdo 231/2012, de 30 de octubre de 2012, del Consell de Govern de la Universitat de València

Según el art. 8.3 del RRTFM, el tutor/a académico enviará al presidente/a del tribunal evaluador, con carácter previo al acto de lectura y defensa pública del TFM, un informe sobre éste. Dicho informe, sin ser vinculante, podrá servir de base para la calificación del trabajo por parte del tribunal. El Tribunal valorará el TFM atendiendo los siguientes aspectos como el contenido, la dificultad, el aprendizaje y la evolución del estudiante, la originalidad o la multidisciplinaridad.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Cada Tribunal evaluador estará integrado por tres miembros pertenecientes al profesorado doctor de los departamentos con docencia en el máster. En ningún caso, el tutor o tutora del trabajo de fin de máster puede formar parte del tribunal en que se evalúa el trabajo del alumno tutorizado. Una vez defendido y evaluado el TFM, el Tribunal extiende un acta por cada defensa de TFM, en la que se refleja el día y hora en la que ha tenido lugar el acto, la calificación, así como si ha sido propuesto para matrícula de honor. Tras la lectura-defensa del TFM, la Presidencia del correspondiente tribunal hace llegar este documento a la Oficina de Postgrado de la Facultad de Economía.

En definitiva, consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster en Finanzas Corporativas se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2014-2015, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem 17 que indica si "los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado". Este ítem ha obtenido un valor medio de 4,65 sobre 5, para el curso 2022-2023, por encima de la media de la Universidad (4,51). Recordamos que todas las encuestas están evaluadas con una escala de LIKERT del 1 al 5.

En lo referente a las encuestas del estudiantado en la valoración del máster el ítem 28 que sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos es de 3,1 sobre 5 en el curso 2022-23. Esta cifra está muy próxima a la valoración obtenida por la UV de 3,56.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cuanto a la evaluación docente, en el ítem 12 que hace referencia a si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, la valoración obtenida por el máster es de 4,25 sobre 5, muy similar a la del resto de másteres de la UV (4,32).

En las encuestas de satisfacción al personal egresado, las valoraciones de los ítems 12 y 13 se mantienen constantes en los últimos cursos. En concreto, el ítem 12 que indica si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación obtiene un valor medio de 3,20 (sobre 5). Asimismo, el ítem 13 que señala si, en general, se considera que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación, obtiene una puntuación de 3,24.

**2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

La metodología de enseñanza-aprendizaje propuesta en el Verifica, y que se aplica en general en la titulación, es:

- Clases teóricas (lección magistral participativa).
- Discusión de artículos (lecturas).
- Casos prácticos y experimentos económicos.
- Problemas.
- Seminarios.
- Desarrollo de proyectos (aplicación real de metodologías aprendidas).
- Juegos de empresa y software de valoración financiera R+ CashLab.
- Visita a empresas.
- Debate o discusión dirigida.
- Conferencias de expertos.
- Grupo de trabajo.
- Búsqueda, lectura y análisis de bibliografía científica.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster está en función del tipo de asignatura y, mayoritariamente, combina la teoría y la práctica.

Normalmente, en las partes teóricas de las sesiones se desarrollan los principales conceptos teóricos recogidos en el programa analítico que se detalla en esta guía docente y se aplican metodologías como la lección magistral, la clase invertida, la discusión de artículos, entre otras. Además, en las sesiones teóricas se promueve la participación del alumnado mediante el debate o discusión dirigida, la lectura y comentario de artículos relacionados con la materia. Por ejemplo, en la materia de Instrumentos financieros de apoyo a las Pymes (44219) impartida principalmente por las directoras del Máster, se complementan estas metodologías docentes con la realización de experimentos interactivos de economía en el aula.

En las partes prácticas de las sesiones se plantean problemas y casos prácticos relacionados con las materias, promoviendo el modelo investigador, que promueve que el alumnado analice, prepare, desarrolle y presente, en los términos y fechas que el profesor indique, los ejercicios y prácticas propuestas. Para ello, el alumnado cuenta, a lo largo de las sesiones, con una supervisión personalizada por parte del profesor.

Las sesiones se complementan con la asistencia a seminarios, visitas a empresas, foros organizados por la propia universidad, etc.

En las Prácticas en Empresa, el estudiantado puede poner en práctica los conocimientos adquiridos en el Máster y aplicar las técnicas experimentales estudiadas. Cada estudiante cuenta con dos personas que tutorizan: una persona de la empresa y un docente del máster.

Respecto al Trabajo Fin de Máster, el alumnado es tutorizado por profesores doctores del Máster. Para la realización del TFM, de acuerdo con el Reglamento de estudios oficiales de postgrado en la Universitat de València (ACGUV 199/2017, artículo 13) el alumno podrá optar por diferentes modalidades para la elaboración del TFM:

- a) Trabajos académicos de revisión e investigación bibliográfica, o experimentales.





## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- b) Trabajos coordinados con la realización de prácticas en empresas o instituciones, incluyendo la opción de realización de prácticas externas.
- c) Trabajos equivalentes realizados como resultado de una estancia en otra universidad, española o extranjera.
- d) Otros trabajos no incluidos en las modalidades anteriores, según se especifique en el plan de estudios verificado.

La elección de una u otra modalidad será orientada por el tutor académico del Máster. En cualquier caso, se exigirá que el alumnado se familiarice con la búsqueda, lectura y análisis de bibliografía científica.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es variada y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

La dirección del Máster promueve la realización de reuniones de coordinación entre el profesorado del Máster. Estas reuniones permiten detectar aspectos relevantes en la marcha de la titulación y aunar los esfuerzos por coordinar los contenidos de las materias, procurando que las metodologías empleadas sean coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa en el que se cuestiona si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura, el máster ha obtenido una calificación de 3,99, algo por debajo de la media de la UV (4,18).



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 3,06 ligeramente inferior a la de la UV (3,57), pero por encima de 3 puntos.

### **3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Además, desde la dirección del Máster se promueven las reuniones de coordinación entre el profesorado.

En la encuesta a los estudiantes graduados, el ítem 13 que indica si se considera que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación, obtiene un valor medio de 3,43 por encima de la media de la UV (3,37).

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas (ítem 12), obteniendo una media de 4,25, similar a la valoración media de la universidad (4,32).

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. No ha habido en todos los cursos del Máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado:

- En el ítem 11 que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas, se obtiene un 3,15 en el curso 2022-23, algo inferior a la media de la UV (3,65). Este mismo ítem obtuvo un valor de 4,23 en el curso 2021-22.

- En el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida, el Máster ha obtenido una puntuación de 2,90 sobre 5 en el curso 2022-23, por debajo de la media de la UV (3,59). Este mismo ítem obtuvo una puntuación de 3,75 en el curso 2021-22; de 3,15 en el curso 2020-21; de 3,25 en el curso 2019-20; de 3,14 en el curso 2018-19; de 3,11 en el curso 2017-18 y de 3,62 en el curso 2016-17, siempre por encima de 3 puntos.

Nos es difícil explicar el descenso en la valoración de un curso a otro en las encuestas al estudiantado ya que, como hemos indicado en informes previos, el profesorado se ha mantenido estable y el sistema de evaluación no ha variado. Sabemos que es un máster exigente, tanto a la hora de los conocimientos impartidos como en el nivel de evaluación, que se expone claramente en las guías docentes de las diferentes materias.

El cumplimiento de las guías docentes queda avalado en la encuesta de evaluación del profesorado, en el que se miden los resultados de la evaluación de la docencia, puesto que (ítem 1) se manifiesta que se ha cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo una puntuación de 4,33 sobre 5, valoración muy similar a la del resto de másteres de la UV (4,43).

Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del estudiantado para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,12 (curso 2022-2023) sobre 5 y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,76 (curso 2022-23) sobre 5. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) el estudiantado considera que se ha cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,5, dato que coincide con la media de la universidad.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En la encuesta de satisfacción del personal egresado, en el ítem 11 que valora si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado, se obtiene una valoración de 3,60 sobre 5.

Desde la dirección del máster, en la reunión de coordinación con el profesorado que mantuvimos al inicio de curso, se animó al profesorado a que sea minucioso en este aspecto, para cumplir lo indicado en las guías docentes, y al mismo tiempo expliquen de forma concreta y clara a los alumnos el sistema de evaluación previsto.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

En el plan de estudios del Máster de Finanzas Corporativas se especifica que el Trabajo Fin de Máster (TFM) es obligatorio y se computa con 6 créditos.

El objetivo de este trabajo es que el/la estudiante ponga de manifiesto los conocimientos y destrezas que ha ido adquiriendo a lo largo del máster. Se trata, básicamente, de elaborar un documento escrito en el que se exponen ideas, teorías y explicaciones razonadas y evaluadas sobre un tema relacionado con las finanzas de la empresa. Supone la realización, por parte del alumnado de un trabajo en el que aplique y desarrolle los conocimientos adquiridos.

El TFM puede adoptar la forma de un estudio teórico y/o empírico sobre un problema/aspecto relativo a las finanzas de la empresa, o bien un proyecto práctico sobre un problema/aspecto específico aplicado a una empresa determinada. Asimismo, el TFM puede realizarse tomando como punto de referencia el proyecto desarrollado por el/la estudiante en la empresa en la que haya realizado las prácticas externas (Prácticas en Empresa).

Como resultado de la realización del TFM, el alumnado adquiere las competencias básicas y generales del título, establecidas en el Verifica y, además, al finalizar dicho proceso el estudiantado es capaz de:

- Analizar, en profundidad, un tema de finanzas corporativas, a través de la revisión de la literatura publicada al respecto o a través de la investigación y análisis de casos empresariales.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Estructurar, desarrollar adecuadamente y sintetizar las conclusiones más relevantes de un tema concreto de finanzas corporativas.

El tema del TFM en el Máster de Finanzas Corporativas debe ser de contenido financiero, si bien se puede usar como instrumental cualquier disciplina que corresponda a cualquiera de las asignaturas del programa académico del máster, incluyendo los talleres. Entre tales disciplinas caben, por tanto, las siguientes: contabilidad, fiscalidad, ética y responsabilidad social empresarial, dirección estratégica, regulación jurídica y derecho concursal, informática aplicada a finanzas, modelización matemática, análisis económico, etc.

Consecuentemente, puede ser objeto de TFM cuestiones tales como:

- i. las relativas a la valoración de proyectos de inversión y/o de financiación,
- ii. la valoración de empresas, el análisis de fusiones empresariales,
- iii. la gestión financiera internacional,
- iv. el análisis de mercados financieros y la gestión de carteras,
- v. el diseño de hojas de cálculo que permitan resolver cuestiones de gestión financiera suficientemente complejas,
- vi. las estrategias de inversión y de financiación empresarial,
- vii. la gestión de tesorería,
- viii. la incidencia de la fiscalidad en las finanzas de empresa,
- ix. las cuestiones relativas a dividendos,
- x. la influencia del entorno económico en las decisiones financieras,
- xi. la dirección estratégica de la empresa y su influencia en las finanzas empresariales,
- xii. la responsabilidad social de la empresa en el ámbito de las finanzas,
- xiii. la influencia de la información y de la gestión contable en la estrategia financiera de la empresa,
- xiv. la regulación jurídica de las operaciones societarias, etc.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Según se indica en el Documento de Verificación del Máster, para la presentación, lectura y defensa del TFM el/la alumno/a debe haber superado los 48 créditos ECTS que representan el conjunto de las asignaturas del módulo obligatorio. Este requisito no implica que el/la alumno/a no pueda comenzar a trabajar en su proyecto mientras no haya superado la totalidad de dichos créditos, sino que hasta entonces no podrá realizar el depósito del TFM (ni por tanto proceder a su lectura y defensa).

Por último, el personal egresado valora el bloque relativo al trabajo fin de estudios con una valoración media de 3,73, tal y como se desprende de la última encuesta disponible que desarrolla este colectivo cuando realiza el depósito del título. En particular, las diferentes valoraciones de los cinco ítems que componen este bloque son las siguientes:

- El ítem 34, que valora si los objetivos del trabajo fin de máster estaban clarificados desde el inicio del desarrollo, obtiene una puntuación de 3,52 sobre 5.
- El ítem 35, sobre los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster, si son adecuados y se publicaron con antelación, los egresados dan una valoración de 3,74 sobre 5.
- El ítem 36 que cuestiona si la calificación otorgada al trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos, obtiene una valoración de 3,57.
- El ítem 37 que indica el grado de satisfacción con el tutor/a del trabajo fin de máster, tiene una valoración de 4.
- El ítem 38 que indica el grado de satisfacción con el trabajo fin de máster desarrollado, está valorado con un 3,80.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

### 6- Tasas de rendimiento de la titulación



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el plan de estudios (VERIFICA) del Máster se establece una estimación del 75% para la tasa de graduación, un 25 % de tasa de abandono y un 85 % de tasa de eficiencia.

A continuación, comentamos los resultados obtenidos de los datos evaluados (tasa de éxito, de rendimiento, y personas presentadas) en las dos últimas anualidades o cursos académicos disponibles, esto es, el curso 2022-23 y el anterior, curso 2021-22, comparándolos con las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA.

### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2022-23, el 97,09 % de los estudiantes matriculados se han presentado a evaluación (**tasa de personal presentado**). De los créditos presentados a evaluación, el 98,19 % son créditos superados (**tasa de éxito**), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una **tasa de rendimiento** del 93,43 %.

Esta tasa de rendimiento supone una notable mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior (2021-22) que fue de 86,54 %. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de personas presentadas mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 95,13 % y 95,07 %, respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Tras el análisis general de las tasas, es importante tener en cuenta las ratios alcanzadas en algunos módulos/asignaturas del plan de estudios del Máster:

Respecto a la **tasa de éxito**, en el curso 2022-23: de los 18 módulos del Máster (sin contar las prácticas externas y el TFM), 15 tienen una tasa de éxito del 100 %, mientras que los otros 3 módulos tienen una tasa superior al 90 % lo que supone que tan solo 3 materias tuvieron 2 o 3 alumnos/as suspensos.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de estudiantes matriculados se han presentado a evaluación (**tasa de personal presentado**) es del 100% en 13 de los módulos. En el resto de las materias (sin contar las prácticas externas y el TFM), la tasa es superior al 96,4 %. Así, en el curso 2022-23 la asignatura que menor tasa de personal presentado obtuvo fue "Instrumentos financieros de apoyo a las pymes" (44219), lo que representa que se presentaron 27 alumnos de los 28 matriculados. En definitiva, podemos asegurar que prácticamente todos los alumnos matriculados se evalúan.

Por último, el porcentaje de personal aprobado de primera matrícula sobre el total de personas matriculadas (**tasa de rendimiento**) es del 100% en 9 de los módulos del Máster (sin contar las prácticas externas y el TFM). En el resto de las asignaturas, la tasa de rendimiento está comprendida entre el 90 % y el 97 %.

Si nos centramos en las **prácticas externas (PE) y el TFM:**

- Ambos módulos tuvieron una tasa de éxito del 100 %, por lo que ninguno de los alumnos presentados a evaluación tuvo la calificación de suspenso, ni en las PE ni en el TFM.
- La tasa de personal presentado fue del 96,55 % en las PE, lo que implica que 28 de los 29 matriculados se evaluaron de la asignatura y tan solo una alumna decidió dejarse la materia para el curso siguiente. Respecto al TFM, el 76 % de los alumnos matriculados presentó y defendió su trabajo, es decir, 38 alumnos de los 50 matriculados. La intensidad del Máster lleva a que, en un curso de nueve meses, el alumnado deba preparar las materias, hacer las prácticas y elaborar/defender su TFM. Muchos de ellos alargan sus prácticas con lo que la elaboración del TFM queda relegada a un segundo plano. Desde la dirección del Máster queremos dejar constancia del esfuerzo que muchos profesores/directores de TFM han realizado en el curso 2022-23 para motivar a sus alumnos a finalizar la realización de su TFM.
- La tasa de rendimiento, es decir, porcentaje de personal aprobado de primera matrícula sobre el total de personas matriculadas, fue del 96,55 % en las PE en el curso 2022-23 (como hemos comentado, una alumna decidió no cursar sus PE en el curso 2022-23 y hacerlas en el siguiente, por lo que aprobaron 28 estudiantes de 29 personas matriculadas). En el TFM la tasa de rendimiento fue del 76% en el curso 2022-23, lo que supone una mejora respecto al nivel de la acreditación anterior.





## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2021-22 la tasa de abandono de primer curso es del 6,25 %. Este valor se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del Máster es muy reducido, teniendo en cuenta que el dato previsto en el Verifica como tasa de abandono de la titulación es del 25 %.

### **c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)**

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 94,27 %. El indicador recoge la relación entre los créditos matriculados y los que realmente necesitaban para graduarse.

Esta ratio es superior a lo establecido en el Verifica de la titulación que indica que la tasa de eficiencia estimada del Máster es del 85 %.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación, tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, puesto que mide el estudiantado que supera el título en el tiempo previsto.

En el Máster, la tasa de graduación del estudiantado del curso anterior (2021-22) obtiene un valor de 77,42 %. Esto implica que de 100 estudiantes que se matricularon en los estudios de Máster, 77 lo concluyeron en el tiempo previsto.

Este dato es superior a lo establecido en el Verifica de la titulación que indica que la tasa de graduación estimada es del 75 %.

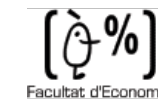
Esta cifra mejorará notablemente cuando se evalúen los resultados del curso 2022-23, ya que la tasa de personal presentado en el TFM ha sido del 76% en el curso 2022-23. Es decir, muchos de los estudiantes que no habían finalizado el Máster en el curso 2021-22 por tener pendientes los créditos del TFM, consiguieron hacerlo un año más tarde en el 2022-23. En parte, por el esfuerzo que muchos profesores/directores de TFM del Máster que han alentado y acompañado a sus estudiantes de Máster a finalizar su TFM.

A continuación, presentamos una valoración de los comentarios y marcamos con una X la casilla teniendo en cuenta que:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

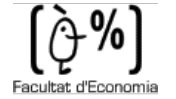


**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

VALORACIÓN		A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.		X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X				
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X				
La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X				
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X			
<b>PUNTOS FUERTES</b>						
LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B se incluyen en puntos fuertes						
PUNTOS FUERTES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE		
Tasa de graduación, debido a la dificultad de cursos anteriores de finalizar el TFM	Seguir incentivando la realización y defensa de TFM	Bastante	Todos los años	Directoras del Máster CCA Profesorado del Máster/tutores de TFM		



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE