

DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**E.DE7.1 - Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
Máster en historia e identidades en el Mediterráneo occidental (s. XV-XIX)  
CURSO 2019 - 2020**

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
<b>PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> </ul>		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,11
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3,83
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3,94
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3,78
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,94
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	5
		EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	5
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,33
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,75
		PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,83
EGRES	11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	5		

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es</li> </ul>	EGRES	12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	5
	EGRES	13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	5
	<b>Indicadores</b>			
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>95,92</b>
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>100%</b>
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>95.92%</b>
	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>0%</b>
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN</b>	<b>Puntuación</b>	<b>89.3%</b>
I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>72.73%</b>	

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>TASAS DE GRADUACION</b>							
2016-17	Mejorar la tasa de graduación	Examinadas las circunstancias que provocaban la no graduación, se ha mejorado la pauta de actividades evaluadas del Máster (mediante un calendario unificado y coordinado), se ha mejorado la coordinación entre el profesorado y se han incrementado los canales de comunicación con el alumnado.	ALTA	CCA Dirección del Máster	Septiembre 2017	En curso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.

**1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo**

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los objetivos del programa formativo, al valorar el desarrollo de todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster. Los métodos que más se han utilizado en los módulos 1 (Básico) y 2 (Complementario) del Máster son: 1) evaluación continua basada en la asistencia y participación activa del estudiante a las clases; 2) trabajos: definición de un tema, búsqueda de información sobre el mismo, lectura de la bibliografía y, en su caso, de las fuentes documentales, identificación de los problemas y de las diferentes posturas historiográficas sobre los mismos, planteamiento y

### **DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

desarrollo del trabajo, y presentación oral y discusión en el aula del mismo; 3) presentación por escrito posterior al debate para recoger las observaciones efectuadas.

En el módulo Trabajo Fin de Máster la evaluación se basa en el trabajo escrito presentado y en la capacidad para exponerlo oralmente y responder a las observaciones efectuadas por la comisión que lo valora. En el primer aspecto se tiene en cuenta fundamentalmente: a) el dominio demostrado para buscar, leer, presentar, resumir e interpretar las fuentes documentales y bibliográficas suficientes para elaborar el trabajo; b) la organización y presentación del material de forma adecuada; c) la originalidad de su aportación.

Estos procedimientos de evaluación se ajustan a lo que preveía el documento VERIFICA y a los contenidos y objetivos de los diferentes módulos.

Todos los años la CCA verifica la adecuación de las guías docentes a los contenidos y competencias que deben impartirse y adquirirse, prestando especial atención al sistema de evaluación; así lo hizo el curso pasado, y todos los años desde la implantación del título.

Según la encuesta de satisfacción del profesorado de la UV, los procedimientos de evaluación son considerados por los profesores muy adecuados (4,83 sobre 5) para valorar el nivel de competencias adquirido por los estudiantes, un resultado que está en ascenso desde el curso 2014-2015 (en que ya era de 4,55 sobre 5).

En la encuesta de satisfacción de 2019-2020 los estudiantes consideran (ítem 28) que los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos (3,94) si bien con descenso con respecto a la anterior anualidad evaluada (4,75). Cabe destacar que la encuesta de 2019-2020 se ha planteado por vez primera al conjunto del estudiantado de las cuatro universidades.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Finalmente, los egresados del Máster por la UV también consideran, con toda evidencia, que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en el título, lo que valoran con 5 puntos sobre 5, mejorando la ya buena calificación de la anualidad anterior, que era 4,75. Y, con relación a la correspondencia entre metodologías docentes y competencias, los egresados la valoran con 5 sobre 5, al igual que lo hicieron el curso anterior.

Todos estos resultados están por encima de la media de la UV.

En cuanto a las otras universidades del Máster, debe destacarse que los indicadores disponibles apuntan a resultados muy similares: en la UA la satisfacción del estudiantado con los métodos de evaluación asciende a 9 puntos sobre 10. Y a 9,5 la de los profesores; en la UJI la satisfacción de los estudiantes con los métodos de evaluación asciende a 4 sobre 5.

**2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

La metodología utilizada en los módulos 1 y 2 del Máster se basa en la exposición de los aspectos fundamentales de la teoría por el profesor, en el trabajo individual del alumno que, bajo la orientación del profesor, elabora un pequeño trabajo basado de forma habitual en material bibliográfico (no exclusivamente, ya que algunos comienzan a utilizar fuentes archivísticas), en la exposición oral del mismo y su discusión en el seminario, y en su redacción y presentación escrita.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Esta metodología permite en primer lugar dar a conocer a los estudiantes por parte del profesor las últimas líneas y aportaciones historiográficas en sus aspectos conceptuales y metodológicos. En segundo lugar, el estudiante debe abordar, bajo la tutela del profesor, la lectura directa de alguna o algunas obras importantes para el tema, sintetizando, analizando y valorando tanto la metodología como las conclusiones. En tercer lugar, tendrá que sistematizar y organizar el material en un esquema explicativo y exponerlo y defenderlo en el marco del seminario. Por último, deberá redactar ese breve trabajo de forma ajustada a las pautas de la disciplina académica. Las asignaturas de la materia *Introducción a la investigación* presentan una característica específica dentro de este modelo, como es la realización de actividades prácticas en archivos históricos con la tutela del profesor, que complementan el trabajo sobre fuentes publicadas y sobre reprografía realizados en el aula. Así mismo, se realizan actividades prácticas relacionadas con la búsqueda y trabajo fuentes bibliográficas y documentales en red, y de aproximación a los métodos de difusión de los conocimientos científicos. Por otra parte, algunas asignaturas realizan visitas guiadas con el alumnado en itinerarios de interés histórico relevante para el Máster.

Cabe destacar que una parte de la optatividad se ofrece en modalidad online, lo que promueve el uso de las TIC y de las herramientas propias del e-learning por parte de profesores y estudiantes en todos los niveles de la docencia (exposición de contenidos, debates, actividades, evaluación, etc.). Asimismo, el resto de asignaturas además de servirse del Aula Virtual, incorporan las TIC, por ejemplo en la elaboración de los trabajos de los estudiantes, o en la exposición de los mismos. La situación de alarma sanitaria ha potenciado estos usos, mediante el recurso a videoconferencias, grabación de audios, vídeos, etc.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cuanto a la elaboración del TFM, los estudiantes deben poner en práctica las habilidades aprendidas en la materia de Introducción a la Investigación, mediante la búsqueda, lectura y análisis de la documentación, y con la elaboración y redacción de su trabajo, y, finalmente, en la defensa pública del mismo.

Tratándose de un Máster interuniversitario, a fin de no obligar a la circulación del estudiantado entre las diversas sedes (circunstancia que, por otra parte, no se impide), y el consiguiente coste económico, es el profesorado el que circula entre las universidades, de modo que todos los estudiantes reciben docencia de profesores de las cuatro universidades. Queremos, asimismo, destacar que para potenciar ese carácter interuniversitario desde las distintas comisiones de coordinación (CCAs, CI) se organizan actividades para el conjunto de los estudiantes de las cuatro universidades, como seminarios y conferencias ofrecidos en streaming (por ejemplo, los Seminarios organizados por el Instituto Europeo del Mediterráneo en colaboración con el Máster en la UB, o la Conferencia Inaugural del Máster, que se celebra en la UV). Finalmente, en cada curso académico se organiza un encuentro de un fin de semana del profesorado y el alumnado de las cuatro universidades en una localidad diferente (hasta ahora se ha celebrado en Vinaròs, Segorbe, Orihuela y Tortosa, habiéndose debido de suspender los programados para 2020 y 2021 a causa de la pandemia), combinando actividades académicas y culturales y, sobre todo, ofreciendo una experiencia compartida a los estudiantes de las cuatro universidades (la asistencia es voluntaria).

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Los métodos de evaluación se incluyen claramente en las Guías Docentes de las asignaturas, respondiendo a lo establecido en la Memoria de Verificación del Título. Como se ha explicado en el punto anterior, la CCA revisa

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

las Guías Docentes todos los años, teniendo en cuenta las incidencias del curso, a fin de introducir las modificaciones necesarias. Asimismo, en las reuniones del profesorado se analizan las cuestiones relativas a la metodología docente, y su eventual repercusión en las Guías, que, hasta el momento y desde la implantación del título, no han necesitado de modificación alguna. Habiendo un solo grupo en cada sede del Máster, la coordinación entre el profesorado no presenta problemas, ni siquiera en las asignaturas cuya docencia se imparte en tándem por profesores de distintas universidades, entre los que la comunicación es constante y fluida. Asimismo, la Comisión Interuniversitaria vela por la coordinación entre el profesorado de las distintas universidades, en el seno de las cuales las conversaciones frecuentes del Director con los profesores y de estos entre sí (especialmente en las reuniones de área, al formar la mayoría del profesorado parte de la misma área de conocimiento) favorece la coordinación.

De acuerdo con las encuestas de evaluación del profesorado (ítem 7), los estudiantes valoran con 5 puntos sobre 5 el que la asistencia a las diferentes actividades formativas les haya ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura, lo que mejora ligeramente las ya elevadas calificaciones de cursos anteriores. Asimismo, en la encuesta de satisfacción, su valoración del desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, es positiva, al estar en 3,83 puntos sobre 5, por encima de la media de la UV, aunque algo inferior, no obstante, al resultado de los cursos precedentes, en que había oscilado entre 3,91 y 4,5.

Los resultados disponibles de las otras universidades apuntan en la misma dirección: la satisfacción del alumnado con los métodos de evaluación en la UA, en el último ejercicio evaluado (2017-2018) ascendió a 8,7 sobre 10. Y la del profesorado a 9,5 sobre 10 (curso 2018-2019). En la UJI, el apartado sobre conocimientos y

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

competencias de la encuesta de satisfacción del alumnado alcanzó en el último año disponible (2017-2018) una puntuación de 5 sobre 5. Igualmente excelente es la valoración del profesorado, en la encuesta de satisfacción del curso 2019-2020 de la UJI, que puntúa con 4,83 sobre 5 la organización de la enseñanza, y con 5 sobre 5 la organización del plan de estudios del Máster.

**3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

A lo largo del curso, en las cuatro universidades del Máster, la CCA y el Área de Historia Moderna, se ocupan habitualmente de asuntos relacionados con la marcha de la docencia del Máster, atienden a cualquier problema que se plantee en el desarrollo de la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su coherencia con los métodos de evaluación que, aplicados por cada profesor, siguen las estipulaciones de la Memoria de Verificación del Máster. A tal fin, el Director del Máster en la UV, y sus homólogos en la UA, la UB y la UJI, mantienen contacto con los estudiantes mediante reuniones periódicas (en grupo e individuales) y también a través de grupos de whatsapp o similar, lo que les permite trasladar cualquier incidencia a las reuniones de la CCA, a las del profesorado del Área y a las que tienen individualmente con los responsables de las asignaturas; de ser necesario, este tipo de cuestiones puede también abordarse en las reuniones de la CI o en los canales de comunicación habituales entre los miembros de la misma. En este sentido, respetando siempre la autonomía del profesorado, las distintas comisiones velan para mantener la aplicación de la metodología prevista y su coherencia con los sistemas de evaluación, con unos resultados que evidencian su eficacia. Así, en la UA los estudiantes, en la última encuesta disponible, valoraron con 9 puntos sobre 10 los sistemas de evaluación, y en la UJI lo hicieron

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

con 4 puntos sobre 5; en cuanto a la UV, el resultado para el último ejercicio disponible fue de 5 sobre 5, casi un punto por encima de la media de la universidad y superando los registros ya buenos de los años precedentes, que, desde la implantación del Máster se han mantenido en valores cercanos a 5 y siempre por encima de la media de la UV.

**4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido, en las frecuentes reuniones del Director del Máster con los estudiantes, o a través de los canales de comunicación que tiene con los mismos, en grupo o individualmente (correo electrónico, teléfono, whatsapp, tutorías), no se han detectado incumplimientos. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de alguna revisión puntual (que suelen ser escasas) y de las explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en la encuestas de satisfacción de los estudiantes realizada en 2019-2020 (por primera vez para el conjunto del estudiantado de las cuatro universidades), en el punto 11 que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 4,11 sobre 5, en ligero descenso con respecto a lo obtenido el curso anterior (4,38), pero en línea con los resultados de la serie de que disponemos (exclusiva en estos casos de la UV, por lo que las comparaciones no son del todo precisas), y por encima de la media de la UV; o en el ítem 29

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 3,78 sobre 5, igualmente por encima del nivel de la UV, pero algo inferior a la puntuación de cursos anteriores (exclusiva en esos cursos anteriores de la UV), como por ejemplo el curso 2018-2019 en que fue de 4,5 sobre 5. Estos resultados, además, se corresponden perfectamente con los obtenidos en las últimas encuestas disponibles en la UA y en la UJI, donde la satisfacción de los estudiantes con los métodos de evaluación ascendía a 9 sobre 10 y a 4 sobre 5 respectivamente.

Por su parte las encuestas de satisfacción del profesorado también abordan esta cuestión: en la correspondiente a la UV de 2019-2020, en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,33 sobre 5 y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,75 sobre 5, resultados ambos muy similares a los de cursos anteriores, y por encima de la media de la UV. Además, en la última encuesta de evaluación del profesorado disponible (ítem 1) los estudiantes consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,94, dato claramente por encima de la media de la universidad, y ligeramente superior al de cursos anteriores (4,79 en 2017-18, por ejemplo). Los datos en la UA son muy similares, con un 9,5 sobre 10 en el ítem sobre la satisfacción del profesorado con los métodos de evaluación utilizados (ítem C3), y en la UJI los datos de satisfacción del profesorado, disponibles en la encuesta de 2019-2020 con la organización de la enseñanza del Máster son igualmente elocuentes y altamente satisfactorios.

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Finalmente, la satisfacción de los egresados, según la encuesta de la UV de 2019-2020 a propósito del desarrollo de las guías docentes según lo planificado, alcanza 5 puntos sobre 5, puntuación que coincide con la del curso anterior y que está muy por encima de la media de la UV. Debe señalarse que estos datos coinciden con los instrumentos disponibles para las otras universidades del Máster, como el Informe de Inserción Laboral de los alumnos egresados de másteres de la UA, que sitúa este Máster como el mejor valorado en numerosos puntos, especialmente en lo relativo a la organización de la docencia.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

En cuanto al Trabajo de Fin de Máster (TFM), según señala el documento de Verificación del título, tiene carácter obligatorio y se valora con 15 créditos. Consiste en la elaboración por parte del estudiante de un trabajo individual de investigación bajo la dirección de un tutor. El trabajo deberá tratar sobre un tema vinculado al estudio de la historia y las identidades del Mediterráneo occidental en la Edad Moderna, en cualquiera de los ámbitos analizados en el Máster, y con las necesarias especialización y aplicación de los recursos metodológicos y de interpretación para acreditar el logro de las competencias; estará basado en fuentes documentales y bibliográficas y deberá tener una extensión mínima de 50 folios (a 2.100 caracteres por folio).

Para poder presentar el trabajo es necesario tener superados el módulo básico y el complementario. Una vez que el trabajo tenga el visto bueno de su tutor, deberá realizarse la exposición y defensa pública ante una comisión de profesores del máster designados por la Comisión Académica, en la forma y los plazos regulados por la Universidad.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

La metodología del TFM se basa en un trabajo individual del alumno con una intensa tutorización del profesor que le ayuda a definir el tema de investigación –que es la opción principalmente elegida– o de análisis bibliográfico, le indica dónde localizar las fuentes documentales que él deberá seleccionar, leer, extractar y analizar, le señala la bibliografía básica que él deberá completar, hace un seguimiento constante de la marcha del trabajo hasta dar el visto bueno al mismo una vez redactado. Para la elección del tema del TFM, se elabora a principio de curso una oferta, con propuestas de cada profesor, de la que los estudiantes pueden elegir la que sea de su mayor interés; o bien pueden ellos plantear directamente a un profesor la materia sobre la que quieren trabajar. Más allá de los temas concretos, todos los trabajos persiguen los mismos objetivos formativos y las mismas competencias que, en síntesis, consisten en ser capaz de justificar el tema, de elaborar un estado de la cuestión, de buscar, localizar, leer, extractar y analizar la información adecuada de las fuentes documentales y bibliográficas correspondientes, bajo la supervisión de su tutor, y de relacionarla con los conocimientos adquiridos para elaborar una reflexión original, que redactará de acuerdo con los cánones de la disciplina, y defenderá oralmente ante la comisión correspondiente. Con ello se adquieren, además de competencias también apuntadas en módulos optativos, otras fundamentales para el objetivo del máster como es la capacidad de realizar contribuciones originales. Por último, la defensa pública del trabajo ante una comisión de profesores del máster, y la discusión con ellos, completa a un nivel superior las exposiciones realizadas con anterioridad en el marco del seminario de los trabajos de las diversas asignaturas y permite valorar su capacidad de comunicación, y en general la formación alcanzada.

### **DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Los temas propuestos para los trabajos se caracterizan por su diversidad, pues responden a las líneas de investigación del profesorado de Historia Moderna de las cuatro universidades del Máster, que abarcan las diferentes facetas de la investigación actual en Historia Moderna.

Como medio de comprobar de la adecuación del desarrollo del TFM a los objetivos formativos perseguidos podemos recurrir a la encuesta de satisfacción de los egresados de la UV, en concreto a los ítems 34 a 38, que valoran la claridad de los objetivos del TFM, los requisitos y criterios de evaluación, si la calificación obtenida se adapta a dichos requisitos, y, asimismo, la satisfacción con el tutor y con el propio trabajo desarrollado: en todos esos aspectos la calificación es de 5 puntos sobre 5 en la encuesta correspondiente al curso 2019-2020, muy por encima de la media de la UV, y coincidente en los seis apartados con la calificación obtenida en el curso 2018-2019, que también fue en todos los ítems de 5 sobre 5. En general, estos resultados están en línea con los obtenidos en las otras universidades del Máster, cuyas encuestas de satisfacción de alumnos, como es el caso de la UJI, muestran muy buenos resultados con relación a la docencia recibida y a la adquisición de competencias, extremo que también puede verificarse en el Informe de Inserción Laboral de los alumnos egresados de Másteres de la Facultad de Filosofía y Letras de la UA, en el que los egresados del Máster Historia e Identidades en el Mediterráneo Occidental expresaron su elevada satisfacción, en la mayoría de apartados por encima del resto de titulaciones, con la formación recibida y las competencias adquiridas.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA****6- Tasas de rendimiento de la titulación**

En la Memoria de Verificación del Máster (Documento Verifica) se establece una estimación del 65% para la tasa de graduación, un 20 % de tasa de abandono y un 90 % de tasa de eficiencia (p. 36).

**a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as**

En la UV (en cuyos resultados se engloban también los del alumnado de la UB) el curso 2019-2020, el 95,92%% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 100% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 95,92%.

Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 85,33%. Asimismo, tanto la tasa presentados/as mejora la obtenida en el curso anterior que alcanzó un valor de 85,33%, mientras que la de éxito se mantiene en el mismo resultado que en el curso anterior (100%).

Por lo que respecta a las mismas tasas y el mismo curso en la UA, estas fueron de 95% (presentados), 100% (éxito) y 95% (rendimiento). Al igual que en la UV, las tasas de presentados y rendimiento superan ligeramente lo obtenido en el curso anterior, 2018-2019.

En cuanto a la UJI, sus tasas fueron en el curso 2019-2020, de 92% (presentados), 100% (éxito) y 92% (rendimiento); se observa un ligero descenso con respecto a 2018-2019, en que las tasas de presentados y de rendimiento se situaron en 100%.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Los resultados superan las previsiones del Verifica del Máster, que había establecido unas tasas de 90, 70 y 65 para éxito, rendimiento y presentados, respectivamente. Dada esta circunstancia, y sin que los valores experimente oscilaciones bruscas en los años de la serie histórica disponible, puede deducirse que el Máster presenta un buen ajuste general.

El máster Historia e Identidades en el Mediterráneo Occidental, siglos XV-XIX, se compone de tres módulos:

- Módulo básico, de 30 créditos, con dos materias: "Introducción a la Investigación" (dos asignaturas) y "Fundamentos Históricos del Mediterráneo Occidental en la Edad Moderna" (cuatro asignaturas).
- Módulo complementario, compuesto de asignaturas optativas, agrupadas en dos materias, "Territorio" y "Sociedad"; la oferta de los últimos cursos está formada por unas cinco asignaturas (dependiendo de cada universidad), de las que deben cursarse tres (15 créditos).
- Trabajo fin de máster, de 15 créditos.

Todos los módulos y asignaturas tienen una tasa de éxito del 100%.

Para el curso 2019-2020, los resultados de las asignaturas en la UV (incluyendo los que reciben la docencia en la UB), indican que el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100%, salvo en el TFM, que es de 63,16%. Por otra parte, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es del 100% en todos los módulos excepto en una asignatura del módulo básico (93,33%), en otra del módulo complementario (80%) y en el TFM que es del 89,67%, no existiendo suspensos en ninguna materia.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Esta desviación obedece a las circunstancias particulares de un estudiante, que, por motivos extraacadémicos, no pudo cursar el Máster completo.

En la UA el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100% en todas las asignaturas, salvo el TFM (86%); dichas tasas se corresponden con la de rendimiento, sin que haya suspensos en ninguna de las materias, y tan solo un 14% de no presentados en el TFM.

Por su parte, en la UJI, en el mismo curso 2019-2020, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100% en todas las asignaturas, incluido el TFM. En cuanto a la tasa de rendimiento, al igual que en la UV, es del 100% en todas las asignaturas salvo en una del módulo básico (89,47%), en otra del módulo complementario (93,75), y en el TFM (66,67%%). Sin haber suspensos, las desviaciones, como en el caso anterior, se deben a asignaturas calificadas con no presentado, por circunstancias particulares y extraacadémicas del estudiante.

Debe destacarse que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

**b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2018-2019 la tasa de abandono de primer curso es del 0%, lo cual se considera muy favorable. El mismo dato corresponde, para el mismo curso, a la UJI. En ambas universidades este indicador ha mejorado con respecto a los últimos cursos. Finalmente, en la UA la tasa de abandono fue en ese curso del 13%, lo que se explica porque un estudiante no culminó su TFM por motivos extraacadémicos.

**c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)**

Para el curso 2019-2020, la tasa de eficiencia en la UV se sitúa en 89,30%, muy similar a la del curso anterior (87,44%) y en línea con lo que se prevé en la Memoria de Verificación. Del mismo modo, en la UA la tasa se sitúa en 92%. Y en la UJI en el 100%, sin grandes variaciones con respecto a los cursos precedentes. Por tanto, en general los datos se aproximan bastante a lo establecido en el Verifica.

**d) Tasa de graduación**

La tasa de graduación corresponde al curso 2018-2019, ya que tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (son los estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año). En el caso de la UV el dato asciende a 72,73%, al 88% en la UA y al 100% en la UJI. Los datos son satisfactorios, sin grandes oscilaciones con respecto a cursos anteriores (por ejemplo, en la UV en esos

DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

cursos estaban en torno al 85%, al 100% en la UA y entre 80 y 100% en la UJI), y mejoran en general lo previsto en el Verifica.

**VALORACIÓN**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	<b>X</b>				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	<b>X</b>				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	<b>X</b>				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	<b>X</b>				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	<b>X</b>				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	<b>X</b>				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				

DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				

**PUNTOS FUERTES**

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>