



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA**  
**Máster en historia de la ciencia y comunicación científica**  
**CURSO 2022 - 2023**

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

PR OC ES O DE EV AL UA CIÓN DE LA EN SE ÑAN Z	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> </ul>	EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.33		
ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4.40		
ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	4.26		
ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	4.40		
PROF	15- El nivel del estudiantado es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,50		
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.83		
PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.83		
EGRES	11- Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4.42		
EGRES	12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.95		
EGRES	13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	4.22		

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<b>A- AP RE ND IZA JE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados/as<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> </ul>	<b>Indicadores</b>			
		I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>91.18%</b>
		I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>97.48%</b>
		I.DE7.03	<b>Tasa de presentados/as</b>	<b>Puntuación</b>	<b>93.53%</b>
		I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>0%</b>
		I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados/as) ACREDITACIÓN</b>	<b>Puntuación</b>	<b>100%</b>
		I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>88.89%</b>
		<b>COMENTARIOS:</b>			
<p>En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos. Los datos ofrecidos en las tablas anteriores son altamente satisfactorios y reflejan que el desarrollo de la enseñanza es valorado satisfactoriamente en todos sus ítems. Es relevante que todos los indicadores que la práctica totalidad de los indicadores se encuentran por encima de 4 sobre cinco. Es también altamente satisfactorio el indicador sobre las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso, aunque ligeramente menor a los anteriores situándose en 3,95 sobre cinco. Esta ligera diferencia puede deberse a la existencia de dos itinerarios que por sus propias formas de trabajo implican el manejo de diferentes metodologías</p> <p><b>1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo</b></p> <p>En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en</p>					

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

el Plan de estudios del Máster. La web específica del máster muestra los principales criterios de evaluación del programa.

Trabajos escritos y participación en los seminarios de debate (foros) abiertos durante la semana y los ciclos de conferencias del programa. Esta actividad no será recuperable en las pruebas de evaluación extraordinarias.	30 %
Entrega y presentación del trabajo de módulo (portfolio) convenientemente rellenado con las actividades que se desarrollan durante la clase o las que el profesor / a encargue, dentro de los plazos establecidos y a través de sistemas informáticos online.	70 %

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación..

La CCA del Máster en Historia de la ciencia y comunicación científica se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación del curso 2023/2024 la CCA se reunió de nuevo para



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem 13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación que ha sido valorado con un 4.22 sobre cinco.

**2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.)**

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster consiste en clases online síncronas. A través de ellas se exponen los contenidos teóricos y prácticos de las diferentes unidades temáticas que componen cada módulo. Se imparten en un horario vespertino pensado para facilitar la asistencia de personas con otras ocupaciones laborales o residentes en países de América Latina. Las clases presenciales se realizan a través de una plataforma online especialmente diseñada para facilitar la enseñanza sincrónica e interactiva (Zoom). Permite que, desde su lugar de residencia o trabajo, los alumnos y alumnas puedan escuchar las explicaciones del profesor y visualizar los materiales presentados, así como intervenir en directo utilizando el sistema de chat o el micrófono de su ordenador. De este modo, las clases combinan las explicaciones del profesor con el debate con y entre los alumnos y alumnas, la resolución conjunta de ejercicios o la exposición oral de trabajos.

Las metodologías utilizadas incluyen:

Portafolio. Colección de trabajos y ejercicios planteados por el profesor al final de cada unidad con el fin de que los estudiantes pongan en práctica lo aprendido. Sobre esta herramienta de trabajo.

Fórum: Recurso online, que permite el intercambio de preguntas, respuestas y comentarios por escrito. Lo inicia el profesor con preguntas y actividades seleccionadas a las que los estudiantes pueden contestar y discutir durante uno o dos días, tras lo cual el profesor cierra con unas conclusiones finales.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tutorías: Recurso online que permite la respuesta rápida a preguntas individuales de los alumnos, sobre temas organizativos o docentes y que no tienen que ver con los debates en el fórum.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se realizan por los profesores responsables de cada asignatura y se discuten y aprueban en la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al responsable.

Existe una fluida coordinación interuniversitaria, esta se ha materializado en frecuentes reuniones y llamadas entre los directores del programa en cada una de las universidades, así como entre los responsables de cada universidad y el profesorado responsable de las distintas asignaturas.

Todo ello se comprueba al considerar el ítem 27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, el cual es valorado por los estudiantes con 4.40 sobre cinco.

### **3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,4, estando por encima de la media de la universidad.

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado mencionadas anteriormente.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

En el plan de estudios del Máster especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos.

El trabajo fin de máster consistirá en la redacción de una memoria o proyecto, bajo la supervisión de un profesor, en la que se hagan patentes los conocimientos, las destrezas y las competencias profesionales adquiridas por el estudiante a lo largo de la titulación en cada una de las especializadas. La comisión académica del máster elaborará cada año una lista de temas sugeridos, que no será, en ningún caso, excluyente a propuesta de los profesores del máster sobre los que podrán basarse los trabajos que se presentarán. Los trabajos serán individuales, personales y originales, de modo que servirán para mostrar el conocimiento alcanzado por los alumnos en las materias del máster. Se hará especial énfasis en el correcto manejo de las competencias generales del máster y de los conocimientos y habilidades de la especialidad elegida por el estudiante. En cualquier caso, el trabajo se materializará en una memoria o proyecto en forma escrita que se acompañará, en su caso, del material que se estime pertinente, junto con una presentación pública del mismo. Se podrán presentar diversas modalidades, cuya naturaleza específica será también aclarada cada año por la comisión académica del máster: a) Trabajos académicos de revisión e investigación bibliográfica en alguno de los temas de especialización del máster. Estos trabajos podrán adoptar la forma de un artículo académico, siguiendo las características de una revista de prestigio en las áreas correspondientes, o la forma de un informe cuyos contenidos y estructura será especificado por la comisión académica del máster. b) Proyectos que procedan de la realización de prácticas en instituciones o



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

empresas relacionadas con los temas del máster, tales como museos, revistas de divulgación, áreas de patrimonio cultural, agencias de noticias y otras de similar naturaleza. Ejemplos de estos trabajos podrán ser la preparación de un artículo de divulgación científica, un proyecto de exposición en un museo, un programa de gestión del patrimonio científico, un proyecto de documental científico, y otras actividades similares que deberán ser aprobadas por la comisión académica del máster. c) Trabajos de naturaleza similar a los anteriores que resulten de una estancia en otra universidad, española o extranjera, siempre de acuerdo con un plan de trabajo elaborado por el estudiante y aprobado por la comisión académica del máster. d) En casos particulares, la comisión académica de máster podrá especificar otras modalidades diferentes a las anteriores que, en cualquier caso, siempre deberán acomodarse a los objetivos del máster. La Comisión de Coordinación Académica de cada máster establecerá directrices específicas para cada una de estas modalidades, ofrecerá directrices respecto al proceso de elección, documentación y redacción del trabajo y, finalmente, informará a los estudiantes sobre los criterios de evaluación, todo ello con el objetivo general de homogeneizar la elaboración y evaluación de los trabajos de fin de máster.

Los objetivos del TFM son:

Desarrollar un tema de investigación en algunas de las tres líneas de trabajo del máster: historia de la ciencia, la tecnología y la medicina; comunicación científica; y patrimonio científico y museología.

Recopilar, seleccionar y organizar la información científica especializada

Discutir y valorar las perspectivas, las controversias y los métodos de trabajo de las principales líneas de la investigación en el área de la información y la comunicación social de la ciencia.

Conocer y utilizar con destreza las principales fuentes de información relacionadas con la historia de la ciencia, la medicina y la tecnología así como las herramientas de recuperación de esta información (repertorios bibliográficos y bases de datos).

Discutir y valorar las perspectivas, los debates historiográficos y los métodos de trabajo de las principales líneas de investigación histórica en torno a la ciencia, de la tecnología y de la medicina.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### 6- Tasas de rendimiento de la titulación

El máster de Historia de la ciencia y comunicación científica es un máster interuniversitario que funciona como un máster único, con un solo grupo de estudiantes y un solo cuerpo de profesorado. La imposibilidad de contar con datos agregados de las tres universidades impide evaluar el máster en su conjunto. Los datos desagregados obligan a analizar agrupaciones artificiales por universidad (grupos de estudiantes, de profesorado, de egresados, de preinscritos, de matriculados, etc.) que se alejan de la realidad del máster, ofreciendo una imagen distorsionada. Esta dificultad se hace especialmente evidente cuando se trata de analizar las tasas relativas a la demanda y matrícula del máster o las relativas al rendimiento de la titulación. Las fluctuaciones y las tendencias que se observan cuando se toman los datos desagregados son un mero artificio, resultado de la creación de agrupaciones artificiales que no se corresponden con la organización del programa. No hay estudiantes de la UA, de la UMH o de la UV. Hay estudiantes del programa de máster, nada más. La prueba es que muchas de esas fluctuaciones y tendencias desaparecen o cambian cuando los datos se analizan de forma global, simplemente porque los datos desagregados no dan cuenta real de la evolución del programa en su conjunto y obligan a analizar y evaluar datos de agrupaciones artificiales que no tienen ningún significado dentro del conjunto del programa. No estamos ante un agregado de tres programas sino de un único programa con un grupo único de estudiantes y un cuerpo único de docentes.

Para los parámetros analizados en esta evidencia en el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 88% para la tasa de graduación, un 12,5 % de tasa de abandono y un 95 % de tasa de eficiencia. Estos valores se fijan para el conjunto del máster y la evaluación de su cumplimiento solo puede hacerse con valores globales. Desafortunadamente, los valores disponibles son los suministrados de forma desagregada por las tres universidades, lo que obliga en este informe a hacer referencia a valores globales que las universidades participantes no han logrado producir.





## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

Este es un ejemplo claro de la irrelevancia de los datos desagregados y la necesidad de tomar los datos globales, que son los que evaluaremos aquí, a partir del cálculo de la media de los datos desagregados. Si tomamos los datos globales de estas tres tasas (entre paréntesis añadimos los desagregados, siguiendo el orden UV, UA, UMH), podemos comprobar que, al margen de las diferencias de los datos desagregados, en el curso 22-23, el 89,29 % (93,53, 87 y 87,36) de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 99,16 % (97,48, 100, 100) son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 91.18 % (91,18, 87, 87,36). Esta tasa de rendimiento supone una sustancial mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de (79,42, 97, 62,39) 79,60.89 %, primer año de implantación del programa modificado, y una tendencia de mejora sostenida respecto a los cursos anteriores. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de personas presentadas igualan o mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 100 % (100 en las tres universidades) y 71, 76 % (74,9; 78; 62,39) respectivamente, consolidando una tendencia de mantenimiento o mejora de resultados respecto a los cursos anteriores.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

### b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Siguiendo el mismo criterio de análisis de los valores globales, obtenidos a partir de los datos desagregados por universidades, y ante la falta de datos de dos de las universidades para este parámetro, nos vemos obligados a tomar como dato de referencia el del curso 2021-22, donde la tasa de abandono de primer curso fue del 0% en las tres universidades, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es nulo. Esta tasa se ha mejorado considerablemente respecto a años anteriores, donde fue más alta, aunque siempre por debajo del 10%.

### **c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)**

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que para el curso 2022-23 solo contamos datos de dos de las tres universidades, con valores del 93,8 y el 100%, respectivamente. Si tomamos como referencia el año anterior, para el que sí hay datos de las tres universidades, el valor global es de 96,52% (96,55, 93 y 100). De nuevo, encontramos en esta tasa valores que se mantienen en el mismo rango y con ligeras mejoras respecto a años anteriores.

### **d) Tasa de graduación**

De nuevo, los datos de tasa de graduación para el curso 2022-23 no están disponibles para dos de las tres universidades participantes, siendo el valor para el cursos 2021-22 el último disponible. En la tasa de graduación para el curso 21-22 obtenemos un valor global de 82,96 % (88.89; 100; 60), lo cual consideramos que es un dato muy favorable, que confirma una tendencia de mejora sostenida respecto a los años anteriores.

Las cifras superan con creces los resultados esperables y muestran el éxito conseguido en el programa, así como del proceso de modificación de título aprobado por la ANECA en 2021. Consideramos que las mejoras introducidas en la modificación del título del año 2021 han permitido superar con creces los resultados esperados, pudiendo asignar la mejor valoración a todos los parámetros considerados. Consideramos, por tanto, que los métodos de evaluación se



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

adecuan a las competencias del programa formativo, que la metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje, que existe una coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, que en el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes, que existe una adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título, que las tasas de rendimiento, éxito, presentados/as, abandono del estudiantado de primer curso, eficiencia de los graduados/as y de graduación son adecuadas y acordes con lo establecido en el Plan de Estudios.

#### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				

#### PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

--	--	--	--	--	--