



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
Máster en política económica y economía pública
CURSO 2022 - 2023

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE <ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.66
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4.25
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3.77
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3.55
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,79
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,60
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,34
		PROF	15- El nivel del estudiantado es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,31
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.85
		PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4,58
EGRES	11- Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3,52		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados/as³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y 	EGRES	12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3,51
	EGRES	13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3,63
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	78.78%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	98.22%
	I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	80.21%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	0%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados/as) ACREDITACIÓN	Puntuación	93.4%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	62.5%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2016-2017	Mejorar la tasa de rendimiento de algunas asignaturas y en especial de los TFM debido a la no presentación de los estudiantes	1-Asignar al estudiante el tutor del TFM desde el inicio del curso 2-Revisar el grado de exigencia del TFM 3-Exigir al estudiantado a mitad del curso presenten una memoria del trabajo, señalando el título y la memoria a desarrollar	MEDIA	CCA Tutores de TFM	2017-18	Se desarrolla todos los cursos	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
2016-2017	Mejorar la relación de los estudiantes con los tutores	Comentar con los profesores estas incidencias y establecer pautas de tutorización y calendario de tareas para dirigir el TFM	MEDIA	CCA Tutores de TFM	2017	2018	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Las modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, están publicadas en la web de la titulación.

Los métodos de evaluación son:

* Trabajo individual y/o en grupo. En este apartado se evalúan:

- Adquisición de habilidades de búsqueda bibliográfica e información.
- Dominio de la bibliografía general y específica de las distintas materias.
- Capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.

*Controles, memorias o recensiones críticas de lecturas y de la bibliografía recomendada-Adquisición de conocimientos.

- Comprensión de la bibliografía general y específica de la asignatura.

* Recopilación de los trabajos del estudiantado a lo largo del curso que permite implicarle en el proceso de aprendizaje y la evaluación continua de:

- Conocimientos aplicados a la solución de problemas.
- Capacidad para localizar información y para plantear y resolver problemas en entornos nuevos.
- Habilidades en progreso a lo largo del curso.
- Motivación del estudiante y capacidad de superación de sus logros.

* Examen escrito (test y/o desarrollo).

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren al estudiantado en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación. En el ajuste de los métodos de evaluación se halla también uno de los caminos para diferenciar los contenidos y las competencias del máster de los impartidos en los estudios de grado o licenciatura, pues debe fomentarse la madurez en la aplicación de los conocimientos como un criterio importante de la evaluación.

El trabajo realizado por el estudiantado en las prácticas externas es evaluado por dos personas que tutorizan que tiene asignados: por una parte, el responsable tutor de la empresa evalúa las competencias del estudiante en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte, el tutor o tutora de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el estudiantado en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el responsable tutor asignado al personal estudiante en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres docentes del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado, el cual en este curso 2022-23 ha obtenido una media de 3,78, por encima de la media del curso anterior que fue de 3,38.

Si tenemos en cuenta la opinión del profesorado, se ha obtenido un 4,58 en el ítem que hace referencia a la adecuación de los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster y el nivel de competencias que ha adquirido el estudiantado.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El profesorado otorga un valor de 4,58 sobre 5 al grado en el cual los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado (valor que está por encima de la puntuación del curso anterior que fue de 4,31).

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura. Todas las asignaturas tienen una naturaleza teórico-práctica.

Así, en los módulos teórico-prácticos se utilizan metodologías expositivas, fomentando la participación del estudiantado en clase, así como el uso de otras metodologías que permiten al profesorado conocer la asimilación por parte del estudiante de los conocimientos introducidos, tales como la resolución de casos prácticos, comentario de artículos científicos, etc.

El Prácticas en Empresa se dedica a la realización de prácticas en empresas u organismos que dispongan de alguna/s de las técnicas experimentales estudiadas. Cada estudiante cuenta con dos personas que tutorizan: una persona de la empresa y por un docente del máster.

El Módulo Trabajo Fin de Máster se dedica a la realización de un trabajo de investigación para el que se utilizará/n alguna/s metodologías y conocimientos adquiridos en los módulos anteriores. El trabajo se realiza tutorizado por algún docente del máster.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,60 superior a la media de la UV (4,18).

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4,25, superior a la media de la UV que es 3,57.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Es importante destacar, que el estudiantado en la encuesta de evaluación del profesorado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,34, estando por encima de la media de la universidad (4,32).

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster junto con CCA realiza dos reuniones durante el curso para analizar si existe algún incumplimiento. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción del estudiantado que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3,67 sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la docencia impartida con una puntuación de 3,56 sobre 5. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del estudiantado para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,31 sobre 5 y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,46 sobre 5. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) el estudiantado considera que se ha cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,79, dato que está por encima de la media de la universidad.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el Máster de Política Económica y Economía Pública (MPEEP) el Trabajo Final de Máster (TFM) es una asignatura obligatoria de 12 créditos ECTS cuyo tema tratará sobre alguna cuestión relativa a la política económica o a la economía pública y será consensuado con el tutor.

Se trata de elaborar un proyecto compuesto por un conjunto de explicaciones teorías, ideas, razonamientos y apreciaciones sobre una temática concreta. Debe ser elaborado por el estudiante de manera autónoma y personal, y supervisado por un profesor tutor, que procurará por su progresión y velará por su nivel de calidad.

Al finalizar el Trabajo Final de Máster, los alumnos/as deben estar capacitados para desarrollar un trabajo de investigación.

Para ello deben ser capaces de: elegir un problema o cuestión a investigar; preparar una propuesta de investigación, acotando la cuestión; identificar y saber trabajar la bibliografía existente sobre el tema; localizar los datos disponibles, así como ejemplos del mundo real que puedan ser de utilidad en la caracterización del problema; organizar y presentar las ideas en la introducción del trabajo; analizar una cuestión ya sea desde la perspectiva teórica, como la empírica como la experimental; concluir con resultados que se deriven del análisis, escribir usando un lenguaje académico y presentar y defender públicamente dicho trabajo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de la plantilla de egresados en relación con este aspecto:

- Las personas egresadas valoran con una media de 3,57 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster que estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,93
- Por último, valoran con un 4,21 la satisfacción de la persona que tutoriza y con un 4,36 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 65% para la tasa de graduación, un 25% de tasa de abandono y un 85% de tasa de eficiencia.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2022-23, el 80,21% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 98,22 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 78,78 %.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Es de destacar que todas las asignaturas tienen unas tasas de rendimiento y de éxito superior al 80%, a excepción del TFM que cuenta con un 50% de estudiantes presentados con un 46,67% de tasa de rendimiento; lo que supone un 93,333% de tasa de éxito. La explicación del descenso de la tasa de estudiantes en TFM es debido a la elevada carga lectiva que tienen en el segundo cuatrimestre del curso, ya que tienen que compatibilizar el TFM con las prácticas externas y los exámenes habituales de las asignaturas del segundo cuatrimestre.

b) Tasa de abandono de primer curso

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2022-23 la tasa de abandono de primer curso es del 0%.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 93,4%.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del estudiantado del curso anterior, cuyo valor es de 62,5%, lo cual está dentro de lo previsto en el VERIFICA

A continuación, se realiza una valoración de los comentarios marcando con una X la casilla que se considera conveniente teniendo en cuenta que:

A- Excelente (Punto fuerte)



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- B- Bien (punto fuerte, pero se puede introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil con propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil con propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no se dispone de información suficiente para poder valorar ese aspecto)

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	