

**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora****MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN LENGUAS Y LITERATURAS  
CURSO 2017-2018****DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA						
EVIDENCIAS						
<b>PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.				
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.64	
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4.64	
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	4.55	
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	4.80	
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4.55	
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4.39	
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4.34	
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3.85	
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.69			
PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4.25			

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

### Indicadores

Indicador	Descripción	Puntuación	Resultado
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	83.51%
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	99.37%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	84.04%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	0%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	92.31%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	91.95%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	80%

### COMENTARIOS:

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2015-2016	Adecuar las guías docentes al nuevo plan de estudio.	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación	ALTA	Comisión de Coordinación Académica Dirección del Máster Coordinador/a de módulo	Junio 2015	Julio 2015	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

			del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje.					
	2015-2016	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	1. Revisión de las actividades de evaluación. 2. Acuerdos sobre trabajos fin de módulo. 3. Reducción de la carga de trabajo del alumnado. 4. Explicitación de las tareas que han de realizar.	MEDIA	Comisión de Coordinación Académica Dirección del Máster Coordinador/a de módulo	2016	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: En el 2016-2017 se ajustaron los procedimientos de evaluación de cada módulo y en el 2017-2018 se explicitaron las actividades recuperables y no recuperables en cada una de las convocatorias.
<b>ORIENTACIÓN ACADÉMICA ESTUDIANTES EXTRANJEROS</b>								
	2014-2015	Mejorar el procedimiento de selección del alumnado extranjero, teniendo en cuenta el nivel de formación y de competencia lingüística	1. Entrevistas personalizadas al alumnado proveniente de otras universidades durante el proceso de preinscripción para orientar y asesorar académicamente en el momento de la matrícula así como para valorar la competencia lingüística y la formación entre el	ALTA	Dirección del máster	2015	2015	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se incorporó la entrevista en el nuevo plan de estudios y se realiza desde entonces, si bien no parece suficiente por lo que se tendrán que realizar otras acciones.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

			estudiantado extranjero con el nivel no acreditado por los certificados oficiales.					
	2015-2016	Realizar un seguimiento del alumnado extranjero para la mejor adaptación al máster	1. Celebración de sesiones específicas y talleres dirigidos al alumnado que procede de otras universidades (información y orientación académica, talleres sobre herramientas informáticas de la UV, visita y explicación del funcionamiento de la Biblioteca, etc.). 2. Seguimiento de este alumnado en los primeros meses.	MEDIA	Dirección del máster Coordinadores/as de módulo	2016-	2018	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han realizado las reuniones y se han ido incorporando nuevos aspectos en los cursos siguientes.
	2016-2017	Ofrecer actividades para la mejora de las competencias del alumnado extranjero	1. Oferta de cursos de español académico (en especial de elaboración del TFM) para estudiantado extranjero.	MEDIA	Dirección del máster Centro de idiomas	2017	2018	<input type="checkbox"/> SI XNO-Justificación: Aunque se ofrecieron los cursos específicos para el alumnado extranjero y se extendieron a otros másteres, no hubo mucho interés por parte del alumnado.
<b>TASAS</b>								
	2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Adelantar el proceso de elección de tutor/a del TFM para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades de los estudiantes.	MEDIA	Dirección del máster CCA	2015	Noviembre 2018	<input type="checkbox"/> SI XNO-Justificación: Si bien se han realizado las acciones de mejora y ha aumentado el número de graduados y graduadas, se observa que en el último curso



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la tasa ha descendido. Se hace necesario analizar las causas y tomar medidas.

#### 1-Los métodos de evaluación se adecúan a las competencias del programa formativo.

En general, los métodos de evaluación se adecúan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del máster.

El documento VERIFICA prevé, dejando a un lado el Trabajo fin de máster, dos principales métodos de evaluación, que suponen distintas actividades formativas en el aula, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, publicadas en la web de la titulación.

Principalmente los métodos de evaluación son:

##### 1. Participación activa en clase

- Prácticas de aula: el estudiante se familiariza con el uso de herramientas TIC de investigación en lingüística y literatura, estudios de casos, aplicación de los modelos de análisis, etc.
- Búsqueda de fuentes documentales.
- Exposición y debate: exposición, en intervenciones programadas, individuales o en grupo, de trabajos realizados por los estudiantes sobre textos del programa; debate en el aula, etc.
- Tutorías: reunión con el profesorado para concretar temas, seguir el desarrollo y el procedimiento de estudio en los trabajos de módulo.

En este apartado se evalúan:



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Aplicación de las metodologías y técnicas adecuadas para llevar a cabo una investigación científica rigurosa en lenguas y literaturas.
- Aplicación de los conocimientos y destrezas para realizar ediciones críticas y ediciones bilingües de textos de diversos tipos en alguna de las lenguas estudiadas en el máster.
- Utilización correcta de herramientas, programas y aplicaciones informáticos aplicados a la investigación en lenguas y literaturas.
- Aplicación de las diferentes técnicas y métodos de análisis e interpretación de textos complejos, tanto formal como conceptualmente, relacionados con la lengua y la literatura.
- Explicación y evaluación de textos con rigor científico y desde diversas perspectivas contextuales.
- Valoración de una determinada traducción a partir de opciones posibles y de textos ya editados.
- Utilización de técnicas de recopilación de corpus para futuras investigaciones.
- Identificación y análisis de tópicos en relación a la diferencia de sexos.
- Identificación y valoración de paralelismos entre literatura y otras artes visuales.
- Análisis y explicación de géneros híbridos contemporáneos tales como la ficción periodística o la novela testimonial.
- Explicación de un texto en relación con su periodización literaria y su inclusión o exclusión de un canon o una tradición literaria.
- Explicación de un texto en relación con acontecimientos políticos o artísticos.
- Análisis y valoración de las diferencias entre lenguas en los distintos niveles de descripción lingüística.
- Análisis y valoración de los fenómenos derivados del contacto entre lenguas.
- Identificación de corrientes de la lingüística sincrónica y diacrónica.
- Análisis de los elementos discursivos un texto.
- Identificación y explicación de las relaciones de parentesco entre lenguas.
- Desarrollo de procedimientos de reconstrucción

### 2. Evaluación de un trabajo escrito

- Lectura y análisis de textos y fuentes: lectura, visionado y análisis de los textos propuestos del programa; controles, memorias o reseñas críticas de lecturas, material audiovisual y de la



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

bibliografía recomendada.

- Realización de portafolios: recopilación de los trabajos del estudiante a lo largo del curso que permite implicarle en el proceso de aprendizaje y la evaluación continua.
- Trabajo individual y/o en grupo, así como la posibilidad de presentar y defender proyectos de investigación personales.

En este apartado se evalúan:

- Localización, manejo y síntesis de información bibliográfica especializada en las diversas lenguas y literaturas objeto de estudio, tanto en bibliotecas como en archivos físicos o virtuales.
- Identificación y análisis de tópicos en relación a la diferencia de sexos.
- Identificación y valoración de paralelismos entre literatura y otras artes visuales.
- Análisis y explicación de géneros híbridos contemporáneos tales como la ficción periodística o la novela testimonial.
- Explicación de un texto en relación con su periodización literaria y su inclusión o exclusión de un canon o una tradición literaria.
- Explicación de un texto en relación con acontecimientos políticos o artísticos.
- Análisis y valoración de las diferencias entre lenguas en los distintos niveles de descripción lingüística.
- Análisis y valoración de los fenómenos derivados del contacto entre lenguas.
- Identificación de corrientes de la lingüística sincrónica y diacrónica.
- Identificación y explicación de las relaciones de parentesco entre lenguas.

Como se detalla en cada una de las guías docentes, en cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, respondiendo a diferentes modos -que pueden resultar complementarios entre sí- de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito se realiza para cada módulo y puede ir acompañado de una presentación oral en clase o bien constituir ésta la actividad principal de cada estudiante. Las reseñas se aplican preferentemente a lecturas, actividades, comentarios, asistencia a jornadas, etc. y están presentes en la evaluación de todos los módulos. Con preferencia, la modalidad de portafolio se ha empleado para realizar un seguimiento de los módulos prácticos en aula de informática. De esta forma, se evalúan las competencias



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

específicas, favoreciendo la motivación y autoevaluación del estudiante mediante la revisión de las tareas que realiza.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren a los estudiantes en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación. En el ajuste de los métodos de evaluación se halla también uno de los caminos para diferenciar los contenidos y las competencias del máster de los impartidos en los estudios de grado, pues debe fomentarse la madurez en la aplicación de los conocimientos como un criterio importante de la evaluación.

Con respecto a los métodos de evaluación del Trabajo fin de máster (TFM), lo dispuesto en la *Normativa de desenvolupament dels Treballs Fi de Màster i d'adjudicació dels Premis Extraordinaris de Màster de la Universitat de València*, aprobada por Acuerdo 231/2012, de 30 d'octubre de 2012, del Consell de Govern de la Universitat de València, especifica la constitución del tribunal evaluador, el tipo de presentación del mismo, las calificaciones, etc., con lo que los procedimientos de evaluación quedan fijados. La CCA considera que tanto la dirección personal de estos trabajos como el nombramiento de especialistas que lo evalúan garantizan suficientemente su rigor y excelencia, en tanto cumplen con los requisitos selectivos de su personal docente.

Para facilitar el proceso de realización, la CCA aprobó (en CCA 12/11/2014 y en Comisión de Posgrado 17-12-2014), unas directrices básicas que se hallan publicadas en la página web del máster (PROGRAMA DE MÁSTER > PLAN DE ESTUDIOS > TRABAJO FIN DE MÁSTER > DIRECTRICES: <https://www.uv.es/uvweb/master-investigacion-lenguas-literaturas/es/programa-del-master/plan-estudios/trabajo-final-master/orientaciones-realizacion-del-trabajo-final-master-1285884966663.html>)

El TFM, una vez recibido el informe favorable del tutor o tutora, es evaluado por un tribunal. Cada tribunal evaluador está integrado por tres miembros que deben ser aprobados por la Comisión de Coordinación Académica. Puede formar parte del tribunal cualquier profesor/a doctor de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació, que tenga relación con la línea de investigación del trabajo final de máster. En ningún caso, el tutor o la tutora del TFM podrá formar parte del tribunal en que se evalúe a su tutorizado/a. En estos trabajos se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del





## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

En relación con los procesos de coordinación vertical y horizontal y la revisión de las guías docentes, cabe destacar que, tal como está concebido el máster, pueden intervenir todas las áreas de conocimiento filológicas de la facultad repartidas en los seis departamentos del centro, si bien en la práctica, se suele limitar a profesorado de determinadas áreas (francés, italiano, alemán, catalán, griego, latín). Para la coordinación interdepartamental se optó, desde la implantación de la titulación, porque hubiese en la CCA un miembro representante de cada uno de los departamentos, de forma que se asegurase así la coordinación interdepartamental en todas las cuestiones relativas no solo a la gestión sino también al programa formativo y al desarrollo de la enseñanza. Por otro lado, al nombrar para cada curso académico una persona, de entre el profesorado del módulo, encargada de la coordinación de las distintas asignaturas del módulo e interlocutora con la dirección y la CCA, por un lado, y, por otro, con el alumnado, se favorece el procedimiento de coordinación y revisión de metodologías, criterios de evaluación, etc., anualmente, tal como se ha descrito al comentar la organización de la enseñanza (OE4). Si bien puede parecer compleja una coordinación de este tipo, guarda relación -y es consecuencia también- del sistema de *major* y *minor* de los grados filológicos del centro, por lo que la coordinación entre áreas y planes de estudio forma parte del sistema de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació (Comisión de Coordinación de Centro).

La CCA del Máster en Investigación en Lenguas y Literaturas se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este máster en el curso 2009-2010 hasta la actualidad, la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar el solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Los pasos que se siguen anualmente son los siguientes:



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1. En el momento de preparar la OCA (Oferta de Curso Académico), la CCA aprueba el profesorado y los programas que se impartirán al curso siguiente (para el 2017-2018: CCA, 2/12/2016; Junta de Centro, 21/12/2016). Para ello se tiene en cuenta si las propuestas del profesorado guardan una secuenciación adecuada.

2. La CCA nombra a las personas encargadas de la coordinación de cada uno de los módulos de entre el profesorado de ese módulo y se les indica en qué consiste la labor de coordinación:

- Reunión con los directores del máster para preparar el curso siguiente.
- Reunión con el profesorado del módulo para la elaboración de las guías docentes, elaborar el sistema de evaluación, revisar contenidos para que no se solapen... Trasladar los cambios a la dirección y revisar el borrador.
- Reunión a finales de septiembre-octubre para preparar el inicio del curso, ver el número de matriculados, posibles problemas, necesidad de colgar fichas específicas de las asignaturas, asistencia a actividades formativas que puedan ser de interés...
- Reuniones con los estudiantes del módulo.
- Reuniones con el profesorado del módulo para la evaluación en enero y en junio. El coordinador/a se encarga de rellenar el acta de evaluación y será la única firma en el acta.
- Entrega de un informe de seguimiento al finalizar el curso.

3. Entre mayo y junio se envía un correo a las personas encargadas de la coordinación de cada módulo con el enlace a la guía docente del curso anterior, con una plantilla trilingüe e instrucciones para las modificaciones. En este periodo se coordina el profesorado de cada módulo y se revisan las guías o se modifican sustancialmente.

4. La dirección del máster se reúne a finales de junio para revisar los cambios que ha habido en cada una de las guías, aceptarlos o realizar sugerencias (para el curso 2017-2018 se decide que se incorporen los cambios relativos al sistema de evaluación puntos 6.5. y 6.6. de la nueva normativa de evaluación aprobada el 30/05/2017). Durante este periodo los directores del máster mantienen reuniones virtuales con la coordinación de cada módulo e incluyen los datos en la aplicación.

En general, en el curso 2017-2018 no hubo muchas modificaciones respecto a los módulos obligatorios puesto que el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación se realizó



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

exhaustivamente para la entrada en vigor del nuevo plan de estudios en 2015-2016. Se realizan, por tanto, algunos ajustes. Sin embargo, en las asignaturas optativas hubo cambio de profesorado, por lo que se adaptaron algunos de los contenidos, las actividades formativas, las metodologías y el sistema de evaluación, siempre teniendo en cuenta los acuerdos tomados en julio de 2015-2016 y la memoria de Verificación.

Durante el curso 2016-2017 se trabajó para mejorar el sistema de evaluación de cada módulo, como respuesta a las sugerencias del alumnado. Para el curso 2017-2018 se ha modificado este apartado para adaptarse al Reglamento de evaluación y calificaciones de la Universitat de València para títulos de grado y de máster, aprobado en Consejo de Gobierno del 30 de mayo de 2017 (ACGUV 108/2017), en especial en lo relativo a la inclusión de las actividades recuperables y no recuperables (puntos 6.5. y 6.6.).

5. Se envían los borradores de las guías docentes a los miembros de la CCA para su aprobación (14/07/2017).

A pesar de las medidas tomadas y los ajustes en el sistema de evaluación, el alumnado sigue mencionando en las encuestas que la carga de trabajo es excesiva en algunos de los módulos, por lo que la CCA tendrá que analizar esta cuestión.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si *los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el alumnado*, que para 2017-2018 ha obtenido una media de 4.25 sobre 5, ligeramente por debajo de la media de la Universidad (4.32), pero mejor que en los cursos anteriores (2015-2016: 4.14; 2014-2015:3.87).

En lo referente a las encuestas de estudiantes, en la valoración del máster el ítem 28 *sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos* es de 4.58 sobre 5, dato que mejora los resultados de cursos anteriores (2016-2017:3.9; 2015-2016: 3.5; 2014-1015: 3.43) y que está por encima de la media de la UV (3.34).

**2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

Como hemos expuesto en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías para evaluar las competencias teniendo en cuenta su adecuación al plan de estudios verificado. Se puede decir que la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto,



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

variada, y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes y a las de un máster de investigación dirigido esencialmente a la realización de un doctorado.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si *la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura* ha obtenido una calificación de 4,39, superior a la media de la UV (3.96) y mejor respecto a 2016-2017 (4.17).

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de *los estudiantes referente a* si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4.4, superior a la de los cursos anteriores (2016-2017: 3.7; 2015-2016: 3.38; 2014-2015: 2.71) y por encima de la media de la UV (3.29).

### **3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación ha sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde la CCA se ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica, tal como se ha señalado en los apartados anteriores.

Es importante destacar que, en la encuesta de evaluación del profesorado, los estudiantes consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, con un resultado de 4.34, estando por encima de la media de la universidad (4.08), aunque ligeramente inferior a la del curso anterior (4.47).

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la dirección del máster ha realizado reuniones desde el principio con el alumnado para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

ninguna reclamación sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que se piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hace con el profesorado correspondiente. Como se ha mencionado previamente, tan solo han manifestado el exceso de carga de trabajo en algunos módulos.

El estudiantado califica como muy satisfactorio el cumplimiento de las guías docentes como aparece reflejado en las encuestas de satisfacción. Respecto a si *se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas* (ítem 11) se obtiene un 4.64, superior a la de los cursos anteriores (2016-2017: 3.7; 2015-2016: 3.25; 2014-2015: 3.71) y por encima de la media de la UV (3.31). El ítem 29 sobre *el nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida* está calificado con 4.8 sobre 5, muy por encima de los cursos anteriores (2016-2017: 3.6; 2015-2016: 2.88; 2014-2015: 3.14) y por encima de la media de la UV (3.26). Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) los estudiantes consideran que *se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes* pues se califica con un 4,45, dato que está por encima de la media de la universidad (3.93) y es similar al del curso anterior (4.17).

Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre *el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia* que obtiene una puntuación de 3,85, ligeramente superior a los cursos anteriores (2015-2016: 3.21; 2014-2015: 3.13) y por debajo de la media de la UV (4.2). Y en el ítem 16 donde se relaciona *el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo*, siendo en este último la puntuación de 4,69, superior a los cursos anteriores (2015-2016: 3.87; 2014-2015: 3.87) y también en este caso por encima de la media de la UV (4.21).

En relación con las respuestas del profesorado en este punto, cabe señalar que en las reuniones y en el apartado de observaciones de las encuestas, se comentaba que, dependiendo de la procedencia, el alumnado extranjero que ingresa en el máster presenta un nivel más bajo respecto al estudiantado de nuestros grados, lo que crea grupos con niveles muy distintos, en general relacionadas con las habilidades lingüísticas, pero también con la formación filológica necesaria para realizar el máster. Para evitar ese desnivel, la CCA consideró, al modificar el plan de estudios, la conveniencia de realizar una entrevista previa con el alumnado proveniente de otras universidades en el periodo de la preinscripción. De esa forma, se le orienta mejor sobre aspectos académicos y se considera si su formación es suficiente para poder seguir con éxito las clases del máster. Por



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

otro lado, se hace un seguimiento en los primeros meses para ver su adaptación, en muchas ocasiones, a métodos de trabajo muy diferentes al de sus países de procedencia. Además, la dirección del máster, con ayuda del director de los cursos de español y el Centro de Idiomas, ofreció cursos especiales de español académico, con objeto de que mejorasen la redacción de sus trabajos, uno de los principales problemas que se planteaban en las reuniones con el profesorado.

### 5-Adecuación del Trabajo fin de máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Investigación en Lenguas y Literaturas se especifica que el Trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 15 créditos. Los TFM consisten en la realización de una memoria o proyecto bajo la supervisión de un tutor o tutora en la que se ponen de manifiesto los conocimientos y competencias adquiridas por el estudiante a lo largo de la titulación. Estos trabajos constituyen una tarea autónoma y personal del o la estudiante.

Se trata de que el estudiantado demuestre la aplicación de las competencias adquiridas en la ejecución de una investigación erudita o académica dentro de las líneas de investigación del profesorado de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació incluidas en el Verifica:

- Investigación en lenguas. Perspectivas sincrónicas
- Investigación en lenguas. Perspectivas diacrónicas
- Investigación en literaturas. Perspectivas sincrónicas
- Investigación en literaturas. Perspectivas diacrónicas
- Edición filológica de textos
- Estudios contrastivos en lenguas y literaturas
- Estudios en lenguas y literaturas aplicadas

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

1. Diseñar y planificar un trabajo de investigación científica en el campo de las lenguas y las literaturas
2. Valorar de forma crítica las teorías, los métodos y los resultados de la investigación en el campo de las



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

lenguas y las literaturas

3. Argumentar de forma clara y fundamentada, tanto por escrito como oralmente, los resultados del trabajo propio
4. Valorar críticamente las implicaciones y responsabilidades sociales y éticas de las propias decisiones como investigadores

Como se ha indicado en el punto 1 de este informe, la CCA del máster publicó unas directrices que son suficientemente aclaratorias sobre el desarrollo y la evaluación del TFM. Y desde 2014-2015 se han ido implementando acciones de mejora en relación con el TFM, tal como se recomendaba en el criterio 6 del informe de renovación de la acreditación (2015).

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto (datos del curso 2016-2017):

- Los egresados valoran con una media de 4.57 (sobre 5) que los objetivos del TFM estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4.86.
- Por último, valoran con un 4,86 la satisfacción con el tutor/a y con un 4,71 la satisfacción general del TFM desarrollado.

Es relevante señalar que la CCA da mucha importancia al TFM, considerado como el germen de la futura tesis doctoral, tal como se puede comprobar en la pestaña de Resultados del programa. Por ese motivo, en los últimos cursos se han ido realizando varias acciones para mejorar no solo el proceso de elección de tutor/a, tema y diseño del plan de investigación y del procedimiento de depósito y evaluación (<https://www.uv.es/uvweb/master-investigacion-lenguas-literaturas/es/programa-del-master/plan-estudios/trabajo-final-master/documentacion-elaboracion-del-tfm-1285884971363.html>), sino también en las ayudas a la elaboración del TFM mediante actividades dentro de la asignatura de Taller de los Cursos avanzados, y en la celebración de Jornadas de Jóvenes Investigadores (curso 2017-2018: <https://www.uv.es/uvweb/master-investigacion-lenguas-literaturas/es/novedades/ii-jornada-jovenes-investigadores-redaccion-del-trabajo-final-master-retos-metodologias-resultados->



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

[1285923533782/Novetat.html?id=1286037252491](https://www.uv.es/uvweb/master-investigacion-lenguas-literaturas/es/novedades/jornada-jovenes-investigadores-tfm-master-investigacion-lenguas-literaturas-experiencias-debate-perspectivas-1285923533782/Novetat.html?id=1286037252491); curso 2016-2017: <https://www.uv.es/uvweb/master-investigacion-lenguas-literaturas/es/novedades/jornada-jovenes-investigadores-tfm-master-investigacion-lenguas-literaturas-experiencias-debate-perspectivas-1285923533782/Novetat.html?id=1285998836434>), que, al tiempo que visibilizaban la investigación de egresados y egresadas del máster, se convierten en un espacio de encuentro entre los estudiantes del máster que ya han superado el TFM y los que lo están elaborando en el curso actual, en un intercambio de experiencias y de debate entre pares con el objeto de ofrecer ayuda a los actuales estudiantes para resolver las dudas que se les plantean en la elaboración del TFM, completando las orientaciones que reciben por otros cauces. Actualmente, la CCA está realizando acciones encaminadas a la visibilidad de estos trabajos y a la celebración de encuentros que permitan poner en común a quienes trabajan en la misma línea de investigación (pestaña RESULTADOS > RESULTADOS DEL PROGRAMA).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo fin de máster se adecúa a las características de la titulación.

### 6- Tasas de rendimiento de la titulación

En primer lugar, respecto a las expectativas propuestas en el VERIFICA inicial, puede decirse que se han cumplido las estimaciones e incluso se han superado en algunos casos. Así, se previó una tasa de graduación del 80%, cifra que coincide con la del curso 2017-2018, que baja con respecto a los dos cursos anteriores en que ronda el 90%. No obstante, la estimación de la tasa de abandono era del 25% y en 2017-2018 fue del 0%. Además, la tasa de eficiencia se estimó en un 60% y en el curso 2017-2018 fue de 92.31%. Por tanto, se puede concluir que las previsiones que se realizaron al implantarse el máster se han cumplido satisfactoriamente.

Cuando el Máster en Investigación en Lenguas y Literaturas se presentó a verificación por primera vez, se previeron las tasas de graduación, abandono y eficiencia que aparecen más arriba. Teniendo en cuenta la planificación de las enseñanzas propuestas en el apartado 5 del documento, un/a estudiante a tiempo completo, en principio, podría cursar todos los módulos de la titulación, incluido el Trabajo de fin de máster, en dos semestres. Sin embargo, la experiencia desde su implantación ha demostrado que resulta complicado realizar el TFM mientras están haciendo el resto de los módulos. Por las entrevistas que se han mantenido con los





## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estudiantes, las razones para tener que posponer la realización del TFM son de diverso tipo. Una vez comenzada la docencia del máster, los estudiantes necesitan un tiempo para, en primer lugar, asimilar las técnicas y metodologías que pueden aplicar al futuro TFM y, en segundo lugar, decidir la vertiente del máster, lengua o literatura, por la que se sienten más atraídos y el tema específico sobre el que quieren trabajar. La carga de trabajo de las asignaturas más, en bastantes ocasiones, otras obligaciones laborales o personales, no siempre les permiten dedicar el tiempo necesario al TFM. Finalmente, los plazos administrativos de primera y segunda convocatoria, que deben acoplarse al calendario escolar general de la Universitat de València, se quedan cortos para realizar el TFM con garantías de ser un trabajo de investigación real tal como se plantea en un máster de investigación que tiene como objetivo la entrada al doctorado.

Respecto a la primera cuestión, como ya se ha mencionado, en los últimos cursos se ha intentado poner soluciones, por una parte, sugiriendo desde la primera semana de clase una serie de temas para la realización del TFM y un proceso de elección de tutor/a y plan de investigación temprana, de tal manera que ya puedan orientar aquello que van aprendiendo hacia un tema concreto; por otra, flexibilizando algunas pruebas de evaluación en las asignaturas de los módulos.

Indicador %	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Código máster	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2207	2207	2207
Tasa de rendimiento	74.8	76.50	82.67	76.27	79.12	86.13	81.25	89.47	85.38	83.51
Tasa de éxito	100	100	99.40	98.90	100	100	100	98.71	97.84	99.37
Tasa de presentados/as	74.8	76.50	83.17	77.12	79.12	86.13	81.25	90.64	87.26	84.04
Tasa de abandono	11.11	20	22.22	16.67	37.5	11.11	--	6.67	0	
Tasa de eficiencia de graduados/as	100	94.21	92.36	94.26	82.05	100	80	100	95.24	92.31
Tasa de eficiencia	100	100	92.31	97.65	81.82	100	73.53	100	94.94	91.95
Tasa de graduación	44.44	73.33	66.67	77.78	50	88.89	--	86.67	80	

Como se puede observar, las tasas de abandono están por debajo de lo previsto y han ido mejorando, las tasas de eficiencia muy por encima. Sin embargo, la tasa de graduación ha alcanzado el 80% previsto en 2017-



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2018, si bien ha descendido respecto al 2014-2015 y 2016-2017, tal como explicaremos en el apartado correspondiente. Si observamos el resto de indicadores que hemos añadido, las cifras son también positivas.

[https://www.uv.es/pop/docs-M/INFORMES/MEMORIA/2016\\_MV.pdf](https://www.uv.es/pop/docs-M/INFORMES/MEMORIA/2016_MV.pdf)

### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2017-2018, el 84.04% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 99.37 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 83.51 %.

Esta tasa de rendimiento supone un ligero descenso con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 85.38 %. Lo mismo acontece con la tasa de presentados/as (87.26 % en el 2016-2017). La tasa de éxito mejora a la obtenida en el curso anterior que alcanzó un valor de 97.84 %.

Como se observa en la evolución de los datos, y acabamos de comentar, **la tasa de rendimiento** se mantiene en torno al 86.12%, desde la implantación del nuevo plan de estudio, resultado que podemos considerar satisfactorio: **2017-2018: 83.51%**; 2016-2017: 85.38%; 2015-2016: 89.47% (86.13 en la versión anterior); 2014-2015: 86.13%. Con relación a la **tasa de éxito**, se puede concluir que esta se mantiene ligeramente por debajo del 100%, por lo que se puede considerar muy satisfactorio: **2017-2018: 99.27%**; 2016-2017: 97.84%; 2015-2016: 98.71% (100 en la versión anterior); 2014-2015: 100%. En cuanto a la **tasa de presentados/as**, se observa un incremento a lo largo del tiempo, rondando una media del 87% desde la implantación del nuevo plan, si bien ligeramente inferior el curso pasado: **2017-2018: 84.04%**; 2016-2017: 87.26%; 2015-2016: 90.64% (81.25 en la versión anterior); 2014-2015: 86.13%.

Respecto a **los resultados por módulos del curso 2017-2018**, queremos destacar que la **tasa media de éxito** es del 99.37%. Únicamente el módulo 44412 no ha alcanzado el 100%, quedándose en el 83.33%. Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cuanto a la **tasa de estudiantes presentados/as**, la media es de 86.67%, dato que la CCA considera positivo aun cuando mejorable. Todos los módulos oscilan entre el 81.25% (44408) y el 100% (44413, 44415) y se debe a razones extraacadémicas. Solamente el TFM muestra una tasa de presentados del 73.68%, debido a las peculiaridades del módulo y a que cada vez más los estudios de máster se compaginan con trabajos más o menos estables, que impiden realizar el trabajo con la calidad y rigor investigador que se les exige, por lo que optan por dejarlo para el curso siguiente para preparar mejor el germen de lo que normalmente es su tesis doctoral. Estos datos se deben también a que algunos estudiantes extranjeros no pudieron prolongar su estancia en Valencia y culminar sus estudios (problemas familiares y fin de la beca), de manera que desestimaron la realización y defensa del TFM, a pesar de que la CCA les propuso la posibilidad de elaborar y defender el TFM a través de videoconferencia.

La **tasa media de matriculados/as** en primera matrícula es del 90.83%, lo cual también es un dato positivo que pone de manifiesto que han sido muy pocos los estudiantes que no han superado todas las asignaturas en el curso anterior (44408 (93.75%), 44410 (78.57%), 44412 (85.71%) y 44416 (73.68%). La CCA considera que son datos mejorables por lo que se ha hecho un seguimiento personalizado de los estudiantes que se han matriculado por segunda vez en un mismo módulo con el fin de tomar las medidas pertinentes para resolver estas situaciones. En cuanto al módulo 44416 (Trabajo fin de máster), cinco estudiantes se matricularon de nuevo dado que compaginan los estudios con la enseñanza en secundaria (profesorado fijo e interino) o son estudiantes extranjeros que necesitaron más tiempo para preparar su disertación final.

El descenso en las tasas en relación con los cursos anteriores se debe a cuestiones puntuales, que no guardan relación con el desarrollo de la enseñanza y el ajuste entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. Se trata de cuestiones personales no académicas y algunas de ellas se han arrastrado durante dos cursos consecutivos.

Por otro lado, respecto al Trabajo fin de máster, la CCA ha establecido un procedimiento para la elección temprana del tutor/a y del tema. No obstante, hay que destacar varios motivos que llevan a que las tasas sean más bajas en esta asignatura: en la coyuntura actual gran parte del alumnado compagina los estudios con algún trabajo. Si ese trabajo es estable, les aconsejamos que la matrícula sea parcial y se dediquen al TFM en el



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

segundo año; sin embargo, ante trabajos temporales, el alumnado tiende a matricularse del curso completo y algunos terminan por dejarse el TFM para el curso siguiente. En concreto, en los dos últimos cursos algunos estudiantes, que ya habían realizado el máster de profesorado, postergaron el trabajo final para poderse preparar las oposiciones a la enseñanza secundaria o, en el caso de estudiantes extranjeros, tuvieron dificultades en la redacción y elaboración del trabajo por lo que necesitaron más tiempo. Otra cuestión que cabe señalar es que, desde el principio, se le da gran importancia al Trabajo fin de máster, debido a que es un máster orientado hacia el doctorado. Por tanto, el TFM se considera el germen de una futura tesis doctoral y el alumnado prefiere presentarlo con todo el rigor y la calidad que se les exige.

Para finalizar el estudio, la CCA considera importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

### b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2016-2017 la tasa de abandono de primer curso es del 0 % (frente al 6.67% del curso anterior), lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido. Como se observa en los datos que hemos aportado en el cuadro, está por debajo de lo previsto en el verfica excepto en el curso 2013-2014, y ha ido mejorando en los últimos cursos.

La CCA analizó en el curso 2014-2015 las razones que llevaban al abandono. Por un lado, se encuentran los egresados que están trabajando o preparando oposiciones y que abandonan definitivamente o retoman el



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

máster (generalmente el TFM) tiempo después. Por otro lado, hay que señalar el abandono del alumnado extranjero (especialmente asiáticos) por las dificultades en el seguimiento de las clases. La CCA consideró, al modificar el plan de estudios, la conveniencia de realizar una entrevista previa con el alumnado proveniente de otras universidades en el periodo de la preinscripción. De esa forma, se le orienta mejor sobre aspectos académicos y se considera si su formación es suficiente para poder seguir con éxito las clases del máster.

### c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 91.95%, ligeramente inferior a los cursos anteriores (94.94 y 100, respectivamente), pero se puede considerar satisfactoria. Como se ha explicado anteriormente, para poder compaginar los estudios con el trabajo o bien, en el caso de estudiantes extranjeros, para poder formarse mejor, desde el curso 2016-2017 hay varios casos de matrículas parciales, que no han conseguido superar todos los créditos matriculados.

### d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del curso 2017-2018 es 80%. Si se compara con los datos de los cursos anteriores (curso 2016-2017: 86.67%; curso 2014-2015: 88.89%), se observa un ligero descenso en el número de graduados, aunque dentro de lo previsto en el VERIFICA. Las causas de este descenso se deben a las razones aludidas en los apartados precedentes.

### VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
X				
X				
X				
X				

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	<b>X</b>				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	<b>X</b>				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>	

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Visibilidad de los resultados del programa	1. Potenciar actividades para que el estudiantado presente en público su investigación. 2. Ampliar la información de la página web propia en el apartado de Resultados del programa.	MEDIA	2018-2019	CCA Servei gestió audiovisual FFTIC Unitat Web i Markéting
Nivel del alumnado extranjero	1. Mejorar la evaluación de la formación curricular y lingüística para delimitar los perfiles de las nuevas matrículas. 2. Realizar un seguimiento del alumnado extranjero admitido.	MEDIA	2018-2020	Direcció del máster

La CCA considera que no existen puntos débiles y que los resultados de las encuestas y de las tasas son satisfactorios, pues el ligero descenso en estas se debe a cuestiones puntuales de índole personal, no académico. No obstante, se deberá seguir implementando acciones o tomando decisiones para que esto no ocurra. Por otro lado, se tendrá que realizar un seguimiento para comprobar que las acciones emprendidas en cursos anteriores funcionan. Por eso se proponen algunas acciones de mejora, que se llevarán a cabo en el curso 2018-2019 y 2019-2020: realizar actividades para potenciar la autonomía en los trabajos de investigación, mejorar la página web propia del máster en el apartado de Resultados, mejorar la evaluación de la formación curricular y lingüística en el periodo de preinscripción para delimitar los perfiles de nueva matrícula y las acciones de seguimiento del alumnado extranjero.